



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.













# Jahrbücher

des

**Vereins für mecklenburgische Geschichte  
und Alterthumskunde,**

aus

**den Arbeiten des Vereins**

herausgegeben

von

**Dr. G. C. Friedrich Lisch,**

großherzoglich mecklenburgischem Geheimen Archiv-Rath,  
Conservator der Kunstdenkmäler des Landes, Reglerungs-Bibliothekar.

Director der großherzoglichen Alterthümer- und Münzen-Sammlungen zu Schwerin,  
Commandeur des Königl. dänischen Dannebrog- und des Königl. preussischen Kronen-Ordens, Ritter des  
Krossen Adler-, des Rordkern- und des Olvenburg-Verdienst-Ordens 3. Cl., Inhaber der großherzogl.  
mecklenb. goldenen Verdienst-Medaille und der Königl. hannoverschen goldenen Ehren-Medaille für Wissen-  
schaft und Kunst am Bande, der kaiserlich österreichischen und der großen kaiserlich russischen goldenen  
Verdienst-Medaille für Wissenschaft,  
wirklichem Mitgliede der Königl. Gesellschaft für nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen und der  
Königl. Academie der Wissenschaften zu Stockholm, correspondirendem Mitgliede der Königl. Academie  
der Wissenschaften zu Göttingen, der kaiserl. archäologischen Gesellschaft zu St. Petersburg,  
der antiquar. Gesellschaft zu Abbeville und der Oberlausitz. Gesellschaft der Wissenschaft. zu Görlitz,  
wirklichem Mitgliede der archäologischen Gesellschaft zu Moskau,  
Ehrenmitgliede

der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Dresden, Mainz, Hohenleuben, Meiningen,  
Burgburg, Königsberg, Lüneburg, Emden, Luxemburg, Christiania, Zürich und Greifswald,  
correspondirendem Mitgliede

der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Lübeck, Hamburg, Kiel, Stettin, Hannover,  
Leipzig, Halle, Jena, Berlin, Salzwedel, Breslau, Cassel, Regensburg, Kopenhagen, Graz, Neval,  
Aiga, Lepden, Antwerpen und Stockholm,

als

erstem Secretair des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

**Sechsunnddreißigster Jahrgang.**

Mit 13 Holzschnitten.

Mit angehängten Quartalberichten.

Auf Kosten des Vereins.

In Commission in der Stillerschen Hofbuchhandlung.

**Schwerin, 1871.**





## Inhaltsanzeige.

A. Jahrbücher für Geschichte.	Seite
I. Ueber Wallensteins Regierungsform in Mellenburg, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch zu Schwerin . . .	3
II. Wallensteins letzte Kammer- und Hof-Berordnung bei seinem Abzuge aus Mellenburg, von demselben . . .	49
III. Die Fädel Herrn Peter Dangejohanns, Bürgermeisters zu Bismar, von dem Dr. Crull zu Bismar . . .	55
IV. Ueber die wahrscheinliche Lage des von Karl dem Großen genannten Handelsortes Schegla, von dem Staatsminister Freiherrn v. Hammerstein zu Neu-Strelitz . . .	107
V. Ueber die Bedeutung des Wortes Obotriten, von demselben	111
VI. Spuren Wendischen Götzendienstes in den Benennungen des Festbrottes, von demselben . . .	113
VII. Ueber Doberan und Neu-Doberan (Pelplin), Nachtrag zu den Jahrbüchern XXXIV, S. 20, von dem Geheimen Regierungsrath v. Quaß auf Radensleben . . .	116
VIII. Eilhof und Warnow, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . .	121
IX. Ueber Wallensteins Ankunft in Mellenburg, von dem Archiv-Rath a. D. Freiherrn v. Nebem zu Wehlar . .	128
<b>B. Jahrbücher für Alterthumskunde.</b>	
I. Zur Alterthumskunde im engeren Sinne.	
1) Vorchristliche Zeit.	
a. Steinzeit . . .	131
b. Bronzezeit . . .	134
Bronzeschalen von Bassebow, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . .	135
Mit 1 Holzschnitt.	
Krone von Sthl, von demselben . . .	138
Mit 2 Holzschnitten.	
c. Eisenzeit . . .	142
II. Zur Baukunde . . .	
Christliches Mittelalter. Kirchliche Bauwerke.	
Der Dom zu Schwerin, von demselben . . .	147
Mit 1 Holzschnitt.	

	Seite
III. Zur Münzkunde . . . . .	204
1) Münzen der vorchristlichen Zeit . . . . .	204
2) Münzen des christlichen Mittelalters . . . . .	209
Münze des Herrn Richard v. Frisack, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . . . .	209
Mit 4 Holzschnitten.	
Der Münzfund von Roggentin, von demselben, mit Erläuterungen von dem Archiv-Rath Rasch zu Demern, . . . . .	214
Wittenpfennig von Teterow, von demselben . . . . .	220
IV. Zur Siegel- und Wappenkunde . . . . .	222
Wappen der von Stralendorf, von demselben . . . . .	222
Mit 3 Holzschnitten.	
Der Kaland zu Jurow und das Siegel der Kirchen-Juraten daselbst, von dem Dr. Crull zu Wismar . . . . .	224
Mit 1 Holzschnitt.	
Wappen der von Levegow . . . . .	227
Mit 1 Holzschnitt.	

Die Abhandlung S. 209: „Ueber eine Münze des edlen Herrn von Frisack“ ist auch in der General-Versammlung des Vereins am 11. Juli 1871 zum Gedächtniß der 25-jährigen Amtsführung des zweiten Vereins-Secretairs, Archiv-Raths Dr. Behr in einem Separat-Abdruck ausgegeben worden.

A.  
**Jahrbücher**  
für  
**G e s c h i c h t e.**

---



# I.

Ueber

## Wallensteins Regierungsform in Mecklenburg.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

Die Wallenstein Mecklenburg regiert" habe, ist eine Frage, welche oft aufgeworfen und deren Beantwortung viel begehrt ist. Zwar sind mitunter einzelne Andeutungen und Berichte gegeben, daß er eigenthümlich regierte; aber diese Nachrichten sind theils zu dürftig<sup>1)</sup>, theils oft politisch und kirchlich gefärbt und daher sehr häufig unsicher. So viel schien bis jetzt aber klar geworden zu sein, daß seine Regierungsweise eine bis dahin ungewöhnliche war. Wichtig wird daher wohl Hr. Förster<sup>2)</sup> urtheilen, wenn er nach der Schilderung

1) Die Jenaer Literatur-Zeitung 1835, Nr. 32, S. 249, also ungefähr im Anfange der neuern Geschichtsforschung, sagt: „Regierender Herzog „war Wallenstein zwar nur in Mecklenburg und bisher hat noch kein „dortiger Archivar uns viel von dem enthüllt, was er dort vollbrachte, „außer seinem Canal- und Admiralproject an der Ostsee, nichts von „der dajelbst angestellten Beamtung, von Wallensteins kirchlicher „Toleranz und Schlaueheit von den neuen Unterthanen die Kriegs- „lasten möglichst abzuwälzen.“ — Auch die neueren Mecklenburgischen Historiker v. Lützow und Voll haben keine Uebersicht über Wallensteins Verwaltung in Mecklenburg gegeben, obwohl sie schon mehr Namen Wallensteinscher Oberbeamten aufführen, als ihr Vorgänger.

2) Vgl. „Wallenstein, Herzog zu Mecklenburg, Friedland und Sagan, „als Feldherr und Landesfürst in seinem öffentlichen und Privat- „Leben. Eine Biographie, von Dr. Friedrich Förster, Potsdam, „1834,“ S. 332.

der Regierung im Herzogthume Friedland sagt: „Wenn de „Kaiser die rastlose Thätigkeit und unermüdlche Sorgfal „mit welcher der fast immer im auswärtigen Feldlager be „schäftigte Generalissimus an der Regierung und Verwaltung „Friedlands Antheil nimmt, in Erstaunen setzen wird, s „dürfte sich dies noch mehr steigern, wenn wir bedenken „daß dieselbe Sorgfalt noch in drei andern, ebenfalls vo: „ihm erworbenen Herzogthümern: Sagan, Großglogau un: „Mecklenburg, in Anspruch genommen wurde“. Er sag aber<sup>1)</sup> in Beziehung auf Mecklenburg nichts weiter, als da: Wallenstein „bis Ende Julii 1629<sup>2)</sup> in seiner Residenz Güstrow „verweilt habe und mit Einrichtungen in dem Herzogthun „Mecklenburg beschäftigt“ gewesen sei.

Ich will hier versuchen, nach vieljährigen Beobachtungen und sicheren Quellen eine Uebersicht über die Regierungsform Wallensteins in Mecklenburg zu geben. Eine eingehende Beantwortung der ganzen großen Frage oder einzelner Theile würde zu viel Raum und Kraft in Anspruch nehmen und bleibt daher besser andern Bestrebungen überlassen. Jedoch mag die nachfolgende Schilderung immer als Leitfaden dienen können.

Um aber Wallensteins Wirken richtig beurtheilen zu können, ist eine Schilderung der Zustände vor seiner Zeit sowohl in Deutschland, als besonders in Mecklenburg unerläßlich.

Der oberste Handhaber der ganzen Regierung, sowohl in der Verwaltung, als im Rechtswesen war nach früherer Begriffen der Landesherr selbst, in dessen Namen immer alle Verordnungen ergingen. Der alleinige oberste Diener war der „Canzler“ (Minister), welcher in allen Verhandlungen präsidirte und für einige Hauptfächer einige wenige Räte und Subalternen als Arbeiter unter sich stehen hatte. Das ganze Regierungsgeschäft stand allein unter dem Canzler welcher in früheren Zeiten (z. B. Caspar von Schöneich in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts) sogar alle Erlasse im Concept eigenhändig abfaßte. Das Finanz- und Kammerwesen ward von einem „Rentmeister“ unter dem Landesherrn und dem Canzler besorgt. Selbst in der obersten Rechtspflege hatte auf den vierteljährlichen Rechtstagen der Canzler

1) Vgl. Fr. Förster a. a. O., S. 136.

2) Vgl. Jahrbücher XXXV, S. 45 ffgb.

das „Director [ ] in dieser Form seit alter Zeit als höchstes Gericht „Hofgericht“ und seit i Anfange des 17. Jahrhun waren „Canzleien“ ( „Justiz-Canzleien“) als Ob e eingerichtet. Aber i diesen wurden in der Regel die ten zur Abholung ein Urtheils an Juristen-Facultäten „verh“ und in Instanz blieb die Appellati das y m rary frei, welches bekanntlich sehr an i die „Proceffe unsterblich zu mad [ ] in blieb immer die Seele der ga [ ] in waltung und Rechtsprecken. Bi an [ ] wert nicht leicht bessern, denn die [ ] lt [ ] auf die Erhaltung dieser Zust [ ] die ne [ ] legien“ zu nehmen pflegte.

So waren die Zustände im Allgemeinen, wie sich weiter unten noch klarer herausstellen wird. Die Ausführung im Einzelnen würde hier aber viel zu weit führen.

Jedoch läßt sich ein vollgültiger Beweis beibringen. In Mecklenburg regierten zu Wallensteins Zeit zwei herzogliche Brüder: Adolph Friedrich I. zu Schwerin und Johann Albrecht II. zu Güstrow. Der jüngere Herzog Johann Albrecht war in seinem Charakter und Leben schwach und schwankend. Der Herzog Adolph Friedrich aber war ein einsichtsvoller, sorgender, starker, zuweilen harter und unbeugsamer Herr, der die schwerste Zeit, welche Mecklenburg je gehabt hat, ein halbes Jahrhundert lang, mit Standhaftigkeit und Segen regierte (1608 — 1658) und dem Friedländer nicht ganz unähnlich <sup>1)</sup> war. Dieser Fürst durchschauete klar die Mängel der bestehenden Regierung und hatte den redlichsten Willen, an den Zuständen nach Kraft und Gelegenheit zu bessern. In seinem 30. Lebensjahre schrieb er (1618) eigenhändig ein werthvolles und merkwürdiges Buch, „Ueber den damaligen Zustand Mecklenburgs“ (69 Folioseiten), welches ungefähr 60 Jahre nach seinem Tode (1719) unter verworfenen Papieren im Archive entdeckt ward: „Discours de present l'estat de Meckelbourg, des desordres en c'este estat et des remedimens.“ Aus dieser Schrift folgt hier zur bessern Erkenntniß der Frage ein Auszug, so weit die Schilderung die gegenwärtige Frage berührt.

1) Auch die Leibesgestalt beider Männer ist einigermaßen ähnlich und die Bilder Adolph Friedrichs sind früher, ehe man sie recht kannte, oft für Bilder Wallensteins gehalten.



„Gottes Furcht ist das Ewige  
 „Fundament vnd die grundtuffe  
 „darauff ein wahrhaftig  
 „Regiment bestehet.

„Anrührende nun das Justicienwesen, so viele alle  
 „weltlichen handeln, zu dijudiciren gehörig, in diesem Lande,  
 „das es sollte recht unparteiisch sein, kan bey mir nitt er-  
 „messen, wolte solches woll außfürlich beweisen, do meine  
 „gelegenheitt den gerichtten Persönlich Stetds bey zu wohnen  
 „were, will nur allein, so viele ich auß der Kürze der zeit,  
 „so dabey gewesen, vormerket, was das Justicien werget dieß  
 „ortts sey, vnd dauon deuttsch vnd nitt Juristisch schreiben,  
 „dan man mihr solche bucher in der Jugendt nit vorgeleget  
 „hatt, so begehre sie auch iho, do Elter, nit zu lesen, weil  
 „nichts als gezencke vnd kein rechter sluß darin, vnd immer  
 „Einer dieser meinung, der Ander einer Andern. Es ist  
 „Deutschlandt diß recht von Gott zur straffe gesandt,  
 „das nach Italienschen Rechte leben mußen und sitzen  
 „in Deuttschlandt vnd haben also viele Deutschen durch  
 „diß Welsche recht ihre Deuttsche auffrichtigkeitt  
 „verloren, das man ein ander nitt recht, wie vor zeitten,  
 „vnter Augen gehatt, würde sonst des viele rechtens nit be-  
 „dürffen; iho ist es eine Spitzfindigkeitt, wan einer dem  
 „andern das selne kan abetreiben.“

„Nun zum Fundament zu schreiten, so haben wir Erstlich  
 „inn diesem Lande zwo Fürstliche Canceleyen, also zu  
 „Schwerin eine vnd die ander zu Güstrow. In diesen Can-  
 „celeyen haben ides Ortes die Canceler das directorium,  
 „wie in allen gerichtten, vnd weil sie vber diß nach so vile  
 „fürstliche negotia haben, Item sich in Legationibus vnd  
 „allen andern handeln, so fürsten mit Stätten oder sonst  
 „haben, gebrauchen lassen, so bin ich der Opinion, diß direc-  
 „torium nit recht gehen kan, sondern auf einen andern  
 „Schlag gehen müste, — — — so ist ebenmässig zu ermessen,  
 „— — — das es wohl flecht oft mit den vorbecheiden her-  
 „gehet, Item das die acta wohl allezeit nicht recht erwogen  
 „vnd durchgelesen werden. — — —  
 „Diese Canceleyen kosten nun mihr vnd meinem Bruder  
 „nicht ein geringes vnd die meisten sachen, so darinne, seindt  
 „disputationes von hand vnd Siegel, do man zuuor nicht  
 „von gewußt, oder dergleichen offenbahren sachen mehr. So  
 „sprechen auch die Rächte wunderfellen vrtel; wo ein wenig





## Inhaltsanzeige.

A. Jahrbücher für Geschichte.	Seite
I. Ueber Wallensteins Regierungsform in Mellenburg, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch zu Schwerin . . .	3
II. Wallensteins letzte Kammer- und Hof-Verordnung bei seinem Abzuge aus Mellenburg, von demselben . . .	49
III. Die Händel Herrn Peter Langejohanns, Bürgermeisters zu Wismar, von dem Dr. Crull zu Wismar . . .	55
IV. Ueber die wahrscheinliche Lage des von Karl dem Großen genannten Handelsortes Schegla, von dem Staatsminister Freiherrn v. Hammerstein zu Neu-Strelitz . . .	107
V. Ueber die Bedeutung des Wortes Obotriten, von demselben . . .	111
VI. Spuren Wendischen Götzendienstes in den Benennungen des Festbrotcs, von demselben . . .	113
VII. Ueber Doberan und Neu-Doberan (Pelplin), Nachtrag zu den Jahrbüchern XXXIV, S. 20, von dem Geheimen Regierungsrath v. Quast auf Radensleben . . .	116
VIII. Eickhof und Warnow, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . .	121
IX. Ueber Wallensteins Ankunft in Mellenburg, von dem Archiv-Rath a. D. Freiherrn v. Medem zu Wehlar . .	128
<b>B. Jahrbücher für Alterthumskunde.</b>	
I. Zur Alterthumskunde im engeren Sinne.	
1) Vorchristliche Zeit.	
a. Steinzeit . . .	131
b. Bronzezeit . . .	134
Bronzeschalen von Basedow, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . .	135
Mit 1 Holzschnitt.	
Krone von Sylt, von demselben . . .	138
Mit 2 Holzschnitten.	
c. Eisenzeit . . .	142
II. Zur Baukunde . . .	
Chriftliches Mittelalter. Kirchlische Bauwerke.	
Der Dom zu Schwerin, von demselben . . .	147
Mit 1 Holzschnitt.	

	Seite
III. Zur Münzkunde . . . . .	204
1) Münzen der vorchristlichen Zeit . . . . .	204
2) Münzen des christlichen Mittelalters . . . . .	209
Münze des Herrn Richard v. Frisack, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . . . .	209
Mit 4 Holzschnitten.	
Der Münzfund von Roggentin, von demselben, mit Erläuterungen von dem Archiv-Rath Masch zu Demern, . . . . .	214
Wittenpfennig von Teterow, von demselben . . . . .	220
IV. Zur Siegel- und Wappenkunde . . . . .	222
Wappen der von Stralendorf, von demselben . . . . .	222
Mit 3 Holzschnitten.	
Der Kaland zu Zurow und das Siegel der Kirchen-Juraten daselbst, von dem Dr. Crull zu Wismar . . . . .	224
Mit 1 Holzschnitt.	
Wappen der von Lebehorn . . . . .	227
Mit 1 Holzschnitt.	

Die Abhandlung S. 209: „Ueber eine Münze des edlen Herrn von Frisack“ ist auch in der General-Versammlung des Vereins am 11. Julii 1871 zum Gedächtniß der 25-jährigen Amtsführung des zweiten Vereins-Secretairs, Archiv-Raths Dr. Beher in einem Separat-Abdruck ausgegeben worden.

A.

**Jahrbücher**

für

**G e s c h i c h t e.**

---





# I.

Ueber

## Wallensteins Regierungsform in Mecklenburg.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

Die Wallenstein Mecklenburg regiert" habe, ist eine Frage, welche oft aufgeworfen und deren Beantwortung viel begehrt ist. Zwar sind mitunter einzelne Andeutungen und Berichte gegeben, daß er eigenthümlich regierte; aber diese Nachrichten sind theils zu dürftig<sup>1)</sup>, theils oft politisch und kirchlich gefärbt und daher sehr häufig unsicher. So viel schien bis jetzt aber klar geworden zu sein, daß seine Regierungsweise eine bis dahin ungewöhnliche war. Richtig wird daher wohl Hr. Förster<sup>2)</sup> urtheilen, wenn er nach der Schilderung

1) Die Jenaer Literatur-Zeitung 1835, Nr. 32, S. 249, also ungefähr im Anfange der neuern Geschichtsforschung, sagt: „Regierender Herzog „war Wallenstein zwar nur in Mecklenburg und bisher hat noch kein „dortiger Archivar uns viel von dem enthüllt, was er dort vollbrachte, „außer seinem Canal- und Admiralproject an der Ostsee, nichts von „der dajelbst angestellten Beamtung, von Wallensteins kirchlicher „Toleranz und Schlaueit von den neuen Unterthanen die Kriegs- „lasten möglichst abzuwälzen.“ — Auch die neueren Mecklenburgischen Historiker v. Lützow und Boll haben keine Uebersicht über Wallensteins Verwaltung in Mecklenburg gegeben, obwohl sie schon mehr Namen Wallensteinischer Oberbeamten aufführen, als ihr Vorgänger.

2) Vgl. „Wallenstein, Herzog zu Mecklenburg, Friedland und Sagan, „als Feldherr und Landesfürst in seinem öffentlichen und Privat- „Leben. Eine Biographie, von Dr. Friedrich Förster, Potsdam, „1834,“ S. 332.

der Regierung im Herzogthume Friedland sagt: „Wenn den „Keiser die rastlose Thätigkeit und unermüdliche Sorgfalt, „mit welcher der fast immer im auswärtigen Feldlager beschäftigte Generalissimus an der Regierung und Verwaltung „Friedlands Antheil nimmt, in Erstaunen setzen wird, so „dürfte sich dies noch mehr steigern, wenn wir bedenken, „daß dieselbe Sorgfalt noch in drei andern, ebenfalls von „ihm erworbenen Herzogthümern: Sagan, Großglogau und „Mecklenburg, in Anspruch genommen wurde“. Er sagt aber<sup>1)</sup> in Beziehung auf Mecklenburg nichts weiter, als daß Wallenstein „bis Ende Julii 1629<sup>2)</sup> in seiner Residenz Güstrow „verweilt habe und mit Einrichtungen in dem Herzogthum „Mecklenburg beschäftigt“ gewesen sei.

Ich will hier versuchen, nach vieljährigen Beobachtungen und sicheren Quellen eine Uebersicht über die Regierungsform Wallensteins in Mecklenburg zu geben. Eine eingehende Beantwortung der ganzen großen Frage oder einzelner Theile würde zu viel Raum und Kraft in Anspruch nehmen und bleibt daher besser andern Bestrebungen überlassen. Jedoch mag die nachfolgende Schilderung immer als Leitfaden dienen können.

Um aber Wallensteins Wirken richtig beurtheilen zu können, ist eine Schilderung der Zustände vor seiner Zeit sowohl in Deutschland, als besonders in Mecklenburg unerläßlich.

Der oberste Handhaber der ganzen Regierung, sowohl in der Verwaltung, als im Rechtswesen war nach früheren Begriffen der Landesherr selbst, in dessen Namen immer alle Verordnungen ergingen. Der alleinige oberste Diener war der „Canzler“ (Minister), welcher in allen Verhandlungen präsidirte und für einige Hauptfächer einige wenige Räte und Subalternen als Arbeiter unter sich stehen hatte. Das ganze Regierungsgeschäft stand allein unter dem Canzler, welcher in früheren Zeiten (z. B. Caspar von Schöneich in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts) sogar alle Erlasse im Concept eigenhändig abfaßte. Das Finanz- und Kammerwesen ward von einem „Rentmeister“ unter dem Landesherrn und dem Canzler besorgt. Selbst in der obersten Rechtspflege hatte auf den vierteljährlichen Rechtstagen der Canzler

1) Vgl. Fr. Förster a. a. D., S. 136.

2) Vgl. Jahrbücher XXXV, S. 45 fgd.

das „Directorium“ in dieser Form seit alter Zeit als höchstes Gericht „si“ und seit dem Anlange des 17. Jahrhunderts „Canzleien“ (jetzt Justiz-Canzleien“) als Obste eingerichtet. Aber von diesen wurden in der Regel die en Einholung Urtheils an Juristen-Facultäten und in te Instanz blieb die Appellation frei, welches bekanntlich sehr viele Prozesse unsterblich zu machen blieb immer die Seele der Verwaltung und Rechtssprechen. et t sehr n nicht leicht bessern, denn die auf die Erhaltung dieser Zustände zu nehmen pflegte.

So waren die Zustände meinen, wie sich weiter unten noch klarer heraus Die Ausführung im Einzelnen würde hier ab weit führen.

Jedoch läßt sich ein vollgültiger Beweis beibringen. In Mecklenburg regierten zu Wallensteins Zeit zwei herzogliche Brüder: Adolph Friedrich I. zu Schwerin und Johann Albrecht II. zu Güstrow. Der jüngere Herzog Johann Albrecht war in seinem Charakter und Leben schwach und schwankend. Der Herzog Adolph Friedrich aber war ein einsichtsvoller, sorgender, starker, zuweilen harter und unbeugsamer Herr, der die schwerste Zeit, welche Mecklenburg je gehabt hat, ein halbes Jahrhundert lang, mit Standhaftigkeit und Segen regierte (1608 — 1658) und dem Friedländer nicht ganz unähnlich<sup>1)</sup> war. Dieser Fürst durchschaute klar die Mängel der bestehenden Regierung und hatte den redlichsten Willen, an den Zuständen nach Kraft und Gelegenheit zu bessern. In seinem 30. Lebensjahre schrieb er (1618) eigenhändig ein werthvolles und merkwürdiges Buch, „Ueber den damaligen Zustand Mecklenburgs“ (69 Folioseiten), welches ungefähr 60 Jahre nach seinem Tode (1719) unter verworfenen Papieren im Archive entdeckt ward: „Discours de present l'estat de Meckelbourg, des desordres en c'este estat et des remedimens.“ Aus dieser Schrift folgt hier zur bessern Erkenntniß der Lage ein Auszug, so weit die Schilderung die gegenwärtige Frage berührt.

1) Auch die Leibesgestalt beider Männer ist einigermaßen ähnlich und die Bilder Adolph Friedrichs sind früher, ehe man sie recht kannte, oft für Bilder Wallensteins gehalten.

„Gottes Furcht ist das Ewige  
 „Fundament vnd die grundwurt  
 „darauff ein wahrhaftig  
 „Regiment bestehet.

„Anrührende nun das Justicienwesen, so viele alse zu  
 „welchlichen handeln, zu dijudiciren gehörig, in diesem Lande,  
 „das es sollte recht unparteiisch sein, kan bey mir nitt er-  
 „messen, wolte solches woll außfürlich beweisen, do meine  
 „gelegenheitt den gerichtten Persönlich Stetds bey zu wohnen  
 „were, will nur allein, so viele ich auß der Kürze der zeit,  
 „so dabey gewest, vormerket, was das Justicien wergt diß  
 „ortts sey, vnd dauon deuttsch vnd nitt Juristisch schreiben,  
 „dan man mihr solche bucher in der Jugendt nit vorgeleget  
 „hatt, so begehre sie auch igo, do Elter, nit zu lesen, weil  
 „nichts als gezende vnd kein rechter sluß darin, vnd immer  
 „Einer dieser meinung, der Ander einer Andern. Es ist  
 „Deutschlandt diß recht von Gott zur straffe gesandt,  
 „das nach Italienschen Rechte leben mußen und sitzen  
 „in Deuttschlandt vnd haben also viele Deutschen durch  
 „diß Welsche recht ihre Deuttsche auffrichtigkeitt  
 „verloren, das man ein ander nitt recht, wie vor zeitten,  
 „vnter Augen gehatt, würde sonst des viele rechtens nit be-  
 „dürffen; igo ist es eine Spitzfindigkeitt, wan einer dem  
 „andern das seine kan abtreiben.“

„Nun zum Fundament zu schreiten, so haben wir Erstlich  
 „inn diesem Lande zwo Fürstliche Canceleyen, also zu  
 „Schwerin eine vnd die ander zu Güstrow. In diesen Can-  
 „celeyen haben ides Ortes die Canceler das directorium,  
 „wie in allen gerichtten, vnd weil sie vber diß nach so vile  
 „fürstliche negotia haben, Item sich in Legationibus vnd  
 „allen andern händeln, so fürsten mit Stätten oder sonst  
 „haben, gebrauchen lassen, so bin ich der Opinion, diß direc-  
 „torium nit recht gehen kan, sondern auf einen andern  
 „Schlag gehen müste, — — — so ist ebenmässig zu ermessen,  
 „— — — das es wohl flecht oft mit den vorbescheiden her-  
 „gehett, Item das die acta wohl allezeit nicht recht erwogen  
 „vnd durchgelesen werden. — — —

„Diese Canzlehen kosten nun mihr vnd meinem Bruder  
 „nicht ein geringes vnd die meisten sachen, so darinne, seindt  
 „disputationes von hand vnd Siegel, do man zuvor nicht  
 „von gewußt, oder dergleichen offenbahren sachen mehr. So  
 „sprechen auch die Rähte wunderfekten vrtel; wo ein wenig

„was wichtiges verlaufft, muß es, wie von allen gerichten,  
 „nach der facultet Kostoch oder eine andere gesandt vnd  
 „das vrteil geholet werden. — — — — —

„Sehe ich nun kunstig, wo doch diß Mechelburgische Regiment  
 „Endlich hinauß will vnd wie weit man der Sangeleyen  
 „vonnöthen, so will, wils Gott, baldt sehen, wie diesem  
 „punct auch recht schaffe, alß das Leutte dazu ordene,  
 „so bestendig do bey pleiben vnd einen Rechten directorem  
 „dorin setze.

„Auf das Hoffgerichte nun zu kommende, do ein  
 „Ander douon redete, dem solten die Leutte dieses Landes  
 „vermeinen, den Kopff zu nemende, auß vrsachen, das deßen  
 „bestallung im Assecuration-reuers eruenett wirdt vnd es  
 „ohne das so gutt zu sein, den Leutten eingebildett, das  
 „kein besseres in der Welldt, den Doctor Cotman giebt vor  
 „in seinem Consilio, so meinem Bruder geben wegen der  
 „total-diuisiön, vnd vnter dem Adel spargiret, das  
 „wan diß hoffgerichte etwa solte mutiret werden, hette  
 „der Adel alle Ihre priuilegia verlohren, ia diß  
 „hoffgerichte soll machen, das Ich mit meinem Brudern nit  
 „theillen soll. — — — Der Assecuration-reuers ist von  
 „herren vnd Knechten auf einem Landtage beliebett; das  
 „Hoffgerichte ist do aber nit beliebt, sondern nur confirmiret  
 „werden, dan meine vorfahren groß her vatter vnd herzog  
 „Ulrich die hoffgerichtsordnung schon Ao. 1570 außgehen  
 „lassen, — — — vnd diese reformation hatt nur 12 Jhar  
 „gewehret, so ist darauff eine andere Hoffgerichts-Ordnung  
 „erfordert. Worumb soll ich nit dieselbe macht haben vnd  
 „worumb soll der assecuration-reuers mich hindern, mit  
 „meinen vnterthanen ein Ander regiment zu machen;  
 „es sein ia die zehen gebott nit, die wir zwar nit Endern.

„ — — Auß diesem pleibet der assecuration-reuers bey seinen  
 „wurden vnd vnuurden, wie oben eruehnett, begere ihm auch  
 „so weitt zu halten, alse er mich bindet, vnd nit weiter. —

„An diesem hoffgericht mißfeldt mir nun erst die wech-  
 „lungen der orter, dan es ia eine vnbequeme Sache, die  
 „acten alle Jhar so 4 mahl das land auf vnd nider zu  
 „sleppen, vnd das kein gewisser ordt des hoffgerichts vnd  
 „dobey alle acten vnd ein gewisser registrator, sondern das  
 „die acta müßen eben zu Kostogk sein, ist bey mir nit ohne

„verdacht. — — — Zum Andern mißfeldt mir dieses an  
 „den Assessoren, daß auß 4 gelarten Rechten 2 Canzlers  
 „worden sein, — — — vnd saßen auch die vrtell, aber selten  
 „sondern es muß in die Juristen-facultett zu Rostoch  
 „gesandt werden, u. s. w. — — — — Stehett zu meiner  
 „vnd meiner Landschafft gemeinen Beliebung, vns darumb zu  
 „vergleichen vnd vereinigen, wie es am besten zu bestellen ist  
 „oder sey. Meine meinung vnd vorschlag soll dieses sein, daß  
 „man Ein bestendiges Hoffgerichte an einem Ordt  
 „habe, so continue gehen soll, wie das Cammergericht  
 „zu Speier. Dasselbe soll erhalten werden auß dem gemeinen  
 „Landlasten. Kunte ich es an den Ordt bringen, do mein  
 „hoffstadt künftig haben muchte, were mir vmb so viele desto  
 „lieber vmb Aufsicht willen vnd sonstn das verstendige Leute  
 „an der handt, so was Sleunigs vorsehle. Were auch meine  
 „Opinion, es ein Landgerichte, wie die Alten, Solte tituliret  
 „werden, vnd nicht Hoffgericht, dan ja das Land mehr daran  
 „interessirt, also der Hoffstadt. (Randbemerkung: Zu be-  
 „denken, ob das consistorium nit zum Landgericht zu slagen,  
 „daß es zu gewissen zeitten gehalten würde, mit zuzihung  
 „eßlicher Theologen.)

„ — — — — —  
 „ — — — — —

„Gott Allein sey Lob, Ehr vnd Dank  
 „von nun an biß ihn Ewigkeit. Amen. Amen.  
 „Dieses vollendett alhie zu Newstadt am 4 May  
 „Montags nach Cantate im Jahr 1618.“

Man wird durch den weitem Verlauf der Begebenheiten erkennen, daß Adolph Friedrich dasselbe erstrebte, was Wallenstein 10 Jahre später vollbrachte. Jedoch wollte es Adolph Friedrich nicht gelingen, seine Wünsche zur Ausführung zu bringen, namentlich da zu gleicher Zeit der dreißigjährige Krieg ausbrach.

Endlich kam es so weit, daß Wallenstein die Herzoge von Mecklenburg widerrechtlich<sup>1)</sup> von ihrem Erbe und von Land und Leuten vertrieb und sich unter dem Schutze des Kaisers als Herzog auf den mecklenburgischen Thron setzte.

1) Vgl. die vortreffliche Abhandlung: „Die Absetzung der Herzoge von Mecklenburg und die Einsetzung Wallensteins zum Fürsten des Landes, ein Beitrag zur Politit des Hauses Habsburg im dreißigjährigen Kriege, von Johann Paul Hassel,“ in „Friedr. v. Raumer's Historischem Taschenbuch für 1867, 4. Folge, 8. Jahrgang.

die Hebung seiner Macht und seines Ansehens. Das bei diesen Arbeiten aber war die vollständige Aufhebung rüheren Verwaltungsweise, oder nach neueren Anschauungen zu reden, die „Trennung der Administration von Justiz“. Er verlangte durchaus, wie sich aus zahlreichen Äußerungen erkennen läßt, eine strenge, geregelte Verwaltung und „prompte Justiz“. Und alles hat er mit seinem eisernen Willen auch in kurzer Zeit gethan.

Schon vorher hatte Wallenstein in seinen böhmischen Haftstätten Ähnliches eingerichtet. Förster sagt<sup>2)</sup> hierüber: „Schwierige Aufgabe für den neuen Herrscher war es, wohlgeordnete Verwaltung der Einkünfte und der Rechtspflege einzurichten und durch eine ständische Vereinigung<sup>3)</sup> den bisher sich einander fremden Einsassen das Recht zu geben, einem Gemeindefeßen anzugehören. Verwaltung der Steuern und Einkünfte aus seinen Besitzthümern bestellte der Herzog zu Gitschin eine gleiche Kammer, bei welcher unter einem Kammerpräsidenten mehrere Rätthe „collegialisch“ arbeiteten. Für Rechtspflege wurde eine Canzelei ebenfalls zu Gitschin errichtet, in welcher ein Canzler den Vorsitz führte, dem zugeordnete Doctores juris beigegeben waren. Mit der Errichtung dieser Institute beauftragte er seinen Landeshauptmann, den Obersten Freiherrn von Taxis; allein er kümmerte sich dabei um jede einzelne Anstellung genau.“

Selbst nach seinem Tode haben Wallenstein nach



des Gerichtswesens gerichtet, nicht allein um dadurch zu erwirken, sondern auch und vorzüglich um durch gewisse Anordnung die fast unbeschränkte Gewalt im La zu gewinnen. Die Berathungen und Verhandlungen dard begannen schon im November 1628. Die Ritter- und La schaft (Landstände) besaß die Vergünstigung, in der lez Instanz an das Reichskammergericht appelliren können (*beneficium appellandi*), und hielt möglichst fest diesem Rechte. Den Landesherren war aber diese Vergünstigung oft sehr lästig, indem dadurch die „fürstlich „Mandate jederzeit eludirt und protrahirt werden konnt. Die Fürsten strebten daher den Landständen gegenüber im dahin, von dem Kaiser ein Privilegium zu gewinnen, daß Landeseingefessenen nicht an die kaiserlichen Gerichte appellirten konnten (*privilegium de non appellando*). Jedoch gel dies den kleineren deutschen Fürsten nie in vollem Umfange, sondern das Privilegium ward immer auf eine gewisse Summe des Streitgegenstandes festgesetzt, so daß „niemand „von in Mecklenburg gesprochenen Urtheilen in Sachen, da „Klage und Hauptsumma unter einer gewissen Geldsumme „werth wäre, an das Reichskammergericht sollte appelliren können“. Die Herzoge von Mecklenburg erhielten ein solches kaiserliches Privilegium am 26. Februar 1569 bis zu 500 Gulden, am 9. Julii 1621 bis zu 600 Gulden, am 23. Oct. 1623 bis zu 1000 Gulden. Damit war aber Wallenstein nicht zufrieden, vielmehr suchte er mit allen Mitteln das Privilegium zu gewinnen, daß von den von seinen Gerichten gesprochenen Endurtheilen gar keine Appellation an Reichsgerichte gestattet sein sollten: „*privilegium de plane non appellando*.“ Dies war aber eine große, ungewöhnliche Vergünstigung, welche „als ein hohes kurfürstliches Regale“ betrachtet ward <sup>1)</sup>.

Und wirklich erreichte Wallenstein hierin sein Ziel, er es ihm auch schwer geworden sein wird, da er es erst gewann. Am 14. August 1629 verließ der Kaiser Ferdinand ihn, als er Mecklenburg schon verlassen hatte, dieses Privilegium *de plane non appellando*<sup>2)</sup>. Jedoch in darin die Bedingung gestellt, daß im Herzogthum Mecklenburg „Tribunale auf drei Instanzen bestellt“ und gehörig be-

1) Vgl. auch Weßell System des ordentlichen Civilprocesses. 3. Auflage, 1865, S. 336.

2) Vgl. Beilage Nr. 3.

3) Auch für das „Herzogthum Sagan“ gewann Wallenstein ein ähnliches Privilegium. Vgl. Fr. Förster a. a. O., S. 338.

wurden. Die Einrichtung der drei Instanzen verzögerte sich aber noch eine Zeit lang. Erst am 20. März 1630, zu Gütshin, befahl Wallenstein seinem Statthalter Wingersh, die drei Instanzen anzuordnen<sup>1)</sup>, und am 9. April 1630 ward das Privilegium im Hofgerichte zu Güstrow publicirt<sup>2)</sup>.

Damit war die Trennung der Verwaltung von der Rechtspflege hergestellt. Die Besetzung der neuen Obergerichte ward sofort nach der Veröffentlichung des Privilegiums vorgenommen.

Die neue Ordnung der Verwaltungsbehörde war schon seit Wallensteins Ankunft in Mecklenburg vorgenommen, ward jedoch nach Einsetzung der Gerichte vervollständigt.

Die drei Instanzen<sup>3)</sup> in der Rechtspflege waren aber folgende<sup>4)</sup>:

Erste Instanz das Hofgericht, welches jetzt in Güstrow „permanent“ und wozu Otto v. Preens Haus angekauft ward.

Zweite Instanz das Appellationsgericht, welches ganz neu eingerichtet ward.

Dritte Instanz der Geheime Rath, „als das vornehmste Collegium“, welches zugleich auch oberstes Regierungs-Collegium war, als letzte Revisions-Instanz.

Die „Canzlei“, welche früher unter dem Vorfige des Canzlers Regierung und Justiz<sup>5)</sup> „in Confusion“ betrieben und dieselbe „Tendenz“ mit dem Hofgericht gehabt hatte, ließ Wallenstein unter diesem Namen bestehen<sup>6)</sup>, sollte aber „eigentlich nicht auf Justizsachen bestellet sein und nicht darin „erkennen, es wäre denn, daß die Partheien zur gütlichen „Hinlegung darauf compromittirten“, sondern sie sollte „vornämlich auf andere die landesfürstliche Hoheit, Vehen, Grenzen, „Confirmationen, Consensie und Begnadigungen betreffende „Sachen unter Vorfig eines Canzlers Achtung haben“. Die Canzlei ward also eine besondere obere Regierungsbehörde.

1) Bal. Beilage Nr. 4.

2) Bal. Beilage Nr. 3.

3) Bal. Beilage Nr. 4.

4) Diese Gerichtsordnung hat auch v. Lübow, Gesch. v. Mecklenb. III, S. 235, gekannt, welcher offenbar die alten Archiv Acten benutzt hat.

5) Von dieser alten Bezeichnung führen noch heute die Obergerichte zweiter Instanz den Namen „Justiz-Canzlei“.

6) Zum Sitz der Canzlei ward 28. Februar 1629 das Haus am Domplage gekauft, welches 1553 von dem Hofmarschall Joachim v. d. Lühe auf Büttelkow erbaut und später an Dietrich v. Hobe auf Wastow übergegangen war. Bal. Jahrb. XXIV, S. 50, und XXXV, S. 94. Später ward das Haus Sitz des Hof- und Landgerichts, dann der Justiz Canzlei, jetzt einer Schule. Das Haus steht im Außern noch unverändert.

Zugleich befahl Wallenstein <sup>1)</sup> die „förderlichste“ Einrichtung der drei Instanzen, damit „die Justiz an keinen „Parthei protrahirt werde. Häufig aber forderte er unbedingte prompte Justiz“ <sup>2)</sup>.

Diese ganze Einrichtung blieb aber nicht lange von Bestand. Nachdem die rechtmäßigen Herzoge von Mecklenburg im Julii 1631 wieder in ihre Lande zurückgekehrt waren, hörte der neu geschaffene Rechtsgang ganz auf und kam wieder in die alten Bahnen. Am 1. October 1633 baten die Hofgerichts-Subalternen um Zahlung ihres „rückständigen Gehalts, nachdem sie bei fast dreijährig niedergelegenenm Gerichte „das Ihrige zugefekt“. Die Ritterschaft war der Wallensteinischen Anordnung abgeneigt und suchte auf jede Weise das privilegium de plane non appellando wieder zu befestigen. Die Verhandlungen und Bedenken gingen vielfach hin und her. Der königlich schwedische Rath und „Legat“, Resident Johann Salvius, welcher mit dem Herzoge Adolph Friedrich rathend in lebhaftem Verkehr stand, rath dem Herzoge aus Bremervörde am 25. Junii 1632:

„Es müste auch der Ritter- und Landschaft das „privilegium oder beneficium appellandi an das Kayserliche Cammergericht nicht wiederumb eingeräumt werden, angesehen durch Vergünstigung der Appellation „Ihrer Ff. GG. mandata jederzeit eludiret und protrahiret werden könnten, hierzu wehren 33. Ff. GG. vmb so viel mehr befugt, weil sie es in ihrem Lande also gefunden, vnd wen sie stricto iure procediren wolten, wehren sie berechtiget, es mit der Landschaft nicht anders zu halten, als der Wallenstein gethan, doch thäten 33. Ff. GG. hierin rühmlich, daß Sie als boni pastores die Clementz vnd gütigkeit der scherffe vorziehen. Das beneficium de non appellando wehre ein hohes Churfürstliches Regale, damit nur Chur-Pfalz, Chur-Sachsen vnd Brandenburg dignitirt wehren. Weil nun 33. Ff. GG. einmahl in dessen possession gerathen, so würden sie sich auch „billig dabei manuteniren.“

1) Vgl. Beilage Nr. 4.

2) Die „prompte“ Rechtspflege unter Wallenstein ergibt sich auch durch die That. Als ich vor vielen Jahren die alten Acten des ehemaligen Hof- und Landgerichts zu Güstrow revidirte, um die dort nicht mehr brauchbaren Acten ins Staats-Archiv zu versetzen, konnte ich sehr leicht die Beobachtung machen, daß die Actenbündel aus keiner Zeit so dünn waren, als aus der Wallensteinischen Zeit. Sehr häufig kam es vor, daß die Eingaben eines Besuches und die Decretur darauf von demselben Tage datirt waren. — G. C. F. Lisch.

Bei der im Jahre 1633 wieder erfolgten Huldigung am aber das Wallenstein'sche privilegium de non appellando war nicht in Antrag. Vielmehr heißt es in der Huldigungsproposition, daß da der wider S. J. G. angestellte modus procedendi wider alle Rechte und pilligkeit geführt, und daher alles, was darbey vorgegangen, widerrechtlich und unbillig wieder abzuschaffen, in vorigen rechtmäßigen standt wieder zu reponiren und zu stellen gewesen, dahero den auch das Gesuch der Güstrow'schen Ritterschaft bey der am 1. Decbr. 1633 zu Güstrow geleisteten Huldigung wegen Wiederbestellung des Land- und Hofgerichts in der selben ertheilten Resolution gnädigt bewilliget worden.

Schließlich erließen die Herzoge am 18. December 1634 an die Hofgerichtsräthe den Bescheid 1), daß die an das „gewesene Friedländische Appellations-Gericht gerathenen Sachen an unverdächtige Juristen-Facultäten zur Einholung eines Urtheils zu verschicken seien und es dabei sein endliches Verbleiben haben solle, ohne eine fernere Appellation.“ Damit war das Appellationsgericht, der dreifache Instanzenzug und das privilegium de plane non appellando beseitigt. Die Herzoge wählten den Schritt aber doch wohl bereuen, denn schon am 8. October 1651 erwarben die Herzoge Adolph Friedrich in Schwerin und Gustav Adolph von Güstrow ein neues kaiserliches privilegium de non appellando für Prozesse bis zu einer Summe von 2000 Gulden Streitgegenstand. Dabei blieb es denn bis in das gegenwärtige Jahrhundert nach Auflösung des deutschen Reiches, bis im Jahre 1818 das Mecklenburgische Ober-Appellationsgericht errichtet ward.

Ähnlich wie die Rechtspflege ordnete Wallenstein auch die allgemeine Landesregierung, indem er die Landesregierung von der Domainenverwaltung schied und zu letzterm Zwecke eine „Kammer“ einrichtete. Außerdem umgab er sich mit einem Geheimen Rath, welcher das höchste Collegium im Lande war.

Für diese Behörden, welche allein für Mecklenburg stimmten waren, bestellte er ausreichend zahlreiche Oberämter und Subalternen.

Als große Klugheit muß man dem gewaltigen Manne rechnen, daß er alle Stellen in den für Mecklenburg benannten Oberbehörden nur mit mecklenburgischen Landeskindern besetzte und höchstens nur einige mit Mecklenburg und Norddeutschland bekannte Juristen hinzu nahm. Es

ließen sich alle Ausersiehenden, zum Theil d. vornehmsten adeligen Familien des Landes, namentlich a. den Familien v. Moltke und v. d. Rühle, willig finden, die hohen Stellen anzunehmen, da sie einsahen, daß durch ihre Dienste dem Lande mehr genützt werde, als durch die Dienste Fremder. Es mochte ihnen wohl ein Opfer sein, das sie dem Vaterlande brachten, aber sie brachten es gerne in Berücksichtigung der schlimmen Lage in schwerer Zeit und der dringlichen Nothwendigkeit, da sie dem Lande mehr nützen konnten, als herbeigerufene Fremde, welche leicht Blutsauger hätten werden können. Freilich ward dies nicht erkannt und anerkannt, sondern alle adeligen Beamten Wallensteins mußten ihr Venehmen in der nach seinem Sturze folgenden Reaction schwer büßen.

Außer diesen Landesbeamten hatte Wallenstein für Mecklenburg noch einige höhere Beamte um sich, welche seine Person und seine Herrscher- und Haus-Interessen vertraten, welche gewissermaßen das Cabinet bildeten. Diese Beamten waren: der Statthalter, der Canzler, der Regent und der Cabinets-Secretair. Diese 4 Personen, welche allerdings hohe und einflußreiche Stellen einnahmen, waren alle dem Friedländer bekannte und vertraute Fremde im Lande, wie es in so bewegten Zeiten auch wohl nicht anders sein konnte.

Die obersten „Hofchargen“ waren ebenfalls mecklenburgische Edelleute.

Die landständische Landesverfassung Mecklenburgs ließ Wallenstein unangetastet, theils aus Klugheit, um sich die besitzenden und repräsentirenden Personen geneigt zu machen, theils aus Ueberzeugung, indem er auch in seinen böhmischen Staaten landständische Verfassungen einführte. Die Landräthe waren: Gebhard v. Moltke, Gregorius v. Beverneß, Henning v. Lügow, Johann v. Pleßen, Heinrich v. Bevern, Joachim Voß und Joachim v. Warburg auf Schönfeld im Lande Stargard. Die Landmarschälle waren: Claus Hahn auf Basedow, Henning v. Lügow auf Etkhof und Bide v. Malzan auf Grubenhagen<sup>1)</sup>.

Die obern Behörden und Beamten Wallensteins für Mecklenburg waren also folgende:

#### I. Cabinet.

- 1) Statthalter.
- 2) Canzler.
- 3) Regent.
- 4) Cabinetssecretair.

1) Bgl. Jahrb. XXXV, S. 87.

- 1) Wepermu
- 2) Regieru
- 3) Rantner

### III.

- (1) Geheim
- 2) Appellat
- 3) Hofgerk

### IV. i rthe von Haus aus.

### V. S diener.

Der Hauptzweck der geg  
ittheilung der unten abge  
Wallensteinischen Oberverwalt  
der Theilnehmende sich lei  
misation schaffen kann. Zi  
er einige Vorbemerkungen  
uern Erkenntniß nöthig zu  
Die Oberbehörden Wal

tigen abli

er n.

u

der

also folgende:

### I. C

- 1) Der S i ter.

Zum Stellvertreter sein landesherrlichen Person, so zum obersten, nur durch den Willen seines Herrn be-  
ränkten Beamten für Mecklenburg verordnete Wallenstein  
nen Statthalter.

Zuerst war der Oberst „Freiherr v. St. Julian“<sup>1)</sup> ge-  
mächtester „Statthalter“ in Mecklenburg. Nach der Er-  
erbung des Landes sandte Wallenstein mit einer Vollmacht  
am 9. Februar 1628 den Obristen St. Julian und die  
kthe Justus Rüders und Heinrich Niemann, der Rechte  
octoren, ab, um von der Regierung des Landes Besitz zu  
hmen und bis zu seinem eigenen Erscheinen fortzuführen.

1) „Henry de Guyard et St. Julien“, aus einer alten Adelsfamilie  
in der Provence, trat 1598 in kaiserliche Dienste, zeichnete sich aus  
als Soldat und Diplomat und ward nach und nach Obrist und  
Inhaber eines Regiments, Hofkriegsrath und General-Commissar der  
K. Armee. Da er zu Wallensteins eigenem Regimente gehörte, so  
wird er zu demselben in nähern Beziehungen gestanden haben; Wallen-  
stein befehligte ihn schon 1625 mit Besetzungen in Böhmen. Kaiser  
Ferdinand erhob ihn 1628 in den Freiherrenstand und 1638 in den  
Reichsgrafenstand als „Graf von und zu Walsee“, nach einer Herr-  
schaft in Nieder-Oesterreich, welche er 1630 gekauft hatte. Seine  
Nachkommenschaft blühet noch in mehreren Änien in Oesterreich.

Oberst St. Julian war Friedländischer Lehnmann von d Gute Bielehrad, nach der Lehntafel des Herzogthums Friedl vom 20. März 1634 1).

Als Wallenstein selbst am 17. Julii 1629 in Güst eingezogen war, folgte ihm alsbald als erster Rath u späterer Statthalter der Obrist Albrecht Christoph v nur Albrecht v. Wingersky 2) oder Wingiersky. Winger stammte aus einem polnischen, nach Schlesien übergesiedel Adelsgeschlechte und war Besitzer von „Niemkow“ (Niml in Preußisch Schlesien bei Neumark im Reg.-Bez. Breslau) u „Raskow“ (Ratkau in Oesterreichisch Schlesien bei Wigst im Bezirk Troppau). Er erwarb die Güter 1624 du Heirath 3).

Nicht lange vor seinem Abzuge aus Mecklenburg h Wallenstein am 11. Junii 1629 (zu Güstrow) den Albr Wingersky zu einem Obersten über die 5 Compagnien, er in Preußen geschickt, bestellt, mit der Vollmacht, daß se er nicht sollte „abkommen können“, er einen Andern an se Stelle deputiren solle, er selbst aber den 5 Compagnien wirklicher Obrist angezeigt werden 4).

Bei dem Abzuge Wallensteins aus Mecklenburg (22. J 1629) ernannte dieser ihn zum regierenden Statthalter die Zeiten seiner Abwesenheit. Da Wallenstein nie wie nach Mecklenburg zurückkehrte, so blieb Wingersky Statthal von Mecklenburg bis zum Ende des „Friedländischen giments“, und kommt hier in zahlreichen Verordnungen u Unterschriften in Regierungssachen sehr häufig vor.

„Die Männer, mit denen Wallenstein in der Zeit sei „Zurückgezogenheit (1630 — 1631) im regen Briefwechsel bl „waren vorzüglich: Kaiser Ferdinand II., sein Mecklenburgis „Statthalter Wingersky, der kaiserliche Kriegs Rath „Questenberg und General Tilly 5).“ Wingersky war Wallenstein und überhaupt ein sehr wichtiger Mann. !

1) Vgl. Fr. Förster a. a. D. S. 330.

2) Zu unterscheiden von seinem gleichzeitigen Sohne dem Ober Christoph v. Wingersky.

3) Die Familie ward 1656 in den Freiherrnstand und 1714 in Grafenstand mit dem Beinamen von Ungarschütz erhoben und bl noch jetzt in Ober-Schlesien. Die jetzige Form des Namens Wengersky.

4) Albrecht's v. Wallenstein Briefe, herausgegeben von Fr. Först Th. 2, 1829, S. 49.

5) Vgl. Waldstein, von seiner Enthebung bis zur abermaligen Ue nahme des Armees-Ober-Commando, dargestellt von Dr. B. Du Wien, 1858, S. 20.

1. April 1631 schreibt Wingersky an Tilly, daß sein „gnedigster Fürst und Herr anbefohlen, sich unsäumlich zu Deroselben in Böhmen zu verfügen, auch inmittels Dero Vettern Herrn Graf Berthold v. Waldstein im Herzogthum Meßlenburg das Statthalter-Amt zu verwalten abgeordnet 1).“ Graf Berthold v. Waldstein erscheint denn hierauf eine Zeit lang auch öfter als Wallensteinscher Statthalter in Meßlenburg, bis er am 16. October 1631 aus Rostock, wohin er sich mit dem Rest der Wallsteinschen Macht geflüchtet hatte, abzog 2).

Bei dem Vorrücken der Schweden in Meßlenburg im Anfange des Frühlings 1631 verließen die fremden Wallsteinschen Beamten flüchtig das Land Meßlenburg; Wingersky entkam glücklich. Wingersky ging nach Schlesien zurück und hielt sich einige Jahre in Breslau auf, wo er auch Landeshauptmann geworden sein soll. Er stand in hohem Ansehen und ward vom Kaiser dessen „Kriegsrath, Rämmerer, bestellter Obrist und des Reichs lieber Getreuer“, und auch von dem Könige von Polen dessen Obrister und Rämmerer genannt („praefectus militum“ und „colonellus et cubicularius“). Am 30. December 1635 wird gemeldet, daß der Obrist „Wingersky von der Kaiserlichen Majestät zum Obristen und Kriegsrath von neuem wirklich bestellt sei und sich zu Wien befinde, wo er in großem Credit und Ansehen stehe“. In dieser Lage läßt er sich noch bis in das Jahr 1648 verfolgen.

## 2) Der Canzler.

Als Wallenstein sich in Güstrow mit der Ordnung der Regierung seines Landes beschäftigte und sowohl die Trennung der Rechtspflege von der Verwaltung, als auch die Arbeitstheilung in der Regierung in verschiedene Collegien beschlossene Sache war, bestellte er, wahrscheinlich schon im Anfange des Jahres 1629, auch wieder einen Canzler. Dieser Wallsteinsche Canzler war ein ganz anderer Beamter, als der frühere Meßlenburgische Canzler, welcher als alleiniger Minister den Vorsitz nicht nur in der ganzen Verwaltung, sondern auch in der Rechtspflege führte. Wallenstein bestimmte später ausdrücklich, daß „die Canzlei nicht auf Justiz-Sachen bestellt sein, sondern vornämlich auf andere, die landesfürstliche Hoheit (oder Regalien) betreffende Sachen Achtung haben solle“. Der Canzler war also ungefähr das, was man jetzt einen Minister der innern Angelegenheiten nennt.

1) Vgl. Dubisl a. a. O., S. 37.

2) Vgl. Beilage Nr. 5.



Wahrscheinlich im Anfange des Jahres 1629 bestellte Wallenstein zum Canzler und Geheimen Rath den Johann Eberhard Sohn zu Elz, welcher gewöhnlich kurzweg v. Elz nannt wird. Die bisher bekannt gewordene älteste vollständige Unterschrift ist vom 6. Mai 1629: „Johan Eberhardt E zu Elz Canzlar“. Er gehörte nach seinem Siegel zu aus Kur-Trier stammenden Familie v. Elz, deren männliche Glieder sich „Sohn zu Elz“ nannten, so lange der Vater am Leben war, und war mit Wallenstein ins Land gekommen (Aus seinem Diensteid<sup>2)</sup>), dessen Concept ohne Datum im Mecklenburgischen Staatsarchive aufbewahrt wird, ist Umfang seiner Geschäfte klar ersichtlich. Er sollte vorzüglich die landesherrlichen Regalien, die Reichs-, Kreis- und Landsachen, die Reichskammergerichts-Sachen, die Geschäfte auf Reichs- und Kreistagen fleißiges Aufsehen haben, Legation übernehmen, die Beförderung der heilsamen Justiz überwachen, auch die Registraturen beaufsichtigen; dabei führte er, wenn er wollte, den Vorsitz in der Canzlei, d. i. Regierung Collegium. Uebrigens war der Wallensteinische Canzler mehr ein repräsentirender, als ein arbeitender Rath; nämlich war es der Ritterschaft gegenüber sein Geschäft, Lehneide abzunehmen. Er erhielt außer freier Station 18 Personen und 30 Pferde 100 Gulden Monatsgelde.

Als Wallenstein in der Mitte des Jahres 1630 die Macht von allen Seiten bedrohet sah, entfernte er mehr und mehr auch sein Regiment aus Mecklenburg. „Schon am 20. April 1630 gab er von Prag aus dem Canzler v. Elz den Auftrag, sich mit dem Reste des herzoglichen Hofstaats zum Ausbruche von Halberstadt nach Memmingen, wo er später, erweislich seit dem 15. Junii, sich aufhielt, gefast halten; ein zweiter Befehl erging am 24. Mai von Regensburg aus<sup>3)</sup>. Auch noch später sehen wir v. Elz bei Wallenstein. „Das Centrale der Wallensteinischen seit Dec. 1631 eingeleiteten Kriegsverwaltung war die „Friedländische Generalkanzlei“. Ihr beigeordnet erscheint sein Hauptquartier. Der Chef derselben war während der Monate Jan., Febr. und März 1632 des Herzogs Obersthofmeister Paul Graf zu Liechtenstein, neben ihm der Friedländische Canzler H. v. Elz.“<sup>4)</sup>

1) Johann Eberhard v. Elz, von der Familie Rodendorf, war zu jener Zeit auch Statthalter im Eichsfeld. Die Familie, seit 1733 in Preußen, blühet noch in den Rheinlanden und in Oesterreich.

2) Bgl. Beilage Nr. 1.

3) Bgl. Dubisl a. a. D., S. 3.

4) Bgl. Dubisl a. a. D., S. 185.

Es soll nach andern Nachrichten „tief in seines Herrn all verwickelt und einer der Directoren aller Schelmerereien gewesen sein“. Nach Wallensteins Ermordung 1634 ward gefangen nach Wien gebracht. Mehr ist uns von ihm nicht bekannt geworden.

### 3) Der Regent.

Außer einer Kammer zur Verwaltung der Einkünfte der böhmischen Herrschaften zu Gitschin hielt Wallenstein auch einen „Regenten“ oder „Kammer-Regenten“ zur Oberaufsicht (nach heutiger Anschauung einen Finanzminister). Eine Zeit lang war Hieronymus Budowsky Regent zu Gitschin gewesen. Die Budowsky waren böhmische Basallen auf Gütern, welche Wallenstein seit 1621 erworben hatte; in dem Güterverzeichnisse von 1621 werden 3 andere Budowsky auf Gütern im Königgräzer Kreise aufgeführt. Als Hieronymus Budowsky gestorben war, bestellte Wallenstein am 18. (28.) Julii 1629 von Schwerin aus, also einige Tage vor seinem Abzuge aus Mecklenburg, den „Heinrich Kustosz (Kustosz, jetzt Kustosch) von der Bipla“<sup>1)</sup>, aus einem alten böhmischen Geschlechte, welcher gewöhnlich kurz nur „Kustosz“ genannt wird, zum Regenten<sup>1)</sup>, welcher außer der verstorbenen Regenten Besoldung auch noch etwas „a parte“ haben sollte, „sintemalen er nicht allein zu Gitschin und Sagan, sondern auch in dem Land zu Mecklenburg sein Aufsehen in den Cameralibus haben werde“<sup>2)</sup>; er sollte auch die „untüchtig befundenen Hauptleute in den Herrschaften abfertigen und andere taugliche aufnehmen“ können. In Folge dieser Bestallung begab sich Kustosz bald darauf auch nach Mecklenburg, wohin auch seine Brüder „Georg und Hans Kustosz“ zum Besuche kamen und bis zum Ende der Wallensteinschen Herrschaft blieben. Sein Bruder Hans Kustosz ward, ohne Zweifel durch seinen Einfluß, zuerst Hauptmann des Amtes Neustadt, dann bis zuletzt Hauptmann des Amtes Stargard.

1) Die Kustosz oder „Kustosch von Zubrzy und der Bipla“, nach den Stammgütern so benannt, sind ein altes böhmisches Geschlecht, welches 1630 in den Freiherrnstand und 1725 in den Grafenstand erhoben ward und noch jetzt in Böhmen blüht. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Brüder Heinrich, Georg und Hans mit dem Friedländer verwandt waren, da in der Genealogie der Kustosz von der Bipla auch Frauen aus dem Wallensteinschen Geschlechte vorkommen.

2) Bgl. Fr. Förster a. a. D., S. 339.

des Gerichtswesens gerichtet, nicht allein um dadurch Gutes zu erwirken, sondern auch und vorzüglich um durch eine gewisse Anordnung die fast unbeschränkte Gewalt im Lande zu gewinnen. Die Verathungen und Verhandlungen darüber begannen schon im November 1628. Die Ritter- und Landschaft (Landstände) besaß die Vergünstigung, in der letzten Instanz an das Reichskammergericht appelliren zu können (*beneficium appellandi*), und hielt möglichst fest an diesem Rechte. Den Landesherren war aber diese Vergünstigung oft sehr lästig, indem dadurch die „fürstlichen Mandate jederzeit eludirt und protrahirt werden konnten“. Die Fürsten strebten daher den Landständen gegenüber immer dahin, von dem Kaiser ein Privilegium zu gewinnen, daß die Landeseingesessenen nicht an die kaiserlichen Gerichte appelliren konnten (*privilegium de non appellando*). Jedoch gelang dies den kleineren deutschen Fürsten nie in vollem Umfange, sondern das Privilegium ward immer auf eine gewisse Summe des Streitgegenstandes festgesetzt, so daß „niemand von in Mecklenburg gesprochenen Urtheilen in Sachen, da die „Klage und Hauptsumma unter einer gewissen Geldsumme „werth wäre, an das Reichskammergericht sollte appelliren „können“. Die Herzoge von Mecklenburg erhielten ein solches kaiserliches Privilegium am 26. Februar 1569 bis zu 300 Gulden, am 9. Julii 1621 bis zu 600 Gulden, am 23. October 1623 bis zu 1000 Gulden. Damit war aber Wallenstein nicht zufrieden, vielmehr suchte er mit allen Mitteln das Privilegium zu gewinnen, daß von den von seinen Gerichten gesprochenen Endurtheilen gar keine Appellation an die Reichsgerichte gestattet sein sollten: „*privilegium de plano non appellando*.“ Dies war aber eine große, ungewöhnliche Vergünstigung, welche „als ein hohes kurfürstliches Regale“ betrachtet ward<sup>1)</sup>.

Und wirklich erreichte Wallenstein hierin sein Ziel, wenn es ihm auch schwer geworden sein wird, da er es erst spät gewann. Am 14. August 1629 verließ der Kaiser Ferdinand II. ihm, als er Mecklenburg schon verlassen hatte, dieses *privilegium de plano non appellando*<sup>2)</sup>. Jedoch ward darin die Bedingung gestellt, daß im Herzogthum Mecklenburg „Tribunale auf drei Instanzen bestellt“ und gehörig besetzt

1) Vgl. auch Weßell System des ordentlichen Civilprocesses. Zweite Auflage, 1865, S. 336.

2) Vgl. Beilage Nr. 3.

3) Auch für das „Herzogthum Sagan“ gewann Wallenstein ein ähnliches Privilegium. Vgl. Fr. Förster a. a. O., S. 338.

würden. Die Einrichtung der drei Instanzen verzögerte sich aber noch eine Zeit lang. Erst am 20. März 1630, zu Güstrow, befahl Wallenstein seinem Statthalter Wingersky, die drei Instanzen anzuordnen<sup>1)</sup>, und am 9. April 1630 ward das Privilegium im Hofgerichte zu Güstrow publicirt<sup>2)</sup>.

Damit war die Trennung der Verwaltung von der Rechtspflege hergestellt. Die Besetzung der neuen Obergerichte ward sofort nach der Veröffentlichung des Privilegiums vorgenommen.

Die neue Ordnung der Verwaltungsbehörde war schon seit Wallensteins Ankunft in Mecklenburg vorgenommen, ward jedoch nach Einsetzung der Gerichte vervollständigt.

Die drei Instanzen<sup>3)</sup> in der Rechtspflege waren aber folgende<sup>4)</sup>:

Erste Instanz das Hofgericht, welches jetzt in Güstrow „permanent“ und wozu Otto v. Preens Haus angekauft ward.

Zweite Instanz das Appellationsgericht, welches ganz neu eingerichtet ward.

Dritte Instanz der Geheime Rath, „als das vornehmste Collegium“, welches zugleich auch oberstes Regierungs-Collegium war, als letzte Revisions-Instanz.

Die „Canzlei“, welche früher unter dem Vorfige des Canzlers Regierung und Justiz<sup>5)</sup> „in Confusion“ betrieben und dieselbe „Tendenz“ mit dem Hofgericht gehabt hatte, ließ Wallenstein unter diesem Namen bestehen<sup>6)</sup>, sollte aber „eigentlich nicht auf Justizsachen bestellet sein und nicht darin „erkennen, es wäre denn, daß die Partheien zur gütlichen „Einlegung darauf compromittirten“, sondern sie sollte „vornämlich auf andere die landesfürstliche Hoheit, Lehen, Grenzen, „Confirmationen, Consense und Begnadigungen betreffende „Sachen unter Vorfig eines Canzlers Achtung haben“. Die Canzlei ward also eine besondere obere Regierungsbehörde.

1) Bgl. Beilage Nr. 4.

2) Bgl. Beilage Nr. 3.

3) Bgl. Beilage Nr. 4.

4) Diese Gerichtsordnung hat auch v. Lübow, Gesch. v. Mecklenb. III, S. 235, gekannt, welcher offenbar die alten Archiv-Akten benutzt hat.

5) Von dieser alten Bezeichnung führen noch heute die Obergerichte weiter Instanz den Namen „Justiz-Canzlei“.

6) Zum Sitz der Canzlei ward 28. Februar 1629 das Haus am Dom-Platz gekauft, welches 1583 von dem Hofmarschall Joachim v. d. Lühe auf Büttelkow erbauet und später an Dietrich v. Hobe auf Wastow übergegangen war. Bgl. Jahrb. XXIV, S. 50, und XXXV, S. 94. Später ward das Haus Sitz des Hof- und Landgerichts, dann der Justiz-Canzlei, jetzt einer Schule. Das Haus steht im Außern noch unverändert.

Zugleich befahl Wallenstein <sup>1)</sup> die „förderlichste“ Einrichtung der drei Instanzen, damit „die Justiz an keiner „Parthei protrahirt werde. Häufig aber forderte er unbedingte prompte Justiz“ <sup>2)</sup>.

Diese ganze Einrichtung blieb aber nicht lange von Bestand. Nachdem die rechtmäßigen Herzoge von Mecklenburg im Julii 1631 wieder in ihre Lande zurückgekehrt waren, hörte der neu geschaffene Rechtsgang ganz auf und kam wieder in die alten Bahnen. Am 1. October 1633 baten die Hofgerichts-Subalternen um Zahlung ihres „rückständigen Gehalts, nachdem sie bei fast dreijährig niedergelegenem Gericht „das Ihrige zuseht“. Die Ritterschaft war der Wallensteinschen Anordnung abgeneigt und suchte auf jede Weise das privilegium de plane non appellando wieder zu beiseitigen. Die Verhandlungen und Bedenken gingen vielfach hin und her. Der königlich schwedische Rath und „Legat“, Resident Johann Salvius, welcher mit dem Herzoge Adolph Friedrich rathend in lebhaftem Verkehr stand, rath dem Herzoge aus Bremervörde am 25. Junii 1632:

„Es müste auch der Ritter- und Landschaft das „privilegium oder beneficium appellandi an das Kayserliche Cammergericht nicht wiederum eingeräumt werden, angesehen durch Vergünstigung der Appellation „Ihrer F.F. G.G. mandata jederzeit eludiret und protrahiret werden könnten, hierzu wehren F.F. G.G. vmb „so viel mehr befugt, weil sie es in ihrem Lande alio gefunden, vnd wen sie stricto iure procediren wolten, wehren „sie berechtigt, es mit der Landschaft nicht anders zu halten, „als der Wallenstein gethan, doch thäten F.F. G.G. „hierin rühmlich, daß Sie als boni pastores die Clementz „vnd gütigkeit der scherffe vorziehen. Das beneficium de non appellando wehre ein hohes Churfürstliches Regale, damit nur Chur-Pfalz, Chur-Sachsen „vnd Brandenburg dignitirt wehren. Weil nun F.F. G.G. „einmahl in dessen possession gerathen, so würden sie sich auch „billig dabei manuteneren.“

1) Vgl. Beilage Nr. 4.

2) Die „prompte“ Rechtspflege unter Wallenstein ergiebt sich auch durch die That. Als ich vor vielen Jahren die alten Acten des ehemaligen Hof- und Landgerichts zu Güstrow revidirte, um die dort nicht mehr brauchbaren Acten ins Staats-Archiv zu versetzen, konnte ich sehr leicht die Beobachtung machen, daß die Actenbündel aus keiner Zeit so dünn waren, als aus der Wallensteinschen Zeit. Sehr häufig kam es vor, daß die Eingaben eines Gesuches und die Decretur darauf von demselben Tage datirt waren. — G. C. F. Lisch.

Bei der im Jahre 1633 wieder erfolgten Huldigung kam aber das Wallensteinische privilegium de non appellando gar nicht in Antrag. Vielmehr heißt es in der Huldigungs-Proposition, daß da der wider S. J. G. angestellte modus procedendi wider alle Rechte und pilligkeit geführt, und daher alles, was darbey vorgangen, widerrechtlich und pillig wieder abzuschaffen, in vorigen rechtmäßigen standt wieder zu reponiren und zu stellen gewesen, daher den auch das Gesuch der Güstrowischen Ritterschaft bey der am 6. Decbr. 1633 zu Güstrow geleisteten Huldigung wegen Wiederbestellung des Land- und Hofgerichts in der derselben erteilten Resolution gnädigst bewilliget worden.

Schließlich erließen die Herzoge am 18. December 1634 an die Hofgerichtsräthe den Bescheid<sup>1)</sup>, daß die an das „ge-  
weine Friedländische Appellations-Gericht gerathenen Sachen  
an unverdächtige Juristen-Facultäten zur Einholung eines  
Urtheils zu verschicken seien und es dabei sein endliches  
Verbleiben haben solle, ohne eine fernere Appellation.“ Damit  
war das Appellationsgericht, der dreifache Instanzenzug und das  
privilegium de plane non appellando beseitigt. Die Herzoge  
mochten den Schritt aber doch wohl bereuen, denn schon am  
28. October 1651 erwarben die Herzoge Adolph Friedrich  
von Schwerin und Gustav Adolph von Güstrow ein neues  
kaiserliches privilegium de non appellando für Proceffe bis zu  
einer Summe von 2000 Gulden Streitgegenstand. Dabei  
verblieb es denn bis in das gegenwärtige Jahrhundert nach  
auflösung des deutschen Reiches, bis im Jahre 1818 das  
mекlenburgische Ober-Appellationsgericht errichtet ward.

Ähnlich wie die Rechtspflege ordnete Wallenstein auch  
die allgemeine Landesregierung, indem er die Landes-  
regierung von der Domainenverwaltung schied und zu  
bestimmtem Zwecke eine „Kammer“ einrichtete. Außerdem um-  
gab er sich mit einem Geheimen Rath, welcher das höchste  
Collegium im Lande war.

Für diese Behörden, welche allein für Mecklenburg  
zuständig waren, bestellte er ausreichend zahlreiche Ober-  
ämter und Subalternen.

Als große Klugheit muß man dem gewaltigen Manne  
zurechnen, daß er alle Stellen in den für Mecklenburg be-  
stimmten Oberbehörden nur mit mecklenburgischen Lan-  
deskindern besetzte und höchstens nur einige mit Mecklen-  
burg und Norddeutschland bekannte Juristen hinzu nahm. Es

<sup>1)</sup> Vgl. Beilage Nr. 6.

ließen sich alle Aussersehenen, zum Theil den vornehmsten adeligen Familien des Landes, namentlich an den Familien v. Moltke und v. d. Rühle, willig finden, die hohen Stellen anzunehmen, da sie einsahen, daß durch ihre Dienste dem Lande mehr genützt werde, als durch die Dienste Fremder. Es mochte ihnen wohl ein Opfer sein, das sie dem Vaterlande brachten, aber sie brachten es gerne in Berücksichtigung der schlimmen Lage in schwerer Zeit und der dringlichen Nothwendigkeit, da sie dem Lande mehr nützen konnten, als herbeigerufene Fremde, welche leicht Blutsauger hätten werden können. Freilich ward dies nicht erkannt und anerkannt, sondern alle adeligen Beamten Wallensteins mußten ihr Venehmen in der nach seinem Sturze folgenden Reaction schwer büßen.

Außer diesen Landesbeamten hatte Wallenstein für Mecklenburg noch einige höhere Beamte um sich, welche seine Person und seine Herrscher- und Haus-Interessen vertraten, welche gewissermaßen das Cabinet bildeten. Diese Beamten waren: der Statthalter, der Canzler, der Regent und der Cabinets-Secretair. Diese 4 Personen, welche allerdings hohe und einflußreiche Stellen einnahmen, waren alle dem Friedländer bekannte und vertraute Fremde im Lande, wie es in so bewegten Zeiten auch wohl nicht anders sein konnte.

Die obersten „Hofchargen“ waren ebenfalls mecklenburgische Edelleute.

Die landständische Landesverfassung Mecklenburgs ließ Wallenstein unangetastet, theils aus Klugheit, um sich die besitzenden und repräsentirenden Personen geneigt zu machen, theils aus Ueberzeugung, indem er auch in seinen böhmischen Staaten landständische Verfassungen einführte. Die Landräthe waren: Gebhard v. Moltke, Gregorius v. Beberneck, Henning v. Lüchow, Johann v. Pleßen, Heinrich v. Revesow, Joachim Voss und Joachim v. Warburg auf Schönfeld im Lande Stargard. Die Landmarschälle waren: Claus Hahn auf Basedow, Henning v. Lüchow auf Githof und Bide v. Matzan auf Grubenhagen 1).

Die obern Behörden und Beamten Wallensteins für Mecklenburg waren also folgende:

#### I. Cabinet.

- 1) Statthalter.
- 2) Canzler.
- 3) Regent.
- 4) Cabinetssecretair.

1) Vgl. Jahrb. XXXV, S. 87.

## II. Regierung.

- 1) Geheimer-Rath.
- 2) Regierungs-Canzlei.
- 3) Kammer.

## III. Justiz.

- (1) Geheimer-Rath.)
- 2) Appellationsgericht.
- 3) Hofgericht.

## IV. Räte von Haus aus.

## V. Bediener.

Der Hauptzweck der gegenwärtigen Theilnehmung der unten abgetheilten Wallensteinischen Oberverwaltung der Theilnehmende sich Lei-  
misation schaffen kann. Zuerst einige Vorbemerkungen  
wern Erkenntniß nöthig zu  
Die Oberbehörden Wa-

inwärtigen | adli

" Herr

in

b "

am

n i

also folgende:

## I. C

## 1) Der Statthalter.

Zum Stellvertreter seiner landesherrlichen Person, so zum obersten, nur durch den Willen seines Herrn be-  
rchränkten Beamten für Mecklenburg verordnete Wallenstein  
nen Statthalter.

Zuerst war der Oberst „Freiherr v. St. Julian“<sup>1)</sup> ge-  
mächtigter „Statthalter“ in Mecklenburg. Nach der Er-  
erbung des Landes sandte Wallenstein mit einer Vollmacht  
am 9. Februar 1628 den Obristen St. Julian und die  
Räte Justus Lüders und Heinrich Niemann, der Rechte  
doctoren, ab, um von der Regierung des Landes Besitz zu  
nehmen und bis zu seinem eigenen Erscheinen fortzuführen.

1) „Henry de Guyard et St. Julien“, aus einer alten Welsfamilie  
in der Provence, trat 1598 in kaiserliche Dienste, zeichnete sich aus  
als Soldat und Diplomat und ward nach und nach Obrist und  
Inhaber eines Regiments, Hofkriegsrath und General-Commissar der  
K. Armee. Da er zu Wallensteins eigenem Regimente gehörte, so  
wird er zu demselben in nähern Beziehungen gestanden haben; Wallen-  
stein befehligte ihn schon 1625 mit Besatzungen in Böhmen. Kaiser  
Ferdinand erhob ihn 1628 in den Freiherrnstand und 1638 in den  
Reichsgrafenstand als „Graf von und zu Walsee“, nach einer Herr-  
schaft in Nieder-Österreich, welche er 1630 gekauft hatte. Seine  
Nachkommenschaft blühet noch in mehreren Ästien in Österreich.



Oberst St. Julian war Friedländischer Lehmann von dem Gute Bielehrad, nach der Lehntafel des Herzogthums Friedland vom 20. März 1634<sup>1)</sup>).

Als Wallenstein selbst am 17. Julii 1629 in Güstrow eingezogen war, folgte ihm alsbald als erster Rath und späterer Statthalter der Obrist Albrecht Christoph oder nur Albrecht v. Wingersky<sup>2)</sup> oder Wingiersky. Wingersky stammte aus einem polnischen, nach Schlesien übergesiedelten Adelsgeschlechte und war Besitzer von „Niemkow“ (Nimkau in Preussisch Schlesien bei Neumark im Reg.-Bez. Breslau) und „Raskow“ (Rattkau in Oesterreichisch Schlesien bei Wigstadt im Bezirk Troppau). Er erwarb die Güter 1624 durch Heirath<sup>3)</sup>).

Nicht lange vor seinem Abzuge aus Mecklenburg hatte Wallenstein am 11. Junii 1629 (zu Güstrow) den Albrecht Wingersky zu einem Obersten über die 5 Compagnien, die er in Preußen geschickt, bestellt, mit der Vollmacht, daß falls er nicht sollte „abkommen können“, er einen Andern an seine Stelle deputiren solle, er selbst aber den 5 Compagnien als wirklicher Obrist angezeigt werden<sup>4)</sup>).

Bei dem Abzuge Wallensteins aus Mecklenburg (22. Julii 1629) ernannte dieser ihn zum regierenden Statthalter für die Zeiten seiner Abwesenheit. Da Wallenstein nie wieder nach Mecklenburg zurückkehrte, so blieb Wingersky Statthalter von Mecklenburg bis zum Ende des „Friedländischen Regiments“, und kommt hier in zahlreichen Verordnungen und Unterschriften in Regierungssachen sehr häufig vor.

„Die Männer, mit denen Wallenstein in der Zeit seiner „Zurückgezogenheit (1630 — 1631) im regen Briefwechsel blieb, „waren vorzüglich: Kaiser Ferdinand II., sein Mecklenburgischer „Statthalter Wingersky, der kaiserliche Kriegsrath v. „Questenberg und General Tilly<sup>5)</sup>.“ Wingersky war für Wallenstein und überhaupt ein sehr wichtiger Mann. Am

1) Vgl. Fr. Förster a. a. D. S. 330.

2) Zu unterscheiden von seinem gleichzeitigen Sohne dem Obersten Christoph v. Wingersky.

3) Die Familie ward 1656 in den Freiherrnstand und 1714 in den Grafenstand mit dem Beinamen von Ungarschütz erhoben und blühet noch jetzt in Ober-Schlesien. Die jetzige Form des Namens ist Wengersky.

4) Albrecht's v. Wallenstein Briefe, herausgegeben von Fr. Förster, Th. 2, 1829, S. 49.

5) Vgl. Waldstein, von seiner Enthebung bis zur abermaligen Uebernahme des Armees-Ober-Commando, dargestellt von Dr. B. Dubit, Wien, 1858, S. 20.

7. April 1631 schreibt Wingersky an Tilly, daß sein „gnedigster Fürst und Herr anbefohlen, sich unsäumlich zu Deroſelben in Böhmen zu verſügen, auch inmittels Dero Bettern Herrn Graf Berthold v. Waldſtein im Herzogthum Meſſen- burg das Statthalter-Amt zu verwalten abgeordnet 1).“ Graf Berthold v. Waldſtein erſcheint denn hierauf eine Zeit lang auch öfter als Wallenſteinscher Statthalter in Meſſen- burg, bis er am 16. October 1631 aus Roſtock, wohin er ſich mit dem Reſt der Wallenſteinschen Macht geſtüchtet hatte, abzog 2).

Bei dem Vorrücken der Schweden in Meſſenburg im Anfange des Frühlings 1631 verließen die fremden Wallenſteinschen Beamten flüchtig das Land Meſſenburg; Wingersky kam glücklich. Wingersky ging nach Schleſien zurück und ſiedelte ſich einige Jahre in Breslau auf, wo er auch Landeshauptmann geworden ſein ſoll. Er ſtand in hohem Anſehen und ward vom Kaiſer deſſen „Kriegsrath, Rämmerer, beſtellter Obrift und deſ Reichs lieber Getreuer“, und auch von dem Könige von Polen deſſen Obrifter und Rämmerer genannt „praefectus militum“ und „colonellus et cubicularius“. Am 10. December 1635 wird gemeldet, daß der Obrift „Wingersky von der Kaiſerlichen Majestät zum Obriften und Kriegsrath von neuem wirklich beſtellt ſei und ſich zu Wien befinde, wo er in großem Credit und Anſehen ſiehe“. In dieſer Lage läßt er ſich noch bis in das Jahr 1648 verfolgen.

## 2) Der Canzler.

Als Wallenſtein ſich in Güſtrow mit der Ordnung der Regierung ſeines Landes beſchäftigte und ſowohl die Trennung der Rechtſpflege von der Verwaltung, als auch die Arbeitstheilung in der Regierung in verſchiedene Collegien beſchloſſene Sache war, beſtellte er, wahrſcheinlich ſchon im Anfange des Jahres 1629, auch wieder einen Canzler. Dieſer Wallenſteinsche Canzler war ein ganz anderer Beamter, als der frühere Meſſenburgische Canzler, welcher als alleiniger Miſtiſter den Vorſitz nicht nur in der ganzen Verwaltung, ſondern auch in der Rechtſpflege führte. Wallenſtein beſtimmte ſpäter ausdrücklich, daß „die Canzlei nicht auf Juſtiz-Sachen beſtellt ſein, ſondern vornämlich auf andere, die landeſfürſtliche Hoheit (oder Regalien) betreffende Sachen Achtung haben ſolle“. Der Canzler war alſo ungefähr das, was man jezt den Miniſter der innern Angelegenheiten nennt.

1) Bgl. Dubif a. a. D., S. 37.

2) Bgl. Beilage Nr. 5.

Wahrscheinlich im Anfange des Jahres 1629 bestellte Wallenstein zum Canzler und Geheimen Rath den Johann Eberhard Sohn zu Elz, welcher gewöhnlich kurzweg v. Elz genannt wird. Die bisher bekannt gewordene älteste vollständige Unterschrift ist vom 6. Mai 1629: „Johan Eberhardt Soh zu Elz Canzlar“. Er gehörte nach seinem Siegel zu der aus Kur-Trier stammenden Familie v. Elz, deren männliche Glieder sich „Sohn zu Elz“ nannten, so lange der Vater noch am Leben war, und war mit Wallenstein ins Land gekommen (Aus seinem Diensteid<sup>2)</sup>), dessen Concept ohne Datum noch im Mecklenburgischen Staatsarchive aufbewahrt wird, ist der Umfang seiner Geschäfte klar ersichtlich. Er sollte vorzüglich die landesherrlichen Regalien, die Reichs-, Kreis- und Landsachen, die Reichskammergerichts-Sachen, die Geschäfte auf den Reichs- und Kreistagen fleißiges Aufsehen haben, Legationen übernehmen, die Beförderung der heilsamen Justiz überwachen, auch die Registraturen beaufsichtigen; dabei führte er, wenn er wollte, den Vorsitz in der Canzlei, d. i. Regierung-Collegium. Uebrigens war der Wallensteinsche Canzler mehr ein repräsentirender, als ein arbeitender Rath; namentlich war es der Ritterschaft gegenüber sein Geschäft, Lehneide abzunehmen. Er erhielt außer freier Station 18 Personen und 30 Pferde 100 Gulden Monatsgehalt.

Als Wallenstein in der Mitte des Jahres 1630 seine Macht von allen Seiten bedrohet sah, entfernte er mehr und mehr auch sein Regiment aus Mecklenburg. „Schon am 20. April 1630 gab er von Prag aus dem Canzler v. Elz den Auftrag, sich mit dem Reste des herzoglichen Hofstaats zum Ausbruche von Halberstadt nach Memmingen, wo er später, erweislich seit dem 15. Junii, sich aufhielt, gefast zu halten; ein zweiter Befehl erging am 24. Mai von Rastatt aus“<sup>3)</sup>. Auch noch später sehen wir v. Elz bei Wallenstein. „Das Centrale der Wallensteinschen seit Dec. 1631 eingeleiteten Kriegsverwaltung war die „Friedländ'sche Generalkanzlei“. Ihr beigeordnet erscheint sein Hauptquartier. Der Chef derselben war während der Monate Jan., Febr. und März 1632 des Herzogs Obersthofmeister Paul Graf zu Nechtenstein, neben ihm der Friedländ'sche Canzler H. v. Elz.“<sup>4)</sup>

1) Johann Eberhard v. Elz, von der Familie Rodendorf, war seit 1617 Zeit auch Statthalter im Eichsfeld. Die Familie, seit 1733 reichgräfl. blühet noch in den Rheinlanden und in Oesterreich.

2) Vgl. Beilage Nr. 1.

3) Vgl. Dubitz a. a. D., S. 3.

4) Vgl. Dubitz a. a. D., S. 185.

Es soll nach andern Nachrichten „tief in seines Herrn Fall verwickelt und einer der Directoren aller Schmelereien gewesen sein“. Nach Wallensteins Ermordung 1634 ward er gefangen nach Wien gebracht. Mehr ist uns von ihm nicht bekannt geworden.

### 3) Der Regent.

Außer einer Kammer zur Verwaltung der Einkünfte für die böhmischen Herrschaften zu Gitschin hielt Wallenstein sich auch einen „Regenten“ oder „Kammer-Regenten“ zur Oberaufsicht (nach heutiger Anschauung einen Finanzminister). Eine Zeit lang war Hieronymus Budowsky Regent zu Gitschin gewesen. Die Budowsky waren böhmische Vasallen auf Gütern, welche Wallenstein seit 1621 erworben hatte; in dem Güterverzeichnisse von 1621 werden 3 andere Budowsky auf Gütern im Königgräzer Kreise aufgeführt. Als Hieronymus Budowsky gestorben war, bestellte Wallenstein am 18. (28.) Julii 1629 von Schwerin aus, also einige Tage vor seinem Abzuge aus Mecklenburg, den „Heinrich Kustos (Kustosz, jetzt Kustosch) von der Lipka“<sup>1)</sup>, aus einem alten böhmischen Geschlechte, welcher gewöhnlich kurz nur „Kustosz“ genannt wird, zum Regenten<sup>1)</sup>, welcher außer des verstorbenen Regenten Besoldung auch noch etwas „a parte“ haben sollte, „sintemalen er nicht allein zu Gitschin und Sagan, sondern auch in dem Land zu Mecklenburg sein Aufsehen in den Cameralibus haben werde“<sup>2)</sup>; er sollte auch die „untüchtig befundenen Hauptleute in den Herrschaften abfertigen und andere taugliche aufnehmen“ können. In Folge dieser Bestallung begab sich Kustosz bald darauf auch nach Mecklenburg, wohin auch seine Brüder „Georg und Hans Kustosz“ zum Besuche kamen und bis zum Ende der Wallensteinischen Herrschaft blieben. Sein Bruder Hans Kustosz ward, ohne Zweifel durch seinen Einfluß, zuerst Hauptmann des Amtes Neustadt, dann bis zuletzt Hauptmann des Amtes Stargard.

1) Die Kustosz oder „Kustosch von Zubrzh und der Lipka“, nach den Stammgütern so beigenannt, sind ein altes böhmisches Geschlecht, welches 1630 in den Freiherrnstand und 1725 in den Grafenstand erhoben ward und noch jetzt in Böhmen blüht. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Brüder Heinrich, Georg und Hans mit dem Friedländer verwandt waren, da in der Genealogie der Kustosz von der Lipka auch Frauen aus dem Wallensteinischen Geschlechte vorkommen.

2) Vgl. Fr. Förster a. a. D., S. 339.

Gleich nach der Landung und bei dem Vorrücken der Schweden wollte der Regent mit seinem Bruder Hans fliehen, ward aber schon im Julii 1630 gefangen und lange Zeit sicher in harter Gefangenschaft gehalten, bis er im Jahre 1633 gegen großes Lösegeld frei kam. Vgl. das Nähere im Folgenden. Ueber sein ferneres Schicksal läßt sich nichts berichten.

### Wingersky, Rustosz, Elz.

Wie der Herzog Adolph Friedrich sagt, hatten die „Friedländers ministri und Confidenten in Mellenburg ihre Waizen weiblich und dermaßen geschnitten, daß sie sich vor des Landes Intraden und Einkommen und der erschöpften Unterthanen saurem Schweiß und Blut auf viele Tausend bereichert und nach Hamburg und andern Orten geschickt. Nachdem der König Gustav Adolph von Schweden am 4. Julii 1630 in Pommern gelandet war, eilten die fremden Wallensteinischen Oberbeamten, das Ihrige in Sicherheit zu bringen. Der Statthalter Wingersky hatte z. B. am 23. Julii 1630 unter Vermittelung des Regenten Rustosz durch die Besorgung des friedländischen Kammerraths Simon Daniel (v. Semanina)<sup>1)</sup> 4000 Rthlr. bei dem Rath der Stadt Hamburg belegen lassen und darauf eine Schuldschreibung erhalten. Der Regent Rustosz sollte ebenfalls 2000 Rthlr. bei der Stadt Hamburg ausstehen haben; aber der Hamburger Rath sagte, daß nicht der Regent Heinrich Rustosz, sondern dessen Brüder Herr Georg und Hans Rustosz die Gelder belegen hätten. Der Regent hatte außerdem im Lande 257 Rthlr. 44 fl. stehen, „neben dem, was er bei den Wirthen im Lande verzehrt“. Auch der Canzler v. Elz hatte, wie vorgab, „seiner Hausfrauen halber“, bei Lüdecke Hahn (an Arensberg), Hauptmann zu Ivenack, und dessen Bruder eine ansehnliche Summe Geldes ausstehen.

Von diesen Personen und Geldern sind noch Nachrichten über die Sache des Statthalters Wingersky und des Regenten Rustosz vorhanden.

Als die Schweden im Frühling 1631 in Mellenburg vorrückten, machten sich die Wallensteinischen Beamten auf

1) Simon Daniel ist ohne Zweifel v. Semanina. Am 13. Octobr. 1629 werden Hans Heinrich v. d. Lütke, Justus Lüder und „Simon Daniel v. Semanina Fürstl. Melb., Friedl. und Wigan. Kammerrath, Präsidenten und Räte“ genannt und alle drei unterschreiben solche. Semanina war wohl sicher friedländischer h.

**Nacht.** Wingersky und Elz mit ihren Familien entkamen glücklich. Aber der Regent Herr Heinrich Rustos mit seinem Bruder Hans und der friedländische Kammerrath „Herr Simon Daniel“ wurden „auf einer Reise von streifenden schwedischen Reitern auf dem freien Elbstrom oberhalb Hamburg gefangen genommen und gefänglich nach Stralsund geführt worden“. Der Fang war gut, denn man fand bei Heinrich Rustos außer anderen Papieren auch die hamburgische Schuldverschreibung auf 4000 Rthlr. für Wingersky, welche von den Schweden den im Julii 1631 in ihre Lande zurückkehrenden Herzogen „billig“ ausgeliefert ward. Wingersky forderte nun, da die Obligation angeblich verloren sei, gegen seine Quittung das Geld von der Stadt Hamburg, indem er sagte, er habe „das Geld wegen einer Erbschaft aus Polen in Mecklenburg gut gemacht und den Herzogen und deren Frau Mutter, so wie der ganzen Landschaft für sich selbst die Zeit seines Lebens nichts zu wider gethan, sondern so viel seines Herrn Dienst zugelassen, denselben allerseits gerne gedient“. Die Hamburger aber weigerten sich, da sie wußten, daß sich die Obligation in den Händen der Herzoge von Mecklenburg befinde. Die Herzoge verweigerten aber die Auslieferung der Obligation, indem sie bei dem Rath von Hamburg gegen die Auszahlung der Gelder an die Ausleiher protestirten und dieselben für sich in Anspruch nahmen, indem „die Gelder von ihren Landes-Entraden genommen und Wingersky, nebst andern Friedländischen Officianten, aus ihrem Lande sich bereichert und das ganze Land und alle Einkünfte desselben feindlich und gewaltsamlich habe vorenthalten helfen, daher sie an ihm und anderen dergleichen Verursachern, auch ihren Gütern, an Ort und Enden, wo sie anzutreffen, sich ihres Schadens nach Kriegs- und aller Völker Recht zu erholen befugt“ seien. Die Stadt Hamburg aber forderte Quittung und Obligation von Wingersky selbst. Nach vielen Verhandlungen zahlte der Rath der Stadt Hamburg am 20. Novbr. 1632 an die Herzoge gegen Auslieferung der Obligation und einer Schadlosverschreibung die Summe aus. Nun ersagte Wingersky die Stadt beim Kaiser am Reichsrath und rief den König von Polen um Intercession an. Beide suchten auch durch Bitten, Drohungen und Befehle den Rath den Obersten zu schützen, aber ohne Erfolg. So ward zwischen allen Partheien bis in das Jahr 48 hin und her geschrieben, ohne daß ein Erfolg erzielt ward, so daß hier plötzlich der Faden abreißt.

Der „gewesene Friedländische Canzler Johann El hatte „seiner Hausfrauen halber“ bei dem Rüdike Hahn (auf Arensberg und Solzow), Hauptmann zu Ivenack, u dessen Bruder eine „ansehnliche Summe Geldes auf Zin „ausstehen“. Elz hatte die Hahn wegen Schuld beim H gericht verklagt und in beiden Instanzen gesiegt. Am 9. M 1633 befahl nun der Herzog Adolph Friedrich die Einsendu der Acten, worauf aber erwiedert ward, daß sie von 1 Herzogs Bruder zur Kammer eingefordert seien. Am 10. M 1633 befahl der Herzog zugleich den Hahn, die „Sum „mit Zinsen an die Herzoge zu entrichten, weil Elz ihr „Feinde gebient und von ihren Landes-Entraden und ih „Untertanen Schweiß und Blut kostbarlich unterhal „worden, daher die Herzoge sich solches erlittenen Schada „an ihm und seinen Gütern zu erholen befugt“ seien. Aber Rüdike Hahn starb schon am 29. Septbr. 1633, se verschuldeten Güter kamen in Concurs und seine drei Tödd starben in der allgemeinen Zerrüttung des Landes in 1 folgenden schrecklichen Kriegsjahren an der Pest. Und so keine weitere Nachricht über die Forderung zu finden gewel

Ueber den Wallensteinschen Regenten Heinrich S stoss; sind auch noch umfangreiche, wenn auch unerquickl Papiere entdeckt worden. Nachdem die Schweden Anfs Julii 1630 in Pommern gelandet waren und ansin umher zu schwärmen, wollte auch Heinrich Rustos; für Statthalter Wingersky und sich selbst Gelder in Hamb belegen und sich mit seinen Gefährten und Papieren Sicherheit flüchten. Heinrich Rustos; ward aber mit seir Bruder Hans und dem Friedländischen Kammerrath „Ein Daniel“ von Semanina von „streifenden schwedischen Reil „auf dem freien Elbstrom oberhalb Hamburg gefangen „nommen“, nach Pommern gebracht und lange Zeit harter Gefangenschaft gehalten. Dies wird schon am 6 des Monats Julii 1630 geschehen sein, da Rustos; Wingerskyschen Gelder am 23. Julii 1630 in Hamburg legte und am 19. August 1631 sagt, daß er „schon 1 „ein Jahr gefangen geseffen“. Die einfangenden Schwe werden die „Partei“ genannt, d. h. jezt ungefähr: auf W streifendes Detachement. Die „Partei“ bestand aus 20 q sonen, d. h. Officieren, welche nach damaliger Anschaw die Gefangenen als Beute betrachteten und möglichst gro Vortheil daraus zu ziehen suchten. Die Gefangenen wur

1) Vgl. Bish Geschichte des Geschlechts Hahn, II, S. 327 figd.

Meklenburg, welche sich noch in Lübeck aufhielten, machten ständige Ansprüche an den Regenten und seine Genossen, er sich höchsten Fleißes bemühet habe, ihre armen Untertanen bis auf den äußersten Grad ansaugen zu helfen". Die Wallensteinschen Oberbeamten sich ihre Ungerechtigkeit zu Nutzen gemacht haben; der Regent sagte später aus, daß dem Obersten St. Julian 2000 Rthlr., dem Ritters Wingersky 4000 Rthlr., dem Kanzler v. Elsz 5600 Rthlr. zu einer „Kette“, dem Dr. Lüders etliche Rthlr. „verehrt“ worden seien. Der König Gustav von Schweden hatte daher die drei Gefangenen den Regenten von Meklenburg „geschenkt“ (vor 24. März 1631).

begann ein langer Streit zwischen den Herzogen der „Partei“ über den Besitz der Gefangenen, welche sich klagten. Heinrich Rüstosz hatte eine Frau, 2 kleine Kinder, einen armen 70 jährigen Vater und 4 unverheirathete Geschwister, „welche vor 2 Jahren wegen der Religion aus Meklenburg nach Ungarn gewichen waren, zu alimentiren“. Heinrich Rüstosz sollte aber reich sein. Die „Partei“ hatte „Anschaffzettel“ auf 100,000 Rthlr. abgepreßt, da behauptet wurde, daß er allein wohl so viel zu geben und dennoch reich werden habe; auch sollte er 20,000 Rthlr. in Hamburg haben. Zur möglichen Beendigung der Sache schloß Obrist-Lieutenant Lüder v. Stralendorf und Ulrich v. Lützow in Vollmacht der „Partei“ am 31. Jan. 1631 zu Rostock einen Vertrag, daß gegen Erlegung einer Summe 13,000 Rthlr. Ranzionsgelder Heinrich Rüstosz nebst



deponirte denn auch bald bei v. Elsmig in Lübeck 12,400 Rthlr. und zahlte „der Partei auf Persuasion“ abschlägig die Summe von 600 Rthlr.; von der Summe waren 12,000 Rthlr. des Rustos, „eigene und seines Weibes“, eigene, 1000 Rthlr. aber von Andern geliehene Gelder“. Aber die Gefangenen kamen dennoch nicht frei; die Partei nahm Ranzionsgeld für sich in Anspruch und die Herzoge von Mecklenburg wollten in die Freilassung nicht willigen, da sie von Rustos große Entschädigung verlangten. Während der Zeit hatte der schwedische Major Christoph Georg von Dannenberg, nach seinem Siegel von der alten Hannoverischen Familie v. Dannenberg, mit der „Partei“ einen Geldhandel abgeschlossen, nach welchem er von der „Partei“, welche 20 Personen umfaßte, jeder Person 300 Rthlr., im Ganzen also 6000 Rthlr. zu zahlen versprach und zahlte hierauf auch 1600 Rthlr. aus; die übrigen 4400 Rthlr. sollte Ulrich v. Penz, früher Wallensteinscher Hauptmann, zu Bügow, herschießen. Es waren mit diesem Contract jedoch 3 Rittmeister, 1 Lieutenant und 2 andere Cavaliere, welche 1775 Rthlr. und Erstattung mehrerer Nebenkosten forderten, nicht zufrieden, und Ulrich v. Penz mußte versprechen, auch diese zu befriedigen. Hierfür wollte Dannenberg die bei dem Kaufmann v. Elsmig deponirten 12,400 Rthlr. erheben; auch sollte er nach dem Gerüchte noch eine Obligation auf 22,000 Rthlr. (?) in Händen haben, welche die Rustos in Hamburg stehen haben sollten. Die Herzoge wollten aber die Gefangenen nicht freigegeben und forderten die Gelder für sich. Am 13. Junii 1631 protestirte Dannenberg für die „Partei“ gegen die Auszahlung der bei Elsmig deponirten Gelder an die Herzoge. Die Herzoge protestirten aber auch gegen die Auszahlung an Dannenberg und ließen den Heinrich Rustos am 22. Junii 1631 in Stralsund in Beisein von Ambrosius Emmen und Joachim v. Neffen, welche zu Schiffe von Lübeck nach Stralsund gegangen waren, über die Art und Weise der Wallensteinschen Verwaltung verhören, um möglicher Weise eine rechtliche Grundlage für ihre Ansprüche zu gewinnen. Der Streit ging ununterbrochen fort, während H. Rustos stark leiden mußte. Am 19. Aug. 1631 hatte er schon über ein Jahr lang gefangen gesessen und war scharf gehalten. Am 23. Aug. 1631 rieth auch die Herzogin Mutter Sophie, den Rustos aus dem Gefängniß zu lassen, da sie fürchte, daß er sterben werde und dann die Herzoge kein Geld kriegen würden. Selbst der König Gustav Adolph von Schweden hat am 24. Octbr. 1631 die Herzoge, nach

schener Erklärung" des „Generals Wallenstein“,  
 1 Commissarius Rustos; loszulassen gegen die Ent-  
 2 gung des schwedischen „General-Commissarius Erich  
 3 derfon“. Als nach dem siegreichen Vorrücken der Schweden  
 4 Wallensteinsche Regiment in Mecklenburg zu Ende ging,  
 5 am 16. Octbr. 1631 der Wallensteinsche Statthalter  
 6 af Berthold von „Waldstein“ von Rostock ab, nachdem  
 7 Herzoge ihm „mit Handgebung“ zugesagt hatten, die  
 8 stoss; binnen Kurzem auf freien Fuß zu stellen 1). Während  
 9 Zeit waren gegen den ehemaligen Kammer-Präsidenten  
 10 v. d. Lühe und den Hauptmann Ulrich v. Penz, welcher  
 11 in Wallensteinschen Kammer-Angelegenheiten beschäftigt  
 12 nesen war, Untersuchungs-Processe angestrengt. Die Ge-  
 13 igenen wurden nun sogleich nach Rostock gebracht und  
 14 am 21. Octbr. 1631 auf dem Rathhause inquirirt und  
 15 t v. d. Lühe und v. Penz confrontirt. Aber freigelassen  
 16 rden die Gefangenen fürs erste doch noch nicht. Zuerst  
 17 rd der Friedländische Kammerrath Simon Daniel von  
 18 manina der Haft gegen einen Revers entlassen. Von  
 19 stock wurden die Brüder Rustos; nach Güstrow gebracht  
 20 d hier etwas milder behandelt. Am 3. Jan. 1632 war  
 21 intrich Rustos; noch in Güstrow und wollte sich gegen die  
 22 vorgeworfenen „Calumnien“ vertheidigen, konnte aber  
 23 nen Advocaten finden, bis ihm die Herzoge den Dr. Ni-  
 24 aus Wasmund bestellten. Hans Rustos; war aber frei-  
 25 assen und am 16. Febr. 1632 in Hamburg, wohin er in  
 26 nterzeit zu Fuß hatte gehen müssen. Er hatte sich „durch  
 27 is zu Fuß von Güstrow im großen Roth und Wasser  
 28 ehen die Füße sehr verdorben“ und lag bei seinem seit  
 29 igerer Zeit franken Bruder Georg krank in Hamburg;  
 30 h am 5. April 1632 waren beide bettlägerig krank. Der  
 31 gent Heinrich Rustos; kam aber noch nicht frei, da  
 32 n ihn zu Verhören in dem Proceß gegen den Kammer-  
 33 fidenten Hans Heinrich v. d. Lühe gebrauchen wollte.  
 34 7. Junii 1632 war er noch in Güstrow. Später wird  
 35 nicht mehr genannt. Nach den Wingersky'schen Acten  
 36 rd er seiner Gefangenschaft entlassen, der Zeitpunkt ist  
 37 r nicht angegeben. Er war also ungefähr 2 Jahre  
 38 ig gefangen gehalten. Weiter ist von ihm nichts bekannt.  
 39 Die Verwickelungen über die Ranzions-Gelder zogen sich  
 40 h lange hin. Auf nachhaltiges Andrängen der Herzoge  
 41 Mecklenburg hatte der Kaufmann Hermann v. Elswig

zu Lübeck am 25. Mai 1632 die bei ihm deponirten Ranzions-Gelder des Betrages von 12,400 Rthlr. an die Herzoge verabsolgen lassen, wogegen diese ihm eine Schadloshaltungsveranschreibung ausstellten. Hiemit und mit der Freilassung des Regenten Rüstosz scheint im Sommer 1632 die verwinkelte und unangenehme Sache abgethan gewesen zu sein. Aber im Hintergrunde stand noch der Major v. Dannenberg, welcher das Geldgeschäft von wegen der „Partei“ auf seine Kappe genommen und diese befriedigt hatte, vielleicht in der Hoffnung, die ganze Ranzionssumme dafür einnehmen zu können. Die „Partei“ hatte sich endlich auch erklärt, „Alles zu der Herzoge Nutz“ herzugeben, wenn dem Dannenberg Versicherung gegeben werde und sie sich mit ihm vergleichen könne. Aber die Sache zog sich noch lange hin. Zuerst forderte Dannenberg nur die ausgelegten 6000 Rthlr. Am 17. März 1641 meldete Dannenberg zu Celle („Zeel“) sich bei dem bekannten herzoglichen Secretair Simon Gabriel zur Nedden mit dem Wunsche, daß, „da ihm wie bewußt „von den Herzogen von Mecklenburg wegen des gefangenen „Wallensteinschen Regenten Heinrich Rüstosz noch in die 6000 „Rthlr. restirten, diese Sache einmal in Richtigkeit und zu „Ende gebracht werden möge, obwohl wegen des betrübten „Zustandes des Herzogthums Mecklenburg es übel anstehen „würde, auf die Bezahlung zu drängen“. Da Dannenberg aber nicht befriedigt ward, so mahnte er am 4. Decbr. 1643 und stellte ganz andere Forderungen, nämlich 1500 Rthlr. für die Unterhaltung der Gefangenen für die „Partei“ während eines halben Jahres an verschiedenen Orten, 14,000 Rthlr. (1) Ranzionsgelder, welche in Lübeck deponirt gewesen seien und der Partei zulämen und 600 Rthlr. restirendes Gehalt für seinen Dienst als Kreis- und Kriegsrath bei der „Armade“.

Hiemit hört jede Nachricht über die Sache und die Personen auf und scheint die Angelegenheit hiemit ein Ende erreicht zu haben <sup>1)</sup>.

#### 4) Der Cabinets-Secretair

Wallensteins, welcher diesen immer begleitete, war der bekannte kaiserliche Rittmeister Neumann, welcher seinem

1) Zahlreiche Zwischenfälle in dieser Sache von geringerer Bedeutung können hier unmöglich erörtert werden.

ren genau bekannt und vertraut war und mit diesem am 1. Febr. 1634 zu Eger ermordet ward.

## II. Regierung.

### 1) Der Geheime Rath.

Das Geheime-Raths-Collegium war die höchste Behörde zur Berathung des Herzogs in Landesangelegenheiten. Den Vorsitz führte selbstverständlich nach Belieben der Herzog oder dessen Statthalter Wingersky, welcher daher mitunter auch „Geheime-Raths-Präsident“ genannt wird. Ihm zugetheilt waren 3 Räte, welche aus den adeligen Gutsherrn Mecklenburgs gewählt waren. Das Directorium hatte Gebhard v. Wolke, welcher früher Kammer-Director und Forstmeister gewesen war. Bei der Einrichtung der 3 Instanzen ward dem Geheimen Rath auch die dritte oder höchste Instanz übertragen (vgl. oben S. 11 und weiter unten). Außerdem waren bei diesem Collegium 1 Secretair, Ingrossist oder Registrator und 1 Thürsteher angestellt.

### 2) Die (Regierungs-)Canzlei.

Früher war die Canzlei ein Ober-Collegium zur Regierung des Landes und zugleich zur Verwaltung der Rechtssache. Seitdem Wallenstein die Administration von der Justiz getrennt und der Canzlei die Rechtspflege abgenommen hatte, ward die „Canzlei“ die oberste Verwaltungsbehörde oder das was man jetzt Regierung nennt; sie trug den Namen daher, daß der „Canzler“ in dem ihm durch seine Stellung genau bezeichneten Gebiete den Vorsitz führte. Aber werden die Räte oft auch „Regierungs- und Canzlei-Räte“ genannt. Das Collegium war sehr stark besetzt: es hatte 1 Präsidenten (den Canzler), 1 Director, 4 bis 5 Räte, 1 Archivar, 3 Secretaire, 1 Protonotar, 1 Botenmeister, 3 Registratoren, 1 Thürsteher. Der Präsident war der Canzler v. Elz. Der Director war der Dr. Johann Herberg, welcher als Rath schon 1620 in des Herzogsolphs Diensten stand, sicher ein sehr tüchtiger und thätiger Mann, da er in Regierungsangelegenheiten sehr häufig auftritt. Von den Räten waren zwei, v. Halberstadt und v. Stralendorf, mecklenburgische Vasallen von Adel und gelehrte Doctoren der Rechte. Henning v. Halberstadt, Campz und Dr. Nicolaus Eggebrecht waren am 26. April

1628 von Wallenstein zu „Hofrätthen“ berufen. Das Collegium war also so reich an Kräften, wie verhältnißmäßig nur je in Mecklenburg in folgenden Zeiten.

### 3) Die Kammer

als Oberbehörde für die Verwaltung der Domänen und der landesherrlichen Einkünfte ist in Mecklenburg wohl eine Schöpfung Wallensteins. Früher stand diese Verwaltung unter dem Landesherrn selbst und auch unter dem Canzler, welchem wohl ein oder der andere Rath, mehr dem Titel nach<sup>1)</sup>, und der Rentmeister untergeordnet waren. Wallenstein schuf ein eigenes Verwaltungs-Collegium: die Kammer<sup>2)</sup>. Noch zu Wallensteins Zeiten erachteten Gebhard v. Moltke, Hans Heinrich v. d. Lüche und Justus Lüders: „Es habe viel Mühe gekostet, die Wirthschaften aus voriger Confusion zu bringen; nunmehr könnten aber die Oeconomica durch einen Buchhalter, einen Rentmeister und Schreiber absonderlich wohl verwaltet werden“. Dies wird, aber Wallenstein nicht genug gewesen sein, und es ist anzunehmen, daß er die Kammer aus eigener Bewegung eingesetzt hat. An die Spitze der Kammer stellte er den „Kammer-Präsidenten“, eine bisher im Lande unbekannte Würde, den mecklenburgischen Vasallen Hans Heinrich v. d. Lüche, einen sehr tüchtigen, wichtigen und einflußreichen Mann<sup>3)</sup>.

Dem Präsidenten stand ein gelehrter Vice-Präsident Justus Lüders und ein adeliger Rath Bugislaw v. Platen<sup>4)</sup> zur Seite; bis in den Anfang des Jahres 1629 war auch Gebhard v. Moltke Rath als „Kammer-Director“; er ward jedoch darauf Geheimeraths-Director. Im Jahre 1630 erscheint auch Ulrich v. Peng, Beamter zu Bülow und Rühn, in der Kammer. Als Subalternen waren bei der Kammer angestellt: 2 Secrétaire und 4 Registratoren. Dazu kam der Rentmeister mit seinen Schreibern. — Wallenstein hielt

1) Hans Heinrich v. d. Lüche war schon Kammerrath des Herzogs Adolph Friedrich gewesen.

2) Im Jahre 1630 sollte Gebhard's v. Moltken Stiefsohns Hans zu Güstrow für 2000 Thlr. gekauft und zur Kammer aptirt werden.

3) Bgl. Jahrb. XXXV, S. 75. — Die Herzogin Anna Maria schreibt 3. Septbr. 1628 an ihre Schwiegermutter Herzogin Sophie: „Was anlangt Hans Heinrich, ich weiß nicht, wie ich es verstehen soll, daß er so bald gut wallensteinisch geworden ist“.

4) Bugislaw v. Platen ward 26. April 1629 von Wallenstein zum Kammerrath bestellt.

hr viel auf „Registraturen“ und Ordnung in den Ver-  
 rden, wie man in vielen Verhandlungen und Erlassen  
 rchschimmern sehen kann. Einen Beweis hiezu liefert noch  
 ne Verordnung vom 13. (23.) Mai 1629 über die Form  
 r Kammer-Erlasse 1).

### III. Justiz.

#### 1) Geheimer Rath.

Nachdem Wallenstein die Justiz von der Administration  
 trennt und er mit dem privilegium de non appellando  
 m Kaiser die Weisung erhalten hatte, drei Gerichts-In-  
 nungen einzurichten, verordnete er „nachgehends in weiterer  
 Betrachtung der Sachen“, daß der Geheime-Rath, „als das  
 ornehmste Collegium“, zugleich die höchste und dritte Ge-  
 htsinstanz bilden solle, dem „billig letztlich die revisio  
 ctorum überlassen“ bleibe. „Der Geheime-Rath, der Appel-  
 lations-Präsident und der Rath Dr. Lindemann äußerten  
 war ihre Bedenken wegen Einrichtung des neuen Revi-  
 onsraths, daß das kaiserliche Privilegium drei und zwar  
 ordentliche Instantien“ requirire, die Revisio aber eigentlich  
 r keine Instanz, sondern pro extraordinario remedio ge-  
 tet werden könne“. Jedoch wird es ohne Zweifel bei  
 allensteins Bestimmung geblieben sein, da in den Etats  
 3 in das Jahr 1631 keine andere höchste Gerichts-Instanz  
 3 der Geheime-Rath vorkommt.

#### 2) Appellationsgericht.

Das Appellationsgericht als zweite Instanz mußte aber  
 1 gebildet werden, daher Wallenstein es am 20. März  
 30 den „jezt angehenden Appellationsrath“ nennt. Die  
 setzung und Einrichtung war erst nach Michaelis fertig.  
 is Gericht erhielt einen Präsidenten, Paschen v. d. Rühle,  
 lcher sicher schon im Jahre 1623 Vice-Präsident des Hof-  
 ichts gewesen war, und 4 Rätthe, von den 2 vom meßlen-  
 rgischen Adel und 2 gelehrte Juristen waren, ferner 1  
 retair und 2 Registratoren. Von den bürgerlichen Rätthen  
 r Dr. Thomas Lindemann der bedeutendste. Er war seit  
 05 Professor der Rechte zu Rostock und ward ein sehr ge-

lehrter, berühmter, fleißiger, unerschrockener und redlicher Mann († 1632); Wallenstein erwählte ihn schon 20. Jan. 1629 zum Rath von Haus aus. Da das Appellationsgericht mit dem Sturze des Wallensteinschen Regiments aufhörte, so hat es keine lange Lebensdauer gehabt, ist vielleicht gar nicht recht zum Leben gekommen.

### 3) Hofgericht.

Das Hofgericht war ein altes Obergericht, welches in frühern Zeiten alle Quartale tagte. Schon am 12. Novbr. 1622 ward es in Sternberg als festes, permanentes Obergericht bestellt und mit einem Landrichter, einem Vice-Landrichter, beide vom Adel, 3 gelehrten „Assessoren“, 1 Fiscal, 2 Secretairen, 1 Protonotar und 1 Registrator und Protonotar besetzt. Beim Einrücken der Kaiserlichen flüchtete dieses Obergericht, Wallenstein rief es aber im August 1628 zurück und wies ihm Güstrow als festen Sitz an, wo es „zuerst in Otto v. Preen's und endlich in Daniel Tropen's „Hause seine Sitzungen hielt“. Zur neuen Bildung der Behörde rief er alle alten Beamten, welche noch dienstfähig waren, zurück. Bei der Bildung der drei Instanzen im Jahre 1630 bestimmte Wallenstein das Hofgericht zur ersten Instanz und besetzte es mit einem Präsidenten und 2 adeligen und 2 bürgerlichen Räthen, 1 Fiscal, 2 Protonotaren und 2 Secretairen. Dieses Obergericht ist nach Abschaffung des Wallensteinschen Appellationsgerichts bis auf die neuern Zeiten, die Einsetzung des jetzigen Ober-Appellationsgerichts; als oberste Gerichtsbehörde von Bestand gewesen.

## IV. Räte von Haus aus.

Außer allen diesen Beamten bestellte und bestätigte Wallenstein auch noch Räte „von Haus aus“ zur Ausführung besonderer Aufträge. So werden Heinrich Husan und Capitain Oberberg als solche Räte aufgeführt. Am 1. Januar 1629 ward Albrecht Dietrich v. Plessen bestellt. Andere wurden zuerst zu Räthen von Haus aus berufen und später in die obern Collegien versetzt, z. B. Henning v. Halberstadt auf Campz und der Dr. Nicolaus Eggebrecht, welche am 26. Aug. 1628 berufen und später zu Regierungs- = Kanzlei- Räthen bestellt wurden, der Professor Dr. Thomas Lindemann, welcher später Appellationsrath ward, und Andere.

## V. Hofdiener.

Auch einige obere Hofdiener oder Hofchargen („Hoffizierer“), so weit sie die Landesverwaltung berührten, ihm Wallenstein aus dem Mecklenburgischen Adel, so z. B. Joachim v. Winterfeld, Oberjägermeister, Joachim v. Gürow, Jägermeister und Forstmeister, Gebhard v. Moltke, Forstmeister, später Geheimer Rath. Ueber die unmittelbaren hofdiener, wie Hofmeister, Stallmeister, sowie über die Hoflivreedienerschaft in Mecklenburg fehlt es fast ganz Nachrichten.

Von Werth für Wallensteins Geschichte in Mecklenburg sind die im Staats-Archiv zu Schwerin entdeckten Personenstände seiner Oberbehörden, deren Mittheilung, wie jagt, ein Hauptgegenstand der gegenwärtigen Abhandlung ist. Es folgen hier in den Anlagen Nr. 1, 2, 3 drei Verzeichnisse, aus denen sich sowohl die allmähliche Entfaltung, als der schließliche Stand klar erkennen läßt. Es würde von Wichtigkeit sein, möglichst vollständige Biographien der hier auftretenden Personen, welche sich auch auf ihr Leben vor und nach der Wallensteinschen Zeit erstrecken müßten, zu ziehen. Für den gegenwärtigen Zweck würde aber die Arbeit zu groß werden.

Die hier mitgetheilten Verzeichnisse sind:

Anlage Nr. 1 ein Etat vom 10. Decbr. 1628 und

Anlage Nr. 2 ein Etat vom 19. April 1629, so wie die Wallenstein und seiner Obersten Regierung zum Gebrauch vorgelegt sind,

Anlage Nr. 3 ein vollständiges Personen-Verzeichniß an Trinitatis 1630 bis Februar 1631, Auszug aus der alten Wallensteinschen Landes-Kenterei-Rechnung, mit einem Abschnitte Michaelis 1630. Der letzte Abschnitt von Michaelis 1630 bis Februar 1631 zeigt also die vollständige Ausbildung der Verfassung.



Anlage Nr. 1.

Verzeichnuß  
der Fr. Friedland. Diener Besoldung.  
R. 10. X<sup>bri</sup>s 1628.

Geheimbe Rätthe.

	Rthlr.
D. Petrus Wasmund . . . . .	800.
Henning Halberstadt . . . . .	800.
Moyfes Hermans Secretar . . . . .	240.
	Sa. 1840.

Cammer-Rätthe  
und dazu gehörige Diener.

	Rthlr.
Hr. Gebhard Moltke, Cammer-Director . . . . .	800.
Hr. Hans Heinrich von der Lühe . . . . .	700.
Hr. Justus Lüders . . . . .	600.
1 Cammer-Secret. Joachimus Carstens . . . . .	150.
1 Cam. Secr. Matthias Wolter . . . . .	150.
1 Camm. Cancellist Peter . . . . .	65.
1 Cammer-Cancell. Johan Heße . . . . .	65.
1 Rentmeister . . . . .	250.
1 Sub-Rentmeister . . . . .	160.
2 Cammer-Botten, jedem 15 Rthlr. ist . . . . .	30.
	Sa. 2970.

Das Hoffgerichte.

	Gulden.
Hr. Paschen von der Lühe, Land-Richter . . . . .	1500.
Hr. Bugislaß Behr, Vice-Land-Richter . . . . .	1200.
D. Christ. v. Hagen, Assess. . . . .	1000.
Demselben wegen einer Nebenbestallung . . . . .	500.
Hermannus Meyer, Assessor . . . . .	1000.

Noch werden von der Ritter- vnnnd Landschafft  
zweene Assessores, als:

D. Henricus Schuckman,  
vnd

D. Justus Zinzerling  
gehalten, denen aus dem Land-Casten iedem 1000 fl.  
gereicht werden.

D. Nicolaus Wasmund, Fiscal . . . . .	400.
Friderich Wunderich, Protonot. et Registr. . . . .	400.

Eudov. Be	et Secret.,	Gulden.
2 Secretar., Jedem 400	ist	400.
3 Canzlisten, Jedem 160		800.
Dem Canzlei-Diener vnd		480.
Eins für alles vnd hab		60.
548		7740.
		3870.

Zu obgesetzten Hoffgericht  
im Gericht sein, erscheinen  
jeden 4 Land-Räthe  
unter 1 wegen der Univer  
sität, 1 Bürgermeister aus  
der aus Güstrow. Diese  
gen, abfassung der Urtheil v  
consultationibus bei, vnd ha

## Canzley.

D. Oberberg, Director	1548r.
H. Balzar Moltke	600.
D. Henricus Nieman	450.
D. Nicolaus Eggebrecht	500.
Petrus Graf, Lehn-Secret. vnd Archivarius	400.
Güstrowischen theils,	200.
Johannes Oberberg, Lehn-Secret. vnd Archivar.	
Schwerinschen theils,	150.
Martinus Bökel	150.
Nicolaus Raschel	125.
Achatius Salveldt	Canzlei-Secretarii
Brandanus Eggebrecht	150.
Simon Lepold, Stifts-Secretarius	60.
Andreas Wedel, Visitationis-Notarius	100.
Joachimus Sandow, Registrat. Gstr. theils,	83.
Ertman Ruch, Regist. Schwerin. theils,	100.
Melchior Kölling, Bottmeister	100.
Bartholomaeus Schwarzkopff, Protocolist	102.
Jacobus Matthias	50.
Bartoldus Schnökel	60.
Joachimus	Canzlisten
Heinrich A	60.
	60.

1 Kanzlei=Botte . . . . .

Sa. 9thlr. 4

**Säger.**

Jochim Rühom, Jägermeister Güstr. theils,		.	.
1	Reitend Jäger	.	.
1	Lucherknecht	.	.
1	Jäger-Junge	.	.
2	Schützen, jedem 70 Rth., thun	.	.
1	Vogelfenger	.	.
Godehard Gohr, Jägerm. Schw. theils,		.	.
1	Reitend Jäger	.	.
1	Lucherknecht	.	.
1	Jäger-Junge	.	.
3	Schützen, jedem 70 Rthlr.	.	.

Sa. Ath. 1

Summa aller dieser vorsepecificirten be-  
 foldung thuet in allem . . . 14230 R  
 worunter einem Jedwedern eins für alles die  
 Kleidung vnd Kostgelt mit eingerechnet.

## Anlage Nr.

## Verzeichniss

der zun fürstlichen expeditionen verordneten Rätthe  
und Diener besoldung.

R. 19. April 1629.

Geheimer Rath.

1200 Rt. Gebhard von Moltken.  
1200 Rt. Gregorius Beuernerst.  
1200 Rt. Volrath von der Rube.  
230 Rt. Geheimben Rath's Secretario Achatio  
Salvelbt.  
160 Rt. beiden Cancellisten, jedem 80 Rt.  
50 Rt. dem Thürhüter.

**Summa 4040 88**

## Im Hoffgericht.

1000 Rt.	dem Landrichter.
800 Rt.	dem Vice-Landrichter.
1500 Rt.	dreien Assessoribus, jedem 500 Rt.
200	dem Fiscali.
400	zweien protonotariis, jedem 200 Rt.
400	zweien secretariis, jedem 200 Rt.
240	dreien Ingroßisten, jedem 80 Rt.
40	dem Calefactori.
72	dem Gerichtsdiener.

Summa 4654 Rthlr.

## In der Cammer.

1000 Rt.	dem Cammer praesidenten.
800	dem Vice-Praesidenten Justo Eiders.
700	Bugißlaß von Platen.
230	Secretario Joachimo Carstens.
170	Secret. Matthiae Woltern.
240	dreien Ingroßisten, jedem 80 Rt.
50	dem Thürhüter.

Summa 3190 Rthlr.

## Canzley.

1000 Rt.	dem Canzler.
600	D. Oberbergk.
600	Balzar Moltken.
600	Henning Halberstadt.
500	Heinrich Nieman.
400	Nicolao Eggebrecht D.
	alle Rätße.
200	Petro Graß, Lehn-Secretario, hat über daß sein deputat, Kost- gelt, freie Wohnung vnnnd Holzgelt.
100	Joachimo Sandowen, Archivario Schwerinischen Theilß.
175	Martino Böfel
150	Nicolao Rachel
150	Brandano Eggebrecht
100	dem protonotario Bartholomaeo Schwarzlopff.
102	dem Bottemeister Melchiori Rötling.
240	den 4 Ingroßisten, jedem 60 Rt.

50 Rt. dem Thürhüter.

10 dem Calefactori.

Summa Canglei-besoldung 4977 Rthlr.

Summarum Summa 16861.

### Anlage Nr. 3.

## Die Oberbeamten Wallensteins in Mecklenburg.

Auszug aus den Mecklenburgischen Renterei-Rechnungen <sup>1)</sup>  
von Trin. bis Mich. 1630 und von Mich. 1630 bis  
6. Febr. 1631.

### || I. Cabinet. ||

1. || Statthalter: Albrecht v. Wingersky. ||
2. || Canzler: Johann Eberhard v. Elz. ||
3. || Regent: Heinrich Custosz. ||
4. || Cabinets-Secretair: Neumann. ||

### II. Regierung.

1. Den H. Geheimbten Räten  
samt dero Bedienten:  
|| Hr. Albrecht v. Wingersky, Statthalter. ||  
Hr. Gebhart von Moltken.  
Hr. Gregorio Bevernesten.  
Hr. Volrath von der Lühe.  
Achatio Sahlfelden, Secretario.  
Petro Lückien, Ingrossisten.  
(Bernhart Knutsen, Ingrossisten.)  
Dem Thürsteher Wolff Schmitt.
2. Den H. Canglei-Räten  
samt dero Bedienten:  
Dem H. Cancellario (v. Elz).  
D. Johanni Oberbergen, Directori.  
Hr. Henning Halberstadt, Raht.  
Hr. Joachim Diederich Stralendorff, Raht.

1) || || nicht aus den Landescaffen besoldet und daher nicht in den  
Renterei-Rechnungen verzeichnet.

( ) kommen nur bis Michaelis 1630 vor.

[ ] kommen erst seit Michaelis 1630 vor.

D. Cracio, Rächtt.  
 [D. Heinrich Niemann.]  
 D. Nicolao Eggebrecht.  
 Petro Graszen, Archivario.  
 Martino Böfeln, Secretario.  
 Brandano Eggebrechten, Secretario.  
 Nicolao Racheln, Secretario.  
 Bartholomaeo Schwarzkopsen, Protonotario.  
 Johann Melchior Rötlin, Botenmeister.  
 Jacobo Matthiae, Ingrossisten.  
 (Joachimo Nettelbecken, Ingrossisten.)  
 Hans Heinrich Krebs, Ingrossisten.  
 [Heinrico Dahlen, Ingrossisten.]  
 (Dem Sangeley-Zungen.)  
 Dem Thürsteher Hans Hinzepeter.

3. Den H. Cammer-Rächten  
 sambt dero Bedienten:  
 || Hr. Hans Heinrich von der Rüge, Präsidenten. ||  
 Hr. Justo Rüdersen, Vice-Präsidenten.  
 [Hr. Bugiszlao Platen, Racht.]  
 Dem Rentmeister (hieß: Johannes Rühl oder Rühle)  
 sambt seinen Schreibern.  
 (Matthias Woltern, Secretario.)  
 Simon Leopolt, Secretario.  
 Paulo Vermohlen, Secretario.  
 Johanni Hessen, Ingrossisten.  
 [Paul Segern, Ingrossisten.]  
 Calixto Badingt, Ingrossisten.  
 (Jeremiae Bölsflin, Ingrossisten.)  
 Erasmo Friedrich Hafelbusch, Ingrossisten.  
 Dem Thürsteher Heinrich Ruden.  
 [Dem Einheizer.]

### III. Justiz.

1. Den H. Geheimbten Rächten  
 sambt dero Bedienten  
 siehe oben II, 1.
2. Den H. Appellation-Rächten  
 sambt dero Bedienten:  
 Hr. Paschen von der Rüge, Präsidenten.  
 Hr. Balzer von Moltken, Racht.  
 Hr. Georg Einstowen, Racht.  
 [D. Thomae Lindemanno.]

[Monf. Hermanno Meyern.]  
 Johanni Oberbergen, Secretario.  
 [Arnoldo Weinbart, Ingrossiften.]  
 [Mathiae Ruuod, Ingrossiften.]

3. Den S. Hofgerichts-Rähten  
 ſambt dero Bedienten:  
 (Hr. Bugislao Behren, Präſidenten.)  
 (Hr. Georg Einſtow,) (ſpäter Appellations-Rath.)  
 Hr. Joachim Lügow, Rath.  
 [Hr. Auguſtin von der Lügen, Rath.]  
 D. Petro Waſmuth, Rath.  
 (Monf. Hermanno Meyern,) (ſpäter Appellations-Rath.)  
 D. Nicolao Waſmuth, Fiſchali.  
 Friderico Mundrich, Protonotario.  
 Ludowico Woltern, Protonotario.  
 Johanni Nießen, Secretario.  
 Winholdo Dünckgrauio, Secretario.  
 Dem Thürſteher Heinrich Klop.

#### IV. Den S. Rähten von Haus aus.

(Hinrico Husano.)  
 (Albrecht Diederich von Pleſſen.)  
 (Henning Halberſtadt,) (ſpäter Canzlei-Rath.)  
 (D. Nicolao Eggebrecht,) (ſpäter Canzlei-Rath.)  
 (D. Thomas Lindemann,) (ſpäter Appellations-Rath.)  
 Capitain Oberberg, Rath.

#### V. Den Hoffofficieren

und andern Bedienten.

Hr. Joachim von Winterfeld, [Ober-] Jegermeiſtern.  
 Hr. Joachim Lügowen (Jegermeiſter), [Vorſtmeiſtern].  
 Gothart Gohr, Vorſtmeiſtern.  
 Gebhart von Moltken, geweſenen Vorſtmeiſtern.  
 Matthias Lachern, General-Gertnern.  
 Engelhart Helmrich dem Gertner auff dem Werder  
 (Schönniſel).  
 Adam Hollay, Phaſanmeiſter.

Hans Röhle, Phasanwerter.  
 Christian Schmidt, Phasanwerter.  
 Martin Hartich, Phasanwerter.  
 Dem Phasanmeister in Schwerin.

Academie.

Dem Gubernatori Academiae Kopfgeld. 2. April bis  
 16. Sept. = 1489 Rthlr. 18 fl.

Dem Gubernatori Academiae  
 Besoldung, monatlich 100 Rthlr.

Jochimo Schebelio, Preceptori Academiae,  
 Besoldung, monatlich 14 Rthlr. 8 fl.

Dem Sprachmeister in der Academy  
 Besoldung, monatlich 13 Rthlr. 16 fl.

Dem Tanzmeister.

Dem Fechtmeister  
 Besoldung, monatlich 33 Rthlr. 16 fl.

Dem Voltstier-Meister  
 Besoldung, 3 Monat = 65 Rthlr.

Dem Kopfbereiter in der Academi  
 Besoldung, Quartal 37 Rthlr. 24 fl.

Der Wäpserin zu Bützow.

Dem Balbierer zu Bützow Michel Deleman, so die  
 junge Herrn balbirt vnnb sonstn curirt.

Dem Apoteker zu Bützow fur die junge Herren.

Dem Herrn Patrono, so er auff etliche Handtwercker  
 vorschossen.

A n f r a g.

Wallensteinischer Etat

für die Zeit

25. Mai  
 4. Junii 1630 bis Ende Decbr. 1630

von Heinrich Cустosz.

Auff die Expeditiones.

Besoldung

den Geheimbden Rätthen  
 vnnb dero Bedienten . . . . . 2745 Rthlr.



---

den Appellation-Räthen . . . . .	1124	Rthlr.
den Hoffgerichts-Räthen . . . . .	2519	"
den Sangeley-Räthen . . . . .	2411	"
den Cammer-Räthen . . . . .	1522	"
den Räthen von Hauß auß . . . . .	1150	"
den Hoff-Officiren und andern Bedienten . . . . .	2791	"
	<hr/> (14362 Rthlr.)	

---

## Beilagen.

### Nr. 1.

Des Wallenstein'schen Kanzlers von Ely Dienstleid.

D. d. (1629, Anfang).

Ich N. N. gelob vnd so  
 und in meine sehele einen  
 durchleuchtiger, hochgeborner  
 Herzogt zu Friedlande vn  
 General Oberster Feltheupt  
 vnd Baltischen Meers Gen  
 her, mich zu dero Cangler  
 hochermelter I. f. g. ich in  
 vnd aufwertig seien, I. f. g. nuz vno from  
 meinem verständnus vnd vermugen nach befodern, be  
 wesen vnd schaffen, Dargegen schaden, vnheil vnd nachteil  
 vermeiden, zusorderst mich bei I. f. g. hoffstcht wesentlich  
 aufhalten vnd finden lassen, auf die Landesfürstliche re  
 galia vnd iura geburliche acht haben, in fürfallenden  
 Reichs-, Craiß-, Grenz- vnd Landtsachen, das darin  
 nichts werde verabschumet, fleißigst aufmercken vnd dahin  
 sehen, das zu rechter Zeit in den Speirschen Cammer  
 sachen die nottursst gehandeltt werde, zu fürfallenden  
 Reichs-, probation- vnd Craißtagen, auch in lega  
 tionen vnd verschiedungen mich willig lassen gebrauchen vnd  
 sonderlich dahin sehen, das ohne vnderscheidt der Per  
 sohnen die heilsame iustitz werde befodertt, die expe  
 liones vnd relationes richtig zugehen, die Registraturen  
 vol in acht genommen, alle vnnotige geltspildende  
 Broceß, so viele sich thun lassen wil, eingestellt vnd  
 nach der fürstlichen Canslei-Ordnung procedirt vnd ver  
 haren werde, vnd bei dem allem so wol auf hochermelten  
 I. f. g. hochfürstlichen increment, als wie auch der ganze  
 status regiminis vnd das bonum publicum wiederumb muge

gefaßet vnd zum besten angerichtet werden, allen fleiß furwenden vnd in allem mich nach fernerm einhalt meiner bestallunge bezeigen, Wie dieß einem getreuen Cangler vnd fürsilichen Rhat anstehet, eigenet vnd gebueret, Waß mir auch hirbei in 3. f. g. sachen anvertramett vnd ich in geheim werde erfahren, zu 3. f. g. nachteil niemandt offenbaren, sondern verschwiegen bis in meine sterbgrube bei mir behalten, So wahr mir Gott helffe vnd sein heiliges Euangelium.

Nach dem Concept im großherzogl. mecklenburgischen Staats-Archiv zu Schwerin. Auf der Rückseite steht die gleichzeitige Registratur:

**Canglers Eigen Gitt.**

Die Bestallung fällt wahrscheinlich in den Anfang des Jahres 1629, zu Güstrow, nach Wallensteins Mecklenburgischen Titel jedenfalls vor Julii 1629.

**Nr. 2.**

**Wallensteins Befehl über die Form der Kammer-Erlasse.**

D. d. Güstrow. 1629. Mai 23.

Von wegen und im Nahmen 3. F. G. wirdet dem Cammer-Präsidenten vnd Räten hiemit anbefohlen, hinfür vnter 3. F. G. Siegel gang nichts abgehen zu lassen, es sey dan, das es allemahl von dem anwesenden Haupt vnter einem der Secretarien unterschrieben werde. Wornach sich zu richten.

Datum Güstrow, den  $\frac{1}{2}$  May ao. 1629.

Ad mandatum suae Cels<sup>ma</sup> proprium.

Albrecht Wingierßky.

Mathias Salveldt,  
Secret. mppria.

(Regierungs-Siegel.)

3. F. G. Cammer-Praesidenten  
vnd Räten zuzustellen.

Nr. 3.

Kaiserliche privilegium  
das Herzogthum Med.

für

D. d. Wien, 14. Augusti, Anno 1629.

Publicirt im Fürstl. Hoffgerichte zu Güstrow den  
9. Aprilis Anno 1630.

Wir Ferdinand der ander x. Belehnen x., — —

— — — — —  
 wol nun zwar unsere h. rthe v n i  
 unser die vorige herzog zu M. inouu  
 idern Kayserl. Freyheiten d mit privil o ue  
 on Appellando auf ein gewise in  
 e auch dieselben erst im St  
 Octob. dergestalt gnedigst ern und idret. t  
 afuro in Ewige zeit niemand,  
 sens der sey, von keinen d u eru  
 hen oder decreten, so in r Me  
 rg vnd dessen einverleibte Landen u chen vno  
 offnet würden, in Sachen, da die Klage vnd heubtsumma  
 cht vber 1000 Fl. Rheinisch in Münze heubtsumma,  
 idern dieselbe Summa oder darunter wehrt were, def  
 schen auch in allen vnd ieden Schultsachen, alda das  
 bitum belanglich oder sonst scheinbahr liquidum vnd  
 htig, obgleichwohl solche schult ein mehrer, als die ange  
 ste privilegeyrte Summa der 1000 Fl. Rheinisch in Münze,  
 b dan in den iniury handelungen, in welchen der Ver  
 umbdungen, frevel, Schmahe, scheltwortt halben civiliter  
 — — ad aestimationem geklagt würde vnd die billige  
 stimation die obbestimbte 1000 Fl. Rheinische Münze  
 ht vbertrefte, weder an Unser oder Unsere Nachkommen  
 Reichs Kayserl. oder Königliche Cammergerichte  
 heil. Röm. Reichs appelliren oder deduciren solle,  
 — — — — —

hat der hochgeborne Albrecht x. als ieziger belehnter  
 zog zu Medelnburg, Friedland vnd Sagan, Fürst zu  
 inden, Graff zu Schwerin, Herr der Lande Rostock vnd  
 argarden, vnser lieber Oheimb, Fürst, Obrister General-

Felthauptman vnd des Oceanischen vnd Baltischen Meers General, gehorsamblich zu erkennen geben, wasmaßem in fleißiger nachschlagung deren von vorigen herzog zu Medelnburg noch hinterlassenen Registraturen in Justitz-Sachen befunden, daß dessen Einwohnere vnd unterthanen insgemein unterschiedliche Rechtfertigungen vnd processen ohne einige rechtmäßige Ursachen vnd mehrtheils aus verbitterung vnd gefasten widerwillen, als einiger rechtmäßigen befugnis gegen vnd wieder einander geführt vnd noch führen, vnd — — — an Unser Kayserl. Cammergerichte zu Speyr nicht auß Ursachen einiger beschwerten zu abwendung dessen das beneficium appellationis in den rechten einig angesehen, sondern die sache nur daselbst vnsterblich zu machen, (A)

Derentwegen Uns dan vnd neben vorbringung anderer erheblicher motiven vnd Ursachen ermelter Herzog Albrecht zu Medelnburg, Friedlandt vnd Sagan ganz unterthan angeruffen vnd gebeten, Wir deroelben angeregtes vber das Herzogthumb Medelnburg habendes Privilegium noch ferner zu extendiren vnd von dergleichen Appellationen gentlich zu eximiren gnedigst geruheten, — — — sonderlich dann wenniglich zu schleunigen Rechten geholffen vnd aufzueglichen Appellationen nicht zu verderben gesetzt werden. So haben Wir — — — obberührten Vnsern lieben Oheim, Fürsten vnd General-Veldthauptman Herzog Albrechts zu Medelnburg, Friedland vnd Sagan zc. Vd. vnd deroelben Ehelichen Mänlichen Leibes- vnd Lehns-Erben, oder denjenigen, so S. Vd. in diesem herzogthumb Medelnburg nach einhaltz des darüber erteilten Lehenbriefes succediren werden, wie auch deren Erben für vnd für ewigen tagen obangeregte Gerechtigkeit des nicht-Appellirens vnter oder bey außgesetzten Summen von urtheilen, decreten, erlandnußen vnd abscheiden nicht allein als in regierender Römischer Kayser gnediglich confirmiret vnd bestelllet, sondern auch also hernach geschriben stehet, daß es erklaret, extendiret vnd erweitert, also vnd dergestalt dahin fñhro von keinem Bey- oder End-Urteil, erlandnung, Decret, Abscheiden, so in vorberurten S. Vd. herzogthumb Medelnburg vnd dero Erben vnd Nachkommen, wie obgemelt, Regierenden Herzogen zu Medelnburg Land- vnd Hoffgerichten oder dem lezten vnd Instantz deselben herzogthumbs ausgesprochen vnd eröffnet werden, in Sachen außer, wie hernach stehet, durch niemands was wurden, Standes oder wesens die sein, weder an Uns, Vnsere Nachkommen (in Reich oder

ß Kayserl. Cammergerichte oder Jemandt anders appelliret, suppliciret, noch reduciret werden solle noch läge in keine weise, — — — — — Doch sollen hingegen ehrgemeltes herzog Albrecht zu Medelnburg, Friedlandt id Sagan Id. schuldig vnd daran sein, daß derselben tribunalia in ermeltem herzogthumb Medelnburg id [drei] ordentliche instantias gericht vnd bestelt id solche mit Assessoren, so zum teil vom Adel, darzu die und-Saßen, wan Sie hierzu qualificiret, vor andern zu brauchen, vnd zum teil gelehret sein sollen, besetzt, dieselben id Ihrem stande nach, welches S. Id. ohne das zu thun neigt sein vnd sich anerbotten, gebührlig besoldet werden, id dan daß auch die causae denegatae et protractae stitiae, nullitatis, fractae pacis et contributionis imperii id diesem vnserm Kayserl. privilegio de non appellando idgeschlossen sein, benebens aber auch S. Id. zu vnterhaltung Vnsers Kayserl. Cammergerichts, wie von vorigen herzogen zu Medelnburg geschehen, contribuiren — — solle

mit Vhrkundt dieses brieffes besiegelt mit Vnserm Kayserl. hangenden Innsiegel. Geben in Vnser Statt Wien 14. Augusti Anno 1629.

Ferdinandt x.

Peter Heinrich von Stralendorff.

Ad mandatum Sacae. Caesae.

Maiestatis proprium.

Arnolde von Clarstein.

Nach zwei gleichzeitigen Abschriften von einer beglaubigten Abschrift, welche zu Gitschin den 17. März 1630 von Georg Graff von Ehrenfeldt, Notar. publ. Caes., Fürstlich Friedländischem Secretarius, ausfertigt ist. — Das Original lag 1630 mit den übrigen Privilegien für Wallenstein auf dem Schlosse Stal in Böhmen; vgl. das Verzeichniß in Friedr. Forster: Wallenstein als Feldherr und Landesfürst, S. 338:

„43, Kayf. Priv. de non appellando ad Cameram Spirensensem, über das Herzogthum Medlenburg.

„44, Priv. de non nisi ad Ill<sup>m</sup> Ducem appellando über das Herzogthum Sagan.“

## Nr. 4.

Wallensteins Verordnung über die Einführung von drei  
Obergerichts-Instanzen.

D. d. Gitschin. 1630. März 20.

Albrecht von Gottes gnaden Herzog zu Meck-  
burgk, Friedland vndt Sagan, Fürst zu Wend-  
Graß zu Schwerin, der Lande Rostock vndt Star-  
gard Herr, Röm. Kay. M[aj.] General Obrister  
Velthauptman, wie auch des Ocean- vnd Baltischen  
Meers General.

Gestrenger, Lieber getreuer. Demnach von Ihr. [Kay.]serl.  
May. Wir das privilegium de non Appellando, dessen  
vidimirte Copie Ihr hiebey zu empfangen, vnlangst in vnserm  
Herzogthumb Me[ckeln]burgk erlanget, vndt vermöge dessen  
nothwendig gleich anderen Chur- vndt Fürsten, die solches  
privilegii sich gebrauchen, drey Instantias zu ventilirung  
Gerichtlicher sachen anordnen vndt halten müssen, Dero  
Behuef Wir dan schon zu Halberstadt auch ein Neues  
Collegium von Fünf Perjoñnen, als einem Praesidenten  
nebenst noch zweyen anderen Adlichen, wie auch zweien  
Gelehrten Rethen, zur revision anzuordnen anbefohlen,

Wan aber Wir nachgehends in weiterer der sachen Be-  
trachtung befunden, daß die Revisio Actorum pillig in dem  
Geheimen Raht, als dem vornembsten Collegio, geschehen  
vndt das ietzt angehende der Appellation Rahtt genennet  
werden muße, vndt also hinfuhro alle sachen Erstler Instant  
im Hoffgerichte, Anderer im ietzt angehenden Appellation  
Rahtt vndt dan lezlich in puncto Revisionis im Geheimen  
Rahtt getrieben werden sollen. — Die Canzeley betreffend  
soll dieselb eigentlich nicht auff Justitiensachen bestellet sein,  
auch darin nicht cognosciren, es wehre dan das die Par-  
theyen zu güetlicher hinlegung ihrer streitigkeiten dahin  
sich compromittirten, besondern vornemblich auf andere die  
Landesfürstliche Hochheit, Lehen, Grenz, Confirmation, Consens  
vndt begnadigung betreffende sachen achtung haben.

Als befehlen Wir Euch hiermit gnedig, das Ihr, wie  
obstehet, die drey Instantias anordnet vndt was an  
bestellung des neuen Appellation Rahts vndt dazu benötigten  
qualificirten Perjoñnen annoch ermangelt, förderlichst zu  
werde richtet, damit die Justitia dadurch an theinem

den Parthei  
also zu geschehen Uns zu  
Unser Stadt Gütschin, de

1630.

o 1630.

A. S. J. F. K.

Dem Gestrengen Unser  
treuen Albrechten Wingerßky,  
May. besteltem Obristen  
Statthaltern im Lande zu

(L. S.)

Nach dem Original im Staats-  
großen Siegel Wallensteins.

besiegelt mit dem

Mr. S.

Schreiben des Wallenstein an Statthaltern Grafen Ber-  
thold von Wallenstein an den Mellenburg-Fried-  
ländischen Kammer-Rathen Heinrich Custosz.

D. d. Greng. 1631. Octbr. 17.

Edler, Gestrenger, sonders geliebter Herr Custosz.  
Thue dem Herrn zu wissen, das wir gestern mit guetem  
Accordo von Rostogg außgezogen vnd bei dem abzug  
bei Ihrer Fürstl. Gn. beeden herrn herzogen von Melheln-  
burg so weit erbeten, das sie mir die genad gethan vnd  
miet handgebung zugesagt, in kurzen den herrn vffen  
freyen fuess stellen vnd sampt einen Paß miet zugebung  
vorspann vnd Confoi den Herrn sieder mir nachzuschicken.  
Ich hette es gerne gesehen, das der herr strads iekund miett  
hier hette können abziehen, aber es hatt nichtt sein können,  
weilen Ihr F. G. den herrn miett etlichen confrondiren  
vnd epliche sachen erfragen. Der herr solle auch wegen  
der ranzion gelter weiter nichtt aufgehalten werden, dan  
ich Ihr F. G. zugesagt, so bald der herr würde bei mir  
sein, so wolte ich deroelben miett dem Rietmeister Ihlefeld  
(welcher uns confoirt), so er wieder zuruck margiren wird,  
den brief we: der gelter Ihr F. G. zuschicken. Es haben  
hier auch Ih F. G. erlaubt, das ich den herrn destwegen  
solle anisiren. Also hofe ich, ehe das hier recht werden



über der Elb, wird der Herr auch bei uns sein, und hiemit  
verbleibe

des Herrn

dienstwilliger

Bertold von Waldstein Ob. mpp.

Datum Grenz den 7/17 8ber 1631.

Dem WohlEdlen, Gestrungen herrn  
Heinrich Custosch von Zubrzy, Fürstl. Me.  
Fridl. Cammer Regenten, meinen geliebten  
herrn.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift im Staats-Archive zu Schwerin.

### Nr. 6.

Der Herzoge von Meissenburg Verordnung über die Ver-  
schickung der Gerichtsacten in Appellationsfachen.

D. d. Sternberg. 1634. Dec. 18.

Adolph Friedrich und Hans Albrecht zc.

B. g. g. z. Beste, Ehrenfeste und Hochgelahrte, liebe ge-  
treue. Was ihr wegen derjenigen Sachen, so per appella-  
tionem an das gewesene Friedlandische Appellations-  
Gericht gerathen, an Uns unterthenig gelangen lassen  
Solches haben wir empfangen und verlesen, und ist dar-  
Unser gnediger Befehl, daß ihr alle die Sachen, so in ex-  
tremum Judicio appellationis rechthengig, praevia rotulatione  
an unverdächtige Juristen-Facultäten umb einholen  
rechtmäßiger Urtheil, dabey es auch sein endliches Ver-  
bleiben ohn jenige fernere appellation oder reduction  
haben soll, auf der Parte Unkosten verschicken und publiciren  
sollet. Daran zc. Und wir sein zc. Datum Sternberg  
den 18 Decembr. 1634.

An  
die Hofgerichts  
Räthe.

Nach dem Concept im Staats-Archive zu Schwerin.

## II.

Allensteins letzte Kammer- und Hof-Verordnung bei seinem Abzuge aus Mellenburg für den Kammer-Regenten Heinrich Rustosz.

Schwerin. 1629. Julii 20.

folgende Puncta

seind (mir Heinrichen Rustosz) von I. F. G. Herzogen zu Medelnburg, Friedland vnd Sagan, Meinem gnedigsten Fürsten vnd Heren, dero Medelnburgischen Cammerräthen vorzubringen, Mit ernstem befehl, daß dieselbe högsten fleißes vnfeilbarlich von Ihnen observiret vnd gehalten werden sollen, Mir zu Schwerin den 30<sup>20</sup> July Anno 1629 gnedigst committiret.

Erstlich sol der Cammer alle Einnahme dieses Rententhumbs I. F. G. gehörige gelder, Sie rühren woher wollen, vermuege I. F. G. mir zugestellten vnd nunmehr die Cammer insinuirtten Decreti durch den Rentmeister fangen vnd damit folgender ordinantz nach disniren.

Dem Walter de Hertoge zu Hamburg wegen des rnsß de Witte von Praag gegen gebuerliche Quittung abhlen vnd die benante terminos justo vnfeilbarlich halten, Remblichen vff negstkunfftigen <sup>1</sup>/<sub>10</sub> Augusti Reichsthaler. 1629 zehen tausend Reichsthaler . . . . . 10,000,

Ferner zwischen hier vnd negstkommenden S. Martini zum wenigsten funffzig tausend Reichs- r. id est . . . . . 50,000,

Endlich von Martini biß vff new Jahr Anno 30 Siebenzig tausend Reichsthaler . . . . . 70,000.

Vnd wann ein- oder ander terminus bezahlt, sol die Cammer alßbalt mir eine Abschrift der Quittung mit Anwesenden Cammer-Räthen Vnter- rufft nach Gipschin übersenden.

Item zum aufgang des Monats Augusti Reichsthaler.  
sollen zu Lübeck die vff J. Rayff. Maytt. Herrn  
Commissarien bey wehrender Friedenshandlung  
ergangene Vncosten gegen eine sichere Quittung  
bezahlen vnd richtig machen, als zwölff tausend  
Rthlr. . . . . 12,000.

Summarum betragt die angeordnete Zahlung Einhundert  
vnd zwey vnd vierzig tausend Reichsthaler.

Welcher gestalt die Cammer zu der Benambten  
Summa gelangen soll, Wird sie hiemit vorwiesenn:

Auff der Monatlichen Contribution ist zu Reichsthaler.  
erheben ein rest furm Monat Julio laut specifi-  
cation des Einnehmers . . . . . 7,390.

Item fur die übrigen fünfß Monat, bis zum  
aufgang des Jahrß, gefellet Monatlich zu Sechß-  
zehn tausend Reichsthaler . . . . . 80,000.

Item die Accise wird zwo Quartal, als  
Michaelis vnd Weihnachten, geben . . . . . 30,000.

Item das Holzgeld fur zwey termin, als  
Augusti und Martini, gibbt . . . . . 20,000.

Item die Licenten bis vff Weinachten tragen . . . . . 6,000.

Item die stehende Geldhebungen vnd Rechte  
von den Embtern . . . . . 10,000.

Item von den Fürstlichen vnd Geistlichen  
Embtern fur zwey Monat Contribution Ist  
einzuhoben . . . . . 4,000.

Summarum beläufft so der Cammer Ver-  
wiesen . . . . . 157,390 Reichsthaler.

Wann nun die vorn angeordnete Zahlung  
als 142,000 Reichsthaler entrichtet, bleibt noch  
Überschuß . . . . . 15,390 Reichsthaler.

Von welchem Überschuß werden vornemblich die  
Baw- vnd Schantzkosten, Auch Academia vnd andern  
nothwendige Aufgaben vnterhalten, Sonderlich aber, daß  
Capitain Florian bey dem Schloßgebaw, Auch der  
Capitain Alexander Borrey an der fortification der  
Wallfischschanz, im weinigsten nicht gesäumt oder ver-  
hindert werde, Soll die Cammer Ihnen beyderseits auf alle  
einfallende begebenheit würdlich assistiren.

Was sonstn andere Ambts-Einnahmen, Pensionarien-  
Restanten, Zoll, Mastungsgelder, Auch Straßgefelle, zwischen  
hier vnd Weinachten einkommen möchten, dawon sollen die  
Expeditiones, vnd wo etwas mangeln möchte, von der  
Contribution im Januario Anno 1630 bezahlt werden.

Nachdem ich J. F. G. dero Fürstliche Gemahlin vnd Frauen, Frauen Isabellen, Herzogin zu Medelburg, Pommern vnd Sagan etc., das Amt Schwan von Trinitatis an berechnen zu lassen, die Beambte vnd Ambtsdiener dero pflicht zu nehmen, Auch die Einnahmen vnd Ausgaben gegen Quittung zu rechter Zeit abzufolgen, in gnaden folgen, Als ist der Cammer, so halt dasselbe zu werde zu thun angedeutet, Deme auch also gebuerlich wird gelebt werden.

Allen Hauptleuten wirdt in genere auferlegt, Vff die sich meistens ein wachendes auge zu haben, daß sie den Ambtsordnungen in allen Punkten stricte leben, Vnd solche sie nicht sufficient befinden, so halt zu cassiren vnd andere wider anzunehmen, Auch, damit die Hauptleute eben den Ruchmeistern nicht selbst in Verantwortung gehen, Vnd außer schaden bleiben können, dieselbe, wanns ihnen nöthen, caviern zu lassen, Wie dann sie selbst für deren Administration gehalten Vnd Ihnen deswegen insonderlich entschuldigung benommen sein, wie Sie auch nicht sollen in befehl oder erläubnuß der Fürstlichen Cammer nirgendes in den Embtern reisen, vnd die Ruchmeister allein regieren, Wosern aber der eine oder der ander Hauptmann nicht würde der Cammer befehlen Obediiren, soll er alßbalt begeschafft, oder nach gelegenheit des Vorbrechens, an der besoldung gestrafft werden.

Die Ambts-Rechnungen sollen alle Jahr von nun an nach Trinitatis in Vier wochen frist, ohne einige weitere dilation, von den Ruchmeistern abgelegt vnd justificiret werden, vnd welcher in termino dem Rentmeister nicht richtige Rechnung einbringen, solchen sol der Rentmeister der Cammer anzeigen, vnd darauf alßbalt würcklich gestrafft werden.

Kein Korn von J. F. G. Embtern ohn fernere ordinantz vnd die Cammer nicht verkäuffen lassen, sondern was das Korn gelten wird, mir alle Monat avisiren.

In den Städten sol die Cammer Verordnung thun, die Verwueste Häuser in acht zu nehmen, dieselben nicht einreisen, weniger eingehen, sondern ehst mit Leuten besetzen vnd bewohnen lassen.

Deßgleichen auch auf den Fürstlichen Embtern in Orffern soll obacht gehalten werden.

Daß Vier sol vor die Academia zu Büßow von nun an stiftigen 1 Septembris biß vff weitere Ordinantz gebravet werden, Vnd wird dem Academie-Meister Jährlich vff in Deputat Einhundert vnd sunstzig thonnen Vier gefolget

werden, Waß er aber darüber begehren wird, Soll Ihme an seiner bestallung gekürzt werden.

Zu Wredenhagen sol mann daß Braven von kunftigen Monat Sptembr. auch gewisse vortsetzen, Vnd daß Bier so teur, wie es in alda umbliegenden Städten gegeben wird, verkäuffen, Auch alle zugehörige Krüge mit solchem Bier versehen.

Die Güstrowschen Beampten sollen bey guter Zeit einen guten Borath an Brenholz an die Fürstliche Hoffstadt schaffen.

Belangend die Licenten, Sol die Cammer in allen Städten ehest die Visitation anstellen vnd erfahren, Ob der Licenten-Ordnung in allem gebuerlich gelebet wird, Auch wo es von nöthen, solche Visitation durch die Cammer-Räthe selbst geschehe, damit Ihnen deßfals keine schuld beygemessen werde.

Mann sol auch Vnsäumblich an den Strom die Stefeniz Licenten nach der Cammer gubachten an bequemsten orth bestellen, Vnd den Strom also vorsichern, daß die vff vnd abschiffende ohne entrichtung der Licenten nicht verführen können.

Waß dann vff beschehene anstellung die Licenten Monatlich tragen müchten, miß ehist avisiren.

Soll auch die Cammer bey dem Jägermeister vnd den Forstmeistern die beschaffung thuen, daß die Wildtbahnen verschonet vnd weder groß noch klein, Hoch- oder Nieder-Wildt gehezet oder gefangen, geschossen, Wie auch die Kap hüener vnd ander Feder-Wildt geschonet vnd gehezet werden.

Waß aber die Grenz-, Vor- vnd Gemeine Jagten belanget, also bestellen laßen, daß J. f. g. Jura vnd gerechtigkeiten conseruiret bleiben, Selbige Jagten kan mann zur notturst des Herrn Stadthalters, Academiae vnd andere verantwortliche occasion verbrauchen.

Der Fasahnen halber sol nach höchstem Fleiß anstellung geschehn, daß der Jägermeister selbst vnd die Jennigen, die darauf bestellet sein, aussicht haben, daß dieselben gebuerlich gewarttet, vnd fur Raub-Vögeln vnd andern schädlichen Thieren vorsichert pleiben, Vnd sonst in allem Ihnen die Fasahnen befohlen sein laßen, als lieb Ihnen ist, Fürstliche Vngnad zu uormeyden.

Wann dann vff den Winter ein gewiß anzahl Fasahnen, so auß Böhmen kommen, in die Fasan-Cammer versperret werden, da soll der Jägermeister höchstes

leibes Vorſehung thun, das die Cammer alſo verwahrt werde, daß kein Marder, Ilich, Wilde- oder Fahme Käzen, Biſel oder andere ſchädliche Thiere Ihnen nicht beſchmen können.

Soll auch ein von den Faſaſchwarttern allezeit dabei ſein, des tages oft zu Ihnen ſehen vnd des Nachts neben der Cammer ſchlaffen, wann etwann wider verhoffen ſolche ſchädliche Thiere vnter ſie krehmen vnd Ihnen ſchaden wolten, ſolchs alſobald verhüten könnte.

An allen I. f. g. zugehörigen groſen vnd kleinen Seen nicht laſſen fiſchen, Auch die teiche mit Karpfen vnd Karruzen ſahmen beſezen, Damit wann I. f. g. widerumb inß Land kommen, ein guter Vorrath geſamblet wird.

Wegen der Archiven wird ſich die Cammer nach vorigen I. f. g. beſehl wiſen zu verhalten.

Der Caſpar Roßbereiter wird mit egliden I. f. g. zugehörigen Zungen Roſen von Giſſchin nach Güſtrow kommen, ſollen alle die iennige Roſe Monsieur de laſur Academiae Magiſter Beberantwortet werden.

Eß wird auch der Herr Cammer-Præſident dem Caſpar Roßbereiter eine ſchriſtliche ordinantz neben dem Paß von I. f. g. inſinuiren, Imgleichen wird mann von der Cammer bemelten Roßbereiter Zweyhundert Reichſthaler Jehrgeſold, vor Ihm, ſeine Leitte vnd die ſechszehn Stuten owol auch einem Türckiſchen Roß, welche er von Schwerin nach Giſſchin widerumb führen muß, auſſehen laſſen.

Wann Joſchim Winterfeld der Jägermeiſter vor I. f. g. glliche Stutten vnd Roß von dem Graffen von Oldenburg bringen wird, was dieſelbe koſten werden, Soll die Cammer bezahlen, Vnd die Stutten vnd Roß bey gewiſſen Perſohnen nach Giſſchin ſchicken.

Weil auch I. f. g. nach numehr erlangeter inreſtitur wegen dero Herzogthumb Medelnburg auch die Münzſtöcke geendert vnd daß geprege nach dero vorkehrten Fürſtlichen wapen vff der Münze wiſen vollen, Als iſt auch gleichſals der Cammer anbefohlen, ſolchs gehorſamblich zu vorrichten, Wie ſie dann in deme, Auch in andern wol zu thun wiſen. Datum Güſtrow am 1. Auguſti

14. Julii Ao. 1629.

(Heinrich Cuſtoſz von vnd aufm Liepka mpp.

NB. Wegen der Stetionischen Obligation auf die 18000 R. sammt interesse.

Item wegen der Soldaten-Quittung soll mier die Cammer bei erster Post, wan der Herr Stadthalter wierdt wiederumb allhier sein, umbstendliche Bericht nach Sigin zuschicken.

### Auffschrift.

Des Herrn Regenten Instruction wegen abführung egllicher Geld-Posten vnd anderer Puncta, wornach die F. Medelnburgische Cammer sich zu richten.

### Registratur-Bemerkung.

Gehoret in die Wallensteinsche Registratur in die schwarze, breide Kaste vfm Rathause.)

Die vorstehende Verordnung bis zum Datum am Ende: „Datum „Güstrow am <sup>3. August</sup> 1629“, ist hier nach dem Original in einem Copial- und Memorial-Buche des Wallensteinschen Cammer-Regenten Heinrich Rüstosz im Staats-Archive zu Schwerin mitgetheilt. Die Verordnung ist von einer saubern Cansleihand geschrieben; nur im Eingange sind die Worte: „mit Heinrichen Rüstosz“ von dessen eigener Hand hinzugefügt und übergeschrieben. Diese merkwürdige Verordnung ist nach der Ueberschrift dem Regenten von Wallenstein am Tage vor seinem Abzuge aus Schwerin und Mellenburg am 20. Julii 1629 zu Schwerin ohne Zweifel mündlich gegeben (vgl. Jahrb. XXXV, S. 56 fgg.) und nach dem Datum am Schlusse von Rüstosz nach dessen Rückkehr in Güstrow am 3. August, als Wallenstein nicht mehr in Mellenburg war, niedergeschrieben.

Das Archiv bewahrt auch noch das der Cammer übermittelte originalisirte, gleichlautende Exemplar, welches die hier am Schlusse in ( ) mitgetheilten, von des Regenten Rüstosz eigener Hand geschriebenen Zeilen mehr hat und dessen Unterschrift trägt, wogegen die Worte „mit Heinrichen Rüstosz“ im Eingang fehlen.

G. C. F. Eisch.

## III.

Die

# Indel Herrn Peter Langejohanns, Bürgermeisters zu Wismar.

Von

Dr. Grull zu Wismar.

Es war bekanntlich keine schöne Zeit für Mecklenburg das achte Jahrhundert. Landesherr im heutigen Schwerinschen seit 1412 Herzog Heinrich, der Dicke zu benannt, allein. Die Lust an Streit und Krieg ist landkundig, aber er wird beschuldigt, in verdächtiger Weise seiner guten Mannen Muth zu haben, wenn sie Frachtwagen geplündert, Vieh getrieben und sonstige Annexionen fremden Eigenthums jeder Streiferei ausgeführt hatten. Dergleichen Ueberführten zu Wiedervergeltung oder zu in der Regel äufzigen, meist unfruchtbaren Ausgleichs-Verhandlungen: Unsicherheit und Unordnung regierten aller Orten und die Bürger und Bauer nicht allein Habe und Gut, sondern oft genug auch Haut und Haar obenein, während die Anstifter solchen Unfugs ihren Gewinn eben so schnell wieder verloren, wie sie ihn eingezogen hatten.

In welcher Weise es jener Tage im Lande herging, man aus folgendem Vorfalle entnehmen, der sich im Jahre 1455 zutrug. Die Kirche u. l. Frauen zu Wismar von den v. Plessen zu Barnetow Renten in Gressow Weitendorf gekauft. Da die Bauern fünf Wochen nach dem Termine, wo jene fällig waren, nicht gezahlt hatten, so kamen am 19. December drei reitende Diener ausgesandt, zu pfänden, wie es derzeit in den Kaufbriefen für solchen



Fall ausbedungen zu werden pflegte. Die Junker von Barnekow aber, als sie von der Pfändung Kunde erhielten, ritten zwölf Mann hoch den Dienern nach, ereilten sie bei Border-Wendorf und jagten ihnen das Vieh, welches sie mitgenommen, wieder ab, wobei es nicht ohne scharfe Fiebe herging. Als die Diener nun zerschlagen und blutig von ihrer Expedition in die Stadt zurückkamen und klagten, wie ihnen begegnet sei, beschloßen die Wismarschen auf der Stelle, sofortige Genugthuung für die Gewaltthat sich zu verschaffen; angeblich 600 zu Fuß und 100 zu Pferde starr rückten sie mit Geschütz und mit Böten zum Uebersegen über den Graben versehen noch in derselben Nacht vor Barnekow und erstürmten beim Anbruche des Morgens das feste Haus, welches nur durch Vermittelung Hinrichs v. Bülow von Plüschow vor gänzlicher Demolirung bewahrt blieb. Der Abzug wurde dadurch erlangt, daß die v. Plessen sich verpflichteten zu leisten, was der Landesherr für recht oder billig erklären würde<sup>1)</sup>. Sie konnten nichts Besseres thun, denn selbiger hat offenbar das Vorgehen der Stadt äußerst übel aufgenommen und so übel, daß solches nicht allein zu Verhandlungen in dem großen Style jener Tage führte, an denen sich einerseits Herzog Adolf zu Schleswig und Herzog Bernd zu Lauenburg und andererseits Lübeck und Hamburg, ohne Erfolg freilich, theilnahmen, sondern daß auch diese Angelegenheit in einer langen Reihe von Beschwerden, welche der Herzog anscheinend im Jahre 1462 gegen seine Stadt vorbrachte, allen übrigen vorangeht. Denn damals erst fand die Sache einen Abschluß, nachdem im Sommer desselben Jahres der Fürst von dem ältesten Bürgermeister zu Wismar, Herrn Peter Langejohann, persönlicher Beschwerde wegen, deren Erledigung kaum minder lange Zeit dauerte, zufrieden gestellt worden war.

Peter Langejohann, auch hin und wieder bloß Lange genannt, gehörte keinem namhaften Wismarschen Geschlechte an. Früher, 1394 und 1396, kommt ein Bürger desselben Namens in gleichgültigen Verhältnissen vor, der sein Vater gewesen sein mag, und er selbst hat sich in den Documententrümmern Wismars auch nur ein einziges Mal gefunden, ehe er, 1437, in den Rathsstuhl gewählt wurde, zu welchem ihm, wie unten zu erzählende Vorgänge schließen lassen, vermuthlich die Heirath mit einer Tochter des 1420 oder 1421 verstorbenen Bürgermeisters Hermen Meiger den Weg bahnte.

1) Schröbers B. M. S. 2096.

ragendem und entscheidendem Einflusse, der ihm aber auch schon vermöge seiner Persönlichkeit allem Ansehen ugefallen ist. Nahe liegt es daher, in ihm denjenigen liden, welcher den oben erzählten Sturm auf Barnefort ert richtete, und solches wird auch wohl die Meinung Heinrichs gewesen sein, der, da ihm ohnehin Ver- nes von jenem hinterbracht war, wodurch er sich in Ehren und Rechten verletzt fühlte, in seinem Streben en Genugthuung zu erlangen, zu Mitteln vorschritt, ungewöhnlich genug waren.

Unächst trat der Herzog am 4. November 1458 in und von einigen seiner Rätthe begleitet, vor den Rath und ließ Klageartikel wider den Bürgermeister n. Dieser erbat sich Abschrift und Frist zur Beant- ig, welche ihm gewährt wurden, während man den ersuchte anzuzeigen, wann es ihm genehm sei, die idigung des Angeklagten zu hören. So ein regel- er Rechtsgang scheint aber nicht den Absichten des is entsprochen zu haben, die vielmehr auf ein sum- hes Verfahren gerichtet gewesen sein werden. In Un- ist er von dannen gegangen und hat auf Wege ge- dem Bürgermeister beizukommen. Von einem Processe er eben nichts wissen, Vermittelungen der nächsten ren mochten weitläufig und ungeeignet erscheinen, aber listelmann der Herzogin, der König Christiern von aark, der konnte ihm wirksamen Beistand leisten, und sen wendete er sich, um solchen zu erlangen. Derselbe

König unter dem 20. August von Stockholm aus neue Briefe abfertigte mit dem Verlangen, der Rath möge Herrn Peter anhalten, den Landesherrn wegen der ihm zugesügten Schmach und üblen Nachrede zufrieden zu stellen, und der Drohung, wo dem nicht so geschehe, den Wismarischen den Verkehr in seinen Reichen und insonderheit auf Schonen zu legen; ein gleichlautendes Schreiben war an „die Gilden, Aelterleute und erbgesessenen Bürger“ gerichtet. Dem gegenüber konnte der Rath aber nichts weiter thun, als daß er auf frühere Beantwortung desselben Ansinnens sich beziehend, unter erneuerter Darlegung des Sachverhältnisses sein voriges Erbieten wiederholte. Das schien gewirkt zu haben, denn die Stadt hatte den folgenden Winter Ruhe vor solchen Zumuthungen, aber es war der Winter gewesen, der ihr diese verschaffte, denn Ende März oder Anfangs April 1460 überbrachte ein gewisser Tile eine dritte Aufforderung des Königs aus Ripen, man möge Herzog Heinrich bis Pfingsten Genugthuung verschaffen oder gewärtig sein, daß er, der König, die Wismarischen in seinen Landen nicht ferner dulde. Der Rath sah nunmehr ein, daß die schriftlichen Auseinandersetzungen seinerseits nicht beachtet wurden und die Bethuerung seiner Bereitwilligkeit zur Rechtshilfe am Dänischen Hofe keinen Glauben finden wollte, und fertigte daher den Stadtschreiber M. Jürgen Below über Lübeck, wo man ihm den dortigen Protonotarius M. Wunstorp zum Beistande mitgab, an den damals in Holstein weilenden König ab, welchen die Boten am 1. Mai zu Segeberg trafen. Hier wurde denn nun ausgemacht, der Rath solle Herrn Peter dazu bestimmen, daß er seine Einwilligung zur Entscheidung der Sache durch den König und die Ehrbaren von Lübeck gebe, und solche Einwilligung gab Herr Peter auch, jedoch unter der Bedingung, daß der Herzog bei diesen Schiedsrichtern bleibe und ihm und den Seinen eine gelegene Stätte mit genügendem Geleite zur Verantwortung gewiesen werde. Der Rath benachrichtigte König Christiern von dieser Erklärung und hat zugleich, der ausgesprochenen Drohung in Betreff der Schonreise keine Folge zu geben. Daran mag der König damals auch wohl nicht viel gedacht haben; ihm, der eben Holstein unter sich gebracht, wird diese Sache nicht gelegen gewesen sein und sendete er daher einen seiner Rätthe, Vollett v. Bokmold, an Herzog Heinrich, um diesen zu bestimmen, daß er die Angelegenheit bis zum nächsten Jahre ruhen lasse. Als aber der Herzog dem entgegen mündlich und schriftlich sich dahin erklärte, daß er durchaus diesen Handel aus der

Welt geschafft haben wolle, so ließ der König ihn wissen, er werde mit den Rätthen des Dänischen Reiches, welche sich kommenden Pfingsten in Kopenhagen versammelten, die Sache in Erwägung nehmen und dann eine Botschaft nach Wismar senden, um dieselbe in Güte beizulegen; der Herzog möge dann auch seinerseits Bevollmächtigte dorthin abordnen. Die Wismarschen wurden hiervon durch den Bischof Arnd von Gutin unterrichtet, der, wie es scheint, auf ihre Bitte und um seines „guten Freundes“, des Bürgermeisters, willen Erkundigungen am königlichen Hofe eingezogen hatte, und ersuchten demzufolge die Lübschen, wenn der König seine Abgeordneten senden würde, auch aus ihrer Mitte solche zu schicken. Aus diesem Tage ist aber damals, und zwar vermuthlich aus dem Grunde Nichts geworden, weil in jener Zeit die Holsteinschen Angelegenheiten den König vollständig in Anspruch nahmen, so daß der Herzog sich gedulden mußte bis zum nächsten Jahre, 1461, wo Rostock, und zwar mit Unterstützung König Christierns, den Versuch gemacht zu haben scheint, den Handel beizulegen, denn Anfangs Juli jenes Jahres sind außer Rostocker Sendeboten auch zwei Dänische Ritter in Wismar gewesen, welche sich eine volle Woche aufgehalten haben. Eine Vermittelung war jetzt aber schwieriger dadurch geworden, daß die Beschwerden des Herzogs gegen die Stadt, welche sich mehr und mehr gehäuft hatten, mit zur Sprache kamen und jener auch mit den Lübschen aus unbekannten Gründen auf gespanntem Fuße stand. In der Sache mit Lübek nahm der Herzog die ihm durch seinen Rath Hinrich Benzin angetragene Mediation der Rostocker an und sagte eine Zusammenkunft am 25. Juli in Rehna zu; mit denen von der Wismar aber, erklärte er, die sich wider ihn und seine Mannen gegen ihre der Landesherrschaft geschworenen Eide mit fremden Städten ohne Noth verbündet, wie er und seine Vorfahren es um die Stadt nicht verdient hätten, könne er nicht verhandeln oder müsse er wenigstens doch mit den früher bereits in Anspruch genommenen Mittelspersonen und den durch die Stadt Beschädigten zuvor Rücksprache nehmen. Nichtsdestoweniger wollten die Rostocker, daß auch die Wismarsche Sache auf dem angelegten Tage sich zur Verhandlung werde bringen lassen, eine Hoffnung, welche sich jedoch als eitel erwies, insofern, wenn man den Tag überhaupt abgehalten hat, auch der weniger schwierige Handel mit Lübek damals nicht beilegt worden ist.

Natürlich mußte den Wismarschen aber daran liegen, die Beziehungen zu dem Landesherrn wieder auf einen

leidlichen und besonders einen sicheren Fuß gebracht zu sehen, und ihr Sendebote, nämlich Herr Peter Langejohann, wird wahrscheinlich auf dem Tage, welchen die Städte um Trinitatis des folgenden Jahres 1462 — Juli 13 — mit König Christiern in Kopenhagen abhielten, die Angelegenheit bei letzterem wieder in Erinnerung gebracht haben. Dieser Tag wurde am 25. desselben Monats in Lübek weiter geführt und hier nahmen nun die Dänischen Legaten, Bischof Arnd von Lübek, Bischof Knud von Wiborg, die Ritter Klaus Rönnow und Eggert Frille und der Kanzler Daniel Reppen von Kuland im Vereine mit den Sendeboten Hamburgs, welches in diesen Sachen schon 1456 thätig gewesen war, nämlich dem Bürgermeister Hinrich Loppow und dem Rathmanne Albert Schilling, dieselben vor, ohne jedoch etwas darin ausrichten zu können, da die Vertreter des Herzogs, Eggert v. Quigow und Hinrich v. Bülow, Herr Hinrich Benzin und Johann Rades sammt Nicolaus v. Lübek und Radeloff Topte, Bürgermeister und Rathmann von Rostock, gegen die Theilnahme Lübecks an dem schiedsrichterlichen Amte, welche Wismar forderte, da der Bischof von Cutin des Königs Rath und auch die Hamburger die Seinen wären, Verwahrung einlegten, weil ihr Herr die von Lübek als Partei betrachtete. Fortgang dagegen nahm Herrn Peter Langejohanns eigene Angelegenheit, da dieser sich nicht auf frühere Zusagen steifte und damit einverstanden war, daß statt der Lübeischen die Hamburger als Schiedsrichter fungirten. Der Ausspruch wurde am 3. August auf dem Rathhause zu Lübek auf Grund eingebrachter Schriften verkündigt und setzte Folgendes fest:

1) Wenn der Herzog Herrn Peter Langejohann bezichtigt, daß derselbe beim Rathe zu Lübek seinen, des Herzogs, Schaden gesucht und sich des hernach im Wismarschen berühmt habe, so soll Herr Peter vor letzterem in Gegenwart des Herzogs oder dessen Bevollmächtigten solches abschwören und zwei Mitglieder des Raths veranlassen, einen Glaubensseid darauf zu leisten, daß Herr Peter recht geschworen. Zur Eidesableistung wird der 13. September bestimmt.

2) Bekennt der Rath zu Wismar, daß er und nicht Herr Peter den Hans Tanke und Andere auf den Thurm und in die Büttelei habe setzen lassen, so soll jener dem Herzoge deswegen Rede stehen, wo nicht, so soll Herr Peter sich an dem gedachten Tage verantworten. Gleichergestalt soll es auch anlangend die der Stadt Verwiesenen gehalten werden.

3) Herr Peter soll sich von der Beschuldigung, daß er beschreiben des Herzogs und seiner Gemahlin für die gefangenen Gefangenen an den Rath unterschlagen habe, gleichfalls durch einen Eid reinigen.

4) In Betreff der Anschuldigung, daß Herr Peter von drei losen Buben ein Schandlied auf den Herzog habe geschrieben und bei einem Gelage abfangen lassen und dessen Inhalt gegen drei fürstliche Rätthe geständig gewesen sei, soll Herr Peter dem Herzoge Genugthuung geben, wenn letzterer es mit Zeugen an dem obgenannten Termine darthun wird.

5) Herr Peter soll zur selbigen Zeit schwören, daß er Wismar keinen Auflauf habe machen wollen.

6) Wenn Herr Peter beschuldigt wird, daß er mit einigen wenigen Mitgliedern des Rathes eine Szung gemacht, wornach nur gegen eine erhebliche Abgabe Lebensmittel aus der Stadt ausgeführt werden sollten, so hat derselbe ein Zeugniß des Rathes zu erwirken, daß dieser in seiner Gemüthsheit jene Auflage zum Besten der Stadt gemacht habe. Herr Peter soll zu dem antworten, wenn jemand ihn anklagen würde, überhaupt unrechtmäßig Abgisten gefordert zu haben.

7) Herr Peter soll es beeidigen, daß er einen Mordthäter zu Wismar nicht beschirmt habe.

Selbigen ihm gestellten Forderungen, ist es dem Bürgermeister möglich gewesen, gerecht zu werden und eine Ausöhnung mit dem Landesherrn zuwege zu bringen, wenn letzterer freilich auch, wie sich unten zeigen wird, trotz der von ihm den Ausgleich gegebenen Versicherung einen Zahn auf den andern behalten hat. Nachdem aber diese Sache aus der Welt geschafft worden war, vereinigten sich der König und der Herzog, um auch die wichtigere Angelegenheit, das Zerwürfniß des letzteren mit der Stadt selbst, welche, wie wir gehört, in Lübeck nicht zur Verhandlung gebracht werden konnte, zu Ende zu führen, und trafen zu dem Behufe gemeinschaftliche Maßregeln, um den Wismarschen Handelsverkehr lahm zu legen. König Christiern wies um Bartholomäi von Segeberg aus, wo Sendboten des Rathes sonst ihm Vorstellungen machten, seine Beamten aufzuheben an, den Bürgern und Einwohnern Wismars, welche dort befanden, das ihnen am 7. März dieses Jahres theilte Geleite aufzurufen und ihnen anzukündigen, daß sie binnen acht Tagen das Land zu räumen hätten, während Herzog Heinrich, wie er in eigenen Schreiben seinen Rätthen in Prälaten, Mannen und Städten anzeigte, durch seine

Bögte allen Verkehr mit Wismar hemmen ließ. Diese Absperrung währte von Michaelis bis zum Abend des heiligen Christfestes<sup>2)</sup>, wo der Streit dadurch ausgeglichen wurde, daß die Stadt dem Herzoge — statt geforderter 4000 Mark — 1000 Gulden zahlte, wogegen dieser ihr alle alten Privilegien und Freiheiten bestätigte und sie bei demselben zu schützen versprach.

Sieht man die dem Herzoge gezahlte Summe an, die ihm übrigens als ein freundliches Geschenk übergeben wurde, so scheinen die Wismarschen sich leidlich gut aus der Angelegenheit herausgezogen zu haben, aber es sind jenen tausend Gulden nicht allein die Kosten hinzuzurechnen, welche ihnen aus den wider sie verhängten Maafregeln unmittelbar erwuchsen, sondern auch die Verluste, die durch den plötzlichen Abzug von Schonen und die Hemmung des Verkehrs mit dem Binnenlande für sie sich ergaben. Mag immerhin, wie berichtet wird, letztere wegen der offenen Verbindung seewärts sich weniger empfindlich fühlbar gemacht haben, so wird sie doch zum mindesten unbequem gewesen sein, während die Interessen derjenigen, welche die „Schonreise versucht“ hatten, durch den unvermutheten Ausbruch bedeutend geschädigt wurden. Das waren aber für die Städte überaus wichtige Interessen. Nach Schonen gingen alljährlich um Jacobi aus den Wendischen Städten Fischer, die dem Heringsfange oblagen, Böttcher, welche die Tonnen besorgten, in die man den Hering schlug, Gewandschneider, Krämer und Handwerker allerlei Art, um ihre Waaren zu vertreiben und Nordische dagegen einzuhandeln in so ansehnlicher Zahl, daß jede Stadt für ihre Angehörigen einen eigenen Bogt, in der Regel einen Rathmann, als Richter für entstehende Handel und Bevollmächtigten zum Verkehre mit den Landesbehörden dorthin sendete, kurz, daß eine Unterbrechung dieses Commercium viel mehr bedeutete als heutzutage der plötzliche Schluß einer Messe oder eine unvorhergesehene Blockade. Der Verdruf über die so erlittenen Verluste hat sich nun freilich in Wismar, wie es scheint, unmittelbar allerdings nicht bemerklich gemacht, aber da die Rathmannen ver-

2) So nach einer Wismarschen Aufzeichnung in Schröders ausführlicher Beschreibung d. St. und H. W. Der Lübische Chronist, Grautoffs Chron. II., S. 254, sagt: des Donnerdages na deme hilgen Kerstbade, = December 30, da aber auch das Herzogliche Privileg vom 23. December gewesen zu sein scheint — Lisch's v. Dercken II., 2, S. 193 — und dies gleichfalls ein Donnerstag war, so wird der Chronist na statt vor gesetzt haben.

des Rathes sich dieselben zu Nutzen machte und an-  
t wurde, um weiter gegen den Bürgermeister vorzugehen.  
gab ihm wirklich bald gradezu Schuld, den Verlust in  
nen herbeigeführt zu haben, man zieh ihn eigenmächtiger,  
Stadt verpflichtender Maaßnahmen und schließlich kam  
weit, daß man ihn vor versammelter Gemeinde laut  
gte, einen falschen Zuversichtsbrief ausgestellt zu haben.  
Herrn Peter sonst wohlgewogene<sup>3)</sup> Bürgerschaft verhielt  
ei diesem unerhörten Vorgange stille, wie es scheint, ein  
ch sich zu rechtfertigen, wurde ihm abgeschnitten und so  
ihm nichts übrig, wenn er nicht hinter Schloß und  
I gehen und sich dem zweifelhaften Ausgange eines  
hen Processes aussetzen wollte, als dem Rathsstuhle zu  
zen. Er erklärte daher vor dem Rathe in Gegenwart  
Rotar und Zeugen Abends am 14. December 1463 auf  
Rathhause, wo er mit dem Rathmanne Hans Krevet,  
Tochter Mette Mann, seinen Söhnen, dem Dombherrn  
ohann<sup>4)</sup>, dem Kleriker Jakob, Peter und Hinrich, sowie  
ch Warendorp d. ä. und d. j., Hermen Wigade und  
en Wittenborg vortrat, daß er wegen Alters und in  
i Amte erduldeter Strapazen sich zu schwach fühle,  
i länger vorzustehen und bat ihn von selbigem zu  
sen. Der Rath sprach durch den Bürgermeister Speß  
Einwilligung in dies Verlangen aus und ließ alsdann  
den Stadtschreiber drei Zettel verlesen. Auf den laut  
sten verpflichteten sich Peter Langejohann mit Eidam  
Söhnen, wegen eines unter des Rathes Siegel — dem



sein eigenes Ansuchen aus dem Rathsstuhle entlassen sei, und verpflichtete sich, daß er diese Entlassung nicht weiter zur Sprache bringen, sondern das Beste des Rathes wissen, sein Bündniß wider denselben machen und, wo das durch die Seinen geschehen würde, ihn mit seinen Gütern schadlos halten wolle. Auf den dritten Zettel endlich verbürgten sich die Angehörigen dem Rathe und der Gemeinde wegen alles entstehenden Schadens, falls ihr Vater und Freund sein Gelübde brechen sollte. Der Rath dagegen versprach seinerseits, Peter Langejohann als Bürger zu schützen und ihn friedlich bei dem Seinigen zu lassen. Damit sei die Sache abgethan, mögen beide Theile, der Rath sowohl wie der abgetretene Bürgermeister, gedacht haben und zufrieden gewesen sein, daß sie nicht zu Ereignissen führte, welche aus ähnlichem Anlasse dreißig und einige Jahre früher in Wismar sich zugetragen hatten.

Peter Langejohann war aber bei der Bürgerschaft nicht unbeliebt, er stand mit einem Theile des Klerus in gutem Einvernehmen und, wenn er selbst auch schwieg, so wurden seine Angehörigen und Freunde ihre Klagen über ihm widerfahrenes Unrecht schwerlich zurückgehalten haben. Der Rath erkannte, daß der widertwärtige ehemalige Bürgermeister am Ende auch als ein sehr unbequemer Bürger sich erweisen werde, daß derselbe kaum ohne Rachegeanken sein könne, und die gehässigen Gesinnungen der Einzelnen gegen ihn fanden sich durch die bloße Hinausmaafregelung Herrn Peters nicht vollständig befriedigt. Man glaubte doch mit einem Proceffe gegen ihn vorgehen, ihn unschädlich machen zu müssen, und ordnete daher nach deshalb mit einigen ihm abgeneigten Bürgern genommener Rücksprache alsbald seine Verhaftung an. Peter Langejohann war aber zufällig nicht zu Hause, wurde gewarnt und entfloß auf einem Boote nach Lübeck<sup>5)</sup>, wo er sehr bekannt war und jetzt mit der größten Theilnahme empfangen wurde.

Den Rath brachte dies Entweichen in die allergrößte Unruhe, denn man mußte sich ja sagen, daß Peter Langejohann durch die nach der Handlung vom 14. December gegen ihn angestellte neue Procedur sich seinerseits auch der gemachten Zusagen für entbunden ansehen und nunmehr alle Mittel in Bewegung setzen werde, um seine Ehren und Würden, um die man ihn gebracht, wieder zu gewinnen.

5) So scheint nach den Documenten der Vorgang gewesen zu sein; der Lübsche Chronist, a. a. O. S. 272, berichtet ihn etwas anders.

kan suchte dieser Gefahr zunächst dadurch zu begegnen, daß  
 an jenen in aller Form wegen Verraths und Meineides-  
 klagte und aufforderte, sich dem Gerichte zu stellen. Dann  
 kam am 17. Januar 1464 durch eine außerordentliche  
 Räte von vier Personen, unter denen sich der bisherige  
 Stadtschreiber M. Jürgen Below und der von Herrn  
 Langejohann namentlich als sein Feind bezeichnete Obbrecht  
 Langkow befanden, den Rathsstuhl so voll, wie es nach  
 altem Rechte sein sollte, und endlich, als der Entflohene  
 am Stichtag sich nicht gestellt hatte, ließ man denselben  
 durch den Frohnen an allen Ecken in der ganzen schimpflichen  
 Weise des Verfahrens als einen Verfesteten und friedlos  
 dergleichen beschreiben. So glaubte man sich gegen das Wieder-  
 eintreten des vormaligen Bürgermeisters gesichert und wird  
 in Betreff der Landesherrschaft ohne Sorgen gewesen sein  
 und gemeint haben, daß die von dieser seitens des Flüchtlings  
 daher wirklich oder vermeintlich erlittenen Unbilden in zu  
 diesem Gedächtnisse stünden, als daß ernsthafte und nicht  
 in hintertreibende Anstalten zu dessen Restitution dorthin zu  
 eifürchten wären. Sehr wahrscheinlich hat über Beistand  
 von Herzog Heinrich Peter Langejohann sich ziemlich ähnliche  
 Gedanken gemacht, denn wenn er sich schon bei jenem als-  
 bald um freies Geleit und seine Protection bewarb, welche  
 ihm auch zugesagt worden sind, so wollte er zunächst doch  
 eine solche Hülfe nicht in Anspruch nehmen und erklärte sich  
 vielmehr bereit, vor der ganzen Gemeinde zu Wismar sich  
 zu verantworten oder, wollte man das nicht, vor dem Rathe  
 zu Lübek; erst als dritten Weg schlug er Entscheidung durch  
 den Landesherrn vor. Der Rath wollte aber überhaupt von  
 einem neuen Spruche nichts hören und eine herzogliche Ein-  
 mündung sagte Peter Langejohann nicht zu; somit wendete  
 dieser sich an die Herren von Lübek mit der Bitte, die von  
 er Wismar aufzufordern, daß sie ein paar Rathsmitglieder  
 hinübersendeten, damit der Streit zwischen ihnen, ihm und  
 dem Wismarschen Rathe, beigelegt werden möge, indem er  
 ebenbei, freilich vergebens, auf eine Bewegung in der Stadt  
 zu seinen Gunsten hoffte. Die Wismarschen lehnten aber  
 dies vom 9. März datirte Ansinnen wegen der näheren Um-  
 stände der Sache und der Schwere des Falles durchaus ab,  
 während sie doch gleichzeitig aus eigener Bewegung an-  
 regten, daß sie behufs einer lange geplanten Sendung nach  
 Preußen Unterredung zu pflegen bald einige ihres Mittels  
 ordnen würden. Als man diesen in Lübek vorschlug,  
 die Langejohannsche Angelegenheit einer gemeinsamen Ver-

mittlung oder Entscheidung der Städte Lübeck, Hamt Rostock und Stralsund anheimzugeben, verstanden sie nur dazu, diese Proposition zu Hause zu berichten, doch folgte weder eine Erklärung nach Lübeck, noch an das fre nachbarlich bemühte Rostock. Peter Langejohann bat den Lübschen Rath um eine neue Annahnung, inden hinzufügte, daß, wo die Wismarschen die Städte nicht h wollten, er, wenn auch ungerne, weiter klagen müsse, es „sich gebühre“; doch blieben alle und wiederholte forderungen, sowohl Lübecks wie der übrigen Städte, jegliche Erwiderung und erst Mitte Juni ließ der Rath herbei zu einer Entschuldigung: einer der Bürgermeister mehrere Rathmannen seien abwesend, doch wolle man nach deren Heimkehr eine Erklärung bereden. Aus so Erklärung ist aber nichts geworden, sei es, daß man üß keine ablassen wollte, sei es, daß man selbige über Schrecken der Pest, welche Ende Mai bis zur Seefante gedrungen war und in Wismar die Bürgermeister Spel Anorreke sammt fünf Rathmannen wegrastte, wirklich ver

Unter dem 24. August fragten aber Rostock und Sund auf Herrn Peters Anhalten von Neuem an, Hamt unter dem 7. September, wie es mit der Sache während Lübeck, vielleicht verlegt durch das abweisende halten des Rathes gegen die angebotene Vermittelung, weiteren Zuredens enthalten zu haben scheint. Aber g das mag dann letzteren, der sich zu isoliren fürchten m endlich bewogen haben, sich zu erklären, und zwar d daß er die an ihn gerichteten Klagen und Zumuthw durchaus zurückweisen müsse. Peter Langejohann sei vor Stapel geladen, weil er seiner Missethaten wegen aus Stadt gewichen, und, da er ausgeblieben, verfestet, so man glaube, ihm keinesweges noch etwas schuldig zu Um aber übler Nachrede zu entgehen, erbierte man sid einer Zusammenkunft in Grevesmühlen, wo den Stä der Sachverhalt eingehend auseinander gesetzt werden dieselben möchten nur einen Tag bestimmen. So bes man Hamburg am 13. September, die übrigen S gleichmäßig und beeilte sich, weiteren Drängens gewä die Zahl der Rathsmitglieder durch eine am 28. Septer angestellte Wahl von sieben Personen wieder auf den malen Bestand von 24 zu bringen; insonderheit wurde ein neuer Bürgermeister in Meinert Amesford geforen. I erhielt der Rath auch noch ihm bereits (m 13. April gesicherten Succurs von außen. Aus Meßenburg.

1. October datirt, ging nämlich ein Schreiben des Landes-  
 ern ein, worin dieser sagte, wie er erfahren, daß Peter  
 angejohann, welcher ihn früherhin in seiner Sache wider  
 en Rath angesprochen habe und dem er, sei ihm auch  
 ernach glaubwürdig berichtet, daß jener nicht vergewaltigt,  
 ndern wegen seiner Missethaten ausgetreten sei, gerne  
 lechtes beholfen haben würde, ungehöriger Weise bei  
 enden Städten Klage führe und theils Wismarschen  
 Bürgern, die in Lübek zu thun hätten, sich als mißhandelt  
 arzustellen suche, theils in Wismar selbst von den Seinen  
 leiche Reden führen lasse, um etwa auf solche Weise wieder  
 die Stadt zu gelangen. Dadurch würde aber nur  
 ietracht erregt und, was diese für die bürgerliche  
 lassung bedeute, sei bekannt genug. Er fordere daher  
 ath und Gemeinde auf, die Stadt gut zu bewahren und  
 en Hefereien zu steuern und werde, wofern jemand Auf-  
 äufe oder Tumult erzeuge, ihnen mit aller Macht in deren  
 Interdrückung zu Hülfe kommen. Uebrigens war dieser  
 Brief nicht allein an Bürgermeister und Rathmannen,  
 ndern auch an die Bürger, Aelterleute und Aemter der  
 Stadt gerichtet, wie es nur bei ganz außerordentlichen  
 Gelegenheiten und hier natürlich aus dem Grunde geschah,  
 in der Gemeinde ihr Interesse bei dieser Sache als identisch  
 mit dem des Rathes darzustellen. Es gab aber besagte  
 Inschrift den ersten Anlaß zu einer weiteren und folgen-  
 eichen Verwickelung, denn, als man dieselbe in einer  
 öffentlichen Versammlung der Gemeinde mittheilte, erhob  
 ch M. Johann, der Sohn des Versesteten, und rief mit  
 nder Stimme: „Lieben Bürger und liebe ehrliche Aemter,  
 diesen Brief haben sie sich mit großer Mühe und um  
 hweres Geld zuwege gebracht und laßt Euch doch, lieben  
 Bürger und liebe ehrliche Aemter, auch diejenigen Briefe  
 esen, welche die ehrlichen Städte Lübek und Hamburg ge-  
 schrieben haben.“ Es ist nicht überliefert, welche Wirkung  
 diese Apostrophe unmittelbar hervorbrachte, doch läßt sich  
 annehmen, daß sie eine große Verwirrung zur Folge hatte,  
 iber es passirte damals dem kühnen Kleriker nichts weiter,  
 als daß der Bischof auf die Beschwerde des Rathes ihn zur  
 Ruhe verwies<sup>6)</sup> und, als jener trotzdem sich nicht stille

6) S. Beilage V. Es liegt ein Brief Bischof Ludolfs an M. Johann  
 Angejohann vor, datirt s. a. Sabbato ante Elisabeth. Da der Bischof  
 am 2. Januar 1466 starb, so ist entweder 1464, Novbr. 14, oder  
 1465, Novbr. 16, gemeint. In demselben wird dem Adressaten sein  
 Auftreten wider den Rath verwiesen, ihm eine abermalige Captur

verhielt, ihn im December nach Schönberg forderte. Von den Briefen der Städte hat M. Johann natürlich durch seinen Vater gewußt, daß aber der Rath den herzoglichen auf Bestellung erhalten, verrieth sich deutlich genug, wie es sich auch schon von selbst verstand, daß derselbe nicht umsonst abgelassen war, so daß nicht etwa an geheime Verbindungen der Langejohannis mit Rathsmitgliedern, z. B. Hans Krevet, der sich solches nicht hat zu Schulden kommen lassen, zu denken ist, wenn auch einzelne Mittheilungen, etwa von Dienern oder dergleichen Personen, allerdings der Familie heimlich zugehen?).

Wie oben erzählt, erklärten sich also die Wismarschen bereit, mit Sendeboten der Städte in Grevesmühlen zusammenzutreten. Das faßten diese, wie Peter Langejohann, wenn nicht als einen ersten einlenkenden Schritt, so doch als eine Gelegenheit auf, die nicht vorbeizulassen, wofern es zu einer Verständigung kommen sollte, und jener hat Erstere daher noch einmal inständig, wenn ein Tag von Lübel ausgeschrieben würde, solchen doch nicht zu verabsäumen, während die Städte sich über Ort und Zeit in Correspondenz setzten. Rostock und Stralsund wünschten in Wismar zusammenzutreten und dazu waren auch die Hamburger bereit, falls gehöriges Geleite besorgt würde, indem ihnen vom Herzoge und dessen Söhnen „etliche Warnung geschehen sei“, obgleich sie lieber den Tag in Lübel abgehalten haben wollten. Einig aber war man durchaus, daß Grevesmühlen sich nicht als Versammlungsort eigene, und Lübel schlug daher den Wismarschen vor, daß, wenn sie sich doch mit den Städten einlassen wollten, man den Tag in Wismar selbst abhalten möge. Solches erklärte man aber Wismarscher Seits für weder gelegen noch zweckmäßig, während die Städte auf abermalige Empfehlung

und Entziehung seiner Beneficien seitens des Lepteren in Aussicht gestellt und empfohlen, nach Schönberg zu kommen. Dattirt der Brief, wie mir glaublich ist, von 1464, so fällt die erste Captur in den Anfang des Jahres oder noch in das Jahr 1463, da in dem Briefe Lübel's vom 8. März 1464 von einem Streite des Raths mit Peter Langejohann's Sohne — dort irrthümlich M. Bernb genannt — die Rede ist, welcher, wie Wismar in seiner Erwiderung sagt, durch den Legaten Hieronymus, Erzbischof von Areta, beigelegt wurde, der im Februar 1464 in Wismar war. Der Anlaß zu diesem Streite ist nicht zu ermitteln.

- 7) S. Beilage IV. Die Mittheilung dieses Briefes schien sich aus dem Grunde zu empfehlen, weil derlei Documente, welche einen Einblick in den privaten Verkehr der Menschen jener Tage gestatten, nicht allzu häufig sind. Ob derselbe übrigens wirklich aus dem Jahre 1464 ist, steht dahin, da in diesem Jahre Michaelis auf einen Sonntabend fiel.

Grevesmühlens gewiß mit vollem Rechte diesen Ort entschieden verwarfen und nunmehr Lübeck für die Conferenz proponirten. Damit aber scheinen die Bemühungen der Nachbarn vor der Hand ihre Endschaft erreicht zu haben. Die Wismarschen haben entweder gar nicht geantwortet oder gesagt, daß ihre Bereitwilligkeit durch das Erbieten zu einer Zusammenkunft in Grevesmühlen hinreichend documentirt sei<sup>8)</sup>; offenbar verließen sie sich auf die ihnen vom Landesherrn zugesagte Unterstützung.

Sicherheit gegen eine Wiedereinführung Herrn Peters in die Stadt durch Gewalt und wider Willen des Raths gab das Einverständniß mit Herzog Heinrich allem Ansehen nach wohl, doch aber schützte es den Rath dagegen nicht, daß er bald von dieser, bald von jener Seite im Laufe des folgenden 1465 Jahres in mehr als lästiger Weise daran erinnert wurde, daß Peter Langejohanns Sache nicht aufgegeben sei. Zunächst war es M. Johann, der muthige Anwalt seines Vaters, welcher nimmer abließ für diesen zu agitiren, wodurch der Rath schließlich sich veranlaßt sah, da die Mahnungen des Bischofs, sich ruhig zu verhalten, bei dem Kleriker kein Gehör fanden, in Schönberg zu beantragen, daß die Renten von M. Johanns Lehen, sowie dessen sonstige Güter und Einkünfte mit Beschlagnahme belegt werden möchten. Von dieser Maßregel rieth aber der Bischof entschieden ab, weil M. Johann sich dann alsbald mit einer Klage wider den Rath, sowohl wie gegen ihn selbst an die höhere Instanz wenden würde, was dann noch mehr Noth machen dürfte, und empfahl vielmehr ihn zuvörderst wegen Bruch des Compromisses zu verklagen, welches der Erzbischof von Kreta zwischen ihnen vermittelt habe. Gleichzeitig scheint auch von einer Ausweisung die Rede gewesen zu sein, und das Kapitel M. Johann nach Ratzburg gefordert zu haben<sup>9)</sup>, doch ist es zu ernstern Ausritten dormalen nicht gekommen. Auch der jüngere geistliche Bruder, Jacob Langejohann, hat offenbar nicht stille gesessen und wurde schwerlich aus einem andern Grunde am 12. Juli nach Schönberg geladen. Auswärts war Heinrich Langejohann thätig; gab dieser doch Anlaß, daß selbst ein Dänischer Ritter, Burian Lauwerensson von Bohus

8) Auf die Rückseite des letzten Lübschen Schreibens vom 21. Decbr. hat man in der Wismarschen Kanzlei notirt: Hec fatentur nos consensisse in dietam in Gnewesmolen.

9) Der in Beilage V abgedruckte Brief, der aus demselben Grunde wie Beilage IV der Mittheilung werth erscheint, kann eben wohl nur in dieses Jahr fallen.

an den Rath schrieb, man möge doch die Städte als Vermittler oder als Schiedsrichter annehmen.

Von persönlichen Bemühungen Herrn Peters für seine Sache findet sich in der ersten größeren Hälfte des Jahres 1465 keine Spur. Dies läßt sich etwa dadurch erklären, daß man ihm in Lübel gerathen hat, nachdem die Städte mit ihren Vermittelungsversuchen bei den Wismarschen gescheitert, auf eine zu solchen geeignete Zeit zu warten. Möglich ist aber auch, und diese Erklärung scheint doch vorzuziehen, daß der ehemalige Bürgermeister Bedenken trug sich dorthin zu wenden, wo er eindringlichere Mahnungen, kräftigeren Beistand finden mochte. Landesfürstliche Hülfe war diejenige, welche Peter Langejohann nachzusuchen jetzt noch übrig schien, aber es wird ihm nicht zweifelhaft gewesen sein, wie die frühere Ausöhnung mit dem Herzoge doch keine aufrichtige gewesen; deutlich genug sprach der Brief desselben an den Rath. So meldete er sich denn, gewiß mit Widerstreben und geringem Vertrauen, am 10. August beim Herzoge Heinrich mit der Bitte, den Rath zu Wismar anzuhalten, daß derselbe ihm vor dem Herzoge und den Städten, die sich vergeblich bemüht hätten die Sache beizulegen, zu Rechte stehe, doch erhielt er erst auf ein zweites Ansuchen Ende des Monats die Antwort, der Herzog wolle ihm die Erklärung der Wismarschen mittheilen. Derartiges war eben vorauszusehen, doch mußte Herr Peter sich in Geduld fassen und that denn auch zunächst keine weiteren Schritte, als daß er sich am 18. October zu Segeberg ein Fürschreiben vom Dänischen Könige auswirkte, welches dem Rathe empfahl, jenem doch vor den Städten Rechtes zu pflegen. So ein Empfehlungsschreiben hatte nun nicht allzuviel zu bedeuten; der Rath wußte, daß die Sache beim Herzoge in guten Händen sei und wird den kommenden Dingen getrost entgegen gesehen haben.

Aus solcher Zuersticht störte den Rath aber wieder der unermüdlche M. Johann auf. Dieser hartnäckige Ankläger war vergebens, stille zu schweigen, ermahnt und aufgefordert, die Stadt zu meiden und brachte schließlich den Rath dahin, daß derselbe ihn, als er mit einer Anzahl verdächtiger Persönlichkeiten eingeritten kam, Gewaltthätigkeiten besorgend, durch den Official in Haft nehmen ließ. Das muß sich in der ersten Hälfte des Novembers zugetragen haben, denn am 17. hat der Bischof, man möge doch die Entlassung des Gefangenen gegen Bürgschaft gestatten, sonst solle, falls das nicht annehmlich erscheine, der Official ihn so lange bewahren, bis man sich mündlich verständigt haben werde. Zu diesem

Behufe fertigte der Rath den Protonotarius M. Gottfried Perseval nach Schönberg ab, wo man dahin übereinkam, daß der Bischof Herrn Dethlev Hoyer senden solle, um die Sache in Wismar zu ordnen, wo derselbe auch am 10. Decbr. eintraf, ohne doch etwas ausrichten zu können, weil der Inhaftirte inzwischen den Rath durch Vorbereitungen zu einem Prozesse bei der Curie noch mehr gegen sich aufgebracht hatte. Man hatte den Propst von Lübek in Verdacht, daß er ihn hierbei unterstützt habe, doch leugnete derselbe auf die vom Rathe veranlaßte Beschwerde des Herzogs beim dortigen Capitel jegliche Theilnehmung auf das Bestimmteste ab und ebenso verneinte des Propstes Notar, Marcus Mehlmann, welcher zwei Mal bei zufälliger Anwesenheit in Wismar M. Johann, den er seit lange von Rom her kannte, im Gefängnisse besucht hatte, wie das auch die Geschwister und andere Personen thaten, eine Bestellung von Procuratoren oder sonstige Schriftstücke für den Gefangenen auszufertigt zu haben <sup>10)</sup>. Dieser blieb nun aber fortan in Haft.

Den ersten Theil des Jahres 1466 geschah nichts von Seiten der Langejohannis. Die Incarceration M. Johannis machte Verständigungen mit ihm schwierig und, da seine Angelegenheit so enge mit der des Vaters verflochten war, so wird dieser um so bedenklicher gewesen sein, weitere Schritte zu thun, als jenes Rath, wie nicht zu bezweifeln, von entscheidender Geltung bei den Seinigen war. Endlich im März rührte Herr Peter sich wieder und erkundigte sich beim Herzoge, wie es wohl mit der im August des abgemichenen Jahres versprochenen Erklärung stehen möge. Erst als nach einem Vierteljahre noch keine Antwort eingelaufen war, meldete er sich nochmals und jetzt dringlicher, denn bisher, indem er bat, daß, wenn der Rath keine Erklärung von sich geben würde, der Herzog, wie er ihm zugelobt und besiegelt habe, ihm helfen wolle, und hinzufügte, der Herzog möge doch jenem keine Briefe oder andere Documente wider ihn und die Seinen an irgend Herren

10) Mehlmann schrieb, er habe D. Antonius Schönfeld, der zu Rom vor Armuth nahezu umgekommen sei, geholfen, ohne denselben vorher gekannt zu haben, bloß, weil er gehört, daß jener ein Meßener sei (derselbe starb auf der Reise zum H. Grabe), und sei ebendort auch mit dem herzoglichen Secretär, M. Thomas Rode, mit M. Gottfried Perseval, Johann Picardes zu Rostock, und Jasper Wilde und Marquardus Tanke (von denen hernach dieser Pfarrer zu S. Nicolai in Wismar, jener zu S. Jürgen geworden ist) sehr bekannt gewesen; sie alle würden ihm das beste Zeugniß geben.



und Fürsten und sonderlich nicht an den König von Dänemark geben, es ihm auch nicht verargen, wenn er, wo die Wismarschen nicht auf ihn, den Herzog, hören wollten, Gott und Fürsten und Herren und alle rechtlichen Leute in seiner Bedrängniß um Hülfe ansprache. Zugleich hielt er um ein Fürschreiben an das Kapitel zu Raseburg als Richter seines gefangenen Sohnes an, vor welchem sich derselbe zu Rechte erboten habe. Aber auch da ist Herr Peter ohne Antwort geblieben und zwar wohl nicht wider Vermuthen; er war ohne Zweifel darauf vorbereitet und hat überall keine Hülfe vom Herzoge erwartet, sich aber trotzdem an ihn gewendet, um nichts unversucht zu lassen, ehe er sich anderweitig nach Beistand umthat. Von Rechts wegen würde er freilich, wie die Angehörigen des enthaupteten Bürgermeisters Bangson, diesen nunmehr bei Kaiser und Reich haben suchen müssen, aber der Kaiser war fern, machtlos, das Reich in Verwirrung; vielmehr war die dominirende Macht in diesen Gegenden bei der Krone von Dänemark. Hier war Vermögen zu helfen, so wie Bereitwilligkeit mit dieser Hülfe hervorzutreten, und es fehlte dem Vertriebenen aus früherer Zeit her nicht an Verbindungen am Dänischen Hofe und Freunden, die sein Anliegen um Beistand und Hülfe wirksam zu unterstützen vermochten 11).

Die Bemühungen Peter Langejohanns beim Könige waren denn auch seinen Hoffnungen gemäß von Erfolg gekrönt. Derselbe forderte unter dem 28. Juni von Ropenhagen aus Lübek und Rostock auf, es ins Werk zu richten, daß Herrn Peters Angelegenheit vor ihnen, Hamburg und Alneburg (!) geschlichtet würde, dann aber, als diese vermuthlich ihre vergeblichen Schritte berichtet, eindringlich vierzehn Tage später die erbgeseffenen Bürger und die Aelterleute der Ämter zu Wismar, sie möchten, nachdem er beim Rathe wiederholt darum angehalten, man solle doch Herrn Langejohann wieder einnehmen und, wenn man Zusprache zu demselben zu haben vermeine, solche in rechtliche Erkenntniß von Lübek, Hamburg und Rostock stellen, jetzt ihrerseits dazu thun, daß der Rath sich dem nicht länger entziehe, wo nicht, so werde er Peter Langejohann nicht im Stiche lassen und den Wismarschen den Verkehr in seinen Reichen hemmen. Dieses energische Auftreten des Königs kam völlig unerwartet und die Folgen der angedrohten

11) S. Beilage II und vgl. u. a. Knudsen, Dipl. Christierni I, ed. C. F. Wegener, Kiöbenh. 1856, p. 109, 144.

laafregel waren in Wismar in zu frischer Erinnerung, als es nicht Rath und Bürgerschaft in die größte Aufregung bringen konnten. Statt aber den vom Könige gezeigten Weg einzuschlagen, welcher zugleich derjenige war, auf dem der Rath seine Ehre und der Stadt Ansehen und Reue am Besten wahrte, verleitete die feindselige Stimmung gegen König Christierns Schützling den Rath, daß er mit Hülfe Herzogs Heinrich jenen von letzterem abzuziehen suchte. Sofort hat man dem Landesherrn Nachricht gegeben und seine Intercession angerufen. Selbiger, gleichfalls überzogen und aufgebracht dazu, schrieb alsbald an den König und hielt diesem, seines zu Gnaden angenommenen Bittstellers nicht zum Besten gedenkend, vor, daß er, der Herzog, seiner Unterthanen zu Ehren und Recht mächtig sei und es ihnen nicht gebühre, vor Lübeck und Hamburg Rechtes zu legen, so wie auch, daß der König ja durch seine Vermittelung den Wismarschen auf fünf oder sechs Jahre sicher geleite für die Schonreise und in seinen Landen überhaupt gesagt habe. Die Drohung werde in der That ausgesprochen sein und hoffe er, daß der König seine Zusicherung, wie bisher, beobachten werde. Von Seiten des Rathes aber schloß man sich, durch Sendeboten unmittelbar bei diesem Vorstellungen zu erheben. Solche gingen zunächst nach Lübeck, suchten sich dort Begleiter und zogen mit ihnen nach Heiligenhafen, wo sich der König gerade aufhielt. Die Abgesandten wurden jedoch von diesem sehr kühl aufgenommen und verweigerten umsonst, denselben umzustimmen. Schließlich mußten sie sich bequemen, am 25. Juli Punctionen folgenden Inhalts zu genehmigen.

1) Nachdem Herr Peter Langejohann sich dem Ausruhe des Herzogs zu Mecklenburg und der Rathmannen in Lübeck, Hamburg, Rostock und Stralsund oder von einem dieser Städte unterwirft, so soll der Rath zu Wismar denselben gleichfalls als Schiedsrichter annehmen und ist so zu verfahren, daß die Sache bis drei Wochen nach Michaelis Ende gebracht sei.

2) Mittlerweile soll Herr Peter im Lande Mecklenburg vor den Wismarschen geleitet sein — in die Stadt darf er aber nicht — und ebenso sammt den Seinen zu und von dem Tage. Auch soll der Rath den Arrest auf seine Güter aufheben.

3) Sobald die Sendeboten nach Hause kommen, soll Herr Peters Sohn, der auf dem Thurme sitzt, gegen aussehende Bürgerschaft bis zum Tage des Schiedspruches der

Hast entlassen werden, wenn er damit einverstanden ist. Will er dann seine Sache auch vor die Schiedsrichter bringen, so steht ihm solches frei; will er das aber nicht, weil er geistlich ist, so sollen ihn seine Bürgen wieder stellen und mögen dann die Dinge ihren ferneren Lauf haben.

4) Die Sendeboten sollen veranlassen, daß der Rath sich über diese Punkte binnen vierzehn Tagen gegen den Bischof von Kübel erkläre. Nimmt der Rath dieselben an, so wird der Bischof ihm einen königlichen Brief auf die Schonreise und sonstigen Privilegien aushändigen, anderen Falls dürfen die Wismarschen sich in gegenwärtigem Jahre nicht in Schonen finden lassen.

Mit dieser Abmachung zogen die Sendeboten, vermuthlich nicht in der besten Stimmung, wieder heim und nahmen außer derselben noch einen Brief des Königs an den Herzog mit, der für diesen eben auch nicht erbaulich war. Es sei des Königs Gewohnheit nicht, wurde in demselben Herzog Heinrich bedeutet, in Hast Schreiben auszufertigen, vielmehr pflege er das nur nach reiflicher Ueberlegung zu thun. Wirklich sehe auch sein, des Königs, früherer Brief, dessen Copie der Herzog ihm unfreundlich genug überschickt habe, seiner Meinung nach nicht im Widerspruche mit dem, was er Wismar gedroht. Ueberdies habe Peter Langejohann, der mit dem dortigen Rathe ja nicht aus der Stelle kommen könne, ihm die Urkunde des Herzogs gezeigt, laut welcher er mit ihm vertragen sei und ihm nicht widerwillig sich zu erzeigen versichert habe, auch ihn jedermann angelegentlich empfehle. So werde der Herzog wohl damit einverstanden sein, daß es zu dem Recess gekommen, auf welchen er, der König, jedenfalls halten werde. Diese Zurechtweisung war gewiß ebenso verdient wie unangenehm, wenn sie auch leichter ertragen sein wird, — sie wurde dem Wismarschen Rathe im Originale mitgetheilt —, als von diesem der Recess, mit dem die Ueberbringer kaum besonderen Dank erworden haben dürften, um so weniger, als man noch immer, wenn auch nur schwache Hoffnung gehabt hatte, daß das drohende Gewitter sich verziehen möge. Diese Hoffnung mußte jetzt aufgegeben werden, denn der Ernst des Königs war nicht zu bezweifeln und mit dem, was man ihm bieten konnte, war dieser nicht unzustimmen. Schlimm genug ließen sich die Sachen auch weiter darin an, daß M. Johann Langejohann erklärte, er wolle keine Bürgen stellen und seine Sache nicht vor die Schiedsrichter bringen, wie dem Officielle bekannt sei. Das bedeutete den längst befürchteten Proceß im geistlichen Rechte und Placereien und Kosten ohne Ende.

in der That hatte der Gefangene seine Angelegenheit bereits bei der Curie anhängig gemacht. So berichtete der Herzog dem Könige auf dessen Erkundigung nach dem Stande der getroffenen Maassnahmen und bat zugleich die Wismarschen dieser unverschuldeten Verzögerung wegen nicht mit Hemmung zu seinen Landen zu beschweren; M. Johann habe es nur darauf abgesehen, ihnen möglichst große Belästigung und so viele Kosten zu machen, wie er nur könne. Damit aber gab König Christiern sich nicht zufrieden und fertigte am 16. August von Helsingborg aus seinen Secretär Johann v. Embefke ab, um sich darnach umzusehen, in wiefern man dem Recesse nachkommen sei und, wenn er übeln Willen fände, entschiedener noch denn zuvor dem Rathe des Königs festen Entschluß zum Einschreiten kund zu thun. Ein dringend warnender Brief vom Bischofe Albert von Lübeck traf noch vor dem Secretär ein. Letzterer fand nun allerdings M. Langejohann noch im Besängnisse, doch hatte man mit ihm verhandelt und war nach Angabe des Rathes so weit eins geworden, daß er in einer Schwester Metke Krevet Haus gehen solle und beide Theile sechs Schiedsrichter zusammen wählen wollten. Da aber der Rath außerdem noch Bürgschaft verlangte, daß M. Johann dem Spruche dieser Schiedsrichter genugsam wolle, so widersprach der Secretär, da solches dem Recesse nicht gemäß sei, und gab nicht allein dadurch, sondern auch durch die Offenheit, mit welcher er auf freiem Markte erzählte, wie er Vollmacht habe, nöthigen Falls das Schonenische Geleite aufzurufen, und durch sein angeblich bartsches Benehmen dem Rathe Anlaß, daß dieser sich bei dem Könige in einem allerdings sehr demüthigen Schreiben über seinen Abgeordneten klagte, und bat, er möge doch ihnen, den Schuldlosen gewogen sein und der Stadt das Geleite nicht entziehen. Zu aller Sicherheit beschloß man außerdem noch an den Rathmann Herd Lofte zu schreiben, der als Vogt nach Schonen war, und ihn aufzufordern mit den dort befindlichen Bürgern schleunigst zurückzukehren. Es kam aber derzeit nicht zur Aufrufung des Geleites, weil der nächste Anlaß, dieselbe auszusprechen, dadurch wegfiel, daß es M. Johann um Michaelis gelang, durch ein kleines Fenster seiner Haft zu entinnen <sup>12)</sup>.

- 2) Johann Wartberg, der Prior, und das Kapitel zu Haseburg, denen berichtet war, wie der Gefangene überaus schlecht gehalten werde, erkundigten sich deswegen und baten betreffenden Falls um Aenderung, doch wird das Gerücht falsch gewesen sein, denn es reimit sich nicht damit, daß er den Besuch von Verwandten und Freunden empfing, auch der Bischof nach bewerkstelligter Flucht sich die Betten und Bücher M. Johanns ausbat.

Er begab sich nach Lübeck, wo er bis Weihnachten blieb, und zog dann gen Rom, um seinen Proceß dort weiter zu betreiben 13).

Vermuthlich in der ersten Freude über die gelungene Flucht und ihre durch dieselbe bewirkte Wiedervereinigung, ließen die Langejohanns den Rath eine Weile in Frieden, obgleich es ihnen natürlich nicht in den Sinn kam, ihre Sache stecken zu lassen. Das bewies auch dem Rathe nur zu deutlich eine Mittheilung der Herren von Lübeck, welche zwischen Weihnachten und Neujahr nach Wismar gelangt sein wird. Sie meldeten, daß der König ihnen geschrieben, die Wismarschen leisteten dem Reccess von Heiligenhafen durchaus keine Folge und hätten zudem seinen Secretär, den er guter Meinung und zum allseitigen Besten an sie abgesandt, hochfahrend und unangemessen behandelt. Davon wolle er nun zwar nichts machen, doch habe er sich entschlossen, die Wismarschen und ihr Gut in seinem Gebiete fortan nicht zu dulden und so lange feindlich zu behandeln, bis sie sich dazu verstehen würden, das zu thun, was sie unter ihrem Siegel zugesagt hätten. Er warne daher, Lübisches Gut in Wismarsche Fahrzeuge zu verladen oder mit Wismarschen Matzhopie zu machen, und fordere sie auf, den Rath zu bestimmen, daß derselbe sich gegen ihn und Peter Langejohann so erweise, wie es recht und gebührend sei. Ebenso hat der König an Rostock geschrieben.

Das war also dies Mal ein betrübter Neujahrsabend für den Rath, welcher jetzt König Christiern als erklärten Feind sich gegenüber sah, und der Herzog wird die schlimme Nachricht, die man ihm mittheilte, auch mit nicht geringem Verdrusse aufgenommen haben. Er drückte Lübeck seine Ueberraschung aus über die unvermuthete Kriegserklärung, welche nur etwa durch ein Mißverstehen des Reccesses von Seiten des Rathes veranlaßt sein könne, da dieser demselben bisher nachgekommen zu sein glaube und auch weiter nachzukommen Willens sei. Der Rath habe aber von Peter Langejohann so wenig bezügliche Anträge erhalten, wie er selbst eine Anzeige vom Könige, oder Bittgesuche die Sache in die Hand zu nehmen von jenem. Dem entgegen versicherte Herr Peter aber den Herren zu Lübeck, daß er allerdings eine unterthänige Bitte um Uebernahme des Schiedsrichteramtes dem Herzoge zu Bangkok durch einen eigenen Boten habe behändigen lassen, wie er denn auch gleiche Gesuche an die sämtlichen Städte gerichtet hatte, welche jedoch ihm gegenüber nicht eher sich gewierig

13) Grautoff a. a. D. S. 295.

erklären wollten, als bis auch von seinem Widerparte ein derartiger Wunsch ihnen zu erkennen gegeben sei; das war aber bis dahin noch nicht geschehen. Solcher Mittheilung nach richtete nunmehr Wismar am 3. Februar 1467 die Bitte an die im Receffe benannten Städte, ihre Sendeboten zu dem vom Herzoge auf den Sonntag Reminiscere, Februar 22, angesetzten Tage zu Mittag nach Grevesmühlen abfertigen zu wollen, doch ist allda aus einer Zusammenkunft nichts geworden, und es liegt der Verdacht nahe, daß man durch den Vorschlag jenes Ortes zum Stelldichein, von welchem man wußte, daß die Städte ihn dafür nicht geeignet hielten, nur Frist hat gewinnen wollen, um inzwischen neue Wege zu suchen, den König umzustimmen und ihn zu bewegen, seine Hand von dem Flüchtlinge abzuziehen. Einen neuen Weg schlug man in der Weise ein, daß der Herzog am 12. Februar von Güstrow aus durch einen reitenden Boten ein Schreiben an den Markgrafen Friedrich von Brandenburg, den Bruder der Herzogin und Oheim von König Christierns Gemahlin, abfertigte, in welchem er diesem seinem Schwager eine ausführliche Darstellung der Sachlage gab und ihn ersuchte den König zu bewegen, daß er den Handel vor ihn als Landesherrn weise, der sich so haben wolle, wie sich von Rechts wegen gebähre, oder daß er doch wenigstens die Hemmung der Wismarschen auf ein Jahr wieder aufhobe, wo er, der Herzog, denn inzwischen dem Könige mündlich darzuthun gedente, wie die gegen Wismar angeordnete Maaßregel unverschuldet sei. Das Schreiben stellt aber mehrfach die Dinge schief dar und enthält dazu Unrichtigkeiten, welche sich kaum dadurch erklären lassen, daß derselbe nicht am Sitze der Kanzlei ausgestellt ist, wie z. B. die Behauptung, daß Peter Langejohann weder bei dem Herzoge noch bei den Städten um Uebernahme des Schiedsrichteramtes angehalten habe, oder die Andeutung, als wären die Städte dem Rathe feindlich gesinnt. Er, der Herzog, war Peter Langejohann feindlich gesinnt, das leidet keinen Zweifel; unterzog er sich doch persönlich der Mühe den Entwurf zu jener Depesche durchzubessern und versichwor sich schließlich, er werde nun und nimmermehr in die Restitution des ehemaligen Bürgermeisters willigen oder gar sich darum bekümmern, nicht um den Preis von hunderttausend Gulden. Man versprach sich viel von diesem Briefe, doch ist, mag auch immer der Markgraf der Zumuthung gewillfahrt haben, Herr Peter so wenig vor jenen würdigen Richter verwiesen, wie die Hemmung der Wismarschen aufgehoben, und der Rath mußte sich entschließen, weitere Schritte in der vom

Könige verlangten Nichtung zu thun, um die Bürgerschaft nicht noch mehr aufzuregen, als es ohnehin zweifellos der Fall gewesen ist. Die Herren vereinbarten daher mit denen von Lübek, daß eine Zusammenkunft zu Schlutup stattfinden solle, womit der Herzog sich einverstanden erklärte und wozu er den 27. April ansetzte. Der Rath theilte den Lübisken dies alsbald mit und bat außer um Bescheidung des Tages zugleich um eine Fürbitte beim Könige, den Arrest auf die Wismarschen Güter, unter denen namentlich drei mit Vier nach Flandern bestimmte Schiffe hervorgehoben werden 14), nunmehr, wo sie doch gewiß sich willig zeigten, in seinen Reichen aufzuheben. Dies Anliegen erfüllte man in Lübek und fertigte mit dem Schreiben einen eigenen Boten auf dem kürzesten Wege, nämlich über Warnemünde und Gester, an den König ab. Jetzt aber sein Verbot schon aufzuheben, schien diesem doch zu früh, was einen für den Gang der Verhandlungen freilich wohl vortheilhaften, dem Rathe aber keineswegs angenehmen Einfluß hatte, welchem so sehr um Beendigung des Kriegszustandes zu thun war, daß er schon zwei Tage nach seinem ersten Schreiben wiederum anmahnte, man möge doch ja den Brief an den König ablassen.

Bei so bewandten Umständen wurde denn auch der festgesetzte Tag in Schlutup pünktlich inne gehalten, auf welchem außer den Parteien Herzog Heinrich und die Sendeboten von Lübek, Hamburg und Rostock erschienen, aber man entschloß sich bald, wenn nicht sofort, lieber die Sache in Lübek selbst vor die Hand zu nehmen. Hier sprachen die erkorenen Schiedsrichter ihre Bereitwilligkeit aus zur Uebernahme der Mühwaltung und die Parteien ihre Unterwerfung unter die Bestimmungen in Betreff der Art und Weise des Verfahrens sowohl, wie unter den Ausspruch, den jene thun würden. Der Wismarsche Rath documentirte, daß er die gewählten Schiedsrichter anerkenne. Peter Rangejohann solle binnen vierzehn Tagen seine Klage dem Rathe zu Lübek behändigen, welcher dieselbe in acht Tagen nach Wismar einsenden und die Beantwortung wiederum innerhalb vierzehn Tagen erhalten, auch die Copien beider Schriftstücke den anderen Schiedsrichtern zufertigen solle. Dann sei nach mündlicher Verhandlung, wenn solche nöthig, in vier Wochen der Schiedsspruch zu Schlutup oder in Lübek zu verkündigen, dem sie sich unter-

14) Grautoff a. a. D. S. 300.

ärken, sie möchten erscheinen oder nicht. Die Schiedsrichter sollten Macht haben, die Fristen zu verlängern, und bei Stimmengleichheit solle als Oberrichter der Rath vom Stralsunde sprechen. Den Bestimmungen solle Folge gesetzt werden bei einer Pön von 3000 Gulden Rheinisch, halb dem Kaiser und halb dem gehorsamen Parte. Gleichzeitig erklärte der Rath sich bereit, die Sache mit M. Johann Langejohann, wenn diejenige mit dem Vater beigelegt sei, von denselben Schiedsrichtern mit Zuziehung des Propstes von Lübel zur Entscheidung bringen zu lassen 15). Conform dieser Versicherung wird auch Peter Langejohann eine ausgesetzt haben. Der Herzog, welcher mehrere Tage in Lübel blieb und in der herrlichen Stadt mit seinem Schwager, dem Markgrafen, dessen Schwiegersöhne, Herzog Johann von Jönenburg, den Grafen von Ruppin, Mansfeld und anderen Herren, welche am 2. Mai dort eintrafen, sich gewiß trefflich wohl befand und jetzt die angenehme Seite seines Richteramtes, welches er nach dem Erzählten mit nicht geringem Widerwillen übernommen haben muß, genossen hat, verpflichtete sich am 5. desselben Monats im Burgkloster zur Uebernahme des schiedsrichterlichen Amtes, beziehentlich bei Behinderung durch Krankheit zur Abordnung von Bevollmächtigten, und anberaumte Termin zur Handlung auf den 1. Juni, und zwar in Wismar, wie man inzwischen über-  
eingekommen war. Als die Sache so weit gediehen, ersuchten die Wismarschen Sendeboten die Städte, beim Könige gemeinschaftlich die Aufhebung der Feindseligkeiten zu befürworten, welches auch geschah, während Herr Peter, an den ein gleiches Ansinnen gerichtet wurde, solches vorsichtig ablehnte, obwohl er sich bereit erklärte, nach Beendigung des Handels mit Briefen und Botschaften in aller Weise zu dienen, wie man sie von ihm begehren würde. Bis zu diesem Zeitpunkte vertröstete denn auch der König die Städte mit der Zurücknahme der gegen die Wismarschen angeordneten Maßregeln.

Am 21. Mai schickte Lübel Herrn Langejohanns Klage nach Wismar und forderte zugleich auf, die nöthigen Geleitsriefe vom Herzoge zu besorgen. Von diesem aber drohten

5) Am 9. Mai sendete Lübel die vom Rathe unter dem 30. April zu Lübel versiegelte Urkunde zurück, da sich in derselben zwei Lächer gefunden und einige Worte ausgelassen seien, und forderte zur Ausstellung eines neuen Exemplares auf, welches auf gutes, festes Pergament zu schreiben und mit dem Datum des 10. oder 11. Mai zu versehen sei. Die Gründe dafür sollten mündlich mitgetheilt werden.



Zögerungen zu erwachsen, wenn auch nicht beabsichtigte; er ersuchte die Lübschen Herren den Kläger zu bestimmen, daß er in eine Aussetzung des Termins zur Handlung bis zum 14. oder 15. Juni willige, da um die verabredete Zeit eine Tagesfahrt wegen seiner Fehde mit Herzog Ulrich von Stargard gleichfalls stattfinden solle; sei das aber nicht zu erreichen, so werde er rechtzeitig zur Stelle sein. Es war natürlich leicht darzuthun, welche Nachtheile Wismar von einem solchen Hinausschieben habe und wie viel größer sich diese noch in der Folge gestalten könnten. Als aber der Wismarsche Rath selbst, der inzwischen von Lübek wieder an die Geleitsbriefe erinnert wurde, kurz vor dem angesetzten Tage bat, wegen Behinderung des Herzogs den Tag auf den 22. Juni hinauszusetzen, erklärten auch die Lübschen, nachdem Herr Peter seine Zustimmung ausgesprochen, sich mit der Prorogation einverstanden, versäumten aber wiederum nicht bei dieser Gelegenheit wegen der noch nicht erhaltenen Geleitsbriefe Anmahnung zu thun, welche man auch dem Atteste über den Empfang der am 4. Juni in Lübek eingetroffenen Wismarschen Verantwortung sorglich beifügte.

Sonntags, den 21. Juni, trafen nun die Schiedsrichter von allen Seiten in Wismar ein. Der Landesherr kam mit seinem Sohne Herzog Magnus und seinen Secretären Herman Widenbrügge, Hinrich Benzin und Thomas Kode. Ihm folgten sein Rath Bischof Werner von Bükow mit seinem Kanzler Arnold Mese, so wie von der Mannschaft der Ritter Johann Bieregge, Joachim v. Penz, Eggert v. Quikow, Hinrich v. Bülow, Sivert v. Derken und Bernd v. Plessen. Rostock sendete den Bürgermeister Gottschalk Buß, den Rathmann Radeloff Loyte und den Protonotar Johann Pichardes. Von Abend aber kamen mit einander die Sendeboten Lübeck und Hamburgs; dorthier erschienen die Bürgermeister Hinrich Rastorp und Hinrich v. Stiten, der Syndikus D. Johann Osthusen, der Rathmann Hinrich v. Hageden sammt dem Rathsschreiber Hans Arendes, von Hamburg der Bürgermeister Hinrich Würmester und der Rathmann Gödeke Lode, und mit ihnen unter ihrem Schutze kam bis vor die Stadt Herr Peter Langejohann. Zugleich stellte sich auch wegen der etwa vorzunehmenden Sache M. Johann Langejohanns der Dompfropst von Lübek D. Diderich v. Kalven ein 16). Dieser

16) Nach dem Wismarschen Weinregister ad ann. p. 95 seq. (Jahrb. XXXIII, S. 80) war auch der Prior von Rapseburg in Wismar, doch tritt derselbe in den Documenten nicht auf. Eine Verwechslung mit dem Lübschen Dompfropste ist nicht anzunehmen, denn dessen

großen und ansehnlichen Versammlung präsidirte der Herzog, den Ausspruch derselben hat der Lübsche Syndicus concipirt.

Klage und Antwort sind uns erhalten. Zene war kurz gefaßt. Es sei bekannt, hatte Herr Peter geschrieben, daß er bis zum 14. December 1463 in Ehren, Ruhe und rechtmäßig ältester Bürgermeister zu Wismar gewesen sei und Haus und Hof all dort in Frieden besessen habe. An dem gedachten Tage aber sei er von der Gesamtheit des Rathes wider Gebühr aus dem Rathsstuhle gedrängt worden und durch Drohungen gezwungen, wider Willen zu resigniren und eidlich und mit Bürgen zu versichern, daß er nimmer deswegen flagbar werden wolle. Dazu habe man ihn im Februar des folgenden Jahres unverschuldet in schmählicher Weise verfestet. Er bitte, daß die Schiedsrichter Resignation, Eide und Bürgschaften machtlos erkennen und ihn wiederum nicht allein in den ruhigen Besitz seines Eigenthums, sondern auch in den Bürgermeisterstuhl einführen möchten, indem er ihnen zugleich die Genugthuung für die erlittene Schmach und den Ersatz seines Schadens anheim gebe.

Allem Ansehen nach ist das Schriftstück von Peter Langejohann selbst abgefaßt, die Antwort des Rathes dagegen, ebenso durch ihre Länge in die Augen fallend, wie die Klage durch ihre Kürze, von einem Römisch-rechtlich gebildeten Manne. Möglicherweise könnte der Rathmann Marquard Langediderik, welcher Baccalaureus beider Rechte war, oder auch der Stadtschreiber M. Gottfridus Perseval — denn bis Mitte des 16. Jahrhunderts fungirten die Stadtschreiber zugleich als Syndici — sie verfertigt haben, wo man sich nicht eines fremden Rechtsgelehrten bedient hat, was am Ende wahrscheinlicher ist. Uebrigens hatte man nicht versäumt Material zu sammeln, um sich gegen Peter Langejohann zu wehren.

Daß Peter Langejohann, entgegnete der Rath, behauptet, er sei in Ehren bis zum gedachten 14. December Bürgermeister gewesen, an diesem Tage aber wider Gebühr aus dem Rathsstuhle gestossen, ist nicht wahr, und wenn er weiter sagt, er sei durch Drohungen zum Resigniren gezwungen worden, so widerspricht diese Behauptung der vorigen. In der That verhält sich die Sache anders. Erstlich nämlich ist es 1463 um den 17. Juni geschehen, daß Peter Langejohann

Wein ist offenbar in den Ansätzen für die Lübschen mit enthalten. Sollte der Prior etwa der Rechtsbeistand des Wismarschen Rathes gewesen sein?

nach Kopenhagen abgeordnet war, um dort die Bestätigung der städtischen Privilegien und Geleite in des Königs Landen besonders aber für Schonen, bei diesem zu suchen. Nach seiner Rückkehr hat er dann nach gewöhnlichem Brauche vor der ganzen Gemeinde auf dem Rathhause Relation gethan und gesagt, daß die Wismarschen von dem Könige geleitet seien und gleich denen aus den anderen Städten die Schonreise antreten könnten, während doch die Bürgermeister von Lübeck ihm schriftlich mitgetheilt hatten, der König wolle kein Geleite geben, wie auch Wismar in dem für die Stadt ausgestellten Briefe nicht genannt sei. Somit hat er verschuldet, daß die Bürger und Einwohner von Wismar mit unverwindlichem Schaden von Schonen wieder abziehen mußten, zur größten Schmach für Rath und Stadt, und hal ehrlos und treulos gehandelt. Um aber diese Treulosigkeit zu bemänteln, hat er die Gemeinde auf das Rathhaus gefordert und vor derselben im Rathsstuhle sitzend gesagt, die in Kopenhagen anwesenden Lübschen Bürgermeister Herr Hinrich Rastorp und Herr Hinrich Ripperade, hätten Geleite vom Könige für Wismar ihm zugesichert; wenn der König ihm keinen Glauben halten wolle, was solle er dabei thun? Ferner: der älteste Bürgermeister hat bei uns auf seinen Rathseid der Stadt Insiegel und Secret, womit er jedoch ohne Bewilligung des Rathes nichts versiegeln darf. So auch Peter Langejohann, der aber seinen Eid aus den Augen gesetzt und in seinem und seiner Freunde Interesse einen von ihm selbst gestellten Brief wegen Schiff und Gut von Herrn Olaf (Arelsons?) Freunden beim Schiffe genommen, ohne Wissen des Rathes versiegelt und an Lübeck gesendet hat. Endlich: Peter Langejohann hat im Jahre 1460 unter dem 22. December einen offenen Brief an den Rath zu Assensen ausstellen lassen, besagend, daß Hinrich Warendorp d. ä. und Tidke Malchin, unsere Bürger, eidlich versichert hätten, daß Meienborg, Peter Langejohanns Hausfrau, nächste Erbinahme sei zu dem Nachlasse des zu Assensen verstorbenen Hermen Meiger und daß dieselbe Hermen Witterodt zur Erhebung der Erbschaft die nöthige Vollmacht gegeben habe; der Rath bitte um dessen Förderung und stehe dafür, daß die Ausantwortung des Nachlasses keinen Schaden bringen solle. Hernach ist aber der leibliche Bruder des Erblassers, Hans Meiger, nach Assensen gekommen und hat seine Ansprüche auf die Erbschaft geltend gemacht, die ihm hat zuerkannt werden müssen, während der mit dem Secrete unserer Stadt versehene Brief zu

Rängejohann, ging bei jenem ſtehen und fragte ihn, ſich mit ihm in Lübiſch Recht geben wolle. Sniddeker ſagte, er müſſe zuvor noch eine Frage thun und wolle ob der Rath den geleſenen Brief bei Nacht theile nicht. Darauf geſtand Peter Rängejohann, daß er ſichs Witterod mit einem Zuverſichtsbrieſe nach Affenſen erbt und Hermen Meigers Erbgut habe fordern laſſen, es auch des Brieſes nicht bedurft hätte, da es ja ſagt, daß ſeine Hausfrau Nächſterbe geweſen, und daß er ſie ſt habe, Hans Meiger ſei längſt todt. Dieſen habe er in das Zeugebuch ausweiſe 18), abgefunden. Zwei Briefe ſeien ſchon abgethan, nämlich das eine die Gewährſchaft; jenes wie dieſe ſeien verurtheilt 19). Als der Rath dann beide Theile auf den 9. Decbr. vorbeſchied, bat Sniddeker, daß man auch die Nächſt- vorfordere, wogegen Peter Rängejohann einredete, es ſei eine Weiſe, wenn ein Zeuge geſchworen, daß man ihn ſich noch ein Mal ausforſchen wolle 20). Inzwiſchen hat Rängejohann vor dem angeſetzten Termine, nämlich am 9. December, unter Vermittelung der dazu be- ſetzten Rathmannen Meinert Amesford und Johann Krevet ſich mit Sniddeker vertragen, daß er dieſem 500 Gulden reinem Golde geben ſolle, nämlich 100 Gulden ſofort den Reſt, für den Herr Meinert und Peter Rängejohann Bürgſchaft leiſteten, wenn Sniddeker ihm das Original Zuverſichtsbrieſes und ſämmtliche ſonſt noch exiſtirende Kopieen ausgeliefert haben würde, wie es denn auch geſchehen iſt 21). Zu den erſten 100 G. den hat Kai

ihre in Gegenwart einer Rathsdeputation vor Notar und Zeugen am 30. December 1463 und hernach vor dem sitzenden Rathe gemachten Aussagen festgestellt ist, niemals das Nächstzeugniß abgelegt, die Hausfrau Peter Langejohanns hat zu keiner Zeit Herman Witterod als Bevollmächtigten bestellt, der Rath hat weder die Erbschaft verbürgt, noch seine Einwilligung gegeben, jenen Brief zu versiegeln. Alles Vorgebrachte läßt sich auf Erfordern mit Briefen, Instrumenten und Zeugen erweisen, wenn auch das, was offenkundig, landruchtig, was nicht zu verhehlen und was zugestanden ist, keines Beweises bedarf. Wenn Peter Langejohann behauptet, er sei im Februar 1464 unverschuldet auf schmählische Weise verfestet, so ist das vielmehr mit allem Fug und Recht geschehen seines Ausweichens wegen, um daß er die Bürger auf Schonen verrieth, der Stadt Siegel seinem Eide entgegen auf unbewilligte Schriftstücke setzte und falsche Briefe machte. Wir bitten, so schließt der Rath, daß wir von allen Ansprüchen Peter Langejohanns frei erkannt und wegen seiner Verrätherie, Fälscherei und Eidbrüchigkeit nicht etwa genöthigt werden, ihn auf der Stadt Freiheit, bei Haus und Gut oder gar im Rathsstuhl wieder aufzunehmen, daß man ihn in die Kosten verurtheile und zum Schadensersatz an Rath und Bürgerschaft und ihm endlich ein ewiges Stillschweigen auflege.

Nunmehr begann die mündliche Verhandlung auf Grund dieser Schriftstücke. Aus der Schwere der Beschuldigungen, aus der Größe der Forderungen, aus dem Ungemache, Bedrücke und Schaden, die beide Theile alle die Zeit über ausgestanden hatten, kann man schließen, wie sehr die Parteien erregt sein mußten und welche Mühe es gekostet haben mag, zu Ende zu kommen. Wirklich konnte auch erst am 26. Juni, also nach viertägigem Tractiren der Schiedsspruch verkündigt werden. Derselbe setzte Folgendes fest:

1) Der Rath zu Wismar soll alle wider Peter Langejohann erlassenen Urtheile kassiren. Sind Eide geleistet und Bürgschaften, durch welche diese freundliche Schlichtung zwischen beiden Theilen verhindert werden könnte, so sollen dieselben machtlos sein.

2) Der Rath soll Peter Langejohann wieder in den Bürgermeisterstuhl einnehmen und wie vordem für den ältesten Bürgermeister erkennen, unbeschadet des neuerlich gemachten Statuts, daß das Wort alle halbe Jahr wechseln solle, so daß Peter Langejohann dasselbe nächsten Michaelis erhalten würde.

3) Peter Langejohann soll sich mit allem Fleiße bemühen, selbst persönlich, falls es nöthig sein würde, daß die Befehdung Bismars, welche der König seinetwegen erhoben, gänzlich niedergelegt werde.

4) Wegen Schaden und Kosten wird der Beschluß zu freundlicher Verhandlung ausgesetzt.

5) Hiemit sollen alle Klagen und Widerklagen, aller Hader und Unwille zwischen den Parteien abgethan sein, so daß keine von beiden, selbst oder durch dritte Personen, die andere bei der im Compromisse festgesetzten Pön fränken und anfallen darf. Peter Langejohann soll der Sache gegen den Rath und dessen Diener nicht weiter gedenken, der Rath nicht gegen Peter Langejohann, dessen Kinder, Freunde und Anhänger. Ueberhaupt verbietet der Herzog männiglich in Bismar bei dem Bürgereide dieser Angelegenheit wegen Jemand mit Wort oder That zu nahe zu treten und will mit dem Rathe diejenigen, welche Aufruhr oder Tumult in der Stadt anstiften würden, an ihrem freien Höchsten richten.

6) Endlich bestimmen die Schiedsrichter und zwar mit Zuziehung des Propstes von Lübek, daß, nachdem auch M. Johann Langejohanns Sache in dessen Vollmacht von seinem Vater vor sie gebracht ist, dieser den Sohn bewegen soll, von seiner Klage gegen den Rath gänzlich abzustehen und daß deswegen in Zukunft keine Verfolgung des Bischofs und des Kapitels von Rastenburg oder des Rathes angestellt werden darf. Dagegen soll dann der Rath den M. Johann mit Beneficien bis zum jährlichen Betrage von 50 Mark versehen.

7) Die Schiedsrichter behalten sich nach Laut des Compromisses vor, entstehende Zweifel bezüglich der Deutung des Ausspruches endgültig zu entscheiden.

Der Rath zu Lübek, welchem man den Ausspruch sofort zur Kenntniznahme mittheilte, erklärte sich mit demselben vollkommen einverstanden und sendete umgehend ein Schreiben an den König mit der Nachricht von glücklicher Beendigung der Sache zurück, mit welchem zugleich Herr Peter eins abschicken sollte. Der Schiedsspruch wurde durch ein Document der drei Städte, welche an dessen Abfassung theilhaftig waren, bekräftigt, denn von einer Versiegelung durch den Herzog sah man ab, als der Secretär Thomas Kade die unverkündete Forderung von 50 Gulden für dieselbe stellte und bei Verhandlung deswegen nicht mehr als 10 Gulden ablassen wollte, obgleich er bei dem Ausspruche Nichts gethan hatte. Auf des Herzogs unwillige Erkundigung in Lübek nach dem Grunde

für seine vermeintliche Hintansetzung und sein Verlangen Städte sollten nicht vor ihm versiegeln, theilte man ihm Sachverhalt mit und fügte hinzu, daß, wenn sein Sec mit 10 oder 12 Gulden zufrieden sein wolle, die Wismar diese wohl daran wenden möchten; man könne ja dann Exemplar mit dem Siegel des Herzogs und denen der E versehen 22).

Der König antwortete von Sylvesborg in Schöner die Nachricht von Beilegung der Sache und die Bitternnummehrige Wiederaufhebung der Hemmung der Wismar. Es freute ihn, so schrieb er, daß man Peter Langejollen braven Mann, der so unrechtfertig gegen Gott und Recht getränkt und gequält worden sei, in Wismar eingekommen habe. Wenn er, der König, auch bei man Leuten daselbst viel übele Nachrede und Widerwillen er wegen seines Einschreitens, so habe er doch nur um G und des Rechtes willen der Sache sich angenommen. geschehenen Fürbitten gemäß sollten jetzt alle Maasr gegen die Wismarschen aufgehoben sein und deren v Rechte und Privilegien wieder in Kraft treten, voraus daß sie den Schiedspruch genau beobachteten. Seine sönlichen Ansprüche an dieselben sollten bis weiter au beruhen bleiben und könnten gelegentlich durch seine E und Übel festgestellt werden. Diese Nachricht gab Lübe 22. Juli; es war die höchste Zeit, denn S. Jacobi Tag Schönerreise, war vor der Thüre.

Es ist oben bereits hervorgehoben worden, von eminenter Bedeutung der Verkehr auf Schöner für Wendischen Städte war und daß auf ihm zu einem g Theile der Wohlstand derselben beruhte. Da dieser wiederum die Macht der Städte bedingte, so hatten sie mit einander das größte Interesse, die Quellen der Prosp Wismars im Flusse zu erhalten und darauf hinzuarb daß die Leistungsfähigkeit dieses Bundesgliedes nicht Abnahme gerathe, was außer durch längeren Ausschluß Nordischen Geschäfte auch durch innere Unruhen zu gebracht werden konnte, die aus Anlaß des nahrungszustandes gewiß mit Recht befürchtet werden durften. also möglichst bald die Wismarschen aus ihrer übeln

22) Thomas Rode (welcher zwanzig Jahre später als Propst zu S. in Rostock ein gewaltiges Ende nahm) schickte ein vers Exemplar ein und erklärte sich mit allem zufrieden, wenn e mehr sei, als die gebotene Summe. Im Wismarschen Archive sich dasselbe nicht mehr.

zu befreien, haben die Städte ohne Zweifel darauf bestanden, daß nur Klage und Antwort in Schriften verfaßt, hernach aber durch mündliche Verhandlung die Sache zu Ende geführt werden sollte, weil eben eine solche dieses am schnellsten zu bewirken geeignet war. Auch der Herzog wird damit einverstanden gewesen sein, daß derjenige Weg eingeschlagen wurde, welcher der kürzeste zu sein versprach, da ihm aus diesen Dingen Verdruß und Aerger hinreichend erwachsen waren, als daß er eine längere und, wie er wohl sah, fruchtlose Beschäftigung mit denselben hätte für wünschenswerth halten sollen<sup>23)</sup>. Der Kläger hat zweifelsohne bereitwilligst in das beliebte Verfahren eingewilligt, schon deshalb, weil ein solches seiner gewiß nahezu unerträglichen Lage am frühesten ein Ende sicherte. Der Rath aber wird sich vermuthlich gesträubt haben, ehe er sich zur Zustimmung bequeme, denn wenn er auch nicht geringes Verlangen tragen mochte, daß die Mühe und Noth, die Arbeit und die Kosten, welche diese Geschichte mit sich gebracht hatte, ein Ende nähmen, und so sehr er auch wünschte, daß die Wismarsche Flagge wieder freie Fahrt hätte, und seinen Bürgern der Nordische Markt nicht länger verschlossen bliebe, so wird man sich doch gesagt haben, daß im Falle des Unterliegens der Widerpart um so früher wieder eingenommen werden müsse, je kürzer die Proccedur sei. Konnte man einem solchen Ausgange derselben entgegensehen?

Wenn sich nicht verkennen läßt, daß das Verfahren, wie man es zu Lübeck beliebte, im Allgemeinen den Interessen der Betheiligten allseitig entsprach, so können wir nachkommen, denen es um Erforschung der Wahrheit zu thun ist, noch nur beklagen, daß man nicht durchweg mittelst Schriften verhandelt hat, oder daß nicht wenigstens ein Protokoll über die Verhandlungen zu Wismar erhalten ist, durch welches uns die Möglichkeit gewährt würde, zu einem sicheren Urtheile über das Verhältniß des Thatbestandes zu dem abgelassenen Aussprüche zu gelangen, und aus diesem Grunde, wenn

---

3) Der Lübsche Chronist, Grautoff a. a. D. S. 305, berichtet: Ok was deme hertoge gelovet ene summen geldes, wen de borgermester wedder inqueme, do moste me eme geven altohant, er he uthe der stad schedede. Wäre das richtig, so stünde die Förderung des schleunigen Verfahrens durch den Herzog außer Zweifel, aber daß der Rath dies versprochen, ist doch nicht möglich, und von Peter Langejohann mehr als unwahrscheinlich. Glaublich ist aber allerdings, daß der Herzog eine Entschädigung für seine Bemühungen überhaupt gefordert und erhalten hat.



überall die Meinung der Nachwelt von Werth ist, entspricht die Art und Weise, wie man verfuhr, so wenig dem Interesse der Parteien wie dem der Richter. Wenn der Rath angab, daß der älteste Bürgermeister die Versiegelung von Urkunden, also auch der Zuversichtsbriege, nur nach vorheriger Autorisation des gesammten Rathes habe anordnen dürfen, so verdient diese an sich schon glaubliche Behauptung volles Vertrauen um so mehr, als seit 1370 die Bürgschaften für Zuversichtsbriege regelmäßig in das Zeugebuch eingetragen sind. Daß Herr Peter Rangejohann aber keine Ermächtigung für seinen Brief nachgesucht hat und diesen nicht hat verbürgen lassen, ergiebt das Fehlen einer bezüglichen Inscription am gedachten Orte, und daß er einen falschen Zuversichtsbrief nach Assensen geschickt, kann doch nach dem Atteste der dortigen Rathmannen und der Aussage der angeblichen Nächstzeugen wohl kaum in Zweifel gezogen werden. Bezüglich des Schreibens wegen eines genommenen Schiffes liegt Näheres nicht vor, und was das Geleite für Schonen anlangt, steht dem Wismarschen Rathe wenigstens der gute Glaube zur Seite, da ein Hauptzeuge, der mit als Schiedsrichter fungirende Bürgermeister Rastorp von Lübek, noch am Leben war. Der gute Glaube des Rathes kann überhaupt schwerlich verdächtig sein. Herr Peter sagt selbst, daß die Gesammtheit des Rathes wider ihn gewesen, und unter dieser befand sich auch sein eigener Schwiegerjohn, der, wäre er nicht gleichmäßig von der Unrechtfertigkeit des Bürgermeisters überzeugt gewesen, doch jedenfalls wohl dem Rathsstuhle entzagt haben würde. Immerhin verträgt sich mit der Annahme, daß die Rathmannen Herrn Rangejohann für schuldig hielten, die eifrige Bewillkommnung des Anlasses sich seiner zu entledigen von Seiten derjenigen unter ihnen, welche jenem vorzugsweise gram waren und durch Zwischenträger schon früher das Zerwürfniß zwischen dem Landesherrn und ihm herbeigeführt hatten, während es solcher feindseligen Gesinnung wiederum nicht zuzuschreiben ist, wenn man dem Angeklagten die Rechtfertigung vor der Bürgerschaft abschlug, da der Stapel oder das Gericht der Ort war, wo die Sache von Rechtswegen zum Austrage hätte kommen müssen. Trifft also bis hieher den Rath allem Ansehen nach in keiner Weise ein Vorwurf, so hat derselbe allerdings dadurch dem Rechte zu nahe gethan, daß er noch ein peinliches Verfahren gegen Herrn Peter anstrebte, nachdem dieser bereits resignirt hatte, denn ohne Zweifel hat gegen seinen Verzicht der Rath ihm Schutz und Schirm als Bürger zugelobt, wenn wir

auch kein anderes Zeugniß dafür besitzen, als dasjenige Herrn Peter Langejohanns selbst. Der Rath hat das freilich wohl nicht erkannt, denn anders würde er sich kaum geweigert haben, die freundlich angebotene Vermittelung der Lübschen oder der Städte insgesammt anzunehmen, und es ist mehr als glaublich, daß seine in ihren Folgen so verderbliche Weigerung sich darauf einzulassen der Verblendung entsprang, wie sie leidenschaftlicher Widerwille gebiert. Erscheint mithin dasjenige, was vorliegt, zu dem Schlusse berechtigend, daß die Anklagen gegen Herrn Peter thatsächlich begründet waren und daß demselben vom Rathe nur formell Unrecht zugefügt worden ist, so ist es schwer zu verstehen, wie die Schiedsrichter einen Ausspruch thun konnten, welcher die Forderungen des klagenden Partes von Anfang bis zu Ende befriedigte. Der Wunsch, die Sache beizulegen, um Unruhen in Wismar vorzubeugen oder den Handel der Stadt wieder frei zu machen oder die Rücksicht auf die Protection, welche Herr Langejohann beim Könige gefunden, scheinen doch kaum zur Erklärung des Widerspruches zu genügen. Ersterer konnte nicht so groß sein, um darum den einen und, wie es doch scheint, wesentlich unschuldigen Theil mit höchster Gefährdung seines Ansehens in der Stadt und nach Außen gradzu niederfällig zu erklären, und den königlichen Schutz anlangend, so waren, heiligte damals auch schon in der Politik die Mittel der Zwang, Macht und Freiheitsfönn der Hanßischen Republiken in jenen Tagen doch noch nicht so weit heruntgekommen, daß sie schweifwedelnd vor der Gewalt um des Geschäftes willen gekrochen wären. Es bleibt daher kaum etwas übrig als anzunehmen, daß Herr Peter bezüglich der ihm zur Last gelegten Vergehen solche Erklärungen zu geben vermochte und derartige Entschuldigungen vorzubringen im Stande war, welche mit Berücksichtigung des ungehörig gegen ihn verhängten peinlichen Verfahrens eine völlige Wiedereinfegung in seine vorigen Ehren gestatteten, ohne das Rechtsefühl der Bürger zu tranken, ohne Beeinträchtigung der Auctorität des Rathes, ohne Gefahr für das künftige Verhältniß zwischen dem Bürgermeister und den ihm bisher feindlich gegenüberstehenden Rathsmannen, endlich ohne Schaden für die Ehre der Schiedsrichter selbst. Man wird sich um so mehr dazu verstehen können, auf solche Weise die anheimende Schuld und die völlige Restitution mit einander in Einklang zu bringen, wenn man sich erinnert, daß der Bürgermeister zunächst vor der Gemeinde und hernach vor den Lübschen Herren oder den Städten sich zu rechtfertigen

bereit war, denen doch das Interesse des gesammten Rathes näher lag, als das eines einzelnen seiner Mitglieder, wenn man seinen guten Ruf nicht bezweifeln darf, der ihm so wohlwollende Aufnahme in Lübek und freundschaftlichen Antheil nah und fern verschaffte, und endlich das Urtheil des Lübkischen Chronisten, des Zeitgenossen, berücksichtigt, welcher gradezu sagt, Herr Peter sei mit Unrecht vertrieben und habe nachgewiesen, daß er ohne Schuld sei 24). Die Dänische Unterstützung und die gute Meinung von Herrn Langejohann, welche König Christiern in seinem Schreiben an den Tag gelegt hat, durch welches er die Aufhebung der Feindseligkeiten gegen Wismar notificirte, können freilich kaum für den Angeklagten in Bezug genommen werden, denn wenn jener selbst auch den Schuß, welchen er diesem hat angedeihen lassen, als Pflicht eines christlichen Königs erklärt, und der vorhin gedachte zeitgenössische Chronist Christiern als einen sanftmüthigen, milden, gnädigen Herrn rühmt 25), so dürfte doch wohl das Bestreben, die Dänische Macht im weitesten Umkreise zur Geltung zu bringen, Hauptmotiv für ihn gewesen sein, als er sich des vertriebenen Bürgermeisters annahm, was eine persönliche Theilnahme an demselben übrigens ja nicht ausschließt.

Nach erlassenen Schiedsprüche ist Herr Peter Langejohann wahrscheinlich alsobald wieder auf seinen alten Platz im Rathsstuhle geführt worden, nachdem er drei und ein halbes Jahr mit zäher Ausdauer um die ihm genommenen Ehren gelitten und gerungen hatte. Von seinen ehemaligen Genossen im Bürgermeisterstuhle lebte nur noch Bernd Pegel, während Olrik Malchow, Diderik Wilde und Meinert Amseford hinzugekommen waren, so daß es jetzt fünf Proconsula gab. Von den Rathsmännern hatte er mit sieben noch zusammen geseßen, während zehn andere nach seiner Resignation hinzugewählt waren. Wenn wir zu dem Resultate gelangt sind, daß Herr Peter die gegen ihn erhobenen Anklagen mehr oder minder hat entkräften können, so wird diese Zusammensetzung des Rathes fördernd eingewirkt haben, daß sich sein Verhältniß zu den Amtsgenossen wiederum freundlich gestaltete und Vertrauen zurückkehrte, zumal wenn etwa diejenigen fehlten, welche sein Exil herbeigeführt hatten.

So ganz glatt sind aber die letzten Jahre Herrn Peter Langejohanns auch nicht verlaufen. Er war anrathig und

24) Grautoff a. a. D. S. 304.

25) Eb. S. 429.

t demgemäß fortdauernd Ansprüche gegen das Kapitel  
d zu machen gesucht, so daß sich in dessen Interesse  
g Johann zu Lauenburg wiederholt und namentlich noch  
Juni 1469 an den Rath mit der Zumuthung wendete,  
daß er möge doch Herrn Peter nöthigen, daß er seinen Sohn  
Berzichte auf seine Forderungen dem Kapitel gegenüber  
lasse. Das wird vom Rathe aber ohne Zweifel ab-  
gelehnt sein, und hat der Streit nicht allein überhaupt,  
sondern auch mit Betheiligung des Bürgermeisters weiter an-  
gezettelt. Am 21. September 1472 schrieb Herzog Heinrich  
Rübe aus, Herr Peter Langejohann habe Johann  
Wartberg, den Rakeburger Propst, von wegen seines Sohnes  
verurtheilt und ungewöhnliche Execution" wider denselben  
erlassen; die Sache beruhe auf purem Haffe und möge doch  
der Rath dafür sorgen, daß sie den Propst in Ruhe ließen.  
Der Rath konnte unmöglich mit Erfolg etwas dabei thun,  
doch stellte auch König Christiern im folgenden Jahre  
April an ihn wie an die Bürgerchaft ein gleiches An-  
suchen. Seit lange, schrieb er, sei Krieg um die Propstei  
zwischen Johann Wartberg, der sich im Besitze befinde und  
Langejohann. Jener habe sich durch Vermittelung der  
Herzöge zu Lauenburg und zu Mecklenburg oftmals zu einem  
Friede erboten, werde aber trotzdem von seinem Wider-  
stand fortwährend mit päpstlichen Breven und mit Bann  
verurtheilt, obschon letzterer außerhalb Klosters sei und schwer-  
bedenke, den Habit anzulegen, während jener in der  
Welt lebe und die Wahl des Kapitels für sich habe.

zur Last gelegt werden könne, da er ja seinem Sohne nicht zu gebieten habe. Dem Könige kann das Tristige dieser Entschuldigung nicht entgangen sein und hat er ohne Zweifel seine Drohung nicht zur Ausführung gebracht; Spuren neuer Hemmung der Wismarschen haben sich wenigstens bis dahin nicht gefunden. Höchst wahrscheinlich ist ein Vergleich doch zwischen 1473 und 1478 zu Stande gekommen, denn am 30. Juli 1473 dankt Johann Wartberg dem Wismarschen Rathe für Bemühungen in seinem Interesse, spricht aber noch von einer in Verhandlung begriffenen Sache, in Betreff deren er einen Boten aus Rom erwartet, im Jahre 1478 aber wird M. Johann als Dekan zu Schwerin genannt 26), lebte noch 1502 und starb vor 1505, da in diesem Jahre ein anderer Dekan erscheint 27).

Herr Peter Langejohann selbst verschied 1475 am 31. August. Von seinen beiden verheiratheten Söhnen scheint Peter ohne Erben früh gestorben zu sein, Hinrich aber hinterließ einen Sohn Namens Peter und zwei Töchter, Dorothea und Gesche, für welche der Vaterbruder, der Vicar Jacob 1488 als Vormund auftritt; sie verkauften 1496 an den Rathmann Brand Smidt die Mühle zu Steffin, eine Windmühle vor dem Meßlenburger Thore und 15 Morgen ebendort neben dem Acker des Klosters Doberan. Ueber Gesche ist Nichts weiter aufbewahrt, Dorothea aber verheirathete sich mit Hans v. Eiren, dem sie zwei Söhne gebaar, Hinrich, den späteren Rathmann, und Hans, und zum zweiten Male im Jahre 1503 mit Merten Kran, Bruder des Tempziner Präceptors Johann Kran, welcher 1524 als Bürgermeister starb. Ihr Sohn aus dieser zweiten Ehe, Hans Kran, ließ sich in Hamburg nieder. Sie selbst starb 1544. Ihr Bruder Peter Langejohann, der in keiner Weise hervortritt, lebte noch 1538. Dieser beschloß das Geschlecht, welches bei den Grauen Brüdern seine Grabstätte hatte, über der man noch im Jahre 1603 dessen Helm und Schild aufgehängt sah. Letzterer, gespalten, hatte vorne ein halbes Rammrad an der Theilung, hinten eine halbe Lilie ebenso (auch umgekehrt), und auf dem Helme wuchs über der oberen Hälfte eines Rammrades eine Lilie empor. Ein Grabstein mit diesem Wappen findet sich noch heute, vielleicht aus der demolirten Kirche des Grauen Klosters dorthin versetzt, zu S. Nicolai, doch beziehen die Inschriften desselben sich nicht auf die Familie des Herrn Peter Langejohann.

26) Schröders B. M. S. 2291.

27) Ebb. S. 2761.

## Beilagen.

### I.

Peter Langejohann an den Prior zu Bismar.

(Eübet), 1464, Februar 20.

Deme ersamen here  
swarten broderen v.

Vruntliken grote to vor  
do ik nv tor tit leider nic  
myne hepenen setten to den  
ink vnmogelik is, wente he  
orborgten dink sint em aper , vm ne  
o my desse dinghe byvleg i sin, vnde wil  
siner alweldicheit, dat ik nywerlde wene e v  
den. Got geue, dat se it jo beruwen in d i h  
len. Aldus, leue her priger, so wetet, dat ik van  
ghen sunt vnde wol to reke bun, vnde, wen ik dat van  
des geliken to wetende krighe, dat ik my des sun  
rghe vrouwe, wente gi jo alle weghe myn gude vrunt  
weset hebben, vnde begere des vruntliken vort an, wente  
noden is de vruntschop altit best bekant, dar ik ok  
ht ane twiuele, wente it is nv de tit, dat me wol vele  
ghes in den besten vortsetten kan vormiddelst guder  
derwisinghe der lüde van iw vnde van den jennen, dede  
weme clostere dar mogen tu denen, de ik hape myne  
den vrunt to wesende, vnde beger van iw de vruntliken  
grütepde van myner weghe etc. Item, leue her priger,  
kan ik dat nicht laten, ik mut iw vurder myne not  
ghen, wente gi al dink wol gehort hebben, wo ik  
vorbot vor den borgeren vnde amten. It hadde wol  
ldelik(!) gewesen, hadde em(!) do vp my wes geschelt,  
t se it do geclaget hadden, men do de menheit wege

was, der ik doch nummer to vullen danken kan, moste  
 afbidden ofte in de slote gan. Do it anders nicht werd  
 en konde, do moste ik vnder twen argen dat beste  
 kesen. Des ik wol to vreden stan hadde, men den grot  
 louen, den se my do seden vor mynen kinderen vn  
 vrunden, se wolden my to like vnde rechte vordegedingh  
 vor eren borger, vnde seden my vürder, ik scholde vrec  
 sam bliuen by den mynen. de[s] anderen dages leten  
 vorbaden in my[nem] afwesende vp dat hus de jenn  
 de em(!) bequeme weren, also Ganskouwen vnde sin g  
 like, vnde seden my do auer, wes se wolden. Se schold  
 my dar tû vorbadet hebben vnde hebben my dar e  
 jegen hort myn antwerde. Dat hadde sik wol beho  
 Dar en bauen leten se my suken to hus vnde haue m  
 kulen vnde speten, also dat ik gewarnet wart, dat  
 van den mynen moste wiken. Dat was de loue, den  
 my tu secht hadden. Dar en bauen leten se my essch  
 in dat recht vor einen vorreder vnde velschener vnde v  
 enen menneder, dat se doch alle wol weten, de in der  
 rade sin, dat it nicht war en is, wente wen ik sodane  
 man wolde weset hebben, ik wolde dat vmme der st  
 willen nicht geleden hebben, dat ik gedan hebbe. Ik heb  
 lif vnde gut gewaget vmme der stat willen, vp dat se  
 eren vnde by reddelicheit mochte bliuen vnde by er  
 rechticheiden, dat al man wol wet. Darvmme moget  
 sik wol schemen, wen it kumpt vor ander lude. Wo  
 vmme kamet se hir nicht to Lubeke? Hir is ok jo Lubes  
 recht. Ik wil hir eneme jewelken to rechte stan vn  
 bun hir vngeleidet. Got vorgeldet hir den vramen lude  
 se weten nicht, wat se my to vruntschop doen will  
 Se latet sik hir des nicht dunken, dat ik en vorred  
 bun van godes gnaden. De menheit kent my ok wol  
 Wismer, darvmme scholt se deme sproke genuch do  
 also me secht, he spigget nicht verne, de vp sinen eg  
 bart spigget. Leue her prigger, nemet dyt to nyme  
 willen vnde weset myn vrunt, also vorschreuen steit. (C  
 spare iw lange to syne denste. Geschreuen des ers  
 mandages in der vasten int jar LXXIII.

Pe. La. Jo.

Auf einem halben Bogen Papier im Wismarschen Raths-Buch  
 Das Siegel ist weggebrochen.

## II.

Peter Langejohann an den Ritter Eggert Vrille.

Libet, (1464), April 8.

Deme erwerdeghe gestrenghe riddere her Eggert  
Vrillen vruntliken geschreuen.

Vruntliken grote to vorn. Leue her Eggert Vrille,  
esunderghe gude vrunt. Ik du iuwer leue gutliken weten,  
lat en tu my quam vmme sunte Mertens dach yten vnde  
rochte my enen bref, den iuwe erwerdicheit hadde vt  
esant van Hans Snidkers weghe, wente Hans Sniddeker  
addene eneme anderen dan, de ene my doen scholde.  
Do ik den bref gelesen hadde, do vragede ik deme, dene  
my dede, wer he kortliken wedder wech wolde. Do sede  
e my, des anderen daghes. De sulue want ok jo to  
essense, alse my berichtet is. Des schref ik iuwer leue  
arvp vnde sende em den breff des suluen auendes in  
ne herberge, dar se beide to hus weren. Aldus is my  
kort to wetende worden, dat he den bref heft vnder-  
gen, dar he wol wes vmme wert were. Deit he iw dat,  
durf ik my des nicht tuten, wes he my gedan heft.  
ar gi dat wusten vor war, wo he hir gelt van my krecht  
de wo he hir sede, wat he iw al geuen vnde gelauet  
dde vnde iuwer husvruwen, des en loue gi nummer mer.  
yt siner schalkheit, dat to lank to schriuende were, heft  
gemaket, dat ik van den mynen wiken moste van walt  
eghen, wente he sik vluch by dejennen, dede my den  
willen makeden in vortiden myt vnseme gnedegen heren  
n Mekelenborch, dat iw en dels wol witlik is, vnde sint  
vne egene kumpen des rades. Ik wolde dar wene tu  
sent hebben, de iw al dinck scholde berichtet hebben,  
s ik iw altomale nicht schriuen en kan. He heft my  
ouele handelt myt siner schalkheit, dar vmme, leue  
r Eggert, latet em jo nicht beholden. Ik en mach  
cht ouer em clagen, ok clage ik nicht, men dat ik it  
witlik du alse eneme guden vrunde, wente he heft my  
wo gedan myt den anderen schelken, dat ik nv heren  
de stede to neten mut, schal ik wedder kamen by dat  
vne. Ik hebbe my vorbaden vor vnseme gnedegen heren  
de vor den steden to lik vnde rechte. Ik bun vnder-  
len by myme gnedeghen [heren] van Mekelenborch [ghe-



wesen], de heft my myt mynen sons vnde vnsen guderen veleget vnde leidet, so verne sin gebede is, vnde sine gnade wil my vordegedinghen to lik vnde rechte, vnde ok de stede. Myt der menheit tor Wismer bun ik van gades gnaden wol ens, den schelt nicht vp my, men in deme rade etlike, de it my doen van oldeme quaden hate, des iuwe leue noch wol tor warde kamen schal, oft got wil. Leue her Eggert, aldus heb ik iw en clene schreue(n) van den beddermanne Snideker. Nv wil ik iw en clene schriuen van Hans Meygere, wo de by my dede vnde dan heft. In den tiden alse Hans Meyger wedder to lande quam, do quam he tu my in myn hus tor Wismer. Do sede ik em, dat sin broder in got vorstoruen were, vnde vragede em, wor he [so] lange weset hadde, wente it were en mene ruchte weset in den riken, dat he vorstoruen were. Ok was Hermen Meiger seleger dechnisse hir tor Wismer vnde sede it vor war, dat he enkede tidinghe dar van hadde, dat he dot were. Aldus sede ik do Hanse, dat ik maninghe dan hadde sines vorstoruen broders wif, wo he it dar vmme holden wolde. Do sede he my, wes ik darby gedan hadde, dat wolde he so mechtich holden, oft he it suluen dan hedde, vnde stunt alles dinges wol to vreden vnde dankede my vruntliken. Do gaf ik em sin gelt vnde slet ene vruntliken van my. Do dat geschen was, do gink he myt my vor de borgermester vnde vorlet sines broder wif vnde eren eruen aller maninghe vnde tusprake quit, leddich vnde los van des erigudes weghe vnde wolde dar nicht mer vp saken vnde vorlet my des geliken vnde vordroch my des ok gensliken in jegenwerdicheit der borgermester. Dat leten do de borgermester schriuen in der stat buk in jegenwardicheit Hans Meygers, dat wil ik noch bewisen myt der stat buk vnde myt den borgermestern. Dar mede slete wy vns vruntliken. So hebbe ik sodde[r] vorvaren, dat em Hans Sniddeker breue sende vnde let ene tu sik esschen vnde hebben myt vorsate vnde schalkheit alsulke vpsate gemaket tegen my. It hadde sik wol gebort, do Hans Meiger Hans Sniddeker dar anlangede, dat he bodeschop by my hat hadde, ik wolde ene wol van schaden holden hebben. Aldus, leue her Eggert, so hebbet se erer schalkheit beyde gebuket, vnde bidde iw vruntliken, dat vmme reddelicheit vnde ere willen, dat gi em jo nicht en laten den beiden schelken. Se weren wert, dat me se to der stupe sluge. Se hebben my ouel handelt. Sit gade al-

sticht beuale Got spare iw lange sunt. Geschreuen  
Lubeke VIII dage na Paschen.

Peter Lar

Nach einer vom Original im R.  
vom Herrn Dr. Wegener, Co-  
sigen und mitgetheilten Abschrift

### III.

Jog Heinrich versichert Bürgermeister und Rathmannen  
Wismar seinen und seiner Söhne Beistand gegen  
Peter Langejohann.

Wismar, 1464, April 13.

Wii Hinrik, van godes  
ch, Furste to Wenden,  
rgarde vnde Rostzke he  
ende vor vns, vnse Sones  
gnusse vnde Baltasare vn

in vorledenen tiden Peter 1 jonanne, nurr vor  
rgermestere vnser Stad W; , in synen rechtuerdigen  
zen, efft he welke hadde, nient afftholliggende jegen de  
sen van der Wismer gelouet vnde etlike vorsekeringe  
lan hadden, also hebben vns nv woll zodder den tiden  
Ersamen vnde Wiisen vnse leuen getruwen Borger-  
stere vnde Radmanne der obgenanten vnser Stad Wismer  
embaret vnde to irkennende geuen, wo de sulue Peter  
agejohan etlike zware mysdade gedan hebbe, Dar vmme  
vort vth der suluen vnser Stad sii geweken vnde sy  
rt vmme zodane zine mysdade na vnser Stad rechte  
de gesette nach wonliken achten vnde rechtdagen vor  
richte geeschet vnde sy doch nicht vorgekomen, alse  
ht is, men in sodanen synen mysdaden na Lubeschen  
chte vnuorantwordet gebleuen, vnde sy vort na Lubeschem  
de vnser Stad wonlikeme rechte voruolget, vnde na  
htes vthsproke vredelos gelecht vnde voruestet etc.  
r vth wii denne dessuluen Peters vorbringinge vnvast  
de vnwarafftich hebben irkent to wesende. Also hebben  
vns vorder odmodigen angefallen vnde gebeden, wii en  
sodanen eren: ere recht, dar ze van vnser zelgen

vorelderen vnde vns mede bewedemet vnde priuilegiere  
 zint, to beschermende vnde se mechtich to beholdende, Ol  
 mede to betrachtende, efft de sulue Peter Langejohan  
 myt welker wyse zik weder in vnse Stad drengen wolde  
 dar grot vorderff vnde vornichtinge vnser Stad Borger  
 vnde lawonere van entstan vnde komen mochte, van zulke  
 weldiger indrenginge wegene bystendich wesen willen  
 vnde en alsodaner weldigher indrenginge vnde inkomyng  
 wedertostande myt werken vnde scriiffen behulpen vnde  
 gudwillich wesen willen etc. Hebben wy myt vnser Red  
 deren dyt alle woll ouerwegen vnde vns des rypes rade  
 gebruket vnde entliken vortastet, bespraken vnde besloten  
 Also dat wy nach sodaner vnderwiisinghe vnde natuerlikom  
 rechte de vnser nicht mogen effte en willen vorlaten, met  
 wy myt vnser sonen vorbenomet allewege en in dessen  
 eren rechtuerdigen saken, so furstlick vnde natuerlik ya  
 bistendich vnde behulpen zyn vnde en ere recht, rech  
 ticheide, priuilegia, Stad willekore vnde wonheide be  
 schermen vnde in macht beholden willen helpen, vnde en  
 steit vns nicht to donde Peter Langejohanne vorbenomet  
 in sodanen saken bytoliggende, men wy myd vnser sonen  
 vorbenomet moten vnde willen den vnser vorbenomet in  
 dessen eren saken bystendich zin vnde nicht Peter Lange  
 johanne vorbenomet to zulker weldiger indrenginge vnde  
 inkomyng staden, men en dat helpen keren vnde weres  
 na all vnseme vormoge. Vnde wert, dat se van dessulue  
 Peters Langejohans wegene van Fursten, Heren eddel  
 Steden to dagen gedrunge edder esschet worden, al  
 willen wii suluen edder vnse sonen myt en to legelike  
 stede to deme dage ryden edder vnse Redere dar to  
 schicken vnde ouer ereme rechte vnde degedingen stat  
 edder vor ze schryuen, wanner ze dat van vns esschet  
 wo en dat best vnde beqwemest dunket wesen, vnde en  
 vnde ere nakomelinge in dessen vorschreuen stukken vnde  
 zaken nenerleye wiis vorlaten edder ouerghen. Alle dese  
 vorbenomeden stukke vnde artikele desses breues vnde  
 en islik by sick louen wii Hinrik, Hertoghe vorbenomet  
 vor vns, vor vnse sonen, Hertogen Alberte, Johann  
 Magnusse vnde Balthasare vorbenomet, vnde vor alre  
 weme den Ersamen vnser leuen getruwen Borgermeester  
 vnde Radmannen vnser Stad Wismer vorbenomet vnde  
 eren nakomelingen an guden truwen stede vnde vaste  
 holdene sunder irhande generde edder arge ist. In grot  
 tuchnisse aller vorschreuen dinge hebben wii Hinrik, Hertog

benomet, vnse Ingesegel mit gantzer wisschop hengen  
ten an dessen breff. Ok hebben hiirmede an vnde ouer  
sen de Erbaren vnde duchtigen vnse leuen getruwen  
adgheueere Bertold Bertze, knape, wonachtich to Rambowe,  
er Hinrik Bentzin vnde Thomas Rode. Gegeuen vnde  
hreuen tor Wismer na der bord vnser heren Jhesu  
risti Dusent veerhundert dar na in deme veer vnde  
stigesten Jare amme Frygdage negest na deme Sondage,  
se men in der hilligen kerken singet Quasimodogeniti.

Nach dem Originale auf Pergament im Wismarschen Archive. An  
dem pergamentenen Bande hängt das (schlecht ausgedrückte) Siegel des  
Königs mit einem Helme über dem Meissenburgischen, Rostocker und  
Sachsenischen Schilde und mit zwei Schildhaltern.

## IV.

Letzte, des Rathmanns Hans Krevet zu Wismar Hausfrau,  
an Bürgermeister Peter Langejohann in Lübeck.

(Wismar, 1464), September 22.

Deme ersamen her Peter Langejohan to Lubeke.

Weten schole gy, leue vader, dat ik w breef vol vor-  
men hebben van ....enschen. Item, so wetet, dat  
se heren dallyge in samende to II to hu's qweme vnde  
dden to heren weset, men, also ik vul vorfare, se hebben  
nen goden troste kregen. se helden it so hemelik, do  
qwemen. Item, so hebben se Tanken hir wedder in  
men. Item, de persone is hir ok leydet, dar gy den  
af kregen, de komt hir ok. Item, ik sprak Bygaden,  
sede my also, he konde alle tyt nen gelt don, dar he  
mede toge vnde hyr weidder. do Herrmanns vp ret,  
hedde he ewen den vader beden, dat he Wynterpale  
de so fele gewen, he volde eme syn lewedage nycht  
r bydden, he volde vol so lange van hir blyuen, he  
de vol vat svluen in de hant krygen. ok wyl he em  
t au'er wynter nycht holden, kort af, wyl he nycht  
ten, so schal he segelen vnde vordenen vat. he kan  
ht arm worden vmme synen wyllen. he sy en alte man,  
kan nycht vordenen. Ok heff he nen gelt. Item, so  
de ik de parsonen nycht to vorden krygen, de mede  
heren was, men ik wyl it w scryuen by Merten, vat

ik vorfare. Nyct mer men wele goder nacht. Seg  
Taleken gude nacht. Gescreuen des Sonandes vor sui  
Mychgel. Seggen allen vnser guden vrunden gude nac  
Metke K[reuet].

Auf einem Octavblatte Papier im Wismarschen Archive.

## V.

Bischof Rudolf von Ratzburg an M. Johann Langejohan  
(1464), November 17.

Ludolfus etc. Post salutem etc. Dilecte magist  
Johannes. Rumor quidam insonuit auribus nostris, q  
nobis valde displicet. Dicimini enim iterum ad prio  
facta relabi reclamando videlicet et dicendo contra cons  
latum Wismariensem in presentia tocius quasi commu  
tatis ibidem ea, que vos non decent, unde pertimescin  
capturam vestram iterato posse sequi et priuatione  
beneficiorum similiter, quod esset satis lamentabile.  
formidandum est, quod hec in personam vestram ita fie  
nisi desistatis ab inceptis. Et forte, si hec contingere  
quod deus auertat, timemus vos duriora pati posse et  
faciliter non deliberandum sicut antea. Quare vobis  
corde condolentes, volentes etiam consulere saluti vest  
hortamur intimo ex affectu, quatenus ex ciuitate W  
mariensi declinetis ad tempus saltem, donec videatur, qual  
exitum res ipsa apud personam vestram sortiri possit, n  
et in aliis terris vtique panis est ad vescendum, et sum  
pere consulimus, vt ad statim ad nos vsque Sconenbei  
vos transferatis. Declarabimus vobis clarius verbo, qu  
facto opus sit in premissis, quam scriptis explicare valem  
nam casus iste perlixus est. Hec pro auisamentis vo  
scribimus optantes, deus scit, non alias nisi salutem vestra  
Ideo premissa non postergatis, ne deteriora vobis conting  
etc. Responsum etc. Sabato ante Elisabeth.

Nach einer Copie, wie es scheint, auf einem Octavblatte Papier  
Wismarschen Archive.

## VI.

Bürgermeister und Rathmannen der Städte Lübet, Hamborg und Rostock beurfunden den vom Herzoge Heinrich in Meßlenburg und ihren Sendeboten gethanen Ausspruch zwischen dem Rathe zu Wismar und dem Bürgermeister Peter Langejohann daselbst.

(Wismar), 1467, Junii 26.

Wy Borgermestere vnde Radmanne der Stede Lubeke, Hamborg vnde Rostock Bekennen vnde betughen Opembare In vnde mit desseme breue Vore alle den ghennen, in desse vnnse breff getoged vnde vorbracht werd. So se de Jrluchtige Hochgeborenn furste vnde Here Here Hinrik, Hertoghe to Mekelnborgh, furste to Wenden, Greue to Zwerin, Der lande Rostock vnde Stargarde Here etc., vnde wi der twiustigen sake twisschen deme Ersamenn Rade tor Wiszmere vppe de enen Vnde Peter LangeJohanne vppe de anderen ziiden willekorde Schedesrichtere sint In vntschoppen offte Rechte na Inneholde der Compromisse, an beyden delen vorscreuen darvpp bewillet, angenamed vnde vorsegeld, Dat desulue Here Hertoge Hinrik vnde vnde Radessendeboden, van vns dar to gevoged vnde gemaend, beyden vorscreuen parthien In macht der erbeuomede compromisse bynnen der Stad Wismer vppe datum desse breues enen fruntliken vthsproke hebben vthgeproken vnde afgesecht, so nabescreuen steit. In godes amen. Amen. Allen vnde iszliken, de desse opene schrift sehen, Horen, Lesen Offte sust anderleie wiisz dessees jegenardigen breues Jrkentnisse werden hebbene, sy witlik, vnt vnde Opembare. Nach deme in allen legeringen mynschelikes rechtuerdiges willen, so dat in dageliker sange waraftichlik vor oghen irschinet, neen dingh so gerlick, so anname offte so nutbar, heilsam, beqweme vnde so van noden isz, also vrede vnser vorlosers Cristi besu dorch de engelschen gheiste den mynschen gudesillen verkundiget, vnde ok dorch sick suluest In deme ginge van desser werlde vpstigende to syneme vader, der sammelinghe syner hilgen Apostele vnde eren nafolghers is allen to troste vnde salicheid gelaten, Vnde nu doch in desseme dale der bedrofnisse Besunderliken in vordenen tyden so denne vrede vormyddelst argeliist des

vredevigendes twiischen den Ersamenn Borgermestern vnde Radmannen der Stad Wiszmer An ene Vnde Pet Langejohanne An de anderen ziiden merckliken is broken vnde vorstoret, Dat Wii Hinrik, van godes gnade Hertoge to Mekelnborch, furste to Wenden, vnde Grea to Zwerin, Der Lande Rostock vnde Stargarde Here etc Jn krafft vnde medewerkinge des geuers des vredes dort biwesend vnser leuen Sones Hertogen Magnus Vnde o vnser truwen Rades Des Erwerdigen Jn gode Vaders vnd Heren Werners, Bisschoppes to Zwerin, Des gestreng Her Johan Veeregg, Ritters, Der Duchtigen Jachim van Pentze, Eggerd van Qwitzowe, Hinrik van Bulouw, Syuer van Ortzen Vnde Bernd van Plesse, knapen, Her Arn Mese, Cantzeler des Heren Bisschoppes to Zwerin vor benomet, Her Hermen Widenbrugge, to vnser leus vrouwen, Her Hinrik Bentzin, to Sunte Jacob bynnen vnser Stad Rostock kercheren, vnde Thomas Roden, Secretari Vnde mede beweringhe vnde to daet der Ersamen Hinrike Kastorpp, Hinrikes van Stiten, Borgermestere, Des Werdigen Mester Johan Oesthusen, Jn beiden Rechten Doctori vnde Sindici, Hinrikes van Hacheden, Radmannen, vnd Johannes Arndes, Secretarii, des Rades to Lubeke, Hinrike Murmestere, Borgermestere, Godeken Toden, Radmans, des Rades to Hamborch, Gosschalkes Buk, Borgermestere Radeleues Toyt, Radmans, vnde Johannes Pickardi, Prothonotarii, vnser Stad Rozstock Sendeboden, Also scheden herenn, myt wolbedachte mode vnde riipeme Rade Jn macht sodannes Compromissi dorch de Borgermestere vnd Radmanne vnser Stad Wiszmer vnde Peter Langejohann beuulbordet, beleuet vnde vorsegelt allen vnde iszlike vnfrede, myshagelicheid, twidracht vnde vnwille aller vnd Iszliker sake twiischen den ergerorden Parthen wesend gantz bigelecht, daleslaghen vnde gevlegen hebben Jn forme vnde wyse nagescreuen. Interste, dat de Borger mestere vnde Radmanne tor Wiszmere Scholen deger vnd gantz afdon alle voruestinghe vnde ordele, de ze wedde vnde ouer Peter Langejohanne, Borgermestere darsulue gedan vnde gesproken hebben, vnde sodane voruesting vnde ordele, wor ze de hebben laten scriuen, deger vnd gantz scholen lathen vthdelgen. Vnde Jasset sake, dat Peter Langejohan, syne zones vnde frunde deme Rade to Wiszmere Jn sodannen saken etlike eede vnde loffte-geds ofte borgen gesatt hebben, dar dorch desse fruntlik schedinghe mochte gehindert werden, der schall de genant

Rad en vordregen vnde scholen gentzliken machtlosz wesen  
 nu vnde to ewigen tiiden. Jtem. de vorscheuen Borger-  
 mestere vnde Radmanne tor Wismere scholen den vor-  
 genanten Peter Langejohan wedderumme to sick Jn den  
 Borgermesters vnde Radesstoel laten komen, vnde en de  
 tiid synes leuendes Jn aller mathe mit allen eren vnde  
 redelicheiden, so he vormaels gewesen is, vor den oldesten  
 Borghermestere der Stad Wismér holden, dar ane nicht  
 hinderen schal de ordinancie des vorwordes to holdende  
 nyeliken dorch den Rad tor Wismere Ingesatt, Beschede-  
 liken, dat eyn Jewelik Borghermester darsulues eyn halff  
 Jare Jn allen saken des Rades dat vorword schal holden,  
 sunder dat sulke ordinancie, so ze gemaket Is, bestendich  
 blyue, By also, dat Peter Langejohan to dessemé negest  
 komenden Sunte Michaelis dage vnde dar na negest ouer  
 eyn halff Jare vnde so vortan eneme Jeweliken Borger-  
 mestere nach syneme oldere dat vorword geborlik sy to  
 holdende. Jtem. dat Peter Langejohan schal sick by den  
 Durchluchtigsten Hochgeboren fursten vnde Heren Heren  
 Cristierne, Der Riike Denemarken, Sweden vnde Norwegen  
 etc. koninghe, nach alle syner vormogelicheid vnde mit  
 alleme vlyte bearbeiden vnde, Jsset van noden, sick sulues  
 personlik by syne gnade voghen vmme alle veyde vnde  
 vnwillen, de zine gnade wedder vnde Jegen de Stad tor  
 Wismere vmme zinen willen gedan hefft, gentzliken afto-  
 donde vnde bitoleggende, so dat de van der Wismere des-  
 haluen vortmeer to nyneme schaden komen. Jtem. wat  
 Jn sodannen twiistigen saken twiisschen den ergesechten  
 Parthien schaden, kost, vnde theringe is gedan vnde  
 gemaket, beholden wy vns vth to sprekende vnde Jn  
 nakomenden tiiden fruntliken to irkennende. Hir mede  
 scholen alle vnde islike desser vorscheuen parthien klage,  
 to sprake, forderinghe, Jsprake, wedderrede vnde ex-  
 cepcion, ok desgeliken alle twidracht, vnwille, Anxst, vare  
 vnde vn loue, de twiisschen densuluen parthen vnde eren  
 frunden beth an dessen dagh gewesen zint, gentzliken,  
 degher vnde all vorsonet, gescheden, to ende gesleten  
 vnde so hen gelecht wesen, dat nemand den anderen,  
**samptliken ofte besunderen, Dorch sick suluest ofte andere**  
**personen, Hemelick ofte opembare forder darumme haten,**  
**ergeren edder hinderen scholen by Penen vnde bots Jn**  
**deme vorberorden Compromisse begrepen. Vnde vppe dat**  
**alle vorscheuen stucke samptliken vnde besunderen Jn**  
**trouen vnde gudeme gelouen vnde vnuorbroken gehalten**



werden vnde nemand sick bevaren dorue, Beden vnde wi  
 wy Hertoge Hinrik vorbenomed, Dat vnse Rad tor Wisz  
 den Borgeren vnde meenheid darsuluest seggen schall  
 den eeden, de ze vns vnde desser Stad gedan hebben,  
 se vmme desser schelinghe vnde twidracht willen Jn  
 komenden tiiden nynerleie wrake don offte vnnutte segg  
 hebben scholen. Weret ok, dat Jenich Borgermest  
 Radman, Borgher offte Jemand anders dessen vorscre  
 vrede vnde louen breke, den Schall vnse Rad tor Wisn  
 Richten An syn Hogeste, vnde qweme he wech ed  
 entworde he en, so schall sick de Rad holden an zing  
 wat vnde wor dat were, vnde de helfte des gudes sch  
 vallen an de Herschopp vnde de andere Helfte an  
 Stad Wismere, vnde wor men ene Jn vnser Landen v  
 den Hense steden an kumpt, dar mach men ene Rich  
 vor enen meeneeder. Vortmer Beden yn de willen  
 Dat de genante vnse Rad vnde Peter Langejohan de  
 vorscreuen Schicht vnde vnwillen Nicht meer scholen  
 dencken, men de gantz vnde deger nedderslan, Ok  
 haluen nenerleie wrake don edder dencken, Vnde P  
 Langejohan vorscreuen schal den Deneren vnser Stad  
 screuen, Namliken Scriueren, gerichtescruiuer, wachtscri  
 anderen ridenden vnde ganden deneren, vnde desgel  
 de Rad vorscreuen Peter Langejohanne, synen so  
 ffrunden vnde medehelpers hir ane nictes witen ed  
 vorkeren, Men an beyden syden scholen erer eyn d  
 anderen gudlik, forderlick vnde ghunstich sin, gelijk  
 desse vnwille vnde vnvrede ny entsta<sup>n</sup> edder Jrsen w  
 Ok schall nemand van en de ene teghen den anderen  
 qwader vorsathe wes forderen offte forderen laten  
 worden offte werken, hemeliken edder opembar, Jen  
 vplop to makende offte wat wyse dat yd scheen moc  
 vnde schege hir wes van Jemande entegen, Dat willen  
 mit vnseme Rade tor Wismere Richten an e'r hog  
 Vortmeer. So also beth heer to etlike twiistige sake twiisc  
 den vorgescreuen Borgermesteren vnde Radmannen v  
 Stad Wismer an ene Vnde Mester Johan Langejohan,  
 vorgesechten Peters sone, an der anderen syden van  
 wegene, dat he in der genanten Borghermestere  
 Radmanne beheltnisse gewesen is, sint vpgestan vnde  
 resen, Don wy vorgeanten Schedesheren witlick kunt  
 opembare, Dat wy mit bywesende vnde Rade des werd  
 Heren Theoderici van Caluen, gheistlikes Rechten Doc  
 vnde der kerken to Lubeke Domprouestes, Na lude

Inneholde des bouenberorden Compromissi sodanner sake, dorch den genanten Peter Langejohan an vus vnde den genanten Heren Prouest van synes vorscreuen sonen wegene gesettet vnde gentzliken gestalt, hebben fruntliken pronunctiert vnde vthgesproken, pronunctieren vnde vthspreken vormiddelst desseme vnseme vthsproke, Dat de vorgenante Peter Langejohan so vorfogen vnde schicken schall, Dat Mester Johan, zin sone vorscreuen, sodane sake ziner gefengnisse deger vnde all gentzliken affido, bisette vnde dalesla, der nummer meer to denckende offte vp to theende In Jeniger wyse, so dat de Rad tor Wiszmere, de gemeenheid, Borghere offte Inwoners darsuluest deshaluen nynerleye wiisz to Jenigeme schaden offte vorfolginge komen. Dar to schal ok de vorgerorde Peter Langejohan schicken vnde also vorfogen, Dat sodaner sake haluen de Erwerdige In god vader vnde Here Here Johan, Bisschop, dat Capittelle des Stichtes Razeborch vnde de Rad tor Wiszmer genzliken scholen blyuen ane alle vorfolginge, tosprake offte Tribulacien van wegene des vorscreuen Mester Johanne Vnde ok des Pewestliken Houes fiscal vnde aller Richtere offte erer Stedeholdere, geistlik offte werlik. Ok so scholen de vorgenanten Borgermestere vnde Radmanne tor Wismer den vorgesechten Mester Johan, so se erst vnde schyrst mogen ofte konen, Myt eneme offte mereren geistliken lenen besorgen vnde ene dar to presenteren, welkere lene In eren Jarliken Renthen scholen inbringen vertich Mark Lubesch mit aller bestellinge der Missen vnde anderer erer vplegginge, vnde alle de wile, dat se eme sodane geistlike lene nicht bestellen, so scholen se eme alle Jare na Paschen schiirst komende ouer eyn Jare vthrichten vnde betalen to syner genuge vertich Lubesche Mark beth so lange, dat he sodanne lene, so vorgerord isz, van en hefft entfangen. Vnde offt he to stliken lenen van deme Rade vorgescruen gepresentert wurde vnde to dersuluen lene Rechte possessie offte beittinge qweme, Vnde de Renthe dersuluen lene sick vppe le Summe der Vertich Margk nicht streckeden, denne illike woll, wat vnde so vele iarliken van sulken lenen na vorscreuener wiise werd gefallen, dat schal afgeslagen werden van den Vertich Marken, de de Rad vorscreuen chall vthgeuen, Vnde wen Mester Johan vorgenant also ele In geistliken lenen van deme Rade vorgenant Nach ouenscreuen wiise hefft erworuen, dan so scholen de lorghermestere vnde Radmanne vorbenomet der vertich

Margk Jarliken vthtogeuende gentzliken vnde all sin dregen Vnde vortmeer darumme vngemanet blyuen. mede scholen beyde parthie vorscreuen to vrede v enicheid sin gesettet by Penen vnde boten Jn deme benomeden Compromisse begrepen. Vnde wy Schedeshe vorscreuen alle beholden vns de macht desse beyden vthsproke, beiden vnde allen Parthen vorgescreuen myddelst vns gedan, Nach lude beyder Compromisse dedende, to Interpreterende, wo vakene vnde wanner behoff vnde van noden sinde werd. Vnde dat sulk frunt vthsproke in aller mathe vnde wiise, so bouenscreuen s isz bescheen, Des hebben wy to merer sekerheid v vorwaringe vnser Stede Ingesegele witliken gehenget dessen breff, Gheuen Na der bord Cristi vnser Heren Dus veerhundert Jare Dar na Jn deme Souen vnde sostige(st) Amme Vridaghe neghest na Sunte Johannis Baptis daghe syner gebord.

Nach dem Originale auf Pergament in langem Querfolio im 19. marschen Archive, buchstabengetreu. Die Siegel von Lübel und Sam sind ausgerissen. Das große Siegel von Rostock von ungeläutertem W hängt an einem Pergamentbande.

Im Großherzogl. Archive zu Schwerin befindet sich eine Abschrift welche den Eingang dieser Urkunde nicht hat und beginnt: Jn g namen. Amen. Allen vnde iszliken u. f. w. Ebenso reicht sie bis Schluffe: Vnde dat sulk fruntlick vthsproke in aller mathe u. f. welcher fehlt und für den sie folgenden Ausgang hat:

Desse vnser fruntlike uthsprake bouenscreuen sint gedaen, lesen vnd ghescheen vormyddelst vns hertogen Hinricke genant mit sampt der erscreuenen radessendebaden der s Lubeck, Hamborgh vnd Rostock bouenscreuen also in de sake schedesheren vnde richters, den de ersamen beiden v vorbenomet hebben angenamet, beleuet vnd approberet we holdende, so see des handuestinge vor eneme notario hel an beiden siden gedaen, vppe deme radhuse tor Wiazmer genant na der bort Cristi vnser heren verteigen hundert amme souen vnd sostigesten jare amme Fridage na s Johans baptisten dage to myddensamere in der stunde, men de none singhet. Vnd wii hertoge Hinrick vorge hebben desses to orkund vnd merer vastheit vnd was vnser groteste ingesegel henghen heten an desse vnser uthspr vnd breff.

## IV.

## Wahrscheinliche Lage

des von Karl dem Großen genannten

## Handelsortes Schezla,

von

W. Freiherrn von Hammerstein,

großherzogl. Mecklenb. Strelitz'schem Staatsminister.

Der Herr Archivar Dr. Wigger spricht in seinem Aufsatze über den Bischof Berno von Schwerin, in den Jahrbüchern XXVIII, S. 28, Note 1, die Vermuthung aus, daß der in dem Capitular des Kaisers Karl bei Perz Legg. I, 133, erwähnte Handelsort Schezla, in welchem der Franke Madalgaudus den Handel der Sachsen mit den Wenden beaufsichtigen sollte, an dem Cateminer Bach zwischen Dalenburg und Hizaßer, also Neuhaus gegenüber, gelegen haben könne, da es in Grimms Weisthümern III, 229 heißt: „van dem beke by Chatemyn genamet de Schetzell“. Es scheint, daß der Dr. Wigger damit einen sehr interessanten Fund gemacht hat, der sich in aller Weise als wohlbegründet bestätigt.

Zuvörderst ist der Handelsort Schezla zwischen Bardowiek und Magdeburg zu suchen, zwischen denen, als gleichen Handelsorten, es genannt wird. („De negotiatoribus, qui partibus Sclavorum et Avarorum pergunt, quousque procedere cum suis negotiis debeant, id est partibus Saxoniae usque ad Bardaenowic, ubi praevideat Hredi, et ad Schezla, ubi Madalgaudus praevideat, et ad Magadoburg praevi-

„deat Aito. — Et ut arma et brunias non ducant ad „venundandum<sup>1)</sup>. Quod si inventi fuerint portantes, ut „omnis substantia eorum auferatur ab eis, dimidia quidem „pars partibus palatii, alia vero dimidietas inter missum „et inventorem dividatur.“) Der Cateminer Bach, „de Schetzell“, liegt aber zwischen Bardowiek und Magdeburg.

Die drei Handelsorte waren jedenfalls Grenzorte zwischen den Sachsen und den Wenden; die Stelle des Cateminer Baches, und namentlich wo derselbe in der Nähe von Catemin in die Elbe ausfließt, ist aber auch ein Grenzpunkt zwischen dem Sachsen- und dem Wendenlande, dem Bardengau einerseits und den Wendischen Landen Dravon und Dargint; der Bach hieß eben Sächsischerseits „de Schetzell“, was aus Schêdesdâl comprimirt ist (fast sämtliche Bäche jener Gegend endigen in — dâl), weil er ein Bach war, der die Grenze, schêde, bezeichnete. (Siehe des Verf. Bardengau S. 43.)

Was aber die Mündung des Cateminer Baches mit größter Wahrscheinlichkeit als den Karolingischen Handelsort erscheinen läßt, das sind zwei Umstände.

Zunächst war diese Stelle aus der ältesten Zeit her ein Hauptübergang über die Elbe in der ganzen Strecke, in welcher der Bardengau die Elbe berührt, neben Hoopte, Amts Winsen, und neben Artlenburg der einzige, wo eine Wagenfähre zur Vermittelung des Verkehrs der beiderseitigen Völkerschaften selbst bis auf die neueste Zeit her bestand. Diese Fähre, noch jetzt die „Darchauer Fähre“ genannt, lag in einer der großen Heerstraßen, welche von Bardowiek und Lüneburg aus durch das ganze Mittelalter hindurch die Waaren Hamburgs nach dem Süden und Osten Deutschlands führten. Unter diesen sind namentlich genannt: „die Torgauer Heerstrasse von Lüneburg bis an den „Barskamper Wald an den Beck“, und „Torgau“ war der der Mündung des Baches Schetzell gegenüber liegende Ort Darchau, welcher auch Gründe am linken Elbufer neben dem Schetzell-Bache hatte, wo jetzt der Ort Neu-Darchau liegt.

1) Das Verbot des Kaisers Karl, Waffen und Panzer („arma et brunias“) zu verkaufen, scheint noch bis in die spätesten Zeiten in den Weistümern der benachbarten Gauen des Bardengaus wieder zu erscheinen, wo noch im 16. Jahrhundert verboten wird, Blei und Stahl auf den Heerstraßen zu führen, und die Buße dafür von dem Hause Winsen, d. h. für den Herzog, gehoben wird. (Siehe des Verf. Bardengau, S. 269 und 284.)

Frequente Föhren waren bekanntlich im frühesten Mittelalter naturgemäß die gegebenen Entwicklungspunkte für den Handel, und namentlich dann, wenn sie den Uebergang zwischen geschiedenen Völkerschaften bildeten. Wie mancher Handelsort ist durch eine Föhre entstanden! An der Elbe scheint die Stadt Dömitz mit ihrer Föhre, welche früher bei dem ganz nahen Orte Brod, das auf Wendisch: Föhre, Furth heißt, bestanden haben muß, dafür das Zeugniß zu liefern; in Pommern gab es zwei Broda, beide mit Föhre und Forum (Marktgerechtigkeit) versehen.

Im vorliegenden Falle tritt aber, daß die Darchauer Föhre, die Föhre beim Schetzell wirklich den Handelspunkt zwischen Sachsen und Wenden bildete, um so klarer ins Licht, als der Name des Ortes Darchau, im Mittelalter Torgow, zeigt, daß dieser Ort wirklich ein Markttort war. Das Wendische Wort Torh ist bekanntlich: Handel, Torhosciko, Torgow, Targow: Markt, Marktplatz. So werden die Wenden den Handelspunkt hier Torgow genannt haben; die Sachsen und Franken nannten ihn nach dem Punkt, wo am Sächsisch-Bardischen Ufer die Föhre lag, nach „de Schetzell“.

Es scheint, daß damit das Karolingische Schetzla gefunden ist, und man braucht es jetzt nicht mehr nach den gewiß nicht in limite Saxonico liegenden Orten Schleswig, Schießel bei Rotenburg und Celle zu verweisen.

Damit ist aber auch für Auffindung der Marktplätze der Wendenzeit ein Fingerzeig gegeben; das spätere Kloster Dargun, in ältester Form Dargon, zeigt sich nun als Marktplatz, und die spätere Bedeutung in der ersten christlichen Zeit ist damit nicht mehr auffallend, auch, da niemals forum ohne fanum, vielmehr das forum regelmäßig erst aus dem fanum hervorging, nun das Entstehen des Klosters aus einem Wendischen Heiligthum, welches Risch schon fast sicher nachgewiesen hat, noch immer gewisser. Aber man darf auch annehmen, daß Torgelow bei Waren und die Schlösser Torgelow in der Mittelmark und Ufermark gleichen Ursprung hatten.

Neueste Nachgrabungen in der Nähe von Darchau haben ergeben, daß die Elbdünen in der Umgegend des Ortes vielfach mit Urnen besetzt sind, vielleicht auch Ueberbleibsel der einstigen Handelsbedeutung des Ortes. Ob der Name des nächst Darchau belegenen Ortes Haar auch Beziehung zum Markttort hat, bleibt dahin gestellt; das Wendische Hari heißt: Lärm, Getöse, ausgelassene Freude; zu beachten ist aber auch, daß Harowit (siehe Hanusch, die Wissenschaft des

Slavischen Mythos, S. 171 u. folg.) bei den Wenden der Friedens- und Kriegsgott war, dessen sanum an einem solchen Grenzorte eine ganz geeignete Stelle fand, wie denn derselbe Gott bekanntlich in dem nicht gar fernen Havelberg verehrt wurde. Ob sonstige Spuren bei Darchau und am linken Elbufer gegenüber noch vorhanden sind, ist noch zu untersuchen.

### Nachtrag.

Bischof Boguphal (siehe v. Redebur in Märf. Forschungen Bd. 2, S. 121) nennt unter den castris der Drenanischen Wenden, zu denen bekanntlich auch die Elneburgischen gehören, wo der Dramehn bis an den Cateminer Bach noch jetzt reicht:

„Blesink castrum ducale et civitas Czesznuma.“  
 Redebur weist auf Kloster Zeven und auf Blegen hin. Viel richtiger scheint für Czesznuma: Schezla bei Catemin, ja es kann gar das Wort Czesznuma sich in Catemin umgewandelt haben (im Mittelalter freilich hieß es Göttemyn); jedenfalls lag Schezla an vollem Wendlande und in gemischtem Wendlande, wie die Namen und die Einwohner der Umgegend beweisen, und es trifft auch zu, daß Czesznuma als civitas im Gegensatz zu castrum bezeichnet wird, indem das Schezla nur Handelsort, niemals Burg gewesen sein wird. Blesink dagegen ist wahrscheinlich Blekede an der Elbe nicht fern von Schezla; Blegen an der Unterweser, auf welches Redebur hindeutet, war, so viel ich weiß, nie castrum ducale, und lag fern von wendischer Gegend, wie denn auch Bremen nur wegen der Verbindung Hamburgs mit Bremen durch das Erzbisthum den Bischof als zu Hamburg gehörig und mit ihm in gleichem Verhältniß stehend vorgekommen und damit als Wendisch irrtümlich bezeichnet sein wird. Blekede dagegen war schon früh castrum ducale und erschien gerade im Anfange des 13. Jahrhunderts, wo Boguphal schrieb, als solches. Herzog Wilhelm, Heinrichs des Löwen Sohn, gab ihm im Jahre 1209 Stadtrecht, und 1224 lagerten in castris apud Blekede der Kaiser mit den Fürsten, um die Sache wegen Gefangennehmung des Königs Waldemar zu vermitteln; dieser Vorgang konnte wohl Boguphal veranlassen, den wichtigen Ort zu nennen. Auch Blekede theilte sich in ein Wendisch-Blekede und ein Deutsch-Blekede, und die nächste Umgegend hatte Wendische Orte, als Radegast, Garze u. s. w.

# V.

Ueber

## : Bedeutung des Wortes Obotriten,

von

**B. Freiherrn von Hammerstein,**  
großherzogl. Mecklenb. Strelitz'schem Staatsminister.

man ist über eine Volksbenennung mehr phantastirt als die der Obotriten. Schafarik leitet den Namen von Celtischen ambro her. Neuerlich hat Quandt (in den tischen Studien, Jahrgang 22, S. 283) sie auf obdren: erissene, zurückführen wollen. Für die richtige Ableitung nt Jacob Grimm, wenngleich er selbst dieselbe nicht ge- en hat, den Grund in seiner Etymologie für Avaren Hunnen gelegt zu haben. Er sagt in seiner Deutschen thologie S. 493 Folgendes:

Das slowakische obor, böhmische obr, altpolnische obrzym, polnische olbrzym ist den Südslaven fremd und scheint nichts als Avarus, Abarus. Nestor nennt die Avaren: Obri (ed. Schlözer 2, 112, 117). Der graecus Avar in der Sage von Zisa ist wieder ein Riese. Da nun die Avari im Mittelalter = Chani sind, so entspringt die Benennung hun genau wie obor aus dem Volksnamen Hun und Avar.

Nun vergleiche man. In Kaiser Karls in Theodonis (dem so eben in anderer Weise capitulirt habenden onville oder Diedenhofen) im J. 805 $\frac{1}{2}$  erlassenen Capitu- e heißt es: „de negotiatoribus, qui partibus Sclavorum Avarorum pergunt, quousque procedere cum suis gotiis debeant, id est partibus Saxoniae etc. Im



weitem Verlauf werden Bardaenowic, Schezla und Magadoburg als die Orte genannt, bis wohin die *negotiatores partibus Saxoniae* vorgehen dürfen. Hiernach, insbesondere da es sich um Nachbarschaft der Sachsen, also keinesfalls um die erst viel später erscheinenden Avaren aus Ungarn handelt, unterliegt es keinem Zweifel, daß mit den *Sclavis et Avaris* die am rechten Ufer der Elbe wohnenden Wenden und Obotriten gemeint sind, und daß mit den *Avaris* dieselbe Völkerschaft bezeichnet wird, welche während der Carolingerzeit sonst in der Regel *Abodriti*, *Abotriti*, *Abotridae*, bei Aelfred aber *Afdrede*, in den *Annal. Sangallens.* *Abatareni*, bei Widukind *Abdriti* und in den *Annal. Fuld.* so wie bei Adam und Helmold *Obodriti* oder *Obotriti* genannt wird.

Aus der von Jacob Grimm gefundenen gleichen Bedeutung von Hun und Avar und der darnach zweifellosen Identität von Hunnen und Avaren erklärt es sich aber auch, wie dieselben Leute, welche Avaren, Afdrede, Abodriten den Sachsen und Franken hießen, auch von den Sachsen regelmäßig mit dem Namen Hunnen bezeichnet wurden; darum in den Gegenden des linken Elbufers, wo Sachsen und Wenden (Obotriten) sich mischten, die häufigen Benennungen von Feldorten: Hunnenwinkel, Hunnenfeld u., darum die bekannte Absage Herzogs Bernhard Billung gegenüber dem um seine Tochter werbenden obotritischen Häuptling: er gebe seine Tochter keinem Hunde, wobei die Lautähnlichkeit der Sächsischen Worte Hüne (Riese) und Hund mitspielt; darum auch in Angelsächsischen und Dänischen Quellen, selbst bei Saxo Grammaticus, öfter die Bezeichnung der Wenden als *Huni*.

Die Abstammung des Wortes Abotriten und Obotriten von Avar und Obr mit der Bedeutung: Riese, möchte danach einem Zweifel kaum noch weiter unterliegen; ob aber in den Avaren (Hunnen), welche lange nach der Zeit Karls des Großen von Ungarn her Deutschland bedrohten, und in den Obotriten Meßlenburgs, die andern Völker ebenfalls Hunnen hießen, auch noch eine nähere Volksverwandtschaft bestand, was an sich bei dem Ursprung der Namen nicht gegeben erscheint, das muß unsern bedeutenderen Forschern in slavischen Dingen zu ermitteln überlassen bleiben.

## VI.

## uren Wendischen Gözendienstes

in den

## Benennungen des Festbrotcs,

von

B. Freiherrn von Hammerstein,

großherzogl. Mecklenb. Strelitzchem Staatsminister.

er in die Tiefen grauen Alterthums zurücksehen will, sich nicht scheuen, die Gegenstände des alltäglichen Lebens besonders aufmerkamen Augen zu betrachten; sie werfen einen erhellenden Spiegel in die Tiefe hinab, den man von jenen fernen Zeiten so weit abliegenden Gegenstand kaum vermuthen sollte.

Schon Jacob Grimm hat darauf hingewiesen, daß es sich ohne Form und Benennungen der üblichen Festbrote Gegend zu beachten; sie würden gar oft eine Beziehung Mythologie des vor Einführung des Christenthums dargelegenen Volksstammes ergeben.

Diesem Rathe folgend, habe ich die in Mecklenburgigen Formen und Benennungen des Weißbrotcs, welches ursprünglich hier sicher Festbrot war, erforscht. Ich bin dabei ein interessantes Ueberbleibsel aus Wendischer Zeit gefunden. Es ist dies das kleine ovale, oben und unten etwas stumpfte und damit die Gestalt einer Puppe oder eines schon im Talar annehmende Weißbrot, welches in vielen mecklenburgischen Städten — bekannt ist es mir unter Andern in Städten Neustrelitz, Malchin und Sternberg — unter Benennung: Mife, in Gebrauch ist. Es ist dieses Brod anseheinend nur eine durch nun fast tausend

Jahre christlichen Wesens hindurch  
eines Wendischen Opfergebrauchs.

Helmold, im 12. Jahrhundert lebend, in seiner so viel Licht über das Wendenthum und Holstein gewährenden *Chronica Slavorum* Polaben, den in Holstein, Lauenburg und Mecklenburgs zwischen Schwerin und der Wendestämme, sei der Gott Prove — d. h. der schon Wendlande Perun genannte Donner — und sein Priester habe die Benennung. Die Wenden brachten ihren Götzen, natürlichen Gebrauch und zum Unterhalt der bei den Göttern verrichtenden Priester, Lebensmittel und vorzuziehen. Es ist darüber nach Ausweis verschiedener Quellen gar kein Zweifel, und es ist sogar noch jetzt allgemeine Name: Semmel, für das Brot, das sich aus diesen Opfern herfschreibt. Semmel insbesondere die in Pommern wohnenden Wenden. Kunde des Herzogs Mestwin von Pommern von gewisse Orte: *ab omni jure slavico seu Pomeranicet — a Simila*. Es kann nicht fehlen, daß wie in Mecklenburg die Vieserung von Semmel Priester bei Einführung des Christenthums gehalten wurde; die christliche Geistlichkeit ließ sich d. h. trugung auf sie nur allzu gerne gefallen, und sah sich auf die Annehmlichkeit der Sache auch ganz hinweg, daß die Fortdauer des Wendischen Namens es nun eine Simila (Semmel) oder eine Miko h. etwas starken Beigeschmack vom Heidenthum gab. Wir denn unter Andern in Mecklenburg in Vietlubi Plau, noch 1591 unter den Accidenzien des Pfarrers Aufbieten eine Flasche Bier und einen Stuten (oder Waizenbrot), vgl. Jahrbücher V., B., S. 144; wir nicht bezweifeln können, daß der Name des D. Lübke auf ein Fanum des Wendischen Gottes oder Geromit schließen läßt, zumal auch die Endung oder -lücke eine Götterverehrung bekanntlich anzeigt, gerade in diesem Falle der Aufbietungs-Stuten oder von dem hier betriebenen Wendischen Götzendienste schreiben.

Auf diesem Wege wird sich das ursprünglich den Priestern gewordene Brot in Mecklenburg so verallgemeinert haben, daß es unter dem Namen Miko fast in jeder zu Hause sein wird. Ja, selbst die Hof- und Meise-

er Herzoge Adolph Friedrich und Hans Albrecht vom 10. Juni 1609 constatirt den derzeitigen Gebrauch dieses Gebäcks durch die Anordnung, daß das Hofgesinde zur Mittagsmahlzeit unter Andern „drei Mieke Brodt“ und Abends jeder „drei Mieke Brodts“ empfangen soll. Für die Mythologie der Wenden in Mecklenburg hat aber das Vorkommen der Miken in Sternberg, Malchin und Strelitz noch eine interessante Bedeutung, daß der Wendische Gott Prove, dessen Verehrung zwar bei den Polaben — also westlich von Schwerin — gewiß war, nun auch mit ziemlicher Sicherheit als bei den Warnern, den Redariern und Tolensern verehrt anzunehmen ist.

Vielleicht führen auch die Benennungen noch anderer ursprünglicher Festbrote auf weitere Spuren für die Wendische Mythologie. So ist es schon jetzt von Interesse, daß in dem Lüneburgischen Wendlande es einen Semmel gab und noch giebt, den die Wendischen Einwohner Pogeletz oder Pogeletz nennen; der Name führt sich hier wohl, da in Serbischen das g des Lüneburgischen Wendlandes stets h ist, auf das Serbische Pokhlebetwo, Brotdienst, Schmeichelrot, zurück und findet die Wurzel in Khleb, Brod, Khlebica: Laib Brot. Auch ist zu beachten, daß noch heute die Lausitzischen Wenden bozi Khleb, Gottesbrot, sagen, welchen das Pogeletz der Lüneburgischen Wenden sehr wohl entsprechen kann.

In den Strelitzischen Städten giebt es ein Brot in Form eines platten Fladens, welches man Pamel oder Pomel 1) nennt; der Ursprung ist noch nicht klar; Mjeln ist Mehl, Melk, grobes Mehl, Wumelk, ausgemahlenes Mehl, Pomjelu, achmehl, leztgewonnenes Mehl; hierin möchte die Quelle zu finden sein; es ist aber auffallend, daß ein schon im Mittelalter wußt gewordenes Dorf bei Wesenberg Pomel hieß und daß auf diesem Platze ein jetzt in der großherzoglichen Sammlung zu Strelitz befindliches schönes bronzenes Opferfaß gefunden ist, welches auf ein an dieser Stelle vorhanden gewesenes Fanum hinweist. — Mögen Andere weiter forschen.

1) Zu beachten bleibt, daß im Slovenischen Paglavitz: Zwerg ist (Grimm, Deutsche Mythologie, S. 443, Note) und daß bei Strelitz das Schiß, welches sonst Bullenpfeil genannt wird, bei den Bauern den Namen Pummelbuttschen, Pamelbuttschen führt, während es bei Mirow Donnerkeil heißt.

## VII.

Nachtrag zu Dr. Strehlke  
über  
Doberan und Neu-Doberan (Pselplin)

Vom

Geheimen Regierungsrath von Anst.,  
königlich Preussischem Conservator der Kunstdenkmäler.

---

Der im vier und dreißigsten Jahrgange dieser Zeitschrift S. 20 flgd., enthaltene Aufsatz des Dr. Strehlke über das Kloster Pselplin mußte in vielfacher Hinsicht vorzugsweise mich mehr berühren, da der Verfasser viele Jahre lang in engster Verbindung mit mir bei der Herausgabe des von ihm hinterlassenen Werkes: „Denkmäler der Kunst des Mittelalters in Unter-Italien“ thätig gewesen ist, ich daher weil er oft lange Zeit unter meinen Augen und in meinem Hause arbeitete, seine auf urkundliches Quellenstudium fußende Gründlichkeit kennen zu lernen genugsam Gelegenheit hatte. Sodann war mir Pselplin seit 25 Jahren genau bekannt und hatte ich auch Doberan bereits seit 20 Jahren persönlich kennen und eigene Anschauung würdigen und schätzen gelernt. Erneuerte sich dabei der Schmerz über den Verlust einer bedeutenden literarischen Kraft wie die des verewigten Dr. Strehlke, der gewissermaßen erst am Anfange seiner so vielversprechenden literarischen Laufbahn uns schon wieder

ffen ward. Freilich mußte ich dankbar es doch immer als ein Glück anerkennen, daß ihm noch so viele Jahre zu so vielen gründlichen Forschungen und Veröffentlichungen gegönnt worden sind, nachdem sein Gesundheitszustand im Frühling 1856, als er behufs Herausgabe des Schulzischen Werkes zuerst mein Haus betrat, bereits so angegriffen war, daß man wohl Ursache zum Zweifel hatte, ob er auch die Vollendung dieses Werkes erleben würde. Er hat noch fast 10 Jahre überlebt, und während dessen aufopferndste weiter gearbeitet und geschaffen.

Mit besonderer Vorliebe widmete sich Dr. Strehlke namentlich denjenigen historischen Untersuchungen, welche zur Aufklärung der Kunstgeschichte von Wichtigkeit sind. Bei der Bedeutsamkeit der beiderseitigen Klosterkirchen zu Alt- und Neu-Doberan wäre es daher von Wichtigkeit gewesen, wenn der gründliche Forscher über die Baugeschichte dieser sich ausführlicher ausgelassen hätte. Auf die Baugeschichte Alt-Doberans läßt er sich, da dies nicht zu seinem eigentlichen Zwecke gehört, begreiflicher Weise so gut wie gar nicht ein. Wenn er auch für die Geschichte der Pelpliner Kirche nur wenig giebt, so mochte er dies wohl als außerhalb seines eigentlichen Zweckes liegend betrachten; auch schienen die Nachrichten ihm vielleicht zu unbedeutend für eine ausführlichere Baugeschichte, und er erwähnt daher nur wenig darauf bezügliche Data, namentlich das Datum der Einweihung der Kirche im Jahre 1472. Allerdings giebt es auch einige andere Notizen über bauliche Veränderungen der Kirche und des Klosters, welche der um 1630 schreibende, von a. a. O., S. 39, schreibende Kloster-Annalist mittheilt, die zur richtigen Erkennung der Erbauungszeiten und zur Ergänzung der Strehlke'schen Zusammenstellung immer noch unwichtig sind. Ich stelle sie hier nach den mir s. Z. im Herrn Professor Dr. Hirsch gütigst zugestellten Auszügen zusammen, wobei auch die von Dr. Strehlke bereits mitgetheilten Notizen, des Zusammenhanges wegen, wieder mitgenommen sind.

1258. Erste Gründung des Klosters zu Pogutken; es hatte hier eine hölzerne Kirche.

1274. Verlegung des Klosters nach Pelpin. Die neue Kirche sollte gewidmet sein der h. Jungfrau, St. Benedictus, St. Bernardus und St. Stanislaus; aber, bemerkt der Chronist, von St. Stanislaus ist keine Spur zu finden. Zur Erinnerung der 3 anderen summum altare 198 annis post (d. i. 72) est consecratum, fortasse etiam ipsum templum.

1323. In die Valentini, heißt es in einem sehr alten Graduale, daß, wie der Chronist meint, wahrscheinlich aus Doberan schon mitgenommen, daß in der Klosterkirche campanile concussum, tectum direptum, una ex maximis columnarum in minutas partes contrita et per totam ecclesiam dispersa, fenestrae vitreae fere omnes comminutae sunt. Der Chronist bezweifelt, ob das in Pselplin habe sein können.

1399. In vigilia S. Bernardi. In chartula quadam reperi: testudo Ecclesiae nostrae cecidit.

1400. 40 tägige Indulgenz des (Diöcesan-) Bischofs von Leslau für jeden, der lectionem in Refectorio anhört.

1417, 29. Nov. 100 tägige Indulgenz von 6 Cardinälen für die, welche Ecclesiam majorem vel Capellam ante portam besuchen, item qui manus adjutrices ad dictae Ecclesiae et Capellae fabricas etc.

1417, 1. Decbr. Für dieselben Zwecke Indulgenz des Erzbischofs Nicolaus von Gnesen, ebenso 2. Decbr. von 2 anderen Cardinälen.

1418. Desgleichen noch von mehreren Anderen.

1418. Pridis Non. Septembr. consecrata est Capella ante portam Monasterii in honorem Corporis Christi. In der Kapelle selbst, der jetzigen Pfarrkirche, heißt es in einer Inschrift: 1418 consecrata est praesens Ecclesia etc.

1433 wird das Kloster von den Böhmischn Ritters im Polnischen Heere geplündert und verbrannt.

1447 schildert der Visitator das Kloster als durch die Hussiten in omnibus aedificiis concrematum, die Mönche aber im Begriffe, alles wieder zu instauriren. Er fragt an, ob nicht die Frauen tempore consecrationis Ecclesiae in das Oratorium eintreten dürften. Ex his literis, setzt der Chronist hinzu, inter alia apparet, Ecclesiam eo tempore nondum fuisse consecratam, de qua postea plura. Nisi forte opinari velimus per proximas desolutiones eam sic violatam, ut de novo consecrari indiguerit.

1473, 8. März. Altare majus Ecclesiae majoris consecratum est. Templum eodem simul tempore consecratum esse, id nobis argumento est, quod in proxima visitatione domini Morimund. ante annos 25 supplicatum fuerat visitatori, ut tempore consecrationis liceret feminis Ecclesiam ingredi, isque declaraverat, quod alias iam ex definitionibus ordinis id liberum esset. Quod autem a principio foundationis ad hoc usque tempus (200 annos) non fuerit consecrata, nec ad perfectionem suam deducta, ex probabilibus habemus conjecturis. Moles enim magna

ingens structura proventus fuere exigui, fundatibus in universa progenie et posteritate sua citissime extinctis, benefactores pauci, frequens dominiorum temporarium mutatio, bella frequentia . . . et aliae difficultates altae, quae sine dubio operas frequenter interrumpserunt. Ex traditionibus habemus (Anf. des 17. Jahrh.) monachorum nostrorum, qui similiter a senioribus suis in ceperunt, officia ante consecrationem Ecclesiae solita esse in domo Capitulari absolvi. Altare etiam usque hodie visitur in ea, quamvis ablatione sacrarum reliquiarum mutatum. Potuerunt etiam in domo infirmorum divina celebrari, ut alii itidem ex traditione majorum affirmant. Nam et ibi sacrarium satis commodum cum altari consecrato fuit et perfectam parvi claustrum formam habet cum triplici claustrum regularis ambitu.

Wenn Dr. Strehlke zum Schlusse seiner Abhandlung nicht den mächtigen, im Mittelschiffe 80 Fuß hohen Bau der Klosterkirche hervorhebt und dann wörtlich sagt: „Einen Bezug der Architektur der Pöpliner Kathedrale der Doberaner Kirche kann man im Einzelnen nicht nachweisen“, so kann ich diesem doch nicht durchaus beipflichten. Daß beide Kirchen durch ein langgestrecktes Schiff, durch einen, im Mittelschiffe gleich hohen Kreuzbau sich auszeichnen, ist in den Cisterzienser-Kirchen gemeinsamer Charakter, kann also nicht als specieller Einfluß der Mutter- auf die Tochterkirche hervorgehoben werden. Wenn der Chorschluß in Doberan, den engsten Anschluß an die großen Kirchen der benachbarten Städte, die hierin wohl unmittelbar den Niederländischen folgten, den schönen polygonen Chorschluß der französischen Kathedralen mit Kapellenfranz umher zeigt, und namentlich auch der Kathedrale des eignen Bischofs zu Schwerin folgt, auch auf ein anderes Tochterkloster, zu Dargun, in dieser Hinsicht seinen Einfluß zeigt, so sehen wir in Pöplin den Chor nur als einfache Verlängerung des Langhauses gefaßt, doch so, daß hier nur vier Joche anstatt der fünf des Schiffes sich vorfinden: eine Anlage, die, zusammen mit dem graden Chorschlusse, allerdings den einfacheren und sehr nüchternen Vorschriften des Ordens entspricht und daher häufiger vorkommt, z. B. in dem Mutter-Kloster in Doberan zu Amelungsborn. Aber schon daß in Pöplin das Mittelschiff höher als die Seitenschiffe hinaufsteigt und durch Fenster im Obergaden erleuchtet wird, dürfte, in Preußen sonst die Hallen-Kirchen vorherrschend, als ein starker Einfluß des Mutter-Klosters anzuerkennen sein, so



wie überhaupt die ganze, der Doberaner in der Anlage verwandte Ziegel-Architektur, obschon überall, anstatt der in Verhältnissen und Ausbildung der Architektur-Formen so zierlichen älteren Kirche, dies alles in Pelpin, wenn auch in den Hauptanlagen großartig, doch im Einzelnen sehr roh und unansehnlich ist, wieder den allgemeinen Stilverhältnissen der Provinz am Ende des 14. und 15. Jahrhunderts entsprechen, wo der Pelpiner Bau entstanden ist.

Bedeutender ist die Verwandtschaft beider Kirchen aber schon dadurch, daß das Langhaus in beiden durch fünf Gewölbejoche mit vier Pfeilerpaaren ziemlich in denselben Abmessungen gebildet wird. Vor allem zeigt sich die Ähnlichkeit beider Kirchen aber darin, daß die Kreuzarme in beiden nicht, wie es sonst, und auch in Cisterzienser-Kirchen, überall Sitte ist, durch einen einzelnen Bogen vom Kreuzesmittel abgesondert werden, sondern durch zwei Bogen über einen Mittelpfeiler, so daß die hohen Gewölbe des höheren Langhauses ohne Unterbrechung vom Schiff bis zum Chor durchlaufen, während die quadratischen Kreuzarme in vier gleichfalls quadratische Gewölbe sich zerlegen, die auf einem schlanken achteckigen Mittelpfeiler ruhen. Wenn in Doberan auch hier eine bei weitem reichere Ausbildung stattfindet, nicht nur in den so schön und originell mit Farben geschmückten schlanken Mittelpfeilern, sondern auch durch Hinzufügung von niederen Doppel-Kapellen gegen Osten und Westen, während in Pelpin dieser vielfache Schmuck fehlt, und überall dieselbe Nüchternheit der Verzierung herrscht wie im ganzen Innern, so ist dennoch die ganze Anlage, welche außer diesen beiden Kirchen auch noch zu Dargun, der modernen Tochter von Doberan (wo aber die schlanken Säulen der Kreuzarme fehlen), innerhalb des Cisterzienser-Ordens vorkommt, als ein directer Einfluß der Architektur des Mutter-Klosters auf die der Tochter anzuerkennen.

Nadensleben, den 6. April 1870.

v. Quast.



## VIII.

# Eichhof und Warnow.

Von

Dr. G. G. F. Zisch.

ine der merkwürdigsten Stellen des Landes Mecklenburg die Natur- und Staatsgeschichte bildet der Punkt, auf dem jetzt der Hof Eichhof steht.

Der Warnow-Fluß beschreibt in seinem obern Laufe im engen Thale mit hohen Ufern, z. B. bei Richenberg nebenfeld, einen großen Bogen mit vielen Krümmungen, bis er bei Groß-Görnow, unterhalb Sternberg, die letzte romantische Hügellücke durchbricht und unterhalb der Eisenbahn bei Eichhof den mittlern Lauf beginnt, welcher von hier ein sehr weites Wiesenthal bis an das Petri-Thor der Stadt Rostock geht, von wo der Fluß bis vor Warnemünde die Gestalt eines lang gestreckten Seebeckens annimmt.

Dieses mittlere Wiesenthal beginnt genau bei Eichhof, im Wiesenthale noch einige Horste Festland liegen, welche auch schon von Wiesen umgeben sind. Von Groß-Görnow bis Eichhof nimmt die Warnow, wahrscheinlich durch die Hügel Eichhofs gezwungen, eine nördliche Richtung an, bis sie dicht unter Warnow wieder gegen Osten und Norden wendet. Hier ist der Anfang des weiten Wiesenthales des mittlern Warnow. Hier umgeben ziemlich bedeutende Wälder, welche früher wohl bewaldet waren und auf denen uralte Regelfrüher der Vorzeit prangen, in einem weiten Wald den Anfang des Wiesenthals. Innerhalb dieses Bogens auf Horsten mit festem Boden, jedoch rings umgeben von Wiesen, der Hof, die frühere Burg Eichhof.

Sehr merkwürdig ist auf dieser gegen Norden gerichteten Strecke der Lauf der Warnow. Dicht unterhalb der Eisenbahnbrücke über die Warnow und oberhalb des Hofes Eikhof <sup>1)</sup> theilt sich nämlich der Fluß in zwei Hauptarme, welche unterhalb Eikhof wieder zusammen fließen. Ob einer von ihnen durch Menschenhände gegraben ist, läßt sich wohl schwer entscheiden. Der eine Arm liegt westlich und ist wahrscheinlich der nach Norden gerichtete Hauptarm, der sich unterhalb Eikhof wieder gegen Osten wendet. Der andere Arm fließt östlich in einem großen Bogen, bis er sich unterhalb Eikhof wieder mit dem westlichen Arme verbindet. Innerhalb dieser Flußumarmungen, welche mit hellem, frischem Wasser strömen, liegen die alten Burgwälle. Im Anfange der Theilung im Winkel zwischen den beiden Flußarmen steht an dem westlichen Hauptarme ein ziemlich ausgedehnter, hoher, alter Burgwall von länglich viereckiger Gestalt, wie die alten wendischen Burgwälle, welcher jetzt als Acker- und Gartenland benutzt wird; an dieser Höhe führt links die alte Dorfstraße am linken Warnowufer von Rühn und Baumgarten her zur mittelalterlichen Burg hinauf. Dieser Burgwall ist von der Eisenbahnbrücke leicht an einem auf der Höhe stehenden einzelnen Birnbaum zu erkennen. In der Krümmung des östlichen Nebenarmes an demselben steht ein mächtiger mittelalterlicher Burgwall, auf welchem der jetzige Hof steht. Von diesem östlichen Warnowarme zweigt sich ein dritter Nebenarm des Flusses ab, welcher bei der Mühle beginnt, den mittelalterlichen Burgwall im Westen umfließt und unterhalb des Gartens wieder in den östlichen Arm mündet. Dieser Arm, welcher der kleinere ist, scheint künstlich gegraben zu sein und als Burggraben gebient zu haben, so daß die mittelalterliche Burg ganz von Wasser umflossen ist. Außerhalb dieses Burggrabens liegen im Halbkreise umher nach dem westlichen Arme hin neben dem alten Burgwalle noch mächtige Burg- oder Festungswälle, welche jetzt zu einem Park umgeschaffen sind. Von diesem mittelalterlichen Burgwalle führt die Hofstraße am rechten Warnowufer nach dem Dorfe Warnow und der Stadt Bülow.

Es ist jetzt nicht meine Absicht, eine vollständige Geschichte der mittelalterlichen Burg Eikhof, welche außerordentlich merkwürdig und reichhaltig ist, zu schreiben. Es liegt eine ungewöhnlich reiche Urkundenmenge vor und daher würde

1) Leider reichen Kräfte und Mittel nicht hin, eine genaue Karte von dem Hofe und der Feldmark Eikhof zu geben, so wünschenswerth eine solche auch sein dürfte.

eine vollständige geschichtliche Untersuchung zu weit führen. Ist augenblicklich nur mein Zweck, einige Beobachtungen Papier zu bringen, da sie mir sehr weit zurückzugreifen können und vielleicht zu anderen wichtigen Forschungen Veranlassung geben können, welche auch Andere unternehmen können. Ich will hier nur einen Anstoß geben, da ich nicht möchte, daß meine Beobachtung und Arbeiten ganz verloren gehen. Zur genaueren Ansicht und Untersuchung war ich am 2. Julii 1870 in Eickhof, wo mir der Herr Pächter hier mit seinen vielfährigen Erfahrungen freundlichst zur Hand ging.

Die mittelalterliche Burg Eickhof war um das Jahr 1284 von dem mit vielen Gütern in der Gegend ansehnlichen Ritter Johann von Zernin, einem Vasallen des Bischofs von Schwerin und der Fürsten von Mecklenburg (1280 — 1302, † vor 1318), gegründet. Aber schon am April 1285 mußte ein Streit zwischen den Fürsten von Mecklenburg und dem Bischofe von Schwerin über die Errichtung der „neuen Burg“ („super edificationem noui castrum in Ekhuoue“) also geschlichtet werden, daß der Ritter Zernin sich verpflichten mußte, die aufgeführte Feste abzubauen („propugnaculum ibi constructum destruat“) mit der Schleifung nicht eher aufzuhören, bis auch der alte Graben der Erde gleich gemacht sei („nisi prius totum fossatum humo fuerit adequatum“) (vgl. Mecklb. Urk.-Buch, Nr. 1794). Dieser Graben ist höchst wahrscheinlich der fließende oben so genannte Burggraben und Mühlgraben, welcher sich von dem östlichen Warnowarme abzweigt.

Zu der Schleifung der Burg wird es aber nicht gekommen sein, da das ganze 14. Jahrhundert die Burg als mächtiges Schloß und der Sitz einer Vogtei vorkommt, das sich zahlreiche wichtige Verhandlungen drehen, welche in das Staatsleben eingreifen.

Der Grund der langen Streitigkeiten zwischen den Fürsten und den Bischöfen war, daß nach einem Zeugenverhöre vom Jahre 1355 die Burg Eickhof auf der Grenze des Fürstentums Mecklenburg und des Bisthums Schwerin lag und daß ein Theil des Grundes und Bodens der Fürsten von Mecklenburg, der andere den Bischöfen von Schwerin gehörte, daß also der jedesmalige Inhaber der Burg Vasall zugleich dieser beiden Herren war:

„castrum dictum Eickhof in confinibus terrarum  
„dominii Hinrici (domini Magnopolensis) et episcopi  
„Zwerinensis in quodam fundo pro parte in do-

„minio (domini Hinrici) et pro parte in dominio  
„episcopi Zwerinensis sito.“

Zu diesem getheilten Grund und Boden rechne ich den ganzen Raum zwischen den beiden Hauptarmen der Warnow, den alten und den neuen Burgwall. Die Grenze zwischen dem Fürstenthum Mecklenburg und dem Bisthum Schwerin (von wegen des Landes Bülow) ging also mitten durch den jetzigen Ort Eikhof.

Es würde zu weit führen, alle die zahlreichen Streitigkeiten, Verhandlungen, Verkäufe, Verpfändungen u. s. w. aufzuführen, welche sich das ganze 14. Jahrhundert um die Burg Eikhof drehen.

Nur das will ich noch bemerken, daß noch im J. 1373 die Wichtigkeit der Burg Eikhof zur ersten Verhandlung kam.

Der Herzog Albrecht von Mecklenburg verlangte nämlich von dem Schweriner Bischofe Friedrich v. Bülow, das große Haus auf dem Schlosse Eikhof, welches der Fürst 1342 von dem Bischofe gekauft und zu Lehn genommen hatte, abzubauen, um das Schloß besser befestigen zu können, jedoch den Thurm mit dem Mosshause (Saalgebäude zum Speisen, Speisehaus) und den Thoren stehen zu lassen.

Dieses Schloß, welches auf des Bischofs Grund und Boden stand, ist also ohne Zweifel die mittelalterliche Burg, der jetzige Hof. Schon nach der Erbauung 1285 erhielt es der Ritter Johann v. Zernin von dem Bischofe zu Lehn.

Das Hauptgebäude dieses Schlosses stand ohne Zweifel auf der Stelle des jetzigen Herrenhauses, welches die höchste Stelle auf dem umflossenen Burgraum einnimmt. Die jetzige Vorderseite nach dem Hofe hin ist viel höher, als die Hinterseite, so daß man über eine hohe Freitreppe zur Hausthür hinaufsteigen muß. Darunter steht noch das alte Erdgeschloß mit den Küchen und Kellern, feste Gemölbe mit dicken Mauern und Pfeilern aus großen Backsteinen, von denen einige Gefängnisse zu sein scheinen, da nach der Versicherung des Herrn Pächters Seeler noch eiserne Ringe mit Ketten in den Wänden sitzen. Höchst wahrscheinlich stammt dieses Erdgeschloß noch aus der Zeit des ersten Baues.

Die Hinterseite des Herrenhauses erscheint jetzt nicht so hoch. Man tritt zunächst auf ebener Erde in den Garten, welcher sich in mehreren Terrassen zu dem tiefen Burggraben hinablenkt. Nach der Versicherung des Herrn Seeler stehen diese Terrassen noch ganz voll Mauerwerk und Schutt, so viel auch nach und nach herausgenommen ist. Jenseit des Burggrabens ziehen sich die hohen Wälle umher,

Wegen der Wichtigkeit der Burg sind noch heute die in Bügow auf Eikhof Erblandmarschälle des Herzogthums Mecklenburg-Schwerin.

Wenn nun die Stelle dieses mittelalterlichen Burgwalles in der Diözese von Schwerin gehörte, so ist die Frage, was in der Burg Eigenthum der Fürsten von Mecklenburg war. Und hier kommen wir auf den eigentlichen Kern der gegenwärtigen Untersuchung. Der Besitz der Fürsten von Mecklenburg war der oben geschilderte, jetzt zu Gartenland umgestaltete alte Burgwall in dem Winkel zwischen den beiden Hauptarmen der Warnow, welcher durch den Burggraben in der mittelalterlichen Burg getrennt und auch von Wasser und Wiesen umgeben ist.

Um das Hauptergebnis meiner Forschungen kurz vorwegzunehmen, muß ich es aussprechen, daß ich diesen alten Burgwall neben der mittelalterlichen Burg für den viel gesuchten wendischen Burgwall Warnow des Landes Warnow halte.

Das wendische Land Warnow, in der Mitte des Landes, erstreckte sich von Parchim nördlich hinauf über Sternberg bis an die Warnow, bis zu dem Zusammenfluß der Warnow in der Wildenitz, so daß die nördliche Spitze zwischen den ehemaligen bischöflich-Schwerinschen Ländern Bügow und Schwerin lag. Die Grenze zwischen Land Parchim, d. i. Warnow, östlich Mecklenburg, und Bisthum Schwerin, lag nach einer Grenzbestimmung vom Jahre 1261 auf der nördlichsten Spitze zwischen den Dörfern Klein-Raden (fürstlich) und Warnow (bischöflich) <sup>1)</sup>, also bei Eikhof. Früher wird die Grenze noch ein wenig weiter nach Osten gelegen und noch das Dorf Warnow eingeschlossen haben. Der Bischof von Schwerin war seit 1185 im Besitze eines viel gesuchten Dorfes im Lande Warnow („una villa in Warnowe“). Für dieses Dorf im Lande Warnow halte ich das jetzige Dorf Warnow bei Eikhof. Dadurch kam die Grenze des Bisthums Schwerin nicht vielmehr des Landes Bügow bis nach Eikhof hinein.

Eikhof aber ist die ehemalige wendische Burg Warnow an dem Flusse Warnow bei dem Dorfe Warnow. Nachdem der wendische Burgwall über ein Jahrhundert verlassen war, erwarb im Jahre 1284 der Ritter Johann von Zernin, welcher wohnte in dem nahen Dorfe Zernin (bei Warnow) seinen Namen an, neben dem wendischen Burgwall, welcher nicht geräumig

<sup>1)</sup> Vgl. Bigger Mecklb. Annalen, I, S. 108 flgd. und 125.

genug war, eine deutsche Ritterburg, welcher er den deutschen Namen Eithof gab, und ließ das Dorf Warnow stehen.

Ebenso verbesserte er 1287 die Pfarre in dem Dorfe Eitelberg, welches ihm auch gehörte und durch ihn auch wohl den deutschen Namen erhalten hatte. Das Dorf Warnow, welches nur eine Viertelstunde von der Burg Eithof entfernt liegt, war aber immer eng mit Eithof verbunden. So z. B. hatte Heinrich von Bülow, welcher damals im Pfandbesitz von Eithof war, vor dem Jahre 1346 4 Hufen von Warnow gekauft und zu Eithof gelegt, welches als bloße Burg wohl keine große Feldmark hatte.

In unmittelbarer Nähe des Dorfes Warnow kann aber weder eine wendische, noch eine mittelalterliche Ritterburg gestanden haben, da das Feld und das Dorf auf hohem, trockenem Boden liegen.

Ich halte nun dafür und bin fest überzeugt, daß der alte Burgwall neben dem Schlosse Eithof der viel gesuchte wendische Burgwall Warnow des Landes Warnow ist.

1) Der alte Burgwall, etwa 30 Fuß hoch und höher, hat ganz den Bau, die Gestalt und die Lage aller anderen wendischen Landes- und Gauburg-Wälle. Ich habe freilich noch keine Topfscherben oder andere Alterthümer auf demselben gefunden, da die Oberfläche mit Feldfrüchten bestanden war, bin aber überzeugt, daß sich alte Ueberreste finden werden. Gebrannte Ziegel und Ziegelschutt habe ich auf der Oberfläche nicht bemerkt.

2) Dieser alte Burgwall lag sicher noch im Lande Warnow.

3) Dieser alte Burgwall liegt in sehr fester Gegend an dem Flusse Warnow, und

4) in nächster Nähe des Dorfes Warnow, welches immer eng mit der Stelle von Eithof verbunden war.

5) Wenn dieser alte Burgwall auch auf der äußersten Nordspitze und Grenze des ehemaligen Landes Warnow liegt, so kann dies doch die Annahme nicht schwächen, da bekanntlich viele wendische Gauburgen an den Grenzen der „Länder“ oder Gaue lagen und zugleich Grenzburgen waren.

6) Der alte Burgwall zu Eithof hat hier seine rechte Stelle, da er in der Mitte mehrerer Völkerschaften und des Landes, an der Grenze mehrerer Länder und in einer äußerst wichtigen und festen Gegend liegt.

Der „alte Burgwall“ zu Eithof ist also der wendische Burgwall Warnow, welcher zur Zeit der Erbauung in der christlichen Zeit einen deutschen Namen erhalten hat.

• meiner Anlagen gelebt werden sollte.





## IX.

Wallenstein meldet dem Grafen Philipp von Mansfeld seine Abreise nach Meissenburg und entbietet denselben dahin zu sich.

D. d. Friedland, 1628, Junii 6.

Unsern freündlichen grus, vnd was wir mehr Liebes vnd Guetes vermögenn zuvor. Hoch vnd wolgeborner Graff, besonders lieber Herr vnd Freundt.

Wir berichtenn den herrn, das wir albereit nach denn Nieder-Sächsischem Craiß inn fortzueg sein, Vnnß aber nit wießent, ob wir inn Pommern oder in Landt zue Mechelburg anlangen werden, mit den Herrn vnnß aber nothwendig zue unterreden: Alß wolle Er sich alß balden von dannen aufmachen, nacher Güstraw versügen, alda Er erfragen wirdt können, wo Wir anzutrefen, Alßdann weiters zue vns begeben, damit wir vnnß wegenn der Schieff Armazon mit Ine vnderreden können. Vnd verbleiben den Herrn zue angenehmer erweisung willig. Gegeben zue Friedlandt, denn Sechsten Tag Juny, Anno 1628.

Albrecht v. G. G. Herzog zu Friedlandt vnd  
Sagan, Röm. Kay. Mtt. General Obrister  
Veldthauptman, wie auch des Oceanischen  
vnd Baltischen Meers General  
des herrn dienstwilliger

A. S. z. F.

Dem Hoch-Wohlgebornen Herrn Philipsen  
Grauen von Mannsfeldt, Edlen Herrn  
zue Heldrungen, Röm. Kayserl. auch  
Königl. Mtt. zu Hispanien Kriegs-  
rath, Cämmerer vnd bestaltem Obristen,  
Vnsenn besonders lieben Herrn vnd  
freundt.

Rübed.

Nach dem Original im fürstlich Anhaltischen Archive zu Ballenstedt,  
mitgetheilt von dem Archivrath a. D. Baron v. Redem zu Weylar.

B.

# Jahrbücher

für

## Alterthumskunde.

---



# **I. Zur Alterthumskunde**

im engern Sinne.

---

## **1. Vordriftliche Zeit.**

a. Steinzeit.

---

### **Hünengrab von Westlin.**

Bgl. Jahrb. XXVII, S. 165 fgb.

Nach einem Berichte des Herrn Dr. Wiechmann zuadow wurden in einem Grabe der Steinzeit im „Westliner Holze“, bei Goldberg und Dobbertin, folgende Geräthe gefunden:

1 ganz geschliffener Keil aus Diorit, 14 Centim. lang und an der Schneide  $6\frac{1}{2}$  Centim. breit;

1 ganz geschliffener Keil aus hellgrauem Feuerstein, 5 Centim. lang und an der Schneide  $6\frac{1}{2}$  Centim. breit;

1 ganz geschliffener Schmalmeißel aus hellgrauem Feuerstein,  $13\frac{1}{2}$  Centim. lang und an der Schneide  $1\frac{1}{2}$  Centim. breit;

1 Schleuderstein aus Granit, trichterförmig durchbohrt, oval, im größten Durchmesser 5 Centim., größte Dicke  $\frac{1}{2}$  Centim.;

1 Spindelstein(?) aus schwarzem Gestein,  $4\frac{1}{2}$  Centim. n Durchmesser.

Die Alterthümer sind in den Besitz des Herrn Dr. Wiechmann gekommen, nach dessen Mittheilungen der vorstehende Bericht abgefaßt ist.

G. E. F. Lisch.

### **Hünengrab von Schwansee.**

Nach glaubwürdigen genauen Mittheilungen ist in mehreren Jahren zu Schwansee an der Ostsee bei Daff ein „Hünengrab“ abgetragen, in dem sich eine „ausgehöhlte Eiche“ fand, in welcher ein „menschliches Gerippe“ neben dem Gerippe lag ein „geschliffener Keil“, ein „nicht geschliffener Keil“ und eine „durchbohrte Streitart“. Leider ist nicht mehr zu erlangen gewesen als diese Nachrichten.

G. C. F. Risch.

### **Streitart von Alt-Farpen.**

Beim Bau einer Brücke zu Alt-Farpen bei Wismar (dem Wege nach Robertsdorf) ward eine Streitart aus Diorit gefunden und von dem Herrn Pächter Baumann durch den verstorbenen Herrn Gutsbesitzer Fischer auf Wendisch geschenkt. Die Art, 4½ Zoll lang, ist von alter Form, die Bahnende abgestumpft, und von beiden Seiten her ziemlich kegelförmig angebohrt, so daß das Schaftloch nicht vollendet und nicht ausgeschliffen ist.

G. C. F. Risch.

### **Streitart von Zippendorf.**

Im Jahre 1869 ward in dem Holze zu Zippendorf bei Schwerin eine Streitart aus Diorit gefunden, welche außerordentlich selten und merkwürdig ist. Das Stück wurde dem Herrn Advocaten Krennke zu Schwerin gebracht, daselbe noch besitzt, jedoch die Freundlichkeit gehabt hat, Untersuchung und wissenschaftliche Benutzung zu gestatten. Die Streitart, welche nur klein, etwa 4 Zoll lang ist, noch nicht fertig. Es ist ein paßlicher Stein dazu gewählt, welcher auf den Oberflächen durch Schlagen und Reiben ungefähr zu der beabsichtigten Form gebracht, jedoch noch nicht vollständig geformt und noch nicht geschliffen. Es ist der Anfang gemacht, das Bahnende abzuspielen, ungefähr wie die Abbildung in Jahrb. XXX, S. Nr. 2 zeigt. Die Art hat also die Grundform ungefähr wie Friderico-Franciscum Taf. XXVIII, Fig. 4 und 6, daher nach der Gestalt wohl einer jüngeren Zeit, wahrscheinlich

schon der Bronzezeit angehören, da die Kerne der Steinzeit eine mehr plumpe Gestalt und eine breite Bahn haben. Aber auch das Schaftloch ist noch nicht fertig. Es bestätigt sich hier wieder die Wahrnehmung, daß, nachdem die Form einigermaßen zugerichtet war, zuerst das Schaftloch gebohrt und die Oberfläche erst nach dessen Vollendung geschliffen ward. Das Merkwürdige an dieser Streitart ist nun die Art der Bohrung des Schaftloches. Die Schaftlöcher der Kerne der Steinzeit sind ohne Zweifel durch einen Pflock mit Sand gerieben; alle noch nicht fertigen, und es giebt viele halbvollendete, haben ein kegelförmiges Loch, gewöhnlich an beiden Seiten, welches nach und nach zu der beabsichtigten Größe gebracht ward. Die Streitart von Zippendorf ist aber mit einem Ring- oder Centrum-Bohrer gebohrt, indem an einer Seite in dem erst ungefähr 1 Zoll tiefen Loch ein eben so großer, regelmäßiger, etwa  $\frac{1}{8}$  Zoll dicker, glatter Dorn oder Stift stehen geblieben ist. Das Loch oder die Höhlung, in welchem dieser Stift steht, ist überall gleich weit, überall glatt und am Boden, auf dem der Stift steht, halbkugelig ausgeschliffen, ungefähr wie das Innere eines Fingerhutes. Die Bohrung kann also nur mit einem metallenen Centrum-Bohrer gemacht sein, also wenigstens zur Bronzezeit. Dieses Stück giebt also wieder den Beweis, daß gewisse Geräthe aus Stein auch in die jüngeren Perioden der Vorzeit hineinragen, namentlich Streitärte aus Diorit und Pfeilspitzen aus Feuerstein, während die schneidenden Geräthe, wie Schwerter, Dolche, Messer in der Bronzezeit immer aus Bronze bestehen. (Aber umgekehrt kommen diese schneidenden Geräthe aus Bronze nicht in der Steinzeit vor, sondern dieselben sind immer aus Feuerstein.)

Solche Stücke, wie diese Streitart von Zippendorf, sind außerordentlich selten: es war in Mecklenburg bisher nur ein einziges gleiches, ebenfalls noch nicht fertiges Exemplar bekannt geworden, welches in der großherzoglichen Sammlung zu Schwerin aufbewahrt wird.

G. C. F. Risch.

## b. Bronzezeit.

**Regelgrab von Bafedow.**

Auf der jetzigen Feldmark des Gutes Bafedow bei Malchin, und zwar auf dem Felde des untergegangenen Dorfes Wargentin, hundert Schritte von den Ueberresten des ehemaligen Wargentiner Kirchhofs und ungefähr fünfhundert Schritte von dem Malchiner See entfernt, stand ein kegelförmiger Hügel, welcher von einem Kreise von großen Feldsteinen eingefast war. Dieser Kreis hatte einen Durchmesser von 30 Schritten. Der Hügel, welcher einige Fuß hoch war, war von weißem Sande, vielleicht vom Malchiner See, aufgeführt, während der Boden weit umher strenger Lehm ist. In der Mitte des Hügels lag auf dem Urboden ein größerer Stein. Als die Steine zum Bau ausgebrochen wurden und der Hügel geöffnet ward, wurden mehrere bronzene Geräthe gefunden, welche alle zerbrochen und zum Theil vom Feuer verbogen und alle stark gerostet waren. Beim Aufgraben wurden die Sachen noch mehr zerbrochen. Der Hügel war also ein sogenanntes Regelgrab gewesen. Die bronzenen Geräthe sind folgende:

ein schmales Bronzeschwert mit Griffzunge, welche zum großen Theil abgebrochen ist, 18 Zoll in der Klinge lang, mit einigen gerosteten Bruchflächen;

eine Bronzeart, mit Schaftloch, mit 4 erhabenen Reifen zur Verzierung auf jeder Seite, ganz wie die in Worsaae Abbildninger Taf. 23, No. 81, oder Nordiske Oldsager Taf. 27, No. 110, abgebildete Bronzeart, nur am Bahnende scharf auslaufend, 16 Loth Zollvereinsgewicht schwer, leider im Schaftloche quer durchbrochen, ein sehr seltenes Stück;

Bruchstücke von einer verbogenen und zerbrochenen sogenannten Handberge, deren Armring mit Querlinien und Stricheln verziert ist.

Außerdem fanden sich Bruchstücke von einer kleinen Sandsteinplatte von jungem Gestein, von denen das eine als Schleiffstein oder Polierstein benutzt gewesen zu sein scheint.

Der Herr ... Pumpkin hat diese Gegenstände dem Vereine überreicht.

Im Jahre 1846 wurde in ... weit von dem Hofe und ... „Sandsholle“ einige Fuß tief, ... mit demselben tiefen Rost gefund ... eine bronzene Art besand, we ... gleich ist (vgl. Jahrb. XII, S. 415).

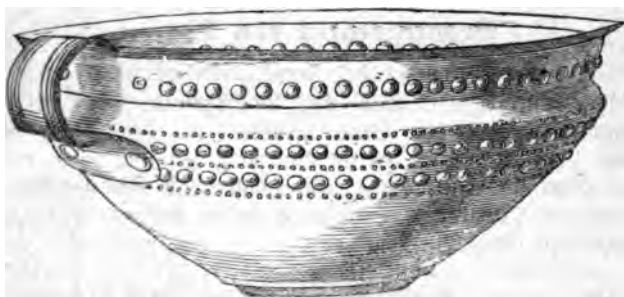
Ungefähr hundert Schritte von diesem Basedower Grabe lag ein zweites, ähnliches, kleineres Grab, welches ebenfalls ausgebrochen ist, aber keine Alterthümer geliefert hat.

G. E. F. Tisch.

### Bronzeschalen von Basedow.

Im Herbst 1870 wurde zu Schloß Basedow beim Ausräumen eines Moderlochs 6 kleine, feine Bronzeschalen gefunden, von denen 4 ziemlich gut erhalten, 2 aber zerbrochen und lückenhaft, alle aber rostfrei sind. Der Herr Graf Hahn auf Schloß Basedow hatte die Güte, den Fund den Sammlungen des Vereins überweisen. Die Schalen, durchschnittlich 2 Zoll hoch und 4 bis 5 Zoll weit in der Mündung, sind aus alter Bronze dünne getrieben und mit Reihen von kleinen Buckeln und Punkten verziert, welche von innen herausgetrieben sind; vier haben einen breiten Henkel am Rande, zwei sind ohne Henkel.

Dieser Fund ist nun außerordentlich merkwürdig. Die Schalen gleichen nämlich im Allgemeinen ganz der früher zu Dahmen ebenfalls im Moder gefundenen, in Jahrb. X, S. 283, beschriebenen und dort und hier wieder abgebildeten



Halbe Größe.



genug war, eine deutsche Ritterburg, in  
Namen Eikhof gab, und ließ das

Ebenso verbesserte er 1287 die Pfar-  
felberg, welches ihm auch gehörte und  
den deutschen Namen erhalten hatte. A  
welches nur eine Viertelstunde von der E-  
liegt, war aber immer eng mit Eikhof ver-  
hatte Heinrich von Bülow, welcher damal-  
von Eikhof war, vor dem Jahre 1346 4 P  
gekauft und zu Eikhof gelegt, welches als  
keine große Feldmark hatte.

In unmittelbarer Nähe des Dorfes  
aber weder eine wendische, noch eine mittelalte  
gestanden haben, da das Feld und das D-  
trodenem Boden liegen.

Ich halte nun dafür und bin fest über-  
alte Burgwall neben dem Schlosse Eikhof d-  
wendische Burgwall Warnow des Landes

1) Der alte Burgwall, etwa 30 Fuß ho-  
hat ganz den Bau, die Gestalt und die Lage  
wendischen Landes- und Gauburg-Wälle  
freilich noch keine Topfscherben oder andere Alte-  
demselben gefunden, da die Oberfläche mit Feld-  
standen war, bin aber überzeugt, daß sich alte  
finden werden. Gebrannte Ziegel und Ziegelschut-  
auf der Oberfläche nicht bemerkt.

2) Dieser alte Burgwall lag sicher noch in  
Warnow.

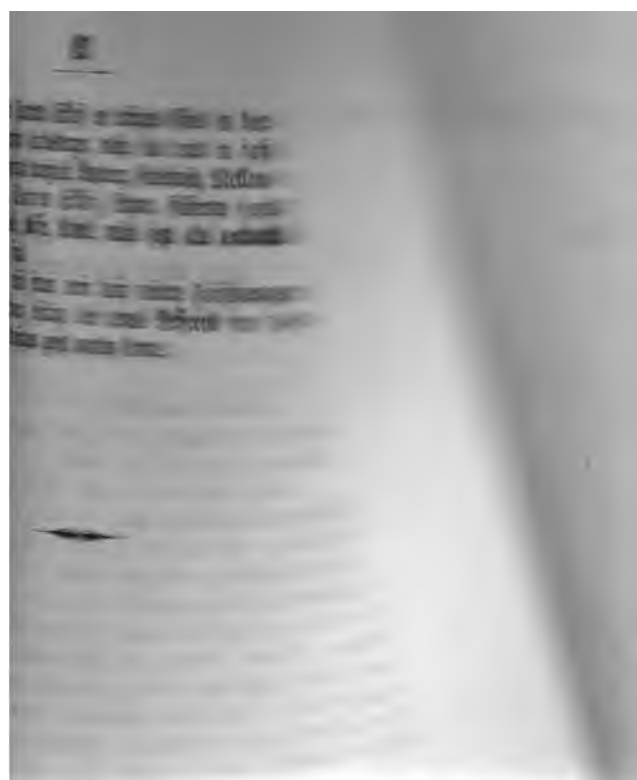
3) Dieser alte Burgwall liegt in sehr fester Ge-  
dem Flusse Warnow, und

4) in nächster Nähe des Dorfes Warnow,  
immer eng mit der Stelle von Eikhof verbunden war.

5) Wenn dieser alte Burgwall auch auf der an  
Nordspitze und Grenze des ehemaligen Landes Wa-  
liegt, so kann dies doch die Annahme nicht schwächen  
bekanntlich viele wendische Gauburgen an den Grenzen  
„Länder“ oder Gaue lagen und zugleich Grenzburgen in

6) Der alte Burgwall zu Eikhof hat hier seine  
Stelle, da er in der Mitte mehrerer Völkerschaften und  
Landes, an der Grenze mehrerer Länder und in einer aus-  
wichtigen und festen Gegend liegt.

Der „alte Burgwall“ zu Eikhof ist also der wendische  
Burgwall Warnow, welcher zur Zeit der Erbauung  
der christlichen Zeit einen deutschen Namen hatte.



## IX.

Wallenstein meldet dem Grafen Philipp von Mar  
seine Abreise nach Meßlenburg und entbietet  
selben dahin zu sich.

D. d. Friedland, 1628, Junii 6.

Unsern freündlichen gruß, vnd was wir mehr Liebes  
Guetes vermögenn zuuor. Hoch vnd wolgeborner Graf  
sonders lieber Hert vnd Freündt.

Wir berichtenn den herrn, das wir albereit nach  
Nieder-Sächsischem Graiß inn fortzueg sein, Vnnß abe  
wießent, ob wir inn Pommern oder in Landt  
Meeßelburg anlangen werden, mit den Herrn vnß  
nothwendig zue unterreden: Alß wolle Er sich alß baldei  
dannen aufmachen, nacher Güstrow verfügen, alda Er  
fragen wirdt können, wo Wir anzutrefen, Alßdann wo  
zue vns begeben, damit wir vnnß wegenn der Sch  
Armazon mit Ine vnderreden können. Vnd verbl  
den Herrn zue angenehmer erweisung willig. Gegebe  
Friedlandt, denn Sechsten Tag Junij, Anno 1628.

Albrecht v. G. G. Herzog zu Friedland  
Sagan, Röm. Kay. Mtt. General Vl  
Feldhauptman, wie auch des Ocear  
vnd Baltischen Meers General  
des herrn dienstwilliger

A. S. z. F.

Dem Hoch-Wohlgebornen Herrn Philipsen  
Grauen von Mannßfeldt, Edlen Herrn  
zue Heldrungen, Röm. Kayserl. auch  
Königl. Mtt. zu Hispanien Kriegs-  
rath, Cämmerer vnd bestaltem Obristen,  
Unsenn besonders lieben Herrn vnd  
freündt.

Lübeck.

Nach dem Original im fürstlich Anhaltischen Archive zu Ball  
mitgetheilt von dem Archivrath a. D. Baron v. Nebem zu Wei

B.

**Jahrbücher**  
für  
**Alterthumskunde.**

---



# **I. Zur Alterthumskunde**

im engeren Sinne.

## **1. Vorchristliche Zeit.**

a. Steinzeit.

### **Hünengrab von Mestlin.**

Bgl. Jahrb. XXVII, S. 165 fgg.

Nach einem Berichte des Herrn Dr. Wiechmann zuadow wurden in einem Grabe der Steinzeit im „Mestliner Holze“, bei Goldberg und Dobbartin, folgende Geräthe gefunden:

1 ganz geschliffener Keil aus Diorit, 14 Centim. lang und an der Schneide  $6\frac{1}{2}$  Centim. breit;

1 ganz geschliffener Keil aus hellgrauem Feuerstein, 5 Centim. lang und an der Schneide  $6\frac{1}{2}$  Centim. breit;

1 ganz geschliffener Schmalmeißel aus hellgrauem Feuerstein,  $13\frac{1}{2}$  Centim. lang und an der Schneide  $1\frac{1}{2}$  Centim. breit;

1 Schleuderstein aus Granit, trichterförmig durchbohrt, oval, im größten Durchmesser 5 Centim., größte Dicke  $1\frac{1}{2}$  Centim.;

1 Spindelstein(?) aus schwarzem Gestein,  $4\frac{1}{2}$  Centim. im Durchmesser.

Die Alterthümer sind in den Besitz des Herrn Dr. Biechmann gekommen, nach dessen Mittheilungen der vor-  
liegende Bericht abgefaßt ist.

G. C. F. Risch.

### **Hünengrab von Schwansee.**

Nach glaubwürdigen genauen Mittheilungen ist in mehreren Jahren zu Schwansee an der Ostsee bei Daff ein „Hünengrab“ abgetragen, in dem sich eine „ausgehöhlte Eiche“ fand, in welcher ein „menschliches Gerippe“ lag. Neben dem Gerippe lag ein „geschliffener Keil“, ein „nagelgeschliffener Keil“ und eine „durchbohrte Streitaxt“. Leider ist nicht mehr zu erlangen gewesen als diese Nachrich-

G. C. F. Risch.

### **Streitaxt von Alt-Farpen.**

Beim Bau einer Brücke zu Alt-Farpen bei Wismar (dem Wege nach Robertsdorf) ward eine Streitaxt von Diorit gefunden und von dem Herrn Pächter Baumann durch den mailand Herrn Gutsbesitzer Fischer auf Wendisch geschenkt. Die Art, 4 1/2 Zoll lang, ist von alter Form, die Bahnende abgestumpft, und von beiden Seiten her ziemlich kegelförmig angebohrt, so daß das Schaftloch nicht vollendet und nicht ausgeschliffen ist.

G. C. F. Risch.

### **Streitaxt von Zippendorf.**

Im Jahre 1869 ward in dem Holze zu Zippendorf bei Schwerin eine Streitaxt aus Diorit gefunden, welche außerordentlich selten und merkwürdig ist. Das Stück ward dem Herrn Advocaten Krennke zu Schwerin gebracht, daselbe noch besitzt, jedoch die Freundlichkeit gehabt hat, die Untersuchung und wissenschaftliche Benutzung zu gestatten. Die Streitaxt, welche nur klein, etwa 4 Zoll lang ist, noch nicht fertig. Es ist ein paphischer Stein dazu gewählt, welcher auf den Oberflächen durch Schlagen und Reiben ungefähr zu der beabsichtigten Form gebracht, jedoch noch nicht vollständig geformt und noch nicht geschliffen. Es ist der Anfang gemacht, das Bahnende abzuspitzen, ungefähr wie die Abbildung in Jahrb. XXX, S. Nr. 2 zeigt. Die Art hat also die Grundform ungefähr wie Friderico-Francisceum Taf. XXVIII, Fig. 4 und 6, und daher nach der Gestalt wohl einer jüngeren Zeit, wahrscheinlich

von der Bronzezeit angehören, da die Aelte der Steinzeit me mehr plumpe Gestalt und eine breite Bahn haben. Aber auch das Schaftloch ist noch nicht fertig. Es be-  
 stigt sich hier wieder die Wahrnehmung, daß, nachdem die  
 form einigermaßen zugerichtet war, zuerst das Schaftloch  
 gebohrt und die Oberfläche erst nach dessen Vollendung ge-  
 schliffen ward. Das Merkwürdige an dieser Streitart ist  
 nun die Art der Bohrung des Schaftloches. Die Schaft-  
 löcher der Aelte der Steinzeit sind ohne Zweifel durch einen  
 Pflock mit Sand gerieben; alle noch nicht fertigen, und  
 es giebt viele halbvollendete, haben ein kegelförmiges Loch,  
 gewöhnlich an beiden Seiten, welches nach und nach zu  
 der beabsichtigten Größe gebracht ward. Die Streitart von  
 Zippendorf ist aber mit einem Ring- oder Centrum-  
 Bohrer gebohrt, indem an einer Seite in dem erst un-  
 gefähr 1 Zoll tiefen Loch ein eben so großer, regelmäßiger,  
 etwa  $\frac{1}{8}$  Zoll dicker, glatter Dorn oder Stift stehen  
 geblieben ist. Das Loch oder die Höhlung, in welchem  
 dieser Stift steht, ist überall gleich weit, überall glatt und  
 am Boden, auf dem der Stift steht, halbkugelig ausgeschliffen,  
 ungefähr wie das Innere eines Fingerhutes. Die Bohrung  
 kann also nur mit einem metallenen Centrum-Bohrer  
 gemacht sein, also wenigstens zur Bronzezeit. Dieses Stück  
 giebt also wieder den Beweis, daß gewisse Geräthe aus  
 Stein auch in die jüngeren Perioden der Vorzeit  
 hineinragen, namentlich Streitärte aus Diorit und Pfeil-  
 spizen aus Feuerstein, während die schneidenden Geräthe,  
 wie Schwerter, Dolche, Messer in der Bronzezeit immer  
 aus Bronze bestehen. (Aber umgekehrt kommen diese schnei-  
 denden Geräthe aus Bronze nicht in der Steinzeit vor,  
 sondern dieselben sind immer aus Feuerstein.)

Solche Stücke, wie diese Streitart von Zippendorf,  
 sind außerordentlich selten: es war in Mecklenburg bisher  
 nur ein einziges gleiches, ebenfalls noch nicht fertiges  
 Exemplar bekannt geworden, welches in der großherzog-  
 lichen Sammlung zu Schwerin aufbewahrt wird.

G. C. F. Tisch.



## b. Bronzezeit.

**Regelgrab von Basedom.**

Auf der jetzigen Feldmark des Gutes Basedom bei Malchin, und zwar auf dem Felde des untergegangenen Dorfes Wargentin, hundert Schritte von den Ueberresten des ehemaligen Wargentiner Kirchhofs und ungefähr fünfhundert Schritte von dem Malchiner See entfernt, stand ein kegelförmiger Hügel, welcher von einem Kreise von größern Feldsteinen eingefast war. Dieser Kreis hatte einen Durchmesser von 30 Schritten. Der Hügel, welcher einige Fuß hoch war, war von weißem Sande, vielleicht vom Malchiner See, aufgeführt, während der Boden weit umher strenger Lehm ist. In der Mitte des Hügels lag auf dem Urboden ein größerer Stein. Als die Steine zum Bau ausgebrochen wurden und der Hügel geöffnet ward, wurden mehrere bronzene Geräthe gefunden, welche alle zerbrochen und zum Theil vom Feuer verbogen und alle stark gerostet waren. Beim Aufgraben wurden die Sachen noch mehr zerbrochen. Der Hügel war also ein sogenanntes Regelgrab gewesen.

Die bronzenen Geräthe sind folgende:

ein schmales Bronzeschwert mit Griffzunge, welche zum großen Theil abgebrochen ist, 18 Zoll in der Klinge lang, mit einigen gerosteten Bruchflächen;

eine Bronzeart, mit Schaftloch, mit 4 erhabenen Reifen zur Verzierung auf jeder Seite, ganz wie die in Worsaae Abbildninger Taf. 23, No. 81, oder Nordiske Oldsager Taf. 27, No. 110, abgebildete Bronzeart, nur am Bahnende scharf auslaufend, 16 Loth Zollvereinsgewicht schwer, leider im Schaftloche quer durchbrochen, ein sehr seltenes Stück;

Bruchstücke von einer verbogenen und zerbrochenen sogenannten Handberge, deren Armring mit Querlinien und Stricheln verziert ist.

Außerdem fanden sich Bruchstücke von einer kleinen Sandsteinplatte von jungem Gestein, von denen das eine als Schleiffstein oder Polierstein benutzt gewesen zu sein scheint.

Der Herr Candidat Pumpilin hat diese Gegenstände im Vereine überreicht.

Im Jahre 1846 wurden zu Wief bei Schwaan, nicht weit von dem Hofe und dem Burgwall Werle, in einer Sandscholle einige Fuß tief, mehrere Bronzealterthümer in demselben tiefen Rost gefunden, unter denen sich auch eine bronzene Art befand, welche der Basedower ganz ähnlich ist (vgl. Jahrb. XII, S. 415).

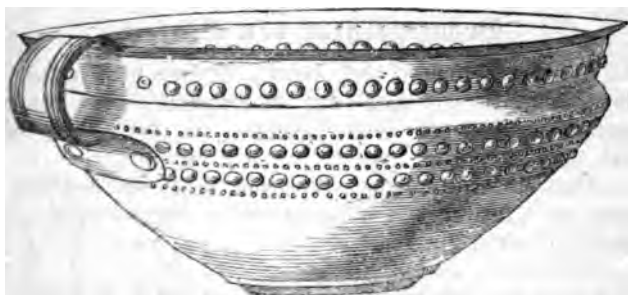
Ungefähr hundert Schritte von diesem Basedower Grabe lag ein zweites, ähnliches, kleineres Grab, welches ebenfalls aufgebrochen ist, aber keine Alterthümer geliefert hat.

G. C. F. Lisch.

### Bronzeschalen von Basedow.

Im Herbst 1870 wurden zu Schloß Basedow beim Ausräumen eines Moderloches 6 kleine, feine Bronzeschalen gefunden, von denen 4 ziemlich gut erhalten, 2 aber zerbrochen und lückenhaft, alle aber rostfrei sind. Der Herr Graf Hahn zu Schloß Basedow hatte die Güte, den Fund den Sammlungen des Vereins zu überweisen. Die Schalen, durchschnittlich 2 Zoll hoch und 4 bis 5 Zoll weit in der Mündung, sind aus alter Bronze dünne getrieben und mit Reihen von kleinen Buckeln und Punkten verziert, welche von innen herausgetrieben sind; vier haben einen breiten Henkel an der Mündung, zwei sind ohne Henkel.

Dieser Fund ist nun außerordentlich merkwürdig. Die Schalen gleichen nämlich im Allgemeinen ganz der früher zu Basedow ebenfalls im Moder gefundenen, in Jahrb. X, S. 283, beschriebenen und dort und hier wieder abgebildeten



Halbe Größe.

Bronzeschale, so wie den bei Klein-Ludow im Moor gefundenen und in Jahrb. XIII, S. 376, beschriebenen der Bronzeschalen. Die Güter Basedow, Dahmen und Klein-Ludow liegen nun ungefähr je  $\frac{3}{4}$  Meilen weit auseinander, so daß auf eine Strecke von  $1\frac{1}{2}$  Meilen drei gleiche Bronzefunde kommen, welche ohne Zweifel einer und derselben Zeit angehören und wahrscheinlich aus einer und derselben Fabrik stammen; diese Schalen scheinen dieser Gegend eigenthümlich gewesen zu sein.

Von den Basedower Schalen gleichen nun drei in jeder Hinsicht ganz der hier abgebildeten Schale von Dahmen und den Schalen von Klein-Ludow, mit der alleinigen Ausnahme, daß auf dem Rande die Reihe von Buckeln fehlt, sie sind also der ersten Schale von Klein-Ludow gleich. Eine vierte Schale hat überhaupt nur eine Reihe von Buckeln, welche größer sind und weiter auseinander stehen als an den drei ersten Schalen. Eine fünfte Schale ist ganz glatt. Von einer sechsten Schale ist nur der Rand vorhanden.

Die Henkelniete sind ebenfalls von Kupfer, wie die Niete der an den andern Orten gefundenen Schalen.

Merkwürdig ist es, daß genau dieselben Schalen auch in Dänemark auf der Insel Fühnen vorkommen. Madse in Afbildninger af Danske Oldsager og Mindesmaerker II, Broncealderen, hat im XV. Hefte 4 gleiche Schale abgebildet, welche mit andern Bronzealterthümern in einem Moor bei Kirkendrup, Amt Odensee, gefunden sind: Oegemos ved Kirkendrup, Naesbyhoved Broby Sogn, Odensee Amt. Es ist dabei wohl zu bemerken, daß dieselben Fabrikate, welche einer Fabrik anzugehören scheinen, eine ziemlich weit Verbreitung über's Meer gefunden haben.

G. E. F. Risch.

### Bronzegeräthe von Waren.

Auf der Feldmark der Stadt Waren liegt neben dem Müritzer ein kleiner See mit Moorgrund, die Feisne genannt, welcher der Stadt gehört. In der Mitte dieses Sees liegt eine Insel, welche Burgwall genannt wird, da auf demselben ein regelmäßiger Burgwall steht, auf welchem zu Zeiten ein „fürstliches Schloß gestanden haben soll.“ Ob Zweifel ist dieser Burgwall eine Anlage aus wendischer Zeit

1) Vgl. L. Fromm's Beschreibung im Mecklenb. Archiv für Landeskunst Jahrg. XIV, 1864, S. 32 fgg.

Nicht weit vom Ufer des Burgwallcs sind vor einigen Jahren im Wasser von den Fischern zwei wichtige Bronzeräthe gefunden und an den verstorbenen Burgemeister dieses abgeliefert, welcher sie im Jahre 1865 dem Verein ergeben hat.

Das vorzüglichste ist ein bronzenes Henkelgefäß,  $\frac{1}{4}$  Zoll hoch und  $4\frac{1}{2}$  Zoll weit im Bauche, mit abgerundetem Bauche und eingezogenem Halse und einem Henkel; es ganze ist von sehr schöner Form. Das Gefäß, welches in dem im Friderico-Francisceum Taf. XII, Fig. 2, abgebildeten von gleichem Styl und gleicher Arbeit, jedoch nur halb so groß ist, besteht aus sehr dünne gehämmelter Bronze. Der ganze Bauchrand, so weit er sich dem Auge in der Seitenansicht zeigt, ist mit Verzierungen bedeckt, welche von innen heraus getrieben sind. Es ist hierbei zu bemerken, daß es ganze Gefäß aus drei Stücken besteht und zusammengetrieben ist, ohne Vernietung und Löthung. Das eigentliche Gefäß besteht aus zwei halbkugelförmigen Stücken, welche die Bauchränder zusammengesetzt sind; die nach außen überbogene Halsmündung bildet auch ein eigenes Stück. Durch die Verfertigung aus einzelnen Stücken haben diese sich leichter zerlegen lassen. Der Henkel ist angenietet. Die Verzierungen sind folgendermaßen zusammengesetzt. Auf dem Bauchrande sind drei erhabene Streifen. An jeder Seite derselben liegt ein Band, welches abwechselnd mit einem halbkugelförmigen Knötchen und vier senkrechten Linien belegt ist. An jeder Seite dieses Bandes liegt ein erhabener Keil und an jeder Seite zum Schluß eine Reihe halbkugelförmiger Knötchen oder Buckeln. Der Henkel ist an den Rändern mit eingegrabenen Querlinien verziert.

Dieses Henkelgefäß gleicht also in Arbeitsweise und Verzierungen ganz den Bronzeschalen von Dahmen, Kleinow und Bafedow, welche in Jahrb. XIII, S. 376, beschrieben und abgebildet sind. Außer den angegebenen Eigenthümlichkeiten ist auch der Fuß auf dieselbe Weise gestaltet. Ferner gleichen die Arbeit und Verzierung der Bronzevase des Kesselwagens von Peccatel, welcher in Jahrb. IX, S. 369 figd. beschrieben und auf der Lithographie dazu und in Jahrb. XXV, S. 219, abgebildet ist. Man darf also kein Bedenken tragen, dieses Henkelgefäß in die Zeit des Kesselwagens von Peccatel und also der salomonischen Kesselwagen) zu setzen. Die von

innen heraus getriebenen Büdeln sind auf allen diesen Gefäße gleich und grade so groß und ebenso gestaltet, wie die Bronzebüdeln, die auf dem Ledergürtel aufgenietet sind welcher in dem Grabe von Peccatel neben dem Kesselwege gefunden und auf der Lithographie zu Jahrb. IX, Fig. 8 abgebildet sind. — Das Gefäß hat im Wasser auf der Seite gelegen und ist daher auf der einen Seite ohne Rost, auf der andern Seite mit festem, kalkigem Schlamm bedeckt, wie die Pfahlbaualterthümer von manchen Stellen des Bodensees z. B. von der Mainau.

Hiezu stimmt auch die neben dem Henkelgefäße im See gefundene hohl gegossene, kurze, bronzene Framea (Celt) mit Schaftloch und Dohr, deren Schneide sich sehr stark halbmondförmig schwingt.

Ob diese beiden Alterthümer einzeln im See verloren gegangen sind oder einem Pfahlbau angehören, hat sich noch nicht ermitteln lassen. Jedenfalls werden sie viel älter sein als der Burgwall, mit dem sie wohl in keiner Verbindung stehen.

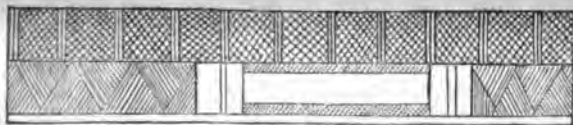
G. C. F. Fisch.

### Die Krone von Sylt.

Vor mehreren Jahren stieß der Herr Hauptmann, jetzt Major a. D. von Preen, jetzt auf Groß-Brück, während eines Badeaufenthalts auf der schleswigischen Insel Sylt in der Nordsee beim Spaziergange mit dem Fuße in einen fast frei liegenden, großen, grünen Ring, den er sogleich als Bronze erkannte und mit sich nahm. Der Ring lag in den Dünen „am rothen Clyff“ in gelbrothem Lehm auf einer mit zerbrannten Knochen gefüllten thönernen Urne, welche in Pause der Zeiten am obern Rande ganz frei gelegt war aber beim Ausheben gänzlich zerfiel.

Als der Herr von Preen mir nach längerer Zeit den Fund zeigte, erkannte ich darin sogleich einen jener „Kronen reifen“, welche schon vielfach und auch von mir zuletzt in den Jahrbüchern XXIX, S. 142, behandelt sind. Der Ring ist in Größe, Gestalt und Einrichtung durchaus den bisher gefundenen gleich. Er besteht aus Bronze, ist voll gegossen und mit tiefem, hellgrünem, edlem Rost bedeckt. Er hat im Innern einen Durchmesser von  $5\frac{1}{4}$  Zoll, im Aeußer

von 6 Zoll hamb. Maas; der Ringkörper hat gut  $\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmesser. Die Einrichtung des Ringes ist genau der der eigentlichen Kronen gleich; ein Viertel des Ringes ist ausgeschnitten, bewegt sich an einer hervorragenden Verzierung um einen Stift und greift noch mit Federkraft, wenn der Ring geschlossen wird, mit einem Zapfen in ein gegenüber liegendes Loch in dem größern Theil des Ringes. Der Reif hat aber keine Kronenzacken, sondern ist rund und glatt, und nur mit Linienornamenten verziert, grade wie die in den Jahrb. a. a. O. und hier abgebildete Krone von



Söhren in Holstein. Der Reif ist auf der ganzen obern und äußern Oberfläche mit feinen, niedrigen Querbändern von ungefähr  $\frac{1}{8}$  Zoll Breite und dazwischen mit schmalen Linien verziert, darunter ist ein schmales Band von feinen Querlinien, unter welchem eine Zickzacklinie liegt. Die untere und innere Hälfte sind ohne alle Verzierung und ganz glatt, also beim Tragen nicht zur Anschauung gekommen. Das Charnier, in welchem sich der ausgeschnittene Viertelkreis bewegt, bildet, ähnlich wie bei den übrigen Kronen, eine Scheibe oder einen Knopf, welcher  $1\frac{1}{4}$  Zoll im Durchmesser und  $\frac{7}{8}$  Zoll Höhe hat.

Der Kronenreif von Suhl ist also dem von Söhren ziemlich ähnlich. Es fehlt dem Ringe von Suhl jedoch der charakteristische, hervorragende Stift als Schmuck; statt dessen ist ein einfacher, roh gearbeiteter und vernieteter Stift eingetrieben, welcher fast kaum über das Charnier hervorragt.

In dieser Hinsicht gleicht die Krone von Sylt dem in den Jahrb. a. a. O. und hier abgebildeten Kronenreife von



Schwerin, welcher jedoch auf der Oberfläche durch niedrige Wulste wellenförmig modellirt ist.

Uebrigens glaube ich nicht, daß sich durch den Mangel der Verzierung die Krone von Sylt grade von den übrigen unterscheidet. Denn nach meiner Ansicht gehört der Stift derselben nicht ursprünglich zu der Krone: er ist roh gearbeitet, handwerksmäßig vernietet und hat gar keinen Koft, während der Ring sehr tiefen, edlen Koft trägt, sondern eine kupferbraune Farbe.

Der Reif von Sylt ist jetzt von dem Herrn Major von Preen den großherzoglichen Sammlungen geschenkt.

G. E. F. Lisch.

### **Lanzenspitzen von Klein-Warin.**

Zuverlässigen Mittheilungen zufolge sind zu Klein-Warin bei Warin 3 bronzene Lanzenspitzen mit Schaftloch gefunden, welche durch das Nagelloch auf einen bronzernen Ring gezogen, also wohl Handelswaare waren. Leider ist es unmöglich gewesen, diese Lanzen, oder auch nur genauere Nachricht über dieselben zu erlangen.

G. E. F. Lisch.

### **Regelgrab von Bogelsang.**

Der Herr Gutsbesitzer Rudloff ließ im J. 1869 ein Feld auf seinem Gute Bogelsang bei Teterow (= Valendorf) drainiren. In einem Haufen Erde, der dabei ausgeworfen und auf den Hof gefahren war, fand sich hier hinterher ein

halber Armring von Bronze. Bei genauerer Nachforschung ergab sich, daß einer der Arbeiter dabei noch Drath gefunden und diesen heimlich mit nach Hause genommen hatte, um gelegentlich damit zu binden. Dieser Drath erwies sich bei der Auslieferung aber als ein Doppelspiral-Fingerring mit geschlossenen Enden von reinem Golde.

G. E. F. Lisch.

## **Wohnplatz von Schwerin.**

(Höhlenwohnung.)

Nachtrag.

Der Verein hat 1867 die in den Jahrbüchern XXXI, S. 64, aufgeführten, bei der neuen Leimsiederei vor Schwerin gefundenen Alterthümer von dem Herrn Secretair L. Fromm durch Tausch erworben, nämlich:

2 bronzene Frameen und

1 bronzene Lanzenspitze,

wie sie a. a. O. beschrieben sind, ferner:

1 Armring aus Bronze, zur Hälfte vorhanden, sehr dünn und schmal, nur  $\frac{3}{16}$  Zoll breit, mit demselben hellgrünen, edlen Rost, offenbar derselben Zeit angehörend.

Außerdem sind an derselben Stelle noch gefunden und erworben:

1 Bügel einer Heftel mit Spiralfeder, mit starkem, jedoch unreinlichem und nicht edlem Rost, welcher zwar alt ist, aber ohne Zweifel einer jüngern Zeit, wahrscheinlich der allerersten Zeit der Eisenperiode angehört, und

1 Bruchstück von einer eisernen Platte, wahrscheinlich einer Sichel, derselben Zeit angehörend, für Eisen sehr alt und stark gerostet.

Die Stelle wird also zu verschiedenen Zeiten bewohnt gewesen sein.

Bei diesen Alterthümern sind sicher auch noch mehrere Knochen, außer den in den Jahrb. a. a. O. aufgeführten, gefunden, nämlich nach Rütimeyers Bestimmung:

ein Beinknochen vom Menschen,

ein Beinknochen von einem jungen Kind,

ein Beinknochen von einem jungen Schaf.



## c. Eisenzeit.

**Ueber das Grab von Wotenitz**

und

**die alte Eisenperiode,**

von

**Dr. G. C. F. Lisch.**

Nachtrag zu den Jahrbüchern XXVI, S. 161.

In den Jahrbüchern XXV, 1860, S. 252 fgd., gab ich die erste Nachricht von dem großen Begräbnißplaz aus der Eisenzeit bei Wotenitz, und namentlich über eine ungewöhnlich reich ausgestattete Urne, in welcher neben sehr zahlreichen Alterthümern aus Eisen, Silber, Bronze, Glas u. s. w. auch eine schöne goldene Halskette lag. Im Jahre 1860 hielt ich diesen Begräbnißplaz für einen wendischen, aus der vorgeschrittenen jüngeren Eisenzeit. Die Urne mit ihrem Inhalt gab mir aber Veranlassung zu tiefern Forschungen und Vergleichen und ich mußte mich bald überzeugen, daß Alterthümer dieser Art bis in das erste und zweite Jahrhundert nach Christi Geburt zurück reichen. Ich nahm daher diese wichtige Forschung in den Jahrb. XXVI, 1861, S. 161 fgd., wieder auf, und ward durch reiflich überdachte Gründe bestimmt, die Begräbnißpläze mit den kohlschwarzen Urnen, mit aus viereckigen Punkten gebildeten Hammer- und Mäanderverzierungen, in die erste Zeit der christlichen Zeitrechnung zurück zu versetzen, in denen noch keine Wenden in Norddeutschland wohnten.

In der einen erwähnten Urne fanden sich viele Schmuckgegenstände aus edlem Metall, namentlich eine schöne Halskette aus geflochtenem Golddraht, ein silbernes Armband oder offene Spange mit halbkugelförmigen Verzierungen an den Enden, eine verbogene große silberne Nadel („Haken“), ein hohler silberner Nadelknopf („Perle“).

Ich habe in Jahrb. XXVI, S. 163 fgd., angeführt, daß diese selbigen Sachen mit römischen Alterthümern zusammen wiederholt in Dänemark gefunden sind und auch aus Ungarn eine solche „aus vierfachem Golddrath geflochtene Kette“ stammt (vgl. Jahrb. a. a. D., S. 167).

Darnach ist auch in Oesterreich 1862—1863 zu Wulzeshofen ein Goldfund gemacht, welcher nach den Abbildungen ganz mit den hier angeführten Alterthümern von Votenis übereinstimmt. Der Fund ist beschrieben und abgebildet von Kenner: Beiträge zu einer Chronik der archäologischen Funde in der Oesterreichischen Monarchie, 1862—1863, im Archiv für Kunde österreicherischer Geschichts-Quellen, Wien, 1865, Band 33, S. 29. Diese hier gefundenen Gegenstände sind: Bruchstücke einer Kette aus feinem, „vierfach geflochtenem Golddrath“ mit „Schlußstück und Goldblechcylinder“; ein Armband aus Golddrath, dessen Ende ein Knopf bezeichnet, der aus zwei mit Kugeln begrenzten Gliedern besteht; Endstück (Knopf) einer goldenen Nadel, dessen oberes Ende einen Goldblechcylinder trägt, der oben mit kleinen Wulstchen besetzt ist; Klumpen von geschmolzenem Silber und von Bronze u. A.

Alle diese Sachen gleichen an Form und Arbeit völlig den in der Urne zu Votenis gefundenen goldenen und silbernen Geschmeiden, und deuten auf einen Verkehr zwischen dem Innern des europäischen Festlandes und den Ostseelästen oder auf eine Verbindung beider mit einem südlichen Lande. Alle Stücke sind außerordentlich tüchtig und kunstreich gearbeitet, wenn auch eigenthümlich im Styl; aber eine „barbarische Technik“ möchte ich, wie Kenner, es nicht nennen. Die Arbeit erinnert an Etrurien. Jedenfalls sind alle diese Gegenstände eigenthümlich und lassen sich mit den sonst im Norden gefundenen Alterthümern nicht in Verbindung bringen.

Auch in Ungarn bei Gése, Zempliner Comitath, sind im Jahre 1856 Goldschmucksachen gefunden, welche an die bei Wulzeshofen gefundenen erinnern; vgl. Oesterreichisches Archiv a. a. D., S. 105.

## c. Eisenzeit.

**Ueber das Grab von Botenitz**  
 und  
**die alte Eisenperiode,**  
 von  
**Dr. G. C. F. Lisch.**

Nachtrag zu den Jahrbüchern XXVI, S. 161.

In den Jahrbüchern XXV, 1860, S. 252 fgd., gab ich die erste Nachricht von dem großen Begräbnißplatze aus der Eisenzeit bei Botenitz, und namentlich über eine ungewöhnlich reich ausgestattete Urne, in welcher neben sehr zahlreichen Alterthümern aus Eisen, Silber, Bronze, Glas u. s. w. auch eine schöne goldene Halskette lag. Im Jahre 1860 hielt ich diesen Begräbnißplatz für einen wendischen, aus der vorgeschrittenen jüngeren Eisenzeit. Diese Urne mit ihrem Inhalt gab mir aber Veranlassung zu tiefern Forschungen und Vergleichen und ich mußte mich bald überzeugen, daß Alterthümer dieser Art bis in das erste und zweite Jahrhundert nach Christi Geburt zurück reichen. Ich nahm daher diese wichtige Forschung in den Jahrb. XXVI, 1861, S. 161 fgd., wieder auf, und ward durch reiflich überdachte Gründe bestimmt, die Begräbnißplätze mit den kohl-schwarzen Urnen, mit aus viereckigen Punkten gebildeten Hammer- und Mäanderverzierungen, in die erste Zeit der christlichen Zeitrechnung zurück zu versetzen, in denen noch keine Wenden in Norddeutschland wohnten.

In der einen erwähnten Urne fanden sich viele Schmuckgegenstände aus edlem Metall, namentlich eine schöne Halskette aus geflochtenem Golddrath, ein silbernes Armband oder offene Spange mit halbkugelförmigen Verzierungen an den Enden, eine verbogene große silberne Nadel („Haken“), ein hohler silberner Nadelknopf („Perle“).

Ich habe in Jahrb. XXVI, S. 163 fgd., angeführt, daß diese selbigen Sachen mit römischen Alterthümern zusammen wiederholt in Dänemark gefunden sind und auch aus Ungarn eine solche „aus vierfachem Golddrath geflochtene Kette“ stammt (vgl. Jahrb. a. a. D., S. 167).

Darnach ist auch in Oesterreich 1862—1863 zu Wulzeshofen ein Goldfund gemacht, welcher nach den Abbildungen ganz mit den hier angeführten Alterthümern von Wotenitz übereinstimmt. Der Fund ist beschrieben und abgebildet von Kenner: Beiträge zu einer Chronik der archäologischen Funde in der Oesterreichischen Monarchie, 1862—1863, im Archiv für Kunde österreichischer Geschichts-Quellen, Wien, 1865, Band 33, S. 29. Diese hier gefundenen Gegenstände sind: Bruchstücke einer Kette aus feinem, „vierfach geflochtenem Golddrath“ mit „Schlußstück und Goldblechcylinder“; ein Armband aus Golddrath, dessen Ende ein Knopf bezeichnet, der aus zwei mit Kugeln begrenzten Gliedern besteht; Endstück (Knopf) einer goldenen Nadel, dessen oberes Ende einen Goldblechcylinder trägt, der oben mit kleinen Wulstchen besetzt ist; Klumpen von geschmolzenem Silber und von Bronze u. A.

Alle diese Sachen gleichen an Form und Arbeit völlig den in der Urne zu Wotenitz gefundenen goldenen und silbernen Geschmeiden, und deuten auf einen Verkehr zwischen dem Innern des europäischen Festlandes und den Ostseeküsten oder auf eine Verbindung beider mit einem südlichen Lande. Alle Stücke sind außerordentlich tüchtig und kunstreich gearbeitet, wenn auch eigenthümlich im Styl; aber eine „barbarische Technik“ möchte ich, wie Kenner, es nicht nennen. Die Arbeit erinnert an Etrurien. Jedenfalls sind alle diese Gegenstände eigenthümlich und lassen sich mit den sonst im Norden gefundenen Alterthümern nicht in Verbindung bringen.

Auch in Ungarn bei Gése, Zempliner Comitat, sind im Jahre 1856 Goldschmuck Sachen gefunden, welche an die bei Wulzeshofen gefundenen erinnern; vgl. Oesterreichisches Archiv a. a. D., S. 105.

## Bronzener Armring von Gnoien.

In der Gegend von Gnoien ward ein außerordentlich seltener Armring von Bronze gefunden und von dem Herrn Staatsminister a. D. von Lügow auf Boddin erworben und dem Vereine geschenkt. Der Armring, von gewöhnlicher Größe, oval,  $2\frac{1}{2}$  und 2 Zoll weit, ist aus dünnem Bronzeblech gearbeitet und sehr leicht, und auf der Außenseite mit Schrägelinien, schrägen Rechtecken und Punkten geschmackvoll verziert und leicht grün gerostet. Der Ring ist weit geöffnet; das eine Ende ist künstlich platt abgestumpft und durch die Blechenden zugebogen; das andere Ende trägt einen doppelt gebogenen Hafen von Bronzeblech, welcher sich auf die Außenfläche des Ringes zurückbiegt, also zum Einhaken in das andere stumpfe Ende nicht gedient haben kann. Diese Ringe sind erst seit kurzer Zeit bekannt geworden, und können mit Sicherheit der allerjüngsten Zeit des Heidenthums zugeschrieben werden. Sie wurden zuerst in dem an Silber reichen Funde aus dem Begräbnißplage von Eörlin in Pommern beobachtet, welcher nach einer dabei gefundenen Münze ungefähr dem Jahre 1200 angehört (vgl. Jahrb. XXIV, S. 283). Darauf sind sie nur noch auf dem großen Begräbnißplage von Bartelsdorf bei Rostock gefunden, welcher in dieselbe Zeit fallen und von der letzten Heidenzeit in die erste Christenzeit reichen muß (vgl. Jahrb. XXVIII, S. 305, und XXIX, S. 180).

G. E. F. Risch.

## Alterthümer von Calbus in Westpreußen.

Der Gymnasiast Kirchner aus Schwerin bemerkte zu Calbus bei Culm in Westpreußen, wo er zum Besuche war, in einem Sandberge, wahrscheinlich einem Begräbnißplage, Alterthümer, und fand bei fleißigem Suchen eine ganze Menge, welche er dem Verein zum willkommenen Geschenke mitbrachte.

Die Alterthümer sind folgende:

- 1) Ein offener Armring aus dünnem Bronzedrath, an einem Ende stumpf abgeschnitten, am andern Ende zu einem Hafen auf die Außenfläche umgebogen. Dies ist also einer von den ganz charakteristischen Ringen, wie sie zu Eörlin

in Bommern (Jahrb. XXIV, S. 283) und zu Bartelsdorf bei Rostock (Jahrb. XXIX, S. 180), jetzt auch bei Gnöien (vgl. S. 144) gefunden und als der letzten heidnischen Zeit in Norddeutschland angehörend nachgewiesen sind.

2) Ein dünner, spiralförmiger Fingerring von breitem Bronzeblech,  $1\frac{1}{2}$  Windungen groß.

3) Ein kleiner, offener Ring von Bronzeblech,  $\frac{1}{2}$  Zoll weit.

4) Ein kleines, eisernes Messer, in der Klinge  $3\frac{1}{2}$  Zoll lang, mit angerosteten Holzresten an der Griffjunge.

5) Eine große Menge ganz kleiner Glasperlen, meist hellgrün und hellgelb, auch blau.

6) Einige größere Glasperlen, dunkelblau und dunkelgrün.

7) Einige größere Mosaik-Glasperlen, z. B. dunkelblau mit eingelegtem weißen Zickzackband. Auch einige der kleineren Perlen haben eingelegte Verzierungen.

8) Einige Stangenperlen von Glas, eine grau und weiß geadert.

9) Das Merkwürdigste ist ein wohl erhaltener Fingerring von hellgrünem Glas, auf der Oberfläche opalisirend,  $\frac{3}{4}$  Zoll weit, in der Form eines schmalen Siegelringes, auf der breitesten Stelle mit einer kurzen aufstehenden Spitze statt einer Platte.

Diese seltenen Alterthümer gleichen also genau den jungheidnischen Alterthümern aus der letzten Heidenzeit, wie sie bei Cörlin und Rostock gefunden sind.

G. C. F. Risch.

### Begräbnißplatz von Kröpelin.

In den Jahrb. XXIX, S. 189, ist eine kurze Zeitungsnachricht über die Entdeckung eines heidnischen Begräbnißplatzes bei der Stadt Kröpelin mitgetheilt. Der Herr Candidat Rönning aus Kröpelin theilt hierüber folgende genauern Nachrichten mit.

Um Weihnacht 1863 ward bei Anlegung einer Dunggrube auf der neu gegründeten Hofstelle des Baumanns Wussel an der neu angelegten Hinterstraße am Wismarischen Thore, südlich an der Stadt, am sogenannten Camp, ein heidnischer Begräbnißplatz entdeckt, in welchem eine große Menge Urnenscherben und auch 3 unversehrte Urnen, welche

ungefähr 2 Fuß unter der Erdoberfläche standen, zu Tage gefördert. Da die Urnen noch feucht waren, so stellte man sie zum Trocknen im Freien auf, wo sie aber leider von muthwilligen Knaben zertrümmert und auch die Scherben spurlos verschwunden sind. Der Besitzer der Hofstelle sagte aus, daß die nicht sehr großen Urnen ohne alle Steinverpackung in der Erde und mit der Oeffnung nach unten gerichtet gewesen seien. Alterthümer sind bei den Urnen nicht gefunden.

Schon vor dem Jahre 1863 wurden an derselben damals noch unbebauten Straße, ungefähr 130 Schritte von dem erwähnten Gehöfte, bei Gelegenheit neuer Hausbauten zahlreiche Urnenscherben ausgegraben.

Diese Funde lassen daher auf einen ausgedehnten Begräbnißplatz, also auf eine zahlreiche heidnische Bevölkerung, an der Stelle der jetzigen Stadt Kröpelin schließen.

Auch in neuester Zeit sind noch Urnenscherben gefunden, welche in die Hände des Herrn Candidaten Könning gekommen und von demselben an den Verein eingesandt sind.

Diese Urnenscherben von brauner Farbe sind ohne Verzierungen, nach heidnischer Weise gearbeitet und von einem älteren Charakter, als die Urnen und Töpfe der letzten Heidenzeit; sie scheinen theils fast noch der Bronzezeit, theils aber schon der Eisenzeit anzugehören. Es dürfte also erlaubt sein, nicht allein auf eine zahlreiche, sondern auch auf eine lange, alte Bevölkerung zu schließen.

Schwerin, Januar 1870.

G. E. F. Risch.

## II. Zur Baukunde.

Christliches Mittelalter.

Kirchliche Bauwerke.

### Der Dom zu Schwerin.

Von

Dr. G. E. F. Lisch.

#### Einleitung.

Der Dom zu Schwerin ist eines der wichtigsten und hervorragendsten Gebäude im ganzen Lande und verdient mit Recht eine ununterbrochene Aufmerksamkeit. Es ist daher in den Jahrbüchern häufig davon die Rede gewesen, vorzüglich aber in zwei Abhandlungen: „Geschichte der Heiligen „Bluts-Kapelle im Dome zu Schwerin, von G. E. F. Lisch“, in Jahrbüchern XIII, S. 143 — 187, und „Ueber die „Bau-Perioden des Domes zu Schwerin, von G. E. F. Lisch“, in Jahrbüchern XIX, S. 398 — 403 1).

1) Im „Archiv für Landeskunde“ Mecklenburgs, XIV, 1864, findet sich S. 269 — 285 von L. Fromm ein Aufsatz über die „Domkirche und die Kirchenbauten“, welcher jedoch über die Geschichte des alten Baues und der alten Einrichtung nichts Neues bringt, sondern sich hauptsächlich mit der neuern Zeit beschäftigt.



Aus diesen Forschungen <sup>1)</sup> hat sich ohne Zweifel ergeben, daß dieser gothische Bau im Großen und Ganzen, wie er jetzt noch steht, in der Zeit 1365 — 1375, zugleich mit der herrlichen Kirche zu Doberan, fertig geworden ist (vgl. Jahrb. XIX, S. 401). Freilich stammt der untere Theil des Thurmbauwerkes aus dem Jahre 1248, das Mittelschiff des Chores ungefähr aus dem Jahre 1325, die Wölbung des westlichen Mittelschiffes aus dem Jahre 1416. Aber im Ganzen ist der Plan zu der jetzigen Gestalt 1365 — 1375 unter dem Bishofe Friedrich II. v. Bülow gefaßt und größtentheils ausgeführt, so daß die Kirche im Allgemeinen den Eindruck eines ziemlich reinen gothischen Baues macht.

Der Dom hat nun seit dem Jahre 1866, da die Ausrüstung, wenn auch nicht baufällig, doch gänzlich styllos und nüchtern war, eine durchgängige Restauration <sup>2)</sup> und neue Einrichtung erhalten und ist am 7. Novbr. 1869 wieder geweiht. Bei Gelegenheit dieser Restauration, namentlich bei der Abnahme der Kalktünche, ist denn manches zum Vorschein gekommen, was theils für die Geschichte des großen, würdigen Gebäudes von Werth ist und früher nicht bekannt und beachtet war, theils alte Ueberlieferungen bestätigt <sup>3)</sup>. Bis zu dieser Restauration ist aber seit drei Jahrhunderten dem Dome übel mitgespielt.

Der Dom ist nach dem Grundplane eine große gothische Kreuzkirche mit niedrigern Seitenschiffen und mit einem fünfseitigen Chorumgange, welcher fünf Kapellen enthält. Der alte Bau steht noch ziemlich in seiner alten Reinheit da. Dabei ist vorzüglich hervorzuheben, daß die Seitenwände zur Oeffnung nach Seitenkapellen nicht durchbrochen sind, wie in

1) Wenn der bekannte Professor W. Lübke in seinen „Kunsthistorischen Studien“ (vgl. Meissenburger Anzeigen, 1869, Nr. 94, Beilage) sagt, daß die „Kunsthandbücher“ von Meissenburg über Meissenburgische Kunst schweigen, wobei er den Schweriner Dom hoch erhebt, und daß an den Grenzmarken Vorpommerns der Faden der Mittheilung plötzlich abbreche, um erst in Lübeck wieder angeknüpft zu werden, so hat er offenbar die Meissenburgische Literatur nicht gekannt, welche der Lübecker nicht nachsteht und die vorpommersche Literatur bei weitem übertragt.

2) Die Restauration des Domes ist von dem damaligen Landbaumeister, jetzigen Baurath Krüger zu gleicher Zeit mit dem Neubau der St. Paulskirche zu Schwerin ausgeführt.

3) Bei dieser Restauration ist aber viel von entdeckten Denkmälern wieder untergegangen, so daß die folgenden gewissenhaften Blätter für die Zukunft die alleinige und Haupt-Quelle für die Geschichte des Domes bilden werden, — außer dem Domgebäude selbst.

nachen andern rchen, z. B. im Dome zu Raseburg und : Dome zu Guntrow. Der Dom zu Schwerin hat nur zwei ine, gleichmäßige Anbauten oder Kapellen, welche gewiß on früh, sicher wohl spätestens bei dem letzten Bau im 14. rchundert angelegt, vielleicht gar ursprünglich beabsichtigt d. Diese beiden Kapellen liegen in den östlichen Ecken schen den Kreuzarmen und den Seitenschiffen und sind erthalb der Kirche mit einem untern oder „kleinen Ge- lbe“ bedeckt und mit zwei Seiten nach den Kreuzarmen d den Seitenschiffen hin geöffnet, so daß sie gewissermaßen eile der Kreuzarme bilden und mit der alten Grundanlage gutem Einflange standen. Außerdem ist nur noch neben r südlichen Thorthür ein kleines Archiv, „Capitelhaus“ 1) annnt (1365 — 1375), und an der Südseite der Kreuzgang it 1392), beide in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts gebauet, ohne daß die Wände mehr als zu den nothwendigen ären durchbrochen sind.

Der Dom zu Schwerin war eine alte bischöfliche irche. Daher war ihre ganze innere Einrichtung so, e sie in bischöflichen Kirchen gebräuchlich war und noch in andern alten, großen Kirchen zu sehen ist. Der ganze liche Arm des Mittelschiffes, der Chor oder „große Chor“, r bis zur Grenze des Kreuzschiffes durch Mauern, Holz- felwerk („Panelwerk“) und Gitter abgeschränkt, und, wie scheint, in zwei Theile geschieden: in den „hohen Chor“ d in den „kleinen Chor“. Innerhalb des abgeschränkten ohen Chors“ stand im Osten der Hochaltar für den ischof und die Domherren, und zu den Seiten das Taber- ickel und der Revidentenstuhl. Dann folgten zu beiden eiten die großen eichenen Chorstühle für den Bischof d die Domherren. Vor dem Hochaltare zwischen den Chor- ihlen waren die Gräber der Bischöfe, welche in Schwerin graben waren. Auch der „kleine Chor“ hatte zwei Reihen n Chorstühlen, wahrscheinlich für die Vikare und die nstige niedere Geistlichkeit.

Im Westen, an der Grenze des Kreuzschiffes, war r Chor ganz durch Schranken geschlossen. Ueber diesen rranken erhob sich der schön geschnitzte und verzierte Singe-

1) Dieser nach Archivnachrichten unter dem Bischof Friedrich II. (1365 bis 1375) aufgeführte, zum Archiv bestimmte Anbau wird in den letzten Jahrhunderten bis heute immer sicher das „Capitelhaus“ genannt, während der östliche Theil des Kreuzganges, in welchem sich die „Schule“ befand, „der große Reventer“ genannt wird. Vgl. auch Jahrb. XIII, S. 156 fgg.

Chor oder „Kettner“, mit Bildsäulen und Gemälden, a einer Uhr zur Seite.

Ueber diesem Kettner, also unter dem sogenann Triumphbogen, stand auf einem Querbalken ein col- sales Crucifix, welches an eisernen Ketten vom Gewö- hing, und zur Rechten die Mutter Maria und der Evange- Johannes.

Vor dem Kettner, in der Bierung, also ungefähr in Mitte der Kirche, stand der Laien- oder Pfarr-Alt (auch „Frühmehl-Altar“ genannt) für die Gemeinde Kirche, welchen der Pfarrer besorgte.

Neben oder über diesem Altare war die Kanzel, we nach alter Weise wohl nur niedrig stand. Bei der Visitat vom Jahre 1553 wird unter den Altären des Domes a aufgeführt:

„Das Frühmehl- oder Pfarr-Altar sub ambo

„Da gehört kein beneficium zu. Pastoratus va-

„Das Capittel nimpts ein. Ist nicht in corpor-

Zu beiden Seiten des Kettners waren unter „klein Gewölben“ die beiden oben erwähnten Kapellen, we wahrscheinlich Marienkapellen waren, die Kapelle der Jungfrau Maria und die Kapelle zur Himmelfahrt der Jungfrau, nach den Kreuzarmen und Seitenschiffen hin geöff-

Dies war die Ansicht des Chors von dem Schiffe- gesehen.

Für die Gemeinde blieb also nur der westliche für- Theil der Kirche, das Langschiff mit den beiden Seit- schiffen und das Kreuzschiff übrig. Der Haupteing- für die Gemeinde war die Pforte im südlichen Kre- schiffe „nach dem Markt hin.“

In dem Schiffe vereinigte sich also das kirchliche Le- der Gemeinde, welches wohl etwas gedrängt gewesen mag, da das Schiff nicht lang ist und der Dom außer 1 Hochaltare und dem Pfarraltare nicht weniger als Nebenaltäre, unter diesen viele ungewöhnliche, hatte, we unten bei den Inventarien aufgeführt werden sollen an den Pfeilern und Seitenwänden standen. Zur Besorg- dieser Altäre war eine große Menge von Vikaren best- da jeder Altar einen eignen Vikar, mitunter auch zwei h- Die Vikare allein besaßen 16 Häuser, einige dazu Höfen und Buden, auf der Schelle und wenigstens Häuser in der Altstadt. Zur Unterhaltung dieser Pri- waren nicht allein die Bewidungen dieser Altäre bestin sondern auch sehr viele vereinzelte „Lehen“ aus Schenkun-

und Vermächtnissen. Als der Herzog Johann Albrecht im Jahre 1553 alle diese Vikareien aufhob, „erstreckten sich die Lehen und bona communia vicariorum, so viel der bisher erkundet, über 1200 Gulden jährlichen Einkommens, und waren noch wohl 22 Lehen, davon noch nicht Bericht“ zu erhalten. Diese 1200 Gulden vertheilte der Herzog also, daß verwandt werden sollten: zur Besoldung zweier Capellane 300 fl., zur Besoldung der Schuldiener 150 fl., zur Unterhaltung der armen Kranken im Hospital 100 fl., zu Universitäts-Stipendien für 10 Knaben vom Adel, jedem 50 Gulden, 500 fl., zu Universitäts-Stipendien für 4 Knaben vom Bürgerstande, jedem 25 Gulden, 100 fl., zu 2 Stipendien für Prädicanten-Kinder, jedem 25 Gulden, 50 fl. Schon im Jahre 1542, als manche Vikareien unbesezt standen, waren 28 Vikareien-Kelche und Patenen gesammelt, welche der Herzog Ulrich mit allen silbernen Bildern und Kleinodien 1552 nach Bützow führen und späterhin einschmelzen ließ.

Von all dieser Herrlichkeit, der zahlreichen und kostbaren Bildwerke und Prachtgewänder nicht zu gedenken, ist so gut wie nichts übrig geblieben. Seit der Vollendung der Reformation änderte sich nach und nach das innere Ansehen der Kirche. Die Nebenaltäre waren verlassen und verfielen. Die Kirche ward nach und nach immer mehr mit festen Stühlen, Klappen und Bänken gefüllt, und zwar ziemlich nach Willkür und eines jeden Geschmacks. Die Sitte der Begrabung der Todten in der Kirche <sup>1)</sup> nahm überhand. Fast der ganze Boden in den Gängen ward unterwühlt und zu Begräbnissen ausgemauert; dabei konnten die Nebenaltäre sich nicht halten und verschwanden spurlos.

Die erste bedeutende Veränderung war die Erbauung einer neuen Kanzel im Renaissance-Styl an dem mittlern nördlichen Pfeiler des Schiffes, also in der Mitte des Schiffes. Hederich sagt hierüber in seiner Schwerinischen Chronica S. 46: „1570 bauet ein ehrwürdiges Thumb-Capittel den neuen Predigstul in der Thum-Kirche, mit schönen Figuren und außerlesenen Sprüchen der Heiligen Schrift gezieret. Der Baumeister war Johann Baptista Parr <sup>2)</sup>. Die Insignia der Thumbherren sampt des Stifts Wapen

1) Schon im Jahre 1608 „that sich viele Unordnung wegen der Stühle „und Begräbnisse hervor, so daß eine eigne Begräbnis-, Stuhl- und „Glocken-Ordnung erlassen“ werden mußte. Nach Hederich.

2) Johann Baptista Parr war des Herzogs Johann Albrecht I., seit 1572 des Königs von Schweden Baumeister, welcher auch z. B. die Schloß-Kirche zu Schwerin baute; vgl. Jahrb. V, S. 24 und 52.

„sind auff der einen Seiten des Pfeilers zu sehen.“ Die Wappen stehen noch an derselben Stelle; die Kanzel ist aber längst abgebrochen.

Dieser Kanzel gegenüber zwischen den beiden ersten südlichen Pfeilern des Schiffes ward, nach Hederich S. 47 „1574 der Fürstliche Stuel in der Thumb-Kirche gegen dem Predigstuel über von Herzog Johans Albrecht gebauet. Der Baumeister war Christoph Parrh, Dabercusii gener, vorgebadts Johan Baptistae Bruder 1).“ Dieser „Stuhl“, welcher zuletzt in den neuesten Zeiten noch von dem fürstlichen Hofgesolge benutzt ward, ist bei der jüngsten Restauration im Jahre 1866 abgebrochen. Es war eine oben offene Empore (Chor) auf einem Gewölbe über den Stühlen und war auf den Brüstungen mit Verzierungen aus Kalk und Reliefbildern aus Gyps geschmückt.

Der erste bedeutendere Eingriff in die alte Einrichtung geschah schon im Jahre 1585. Hederich berichtet darüber S. 53 ausführlich Folgendes: „1585. Nachdem in der Thumb-Kirchen der große Chor beynähe das halbe Theil der Kirchen begriffen, auch so dichte vermauert und verschlossen gewesen, daß die im Chor nicht wol vernehmen, was in der Kirchen, viel weniger die in der Kirchen, was im Chor beym Gottesdienst gehandelt werden, sehn oder wissen können, ist aus chrislich bewegenden Ursachen, so woll mit gnedigem Raht und Vortwissen des Herrn Administrators im Aprili des 85. Jahrs vom Ehrwürdigen Thum-Capitel obernennthes Chor durchbrochen, der mittelft Altar<sup>2)</sup> außerhalb des Chors höher hinauff versezt, und an dessen Stell Bäncke für die Schüler, die Predigt süglick zu hören und aufzuschreiben, verordnet, imgleichen der ober Chor, weil die Kirche groß und lang, zum Figural-Gesang Anno 96 mit einer Treppen außershalb dem Chor und andern ornamentis verbessert und zugerichtet worden.“

Nach dieser Oeffnung des Chors im Westen, und die Hinaufrückung des Laien-Altars nach Osten hin, hat die Kirche lange so gestanden, wie in dem Vorgetragenen an-

1) Christoph Parr war Steinmetz, später auch Baumeister des Herzogs Johann Albrecht I., auch des Herzogs Ulrich für den Schloßbau zu Güstrow; vgl. Jahrb. V, S. 25. Der Contract über den „Fürstlichen Stuhl“ im Dome ist in Jahrb. V, S. 71, Nr. 5, gedruckt.

2) Dies ist der oben erwähnte Laien- oder Pfarr-Altar, welcher vom dem Lettner in der Mitte der Kirche stand.

deutet ist. Den Beweis liefert das genaue Inventarium vom Jahre 1663 *figd.*, aus dem ein wörtlicher Auszug unten mitgetheilt ist, welcher alles enthält, was für die Erkenntniß der alten Ausrüstung der Kirche von Wichtigkeit erscheinen kann.

Die erste große Unbill geschah der Kirche dadurch, daß, wahrscheinlich zuerst im 18. Jahrhundert, ausgemauert und an Sockeln, Diensten und Rippen schwarz überpinselt wurde. Dadurch wurden die wenigen Wandmalereien und die alten Decorationen, welche der Dom als ein rein christliches Gebäude besaß, vernichtet. Noch im Jahre 1840 wurde diese abschreckende schwarze Verzierung, zur Feier des norddeutschen Musikfestes, durch Kienruß und Brantwein renovirt und dabei manches Denkmal nicht davon verschont; die Heil. Bluts-Kapelle ward braun angestrichen und schwarz mit weiß gesprenkelt!

Die Kirche sah zuletzt allerdings wohl sehr wüß aus. Seit dem Jahre 1774 beabsichtigte der Herzog Friedrich eine Restauration und gleichmäßige Einrichtung und Ordnung, und seit dieser Zeit schreiben sich die verschiedenen Restaurationen her, da man doch wieder „eine einheitliche Idee“ gekostet hatte. In Folge dessen ward 1777 der kleine Altar einzeln entfernt und dadurch die ganze Kirche bis zum Hauptaltar frei gelegt (vgl. Fromm a. a. O. S. 279). Aber der Restaurationsplan kam nicht zur Ausführung.

Erst der Herzog Friedrich Franz nahm die Restauration in die Hand und übertrug dieselbe am 25. Mai 1810 dem Baumeister Barca, und am 23. Februar 1811 ward sie förmlich beantragt. Aber durch den wieder ausbrechenden Krieg ward die Ausführung abermals verzögert. Der Zustand der Kirche muß sehr traurig gewesen sein, da sie, wie manche andere Kirchen des Landes, in den Kriegszeitern 1806 als Lazareth und 1813 als Futtermagazin benutzt worden war. Erst nach der ersten Beschwichtigung des Kriegsgetümmels begann man aber an die Restauration. Nach Barca's Plänen der Altar, die Kanzel, die Domherrenstühle und was sonst aus älterer Zeit vorhanden war, fortgeschafft, und durch Beschaffenheit in den Seitenschiffen zur Aufbewahrung aufgestellt, auch die inneren Schranken des hohen Chores abgenommen werden. Diese Aufräumung ist den auch sehr glücklich beschafft! Als Hauptzweck ward freilich angegeben die Erhebung des Gottesdienstes durch „Verschönerung“ der Kirche. Schon im Jahre 1813 wurden Ziegel gebrannt und am 5. December 1814 ward angezeigt, daß der Anfang zur Restauration gemacht sei. Diese Restauration ist im

Jahre 1815 ausgeführt und die Kirche am 22. Octo 1815 wieder eingeweiht.

Diese sogenannte Restauration hat in der Kirche A ohne Ausnahme ergriffen, und zwar so gründlich, daß a Alte aus dem Tempel hinaus geworfen ist. Es sind n allein viele sogenannte „Kleinigkeiten, störende Zierrat aus der papistischen Zeit“ und dergleichen vernichtet, sond es ist auch alles mittelalterliche Gestühl, das ohne Zwe sehr schön gewesen ist, dem Untergange geweiht, auch ganze Fußboden, mit Ausnahme des Altarraumes, gleich legt. Es ist aus der Zeit vor der Reformation nichts we geblieben als der alte Hochaltar, der in der Kirche zur gesetzt und im Jahre 1869 ins Antiquarium versetzt ist, Taufstessel, einige Leichensteine und Grabdenkmäler, und eir wenige Marienbilder, die ich noch auf dem Gewölbe gefun habe. Wo die große Menge schöner Arbeiten geblieben mag der Himmel wissen. Ich erinnere mich noch, in dreißiger Jahren in dem Hausgarten eines Tischlers Heilige bilder aus dem Dome als „Puppen“ zum Zierrath aufgef gesehen zu haben.

Genug, es ist in der Kirche nichts übrig geblieb und daher Noth, das Wenige, was sich noch finden l und erhalten ist, wenigstens zur Erkenntniß zu bringen. l dazu sollen diese und die folgenden Blätter dienen. Man Wichtige ist bei der Restauration 1866 — 67 noch entd worden und wird unten am Schlusse zur Untersuchung zogen werden.

Zunächst folgen hier alte Inventarien, durch we die alte Einrichtung des Domes ganz anschaulich werden m

## I n v e n t a r i u m

so in Anno 1663 über die Schwerinsche Thumbk und deren Pertinentien — — — verfertigt und gerichtet worden.

A u s z u g.

### Das hohe Chor

ist mit einem hohen eisernen Gitter abgemachet vnd 2 Gitter-Thüren, daran Hespern vnd Riegel-Schlösser.

Noch uff l. : seiten dieses Chors 2 große doppelte thüren mit hespen und kriegel-schlößern.

Zur rechten und linken des großen Altars neben den stützen uff einer eden 2 große eiserne Gitter in eysern Rahmen.

### Kirchthüren.

Nach der Süder-Seite eine große, alte, bemahlte thür, gegen die Chor-Thür über, mit 2 Flügeln, worin eine kleine Thüre.

Bey dieser Thür intwendig ist die Kirche biß an den Pfeiler des Chors Südenwärts mit einem hölzernen Gitterwerk, worin oben ein Gitter, abgeschawert, vnd darin eine Thür.

Eine doppelte Flügel Thür nach dem Reventer über den Schulen.

Hinter dieser Thür bey Herzog Christoffs Begräbnuß die Norder-Abseite mit einem hölzernen Panel, wo oben ein Gitterwerk wieder abgeschawert, darin eine Thür.

### Im hohen Chor.

Des Altars l) Tisch ist gemauert vnd oben auff einen eiter Stein gelegt, darüber die Passion Christi, nebenst Gregorius vnd hellenfarth, aus Stein sehr wol gehawen. Daran zwene Flügel mit hespen, worauff die Apostel gewesen, auch vnter dem Schnitzwerk vnd Flügeln, nebenst 2 andern Figuren gemahlet vnd zimlich verguldet.

Hinter dem altar die garbe-Cammer, dafür 3 Stühlen.

Ein Stuel zur rechten des hohen Altars, so wenn Ern Johann Susmieln Thumbpredigern betreten wird, so sein Beicht-Stuel ist, woran 2 Thüren.

Ein Stuel zur linken des hohen Altars, so wenn Ern Luca Athossen, auch Thumbpredigern, betreten wird, so sein Beicht-Stuel ist, gleichfals 2 Thüren.

Ein langer Stuel von 9 Ständen, jeder mit einer Lehne, zur rechten des Chors, worin vor diesem die parrisherrn gestanden vnd jeho des Fest- vnd Sontages Communicanten treten.

Noch ein solcher langer Stuel zur Linken des Chors.

1 Dieser Altar ist noch vorhanden, war aber in die Kapelle gegen Norden zurückgesetzt, nachdem ein großes Altargemälde von G. Lenthé aufgerichtet ist. Jetzt ist dieser Altar ins Antiquarium versetzt.



Vnd gehen diese beide Stuele an von den beiden großen Thüren biß anß eiserne Gitter des kleinen Chors.

Ein Stuel am eisernen Gitter nach dem kleinen Altar oder Chor, so jetzt vom Herrn. Superintendenten Ern Henrico Bilderbecken betreten wirt vnd sein Beichtstuel ist, dafür 2 Thüren.

### Das kleine Chor

ist mit einem niedrigen eisernen gitter abgemacht vnd von dem übrigen der Kirche vnterschieden, daran 2 eiserne gitterne Thüren.

Noch seint 2 eiserne Gitter vor der Herrn Canoniorum Stüele, vnd in einem 2 bischoffs-Stäbe, vnd dabey ein kleiner Messingscher Arm mit 2 Pfeissen.

Das kleine Altar, auff dessen steinernen Tische stehet ein Marienbildt<sup>1)</sup>, so gueten teilß vergülDET.

Ein Messingenes Pulpet<sup>2)</sup>, darauff ein rotes atlassen mit golde gesticktes Tuch.

Hinter diesem Altar ein großer, hoher Messingscher leuchter mit 7 Rören<sup>3)</sup> vnd auff das Sibende in der Mitten ein Marienbildt, so etwas vergülDET.

Hinter dem kleinen Altar:

ein kleiner Stuel zur rechten vnd

ein kleiner Stuel zur linken,

- 1) Dies war der Laien-Altar, welcher nach Heberichs Bericht (vgl. oben S. 152) aus der Mitte der Kirche in den kleinen Chor „höher hinauf“ gerückt ward. Das Marienbild ist wahrscheinlich das große sitzende Marienbild, welches 1866 auf dem Gewölbe gefunden und in die Alterthümerammlung versetzt ist, ein sehr schönes mittelalterliches Kunstwerk. Vielleicht ist dieses Marienbild dasselbe, bei welcher die „Milch der Maria“ als Reliquie aufbewahrt und verehrt ward, und wogegen der Schweriner Reformator und Prädicant Egidius Faber in seiner geharnischten Streitschrift: „Von dem falschen „Blut vnd Abgott im Thum zu Schwerin“, 1533, also zu Felde zieht: „Also gaudeln sie mit einem andern vermeinten heilthum, Geben „für, es sey auch da zu Schwerin die milch aus den brüsten „Mariä, der allerheiligsten Jungfrawen, als were die reinste „Jungfraw ein solch vnverschampt mensch gewesen, das sie sich „entweder selbst habe gemolken oder sich von andern melken lassen, „wie eine andere lue, vnd ir milch für ein Heilighum in der „welt umtragen vnd anbeten lassen. Phu des greuelichen jamers!“
- 2) Wahrscheinlich ein aus Bronze gegossenes, schönes Lesepult, wie noch z. B. im Dome zu Halberstadt.
- 3) Der siebenarmige Leuchter, der sich noch öfters findet.

vnd in dem einen ein Sessel mit vffklap, darin jeko die Herrn Prediger treten, wan Bemandt ordiniret wirdt.

Ein langer Stuel von 12 Ständen, jeder mit einer Klappen, zur rechten des Altarß, so jeko nicht betreten werden.

Ein langer Stuel von 13 Ständen, zur linken handt des kleinen Altarß, worin jeko vornehme fürstliche officianten und andere, wan sie communiciren, stehen.

Ein Stuel von 3 Ständen, darin der Hr. Superintendentens vnd beede Hrn. Prediger unter der Predigt sitzen, vnd zu ende des kleinen Chorß zwischen beeden Thüren in einem eisern gitterwerck stehet, dafür 2 Thüren, vnd ist über diesem Stuel eine Decke<sup>1)</sup>, so von 2 eisern Stangen gehalten wird, vnd sind uff den Stuel folgende Wordte geschrieben: Subsellia Ministerii Suerinensis.

### Das Schüler Chor

ist in die Höhe. Daran 2 steinerne gemauerte Treppen nebenst den nötigen handtgriffen, vnd auf der linken seiten des aufganges ist etwas Trallienwerck von holz gemacht. Vor dieser Treppe eine kleine Thüre. Oben am Chore ein kleines Thürchen.

Dieses Chor ist nach dem Altar halb mit hölzernen Trallien und halb mit Brettern abgemachet, worauff ein hölzernes Gitter.

Nach der Orgel auch mit Brettern abgemachet, das gitter aber mehrentheils hinweg. An dieser Bekleidung stehen nach der Orgel die Apostel in Holz gehawen vnd mehrentheils verguldet und mitten in die Jungfraw Maria<sup>2)</sup> mit dem Christkindelein, auch verguldet.

An der seiten ein loß brett gelehnet, worauff eine Schiebe, zur Bhren gehörig, gemahlet.

Neben diesem Chor ein Cämmerchen in die Höhe gemacht, darin stehet eine fertige, jedoch alte Bhre, so die ganze Stunde schlägt, alle halbe Stunde auch einen Schlag giebet.

1) Balbachin mit Schnitzwerk.

2) Dieser „Schüler-Chor“ ist der alte „Singe-Chor“ oder „Zettner“, welcher an der Westseite über dem Laien-Altar mit den Bildsäulen der 12 Apostel und der H. Jungfraw Maria verziert war. Dieses Marienbild ist nach der Arbeit und Stellung wahrscheinlich das große, stehende Marienbild, welches 1866 noch auf dem Gewölbe gefunden und in die Alterthümer-Sammlungen versetzt ist.

Auswendig an diesem Gämmerchen ist auch eine bemahlte Schiebe, und gehet vom Chor dazu ein klein Treppchen hinauf.

Über dieser Bekleidung hängt ein großes Crucifix an einer eisernen Ketten hangende, so durchs gewölbe gehet, vnd an beeden seiten desselben 2 große Bilder, als die Mutter Gottes zur rechten vnd St. Johannes zur linden.

### Anseheß der Chöre in der Kirchen 1).

Unter dem Schüler-Chor ein Stuel im ausgange des kleinen Chors zur rechten, des Hr. Superintendenten Stuel, worin er, wen er predigen wil, tritt.

3 Stuele in der mitten zwischen beiden thüren des ausganges, davon der erste für den Hr. Rector vnd andere Schuel-Collegen vnd die beeden andern vor die großen Schüler<sup>2)</sup>, worin sie vnter der Predigt treten.

Hiernebst ferner ein Stuel von 3 Ständen mit hängen vnd über den Stuel eine Decke, mit 2 eisernen Stangen befestigt, worin der fürstl. Cansler vnd H. Cansley-Rhäte stehen.

Hiernebst folgen hinten 4 Stühle, worin für diesem die Bischoffliche Rhäte, nach ausweisung der auff 8 Pösten stehenden Buchstaben, also lautend: BISSCHOPELICHE RAETHE, nebst der Jahrzahl 1589, müssen gestanden haben, jeko aber framenstühle sein.

Ein langer vndurchgeschurter Stuel, darin 6 Stände mit Klappen, zur Justitien-Cansley gehörig. Dieser Stuel hat kein Zeichen, nur stehet darauff die Jahrzahl 1552.

Der Fürstliche Stuel<sup>3)</sup>, so in die Höhe und gehet zu demselben eine große bekleidete Treppe hinauff, von 18 Stufen, mit 2 abritten, dabey ein kleiner Boden zum Racheofen, da man einheizet. Der fürstl. Stuel an sich selbst, welcher auf einem kleinen Welbe beruhet, vnd vmbher Gibswerk, dafür ist eine grün angestrichene Thür.

- 1) Hierunter ist der westliche Theil des Mittelschiffes, von der Bierung bis an den Thurm, zu verstehen.
- 2) Dies sind die Stühle, welche 1585, nach Versetzung des Laien-Altars, an der Stelle desselben für die Schüler und Lehrer gebauet wurden. Bgl. oben S. 152.
- 3) Bgl. oben in der Einleitung S. 152.

Unter der Orgel ein erhobener Stuel, der Bischoffs-Stuel<sup>1)</sup> genandt, vnd gehet dazu eine Windelsteige hinauff.

Hierauff folgen die Stüele Nordenwerts, so frauen-Stüle sein.

Ein Stuel für die Schneider. Noch ein Stuel für die Schneider.

Hinter diesen beeden Schneider-Stülen seindt noch zwey Stüle.

Auff dieser stelle, alwo diese 2 Stüle jeko stehen, ist vorhin eine Monstranz gestanden, welche vor Tharen von den Thumbherren naher Wismar verkaufft.

Im großen mittelgange nach der Tauffe 3 lange Lehnbäncken, worauff die zu dieser Kirchen eingeparrte Bauren sitzen.

Um der Tauffe seindt 9 Blöcke vnd Klappen, darauff geringe Leute sitzen.

### Der Predigstuel

ist nur von schlechtem gemauer, aber überkuppelt vnd die Evangelisten daran gemacht, auch gueten theilß verguldet. Diesen Predigstuel<sup>2)</sup> haben Anno 1570 die damahlige HH. Canonici bawen vnd verfertigen lassen, vermöge des dabey stehenden Epitaphii, ist aber von den letzten Canonicis, deren Nahmen vnd Wapen oben an der decken gefunden werden, auß newe austaffiret, vernahlet vnd verguldet, wie Er anjeko befunden wirdt.

### Der Tauffstein

ist von Glockenspeise gemacht, mit einer hölzernen vnd oben spizigen decken. Um diesen Stein Schrandwerck, halb mit hölzernen Trallien, vnd halb, als unten, mit zugemachten füllungen, daran eine Thür mit Hespern vnd Kegel-Schloße.

### Die Orgel 3).

Deren Structur ist fein gemacht vnd in guetem stande, vnd sowol das oberste Werck, als Rückpositiv jedes mit 3

- 1) Dies kann nicht der Stuhl für die katholischen Bischöfe sein, sondern für die herzoglichen Administratoren seit der Reformation.
- 2) Bgl. oben in der Einleitung und unten die Beschreibung der Wappen.
- 3) Dies ist die große, berühmte Orgel, welche der Herzog Johann Albrecht 1560 durch Antonius Morß aus Antwerpen erbauen ließ. Bgl. Jahrb. V, S. 54, und XX, S. 71.

durchgeschnittenen Thürmern vnd mit geschnittenen Bildern gemahlet, auch gueten theilß verguldet, and seindt daran eyliche adeliche Wappen.

An dieser Orgel seindt oben, wie auch am Rückpositiv zwee Flügel, alle mit Leinwandt überzogen vnd bemahlet.

Der Dom hatte, wie auch andere große Kirchen, noch eine zweite, kleine Orgel, welche wohl auf dem Gewölbe der kleinen Marien-Kapelle am nördlichen Seitenschiff nachwärts stand. In dem Inventarium von 1553 heist es: „Capella Assumptionis Maria sub organo minoribus“. Vgl. unten.

### Kronen und Leuchter.

Im mittelften Gange der Kirche eine große Messingsche Krone von 18 armen, als unten 9 große vnd oben 9 kleine, so der Sehl. H. Dehandt Ulrich Wackerbarth vnd seine Liebste Fr. Margrete Bredsdörffen verehret.

Noch eine Messingsche Krone mit drey regen armen, als oben 10, in der mitten 8 vnd zu oberst 6, welche Sehl. H. Jürgen Emme, weylandt Fürstl. Medl. Kam-Schreiber, und dessen Liebste Ilsebe Nehmen Ao. 1641 verehret.

Noch eine hölzerne Krone, daran ein gedoppeltes Marienbilde, unten mit Messingschen vnd 6 eysern, so verguldet, vnd oben mit 6 Messingschen armen.

Die mittel, große Thür nach dem Markte werts, so auch alt vnd bemahlet, von 4 Flügeln, zwey vnd zwey übereinander, vnd in einem untersten Flügel eine kleine Thüre

### In der Süder seite.

By der einen Thür zum hohen Chor ein altes Epitaphium von ungefehr 3 fuess lang vnd 2 fuess breit, wo solches setzen lassen, kan man, alters halber, nicht mehr sehen.

Unter der Uhr Christi nakendes Bildnus ein Koth in der handt haltend.

Unterm kleinen gewölbe 1) über der Behre begräbnus ein gemahltes Marien-Bildt. Worunter ei

1) Dies ist die kleine Kapelle in der östlichen Ecke des südlichen Kreuzarmes, welche noch 1553 als Marien-Kapelle bekannt war („sacellu beatae Mariae virginis“). Vgl. unten. — Hier war nach der Reformation ein Begräbniß der adeligen Familie Behr eingerichtet, welches in den Inventarien oft zur Bezeichnung gebraucht wird.

erbrochener alter Tisch, ohne Fuß vndt das halbe bladt hinweg, wovon den armen Leuten vor diesem Brodt usgeteilet worden.

Vff dem kleinen Gewölbe über Behren begräbnuß, wovon man uff das gewölbe überß Capitulß-Haus gehet, hängt ein new Thaw.

Ein Epitaphium an den Pfeiler bey der Behren begräbnuß, so dem Sehl. Rectori Joachimo Baniern 1659 nachgesetzt worden.

An der Mawr der großen Kirchthür zu rechten handt ist des großen Christoffers gemählte 1).

### In der Norden Seite.

An der Norderseite — — die mittelhür nach dem Briethoffe ist auch alt und bemahlet, von 2 langen Flügeln, darin eine kleine Thüre.

An dem Pfeiler nebst der Waderbarten Begräbnuß 2) ein Epitaphium, wer solches aber setzen laßen, kann man, weil der zunahme schon ausgangen, nicht sehen; die subscription aber sahet sich dergestalt an: Reverendo viro Johan.

Vff beeden seiten dieser 2 Windeltreppen nach den Gewölbern, vnd zwar an der zur rechten eingangs über sehl. H. D. Wedemans Begräbnuß, an der andern zur Linken über Waderbarts Begräbnuß.

Gegen die Thüren zum hohen Chor hängt ein alt Medlenburgisch Wapen, so von 2 Personen gefaset.

### Mitten in der Kircken.

In dem Pfeiler negst dem Schülerchor zur rechten ein Epitaphium, so Daniel vnd Benjamin, Vater vnd Sohn, die Blocken Anno 1650 zu Gottes ehren der Kircken geschendet, vnd ist darauff die Historia, da die große

1) Dieses Gemälde ist unten S. 175 beschrieben.

2) Der v. Waderbart Begräbniß im nördlichen Kreuzschiff ist wahrscheinlich von dem Dompfropst Otto Waderbart am Ende des 16. Jahrs. gebauet. Es dient oft zur Bezeichnung. — Bei diesem Begräbniß war in der östlichen Ecke des nördlichen Kreuzarmes die zweite Marien-Kapelle, zur Mariä Himmelfahrt oder Krautweih, unter der kleinen Orgel (vgl. unten), wenn die beiden Marien-Kapellen nicht umgetehrt gestanden haben, nämlich zur Mariä Himmelfahrt in der Südecke.

Sünderin Maria Magdalena zu dem Herrn Christa Iomha gemahlet.

An dem Pfeiler negst der Cangel Chormerts S. D. Lutheri Sehl. Bildnuß, lebensgröße.

Vff der andern seiten dieses Pfeilers, nach der Cangel hin, ein klein Täßelchen, etwa 6 fuß hoch und 4 fuß breit, in der Maur von gihsmert, worin die Historia, da Moses die Schlang erhöhet, und oben ein wapen.

An den Pfeiler negst der Cangel nach der Lauffe Sehl. S. Philippi Melanctonis bildnuß, lebensgröße.

An dem Pfeiler des Fürstl. Stuelß nach der Lauffe, ein Epitaphium, so Hr. Nicolaus Hoppe Anno 1657 der Kirchen verehret.

Unter dem Glockenthurm am kleinen Gewölbe eine runde Scheibe, worin in der mitte ein wapen, wobei die Tharzah 1543 und umbher geschriben mit Lateinischen Buchstaben: Her Henrich Banskaw Probesth zv Schwerin, Scholaster zv HB 1).

### Fürstliche Begräbniße.

Noch hinter dem Chor 2 Fürstl. Begräbnußen.

Hinterm Altar eine 2), darüber ein großes Steinern

- 1) Ganz dasselbe Wappen mit derselben Inschrift aus demselben Jahr war auch im Dome zu Hamburg.

Der Herr Secretair Fromm zu Schwerin hat dem Beretne eine alte Copie des auf Glas gemalt gewesen Wappens des Propst Heinrich Banzlow vom Jahr 1543 aus einem Kirchenfenster zu Hamburg geschenkt. Heinrich Banzlow war z. B. 1522 Dompropst zu Schwerin, Dom-Scholasticus zu Hamburg und Ritzadministratör des Stiftes Schwerin. Das Gemälde ist rund, ungefähr 6 Zoll im Durchmesser, und enthält einen quer getheilten Schild: oben im gelben Felde rechts eine halbe weiße Rose und links eine halbe weiße Lilie, beide an einander stehend, unten im weißen Felde drei schwarze linke Schrägeballen. Die Umschrift lautet:

HER HINRICH BANSKAW PROBESTH ZV SCHWERIN  
SCHOLASTER ZV HB. (Hamburg).

- 2) Dies ist die ehemalige Heil. Bluts-Kapelle, die Mittel-Kapelle im Osten hinter dem Hochaltare, welche im Jahre 1552 nach der Zermalmung des Jaspissteins mit dem sogenannten heiligen Blut-tropfen Christi zum fürstlichen Begräbniß eingerichtet warh. Vgl. Sederichs Schwerinsche Chronica, S. 33 — 34, und Jahrb. XIII, S. 172. Hier standen die fürstlichen Särge seit dem dreißigjährigen Kriege in einem unterirdischen Gewölbe, bis nach dem Tode des

**Epitaphium 1),** in Personengröße, 2 Häupter  
 Personen, aus von Antiken sitzend, für sich einen  
 Helm oder Sturmbhaube und 2 Handschienen  
 abwärts. Das ist auch denselben in der Höhe ein  
 Knappe, Das an der Seiten 8 Personen gemalt. N.  
 Das derselben ein Wirtswort, so unten mit Eisen ge-  
 kettet, und oben Messing. Dafür 2 Thüren, davon die  
 das doppelt, mit Hängen und Schließern versehen, Das  
 liegt für der einen Thür zum eingange des Kellers  
 in Stein, woran 4 eiserne Ringe.

(Hinter Altar gegen der Häuptl. Begräbnis ein Messings  
 gegossenes Epitaphium 2), worin in der mitten ein groß

hochseligen Großherzogs Paul Friedrich der jetzt regierende Großherzog  
 Friedrich Franz des Chur. Sächs. Landes zur Begräbnisstätte der groß-  
 herzoglichen Familie erwählte und eine obere, offene Gruft, und  
 darunter eine untere, gewölbte Gruft einrichten ließ, in welcher letzteren  
 die alten Leichen in neuen Särgen genau nach dem Muster der alten  
 stehen blieben. (Vgl. Jahrb. XIII, S. 173 fgg.). Im Jahre 1867  
 ist, bei Gelegenheit der Restauration des Doms, diese Begräbnisstätte  
 erweitert, indem alle 5 Kapellen hinter dem Altare dazu genommen  
 und auch unterirdische Grüste dazu gewölbt sind. Die alten Särge  
 sind hierbei in die unterirdische Gruft der westlichsten Kapelle im  
 Süden, an der Chorphalle, eingesenkt und die dazu gehörenden Denk-  
 mäler dort angebracht worden. (Vgl. auch Jahrb. XIII, S. 179.)

7) Dieses „Steinerne Epitaphium“ war ohne Zweifel ein flaches  
 Relief, zum Andenken der Herzoge Heinrich des Friedfertigen und  
 Georg, da es ein „Epitaphium“ genannt wird, im Gegensatz zu dem  
 „Monument“ des Herzogs Christoph und Gemahlin mit ganzen Bild-  
 säulen. Vgl. Jahrb. XIII, S. 173. Dieses „Epitaphium“ ist längst  
 zerfallen verschwunden, ohne daß irgend eine andere Nachricht darüber  
 erhalten wäre. Im Jahre 1794 berichtete (nach Fromm a. a. D.)  
 der Consistorialrath Lode, daß die beiden kostbaren Denkmäler des  
 Herzogs Christoph und des Herzogs Johann Adolph (?) vollkommen  
 einer Ruine gleich seien. Damals war also dieses Denkmal noch  
 vorhanden. Es muß also nach diesen genauen Beschreibungen ein  
 Irrthum sein, wenn Fromm a. a. D. S. 280 meint, daß eine Denk-  
 mal sei das auf den Herzog Johann Adolph, welches noch vorhanden  
 ist und nur aus einem Inschriftafel und einer Basis aus Marmor  
 besteht.

8) Diese 8 Figuren, 6 Grafen von Schwarzburg und 2 Herzoge von Me-  
 senburg, entdeckt ich zuerst im Jahre 1839 unter der Kalktünche.  
 Es waren 8 lebensgroße Figuren, auch die beiden Seitenwände ge-  
 malt. Sie wurden 1841 restaurirt, aber 1847 bei der Einrichtung  
 der mittleren Kapelle zur Fürstlichen Begräbnisstätte mit dem Kalk-  
 putz abgeschlagen. Vgl. Jahrb. XIII, S. 160 und 164. Jedoch  
 wurden zuvor getreue Copien davon genommen und im Geheimen  
 unter Haupt-Rath niedergelegt.

9) Dies ist das schöne bronzene Epitaphium von dem berühmten Nürn-  
 berger Bildhauer Peter Vischer, vgl. Jahrb. XXVII, S. 257, XIII,  
 S. 164. Es wurde bei Gelegenheit der Einrichtung der Begräbnis-  
 stätte für den hochseligen Großherzog Paul Friedrich an der Pfeiler



Fürstl. Wapen vnd umbher 8 kleine, so Frauen Fr. Helen Pfalzgräffin beim Rhein, Herzogin zu Medlenburg zu el nachgesetzt.)

Die andere an der Norderseite, worüber **Monumentum**<sup>1)</sup> aufgerichtet, darauff 2 Fürstl. Person Menschengröße, auff den Knien, so Herzog Christ vnd dessen Gemählin sein sollen, ein Buch vnd Eru für sich habende, sitzen vnd ist solch monumentum et schadhaft, Umbher mit einem eisern Gitter, worin Thüren mit benötigtem Eisen, vnd lieget vor solcher grabnuß ein Reichstein eingangs zum Keller, sonst da 4 runde Löcher, vmb darin zu leuchten.

### Bischöfliche Begräbnisse 2).

Im hohen Chor,  
als woselbst der anfang gemacht.

Lit. A.

Für dem hohen Altar eine Bischöfliche

gegenüber der südwestlichen Chor-Kapelle, in welcher jetzt die a fürstlichen Särge stehen, versetzt, wo es noch, jetzt an passender St steht. Zugleich ward ein kleines, ebenso altes, auf Glas genu pfälzisches Wapen in das gegenüberstehende Fenster versetzt.

- 1) Dies ist das große Denkmal in der nordwestlichen Kapelle, wel noch steht. Vgl. Jahrb. XIII, S. 174.
- 2) Die meisten Bischöfe von Schwerin sind wohl in dem Dome das begraben, jedoch sind sehr viele Gräber nicht mehr aufzufinden, w auch noch Spuren davon vorhanden sind. Viele Grabplatten zerfällt und zu neuern Gräbern benutzt und abgetreten. So liegt Dome noch ein Stein, in welchem die Umrisse eines Bischofes einem Kelche in der Hand eingegraben sind und von der Umf noch die Buchstaben: **hIC . IA — — — — — A . PR** **AO**, welche auf eine sehr frühe Zeit (vor 1350) deuten. Ein and Bruchstück enthält die Worte: **anno . dñi . m . v . — — —** Dieser Stein mag zu dem Grabe des Bischofs Johannes II † 1504, gehören. Die Bischöfe Melchior, † 1381, Heinrich II., † 14 und Werner, † 1473, sind zu Bülow begraben; aber von Leif steinen ist sicher keine Spur mehr vorhanden. Nicolaus Böde † 1459, liegt zu Lübel.

Hier soll nur erläutert werden, was zur Erkenntniß des mitgetheilten Inventarii und des jetzigen Zustandes dient, da Untersuchung über die Gräber der Bischöfe in eine Geschäfte Bischöfe gehört und auch als eine eigene Arbeit von großem fange werden würde.

Bis in die Regierungszeit des Großherzogs Paul Fried lagen vor dem Altare 5 Grabplatten, welche jedoch bei Restauration der Kirche im Jahre 1815 mit dem Fußboden ges

Begräbnis 1), e. Reihung  
 ist, und findet darin zwei:  
 Wapen gestochen.

t Messing überleget,  
 sampt 4 Bälwen

#### Lit. B.

Noch hiebei eine Bischöfliche Begräbnis 2), darauff  
 ein Leichstein, ein guet Theil größer wie der vorige, auch  
 mit Messing überleget, und findet gleicher gestalt 2 Bischoffs-  
 Wapen nebst 4 Bälwen Wapen darin gestochen.

#### Lit. C.

Noch eine Bischöfliche Begräbnis mit einem Leich-  
 stein, worauff, wie annoch bestandt, vor diesem ein in Messing  
 gegossenes Bischoffsbilde 3), Menschengröße, in

und wohl nicht alle wieder an ihre ursprüngliche Stelle gelegt waren.  
 Von diesen 5 Grabplatten waren 2 die bekannten, prachtvollen  
 Messingplatten in „Messingschnitt“, auf den Gräbern der 4  
 Bischöfe aus der Familie v. Bülow, welche von dem bedeutendsten  
 Einflusse auf das Bisthum waren, und 3 Steinplatten. Bei der  
 ersten Einrichtung des fürstlichen Begräbnisses in der Heil. Blut-  
 Kapelle, nach des Großherzogs Paul Friedrich Tode, wurden die 2  
 Messingplatten, weil ein Gang vor dem Altare darüber hinweg ging,  
 von ihren Unterlagen gehoben und an die Wände der westlichen  
 Chor-Kapelle im Süden gesetzt, wo 1867 die Gruft der Herzoge aus  
 dem 16. Jahrhundert gebauet ist und die Denkmäler auf den Herzog  
 Johann Albrecht I. stehen. Bei dieser Einrichtung sind im Jahre  
 1867 diese Messingplatten hier wieder weggenommen und an der  
 Chortwand im Norden aufgerichtet. — Nach dem Bericht des Con-  
 sistorialraths Tode vom Jahre 1794 (vgl. Fromm a. a. O. S. 280)  
 waren die Vertiefungen der Messingschnittplatten „mit einer weißen  
 Masse ausgefüllt, die einem Ritt sehr ähnlich sah“.

- 1) Dies ist die kleinere Messingplatte, 11 Fuß hoch, eine Doppel-  
 platte, auf den Gräbern der Bischöfe Ludolph I., † 1339, und  
 Heinrich I., † 1347, beide aus der Familie v. Bülow, welche bald  
 nach dem Tode Heinrichs gelegt sein muß, da die Inschriften noch  
 in Majuskel-Schrift gehalten sind. Diese Platte ist noch vorhanden.
- 2) Dies ist die prachtvolle, größere Messingplatte, 15 Fuß hoch,  
 ebenfalls eine Doppelplatte, gelegt auf das Grab des Bischofs  
 Friedrich II. v. Bülow, † 1375, des Vollenbers des Domes. Zu  
 gleicher Zeit ist zur Symmetrie mit der kleinen Platte das Gedächtnis  
 des Bischofs Gottfried I. v. Bülow, † 1314, in gleicher Art  
 darauf verherrlicht, obgleich dieser daneben ein eigenes Begräbnis  
 hatte. Die Platte muß bald nach dem Tode Friedrichs gelegt sein,  
 da der Styl einen vollkommen ausgebildeten gothischen Styl zeigt  
 und die Inschriften in der ausgeprägten Minuskel-Schrift jener Zeit  
 gehalten sind. Diese Platte ist noch vorhanden.
- 3) Daneben ist das Grab des Bischofs Gottfried I. v. Bülow.  
 Nach allen Nachrichten lag auf dem Steine des Bischofs ganze  
 Statue aus Messing, oder, wie Heberich in seiner Bischöflichen  
 Historie sagt, „ein erhabener ganzer Bischof aus Messing gegossen,  
 1 Fuß hoch, 4 Fuß breit und 9 Fuß lang“. Dieses Bild ist früh  
 gehoben und an der Wand neben dem Chor aufgerichtet (wohl dort,

der mitte gelegen, auch umhër uff den Stei  
Messing gewesen, NB. welches, des Kirchen Maurmeister  
Jochim Stolten bericht nach, für vngesehr 50 Jahren  
weiln zu der Zeit die Communion fürn großen Alta  
gehalten werden sollen (dan Sie vorhin fürn kleine  
Altar allemahl verrichtet) Vnd daselbe dazu hinderlich  
gewesen, hinwegl genommen vnd hinterm Chor zur seite  
in der Maur aufgesetzt und befestiget, Nachgehents aber  
etwa für 11 Jahren, solches wieder herausgenommen, auf  
Schloß geliefert vnd zu Stücken oder geschüßen ver  
braucht worden.

## Lit. D.

Noch eine Bischöfliche Begräbnuß 1) mit einem  
Leichstein, darin ein Bischoffsbilde gehawen.

NB. Vorhemelte 4 Bischoffs Begräbnußen liege  
nebst vor dem Altar in einer Reihe, in  
die breite.

## Lit. E.

Hiernebst folget in der mitte dieses hohen Chor  
noch eine Bischöfliche Begräbnuß 2), mit einem Leich

wo jetzt die Messingplatten angebracht sind) und befestigt gewesen  
In unserm Inventarium steht, dies sei vor ungefähr 50 Jahren, all  
ungefähr 1604, geschehen. Aber Heberich († 1805), der um die  
Zeit seine Bischöfliche Historie vollendet hat, sagt, „daß die Statu  
„schon damals nach vielen langen Jahren aufgenommen und a  
„die Wand gefest“ sei; vielleicht mag es 1585 bei der Öffnung de  
Chors gewesen sein; daß es bei der Legung der Messingplatte 137  
geschehen sei, ist nicht glaublich. Wenn aber Brand in H. u. I  
Mellenburg, Buch V. S. 245, 1754, sagt, daß das Bild damal  
„an der Wand im Chor noch stehe“, so ist diese Behauptung wol  
nur aus dem Winde gegriffen; denn wir müssen das Inventarium  
von 1664, welches das Bild sicher aufgeführt haben würde, wen  
es damals noch vorhanden gewesen wäre, durchaus für richtig halten  
Der Stein, auf welchem das Bild nach den vertieften Umrissen ein  
gelassen gewesen ist, lag noch auf seiner Stelle vor dem Altar  
der Stein ist 10 Fuß 5 Zoll lang und die niedrige Vertiefung fü  
das eingelassen gewesene Brongebild, dessen Kopf auf einem vierzähl  
Rissen gelegen hat, 7 Fuß 3 Zoll lang; umher läuft eine Vertiefun  
für einen breiten Inschriftband mit runden Scheiben an den 4 Ecken  
für die Evangelisten-Symbole.

- 1) Dies ist das Grab des Bischofs Rudolph II. († 1262), neben de  
genannten. Der Stein ist jedoch in jüngeren Zeiten des Mittelalters  
erneuert, da die Inschrift in Minuskel-Schrift gehalten und schön  
gearbeitet ist.
- 2) Dies ist der Leichenstein des Bischofs Conrad Lofte († 1503), welch  
1866 noch vorhanden war. Er lag al-- n-- in der „Mitte d  
Chors“, sondern zur Seite der eben -- -- -- -- --  
im Jahre 1815 gelegt worden.

kein Belege, Worin auch ein Bischoffs Bilde nebenst dem nahmen Hr. Conradus Post I. U. D. gehalten.

### Im Kleinen Chor.

#### Lit. F.

Noch eine Bischoffliche Begräbnus <sup>1)</sup>, worauff ein Reichstein lieget, so in der Zwerg gebrochen, mit einem Reihingschen Bischoffshuet, auch in dem Stein ein Bischoffsbilde vnd Stab gehalten.

## Vorzeichnuss

der Altar im Thumb zu Schwerin<sup>2)</sup>

21 Augusti Anno 1553.

1. Capella cruoris Christi<sup>3)</sup>. In des heiligen Bluts Capelle ist ein Altar.
2. Altare s. Andreae.
3. s. Jacobi.
4. s. Stephani.
5. ss. Cosmae et Damiani.
6. s. Annae.
7. s. Martini.

- 1) Dies ist der Leichenstein des Bischofs Marquard Beermann (+ 1376), welcher nach Heberich „unten im Chor“ begraben ward. In der Mitte des Mittelganges des Chors neben und zum Theil unter den Stühlen lag noch 1867 ein sehr abgetretener Leichenstein, dessen jetzt fehlende Inschrift mit Messing eingelegt gewesen ist. Der obere Theil war wegen der Stühle nicht zu sehen und wahrscheinlich abgehauen. Aber es waren noch die Umrisse eines Bischofsbildes zu erkennen und zu den Füßen desselben ein Wappenschild mit 2 gekreuzten Schlüsseln, das Wappen der Beermann.
- 2) Die hier gewählte Reihenfolge hat ihren Grund vielleicht in den Vertikalfalten des Domes, indem sie mit der bekannten Heiligen-Bluts-Kapelle hinter dem Hochaltare im Osten beginnt und von hier wahrscheinlich an der Südwand fortschreitet und durch Westen nach der Nordseite geht.
- 3) Diese Kapelle ist die bekannte Heilige-Bluts-Kapelle hinter dem Hochaltare. Unter No. 39 wird noch ein Altar des Blutes Christi („sanguinis Christi“) aufgezählt.

8. Decollationis Johannis bapt. (Johannis d. T. Enthauptung) <sup>1)</sup>.
  9. ss. Petri et Pauli.
  10. s. Gertrudis.
  11. Vicula Petri (Petri Kettenfeier).
  12. Divisio Apostolorum (Apostel-Theilung)
  13. Angelorum (Engel).
  14. XXIII Seniores <sup>2)</sup> (Die vierundzwanzig Ältesten um Gottes Thron).
  15. s. Trinitatis (Heil. Dreifaltigkeit).
  16. s. Matthaei apostoli et evangelistae.
  17. s. Bartholomaei.
  18. s. Brandani <sup>3)</sup>.
  19. s. Gregorii.
- In sinistro latere templi incipiendo ab occasu.
20. XIII Auxiliatores (Bierzehn Nothhelfer) <sup>4)</sup>.
  21. Altare ad sacellum spectans beatae Mariae virginis <sup>5)</sup>.
  22. s. Nicolai.
  23. Decem Millium Militum martyrum (Zehntausend Ritter) <sup>6)</sup>.
  24. s. Ansveri.

- 1) Die Enthauptung Johannis des Täufers war ein Gegenstand besonderer Verehrung in dem Dome zu Schwerin, da das Haupt Johannis d. T. auf der Schlüssel von Engeln empor getragen, auf dem Triumphbogen gemalt stand. Vgl. S. 174 und unten. — Unter No. 26 wird noch ein Altar Johannis d. T. aufgeführt.
- 2) Die „XXIII Seniores“ sind ohne Zweifel die „Bier und zwanzig Ältesten, welche auf Stühlen um den Stuhl Gottes im Himmel saßen“, nach Offenb. Johannis 4, 2 — 11; 5, 8 u. 14; 19, 4.
- 3) Der Heil. Brandanus kommt in Mellenburg selten vor. Er ist nur noch im Dome zu Güstrow und in der Kirche zu Ralschin beobachtet.
- 4) Von den bekannten, sehr häufig einzeln vorkommenden 14 Heil. Nothhelfern hatten im Dome zu Schwerin außerdem nur zwei (Katharina und Erasmus) besondere Altäre; sie wurden also im Dome zusammen verehrt.
- 5) Diese Marien-Kapelle ist wahrscheinlich die gewölbte Kapelle in der östlichen Ecke am südlichen Kreuzarm. Hier war nach dem Inventarium von 1664 (vgl. S. 160) ein Marien-Bild (auf die Wand) gemalt. Spuren von Wandmalereien, auch ein bishöfliches Weiskreuz, ließen sich noch 1870 wahrnehmen, jedoch nicht genau erkennen. In dieser Kapelle wurden „Marienzeiten“ gesungen. Im Inventarium von 1553 heißt es bei diesem Altar: „Von den possessoribus zu erkunden, was zu den horis gehörig. Item von den Lampen. Item von den Officianten.“ Vielleicht war dies die Kapelle, in welcher die Milch der Maria verehrt ward; vgl. S. 166. Eine andere Marien-Kapelle war an der nördlichen Seite No. 36.
- 6) Dies ist der Altar des Heil. Agatius (einer der 14 Nothhelfer), des Heerführers der zehntausend Männer, die ihm getreu sein sollen.

- . Altare Magdalенае „beim Predigstuele“.
- . Altare Johannis Baptistae.
- . s. Dorotheae.
- . s. Hieronymi.
- . ss. Philippi et Jacobi.
- . s. Erasmi.
- . Trium Regum (Heil. Drei Könige).
- . s. Catharinae.
- . Das Grumeß- oder pfar-Altar sub ambone.  
Da gehoret kein beneficium zu.
- . s. Apolloniae, beim Cöhre.
- . Zum hohen Altar im Cöhre gehoret kein beneficium.
- . Capella Assumptionis Mariae sub organis minoribus<sup>1)</sup> (Mariä Himmelfahrt oder Krautweihung).
- . Ursulae cum sodalibus suis s. Vndecim Millium Virginum (Elftausend Jungfrauen).
- . s. Laurentii.
- . In sacello clauso Sanguinis Christi<sup>2)</sup>.
- . s. Agnetis.
- . s. Elizabeth.

Nach einem andern Verzeichnisse und nach Hobereregistern kam noch hinzu:

- . s. Margarethae.

### Neue Entdeckungen bei der Restauration von 1867.

Man konnte bei der Restauration des Domes seit 66 wohl auf neue Entdeckungen gespannt sein, da für

Diese Marien-Kapelle ist wahrscheinlich die gewölbte Kapelle in der östlichen Ecke am nördlichen Kreuzarm. Diese Kapelle war nach vielen unter der Kalktünche gut erhaltenen Resten ganz und schön bemalt. Nach der hier gegebenen Beschreibung lag sie unter der kleinen Orgel, welche also, wie oft erwähnt, an der Seite auf dem „kleinen Gewölbe“ stand.

Dieses Heiligthum („sacellum“, vielleicht Schrein) des Blutes Christi („sanguis Christi“) wird deutlich von der bekannten Heiligen-Bluts-Kapelle No. 1 („capella cruoris Christi“) geschieden. Ohne Zweifel ward hier das heilige Blut Christi verehrt, welches (sanguis Christi) schon im 12. Jahrhundert der Graf Gunzelin I., vor der Stiftung der großen Heil. Bluts-Kapelle, mitbrachte (vgl. Jahrb. XX, S. 234 fgd.). Vielleicht war dieses kleine Heiligthum ein Gegenstand der Verehrung des „Leidens Christi“ im Allgemeinen; denn nach dem Inventarium von 1664 war an dem Pfeiler neben dem Lettner unter der Uhr „Christi nackendes Bildniß, ein Rohr in der Hand haltend“, mit der Dornenkrone auf dem Haupte, also das „Ecce homo“, da Christus blutend dargestellt wird.

dieselbe die Kalktünche von den innern Wänden abgenommen ward, um eine neue Bemalung in roth mit Erfolg auftragen zu können. Diese Erwartungen sind nicht ganz befriedigt. Es fand sich in dem Dome an Wänden, Pfeilern und Gewölben so wenig malerischer Schmuck, daß dieser Mangel zum weitem Nachdenken führen mußte.

Der Dom ist auf dem Höhenpunkte der gothischen Baukunst, in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts vollendet worden. Die großen und großartigen Verhältnisse sind vorherrschend; es giebt fast mehr Pfeiler und Fenster als Wandflächen. Dennoch wäre zum malerischen Schmuck wohl immer noch Platz an den Wänden und Gewölben zu finden gewesen; aber er mochte gegen die Architektur zu untergeordnet erscheinen, und deshalb ließ man ihn lieber ganz weg. Man legte den Schmuck mehr in die gewaltigen Fenster, in die Glasmalerei, welche mehr wirken konnte, als untergeordnete Malerei. Freilich ist von der Glasmalerei des Domes nichts übrig geblieben und alles ist schon früh untergegangen. Im Jahre 1664 waren die meisten Glasfenster zerbrochen, ja einige fehlten ganz.

Es ist daher wahrscheinlich, daß man während der Zeit der größten Ausbildung der gothischen Kunst von der Bemalung der Kirchen zurückgekommen war. Während der Zeit des Uebergangsstyls, welcher in Meßlenburg sehr ansehnlich vertreten ist, bis zum Ende des 13. Jahrhunderts, sind die Kirchen vielfach und reich bemalt gewesen, und es finden sich überall im Lande Ueberreste genug unter der Kalktünche, und oft sehr schöne. Aber in den großen Kirchen gothischen Styls aus dem 14. Jahrhundert ist bisher so viel wie nichts entdeckt. So hat sich in der schönen Abtei-Kirche von Doberan nichts und in der geschmackvollen Kirche des Dom-Collegiat-Stifts von Bügow äußerst wenig Malerei, und in beiden nur aus jüngerer Zeit, gefunden; und diese beiden Kirchen sind in ihrer jetzigen Gestalt zu gleicher Zeit mit dem Dome zu Schwerin fertig geworden. Seit dem Ende des 14. und dem Anfange des 15. Jahrhunderts scheint die Wandmalerei bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts wieder mehr beliebt zu werden; aber viele Ueberreste deuten darauf hin, daß der Schmuck dieser Zeit oft mehr Handwerks-Decorations-Malerei, als wirkliche Kunst war.

### Die alte Färbung des Domes im Innern.

Nach sorgfältigen Beobachtungen während der Abnahme der Kalktünche standen die von rothen Ziegeln aufgeführten

ände und Pfeiler des Domes in alten Zeiten im Rohbau die Gewölbe im weißen rohen Kalkputz, ohne daß sich die Spur von einer durchgehenden Decorationsmalerei hätte entdecken lassen. Es war der Darstellung des Rohbaues in denselben Farben wohl im Einzelnen etwas nachgeholfen. Die Kirche war ganz so gefärbt, wie die zu derselben Zeit fertig gewordene Kirche zu Doberan, und zwar in denselben Tönen.

Zum Beweise fanden sich 1867 noch einige Proben der alten Decoration wohl erhalten. Bei dem im Jahre 1574 ausgeführten Bau des fürstlichen Chores, der ehemaligen Kanzel gegenüber, stand die Kirche noch im Rohbau. Bei diesem Chorbau wurden die Dienste an den Pfeilern, an die das Gewölbe lehnte, so hoch als die Gewölbeansätze waren, mit eingemauert und kamen daher 1868 beim Abbruch der Gewölbe wohl erhalten wieder zu Tage. Die Pfeiler und die Dienste oder Rundsäulen an den Pfeilern, welche in die Gewölberippen auslaufen, standen im Rohbau, d. h. die Ziegel in ihrer natürlichen, rohen Ziegelfarbe, und die Fugen in der natürlichen Kalkfarbe. Aber alle Hohlräume oder Vertiefungen und Zwischenräume zwischen den Diensten, welche in die Gewölbefrippen auslaufen, selbst wenn diese verschiedene Profilirungen hatten und nicht gerade Hohlräume waren, waren mit einem senkrechten weißen Kalkputz übermalt, welcher viel breiter war als die gewöhnlichen Fugen. Dies war geschehen, um die Dienste klarer abzuheben und die Pfeilerbauten mehr zu beleben. Dies ist das gothische Ziegelrohbaues. Und so ist es auch in der Kirche zu Doberan und ebenfalls nach alten Resten dort schon von Anfang an so gewesen. (Vgl. Jahrb. XIX, S. 346.) Die erste Bemalung der Gewölbe-Rippen war grün gewesen. Eine jüngere Uebermalung zeigte verschiedene Farben. Später kam schwarz, dann bei der vorletzten Restauration grau, zuletzt roth.

### Weißkreuze.

Bei der Ablösung der Kalktünche kamen auch mehrere christliche Weißkreuze zum Vorschein, eines z. B. an der Südwand des südlichen Kreuzschiffes; drei andere standen an den Pfeilern im Chor der Kirche. Die letzteren standen auf glatten Wand unter den Diensten, mit denen die Pfeiler bei der gothischen Umwandlung der Kirche in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts bekleidet worden sind. Auch waren die untern Enden der Dienste, unter denen



sie standen, von Holz und erst in neuern Zeiten nach unten hin fortgeführt. Es bleibt also nur übrig anzunehmen, entweder daß in alter Zeit die Dienste im Chor wegen der hohen Baldachine der ehemaligen Chorstühle nicht so weit heruntergingen, oder daß die Weibkreuze noch von der ersten Einweihung vom Jahre 1248 stammen und bei der Umwandlung der Kirche von den Diensten bedeckt worden sind; das Letztere ist auch nicht unwahrscheinlich, da eines der Kreuze am mittlern nördlichen Chorpfeiler innerhalb des Chorraums, also wohl aus der Zeit vor der Vollendung des nördlichen Seitenschiffes, nicht in der Mitte des Pfeilers, sondern etwas seitwärts stand, die Stelle des Kreuzes also wohl die ehemalige Mitte des Pfeilers bezeichnete, welcher im 14. Jahrhundert wohl an einer Seite verstärkt ward.

### Alte Wandmalereien.

Nach den in den vorstehenden Zeilen geschilderten Eigenthümlichkeiten des gothischen Domes sind denn auch sehr wenig alte Wandmalereien unter der Kalktünche entdeckt worden. Jedoch sind einige von hervorragender Bedeutung.

### Malereien im Hauptgebäude.

#### Bemalung des Triumphbogens.

Die Wand des Mittelschiffes des hohen Chores, welcher niedriger ist, als das Kreuzschiff und das westliche Langschiff, reicht gegen das Kreuzschiff ansehnlich hinab und ist zwischen den beiden westlichen Pfeilern in einem starken Bogen gewölbt, den man den „Triumphbogen“ nennen kann. Unter ihm stand einst der Seitenaltar vor dem ehemaligen Lettner und über dem Altar das große Crucifix.

Dieser Bogen ist auch architektonisch geschmückt, indem er von 2 menschlichen Halbfiguren, als Consolen, getragen wird, welche bemalt waren.

Die östliche Seite dieser Bogenwand trägt unten unmittelbar mit das Chorgewölbe. Die westliche Seite steht in der Mitte, 7 bis 8 Fuß hoch, frei und verläuft in Zwickeln gegen die Pfeiler hin bis zu den Consolen. Die Gemeinde hatte also immer den freien Blick auf diesen Bogen, wenn sie nach dem hohen Chor und dem großen Crucifix über dem Seitenaltar hinaussah.

Als im Junii 1867 bei der Restauration die Kalktünche abgenommen ward, fand es sich, daß eine sehr schöne

Malerei diese Wand dieses Triumphbogens bedeckte und gut zu erkennen und ziemlich erhalten war. Die Malerei reichte selbst in einer Höhe von fast 100 Fuß, eine treffliche Wirkung. Diese Malerei besteht in folgender Darstellung.

In der Mitte steht ein Heiligenkopf, in dunklem Colorit, mit langem Haar und mit Bart. Um das Haupt ist sich eine Scheibe, wie ein Heiligenschein, jedoch von dunkelrother Farbe; die Scheibe legt sich aber nicht gleichmäßig rund um den Kopf, sondern liegt mit dem untern Rande ungefähr in der Linie der Lippen und ragt hoch über die Scheitel weg, so daß der Kopf nicht in der Mitte der Scheibe liegt, sondern auf dem untern Rande derselben steht.

Zu den Seiten dieses Hauptes sind zwei große stehende Engel dargestellt, welche mit beiden Händen die Scheibe halten. Die Engel sind sowohl im Ausdruck, als auch in der Bewegung ungewöhnlich schön gehalten; sie sind in hellfarbige Gewänder gekleidet und haben sehr lange Flügel, jeder einen dunkelrothen und einen grünen, deren Risse sehr gut zu der Bewegung der fliegenden Gewänder passen.

Die Zwickel waren mit schlecht gemalten, natürlich gehaltenen Blumenranken mit hellrothen Blumen gefüllt, in denen die Säume der Engalgewänder verschwanden. Eine neuere Untersuchung hat aber gelehrt, daß diese Blumenranken aus einer jüngern Uebermalung stammen und keine Werthe waren.

Von Bedeutung ist die Lösung der Frage, wen dieser Kopf darstellen soll. Man ist geneigt, denselben für einen Christuskopf zu halten. Aber dafür ist das Colorit des Kopfes zu dunkel und der Ausdruck zu verbe; es fehlt die Dornenkrone, welche sicher nicht fortgeblieben wäre; die Scheibe ist roth und wird, nach sicherer Beobachtung, von den Engeln angefaßt: dies würde aber nicht so gemalt sein, wenn die Scheibe einen Heiligenschein darstellen sollte, in man findet wohl nie, daß der Heiligenschein von andern Personen getragen wird; das „Schweißthuch“, welches die Engel halten könnten, ist sicher nicht vorhanden.

Ich bin daher geneigt, den Kopf für das Haupt Hannis des Täufers zu halten und die dunkelrothe Scheibe für eine blutige Schüssel.

Und diese Annahme stimmt ganz zu den Bau-Perioden dieses Domes.

Der Dom in seiner jetzigen Gestalt, mit Ausnahme der Wölbung des westlichen Theils des Mittelschiffes, ist ohne Zweifel im Jahre 1374 fertig geworden.

Der Chor ist jedoch, mit Ausnahme des polygonen Umganges mit den 5 Kapellen, älter, wie schon die Raibungen der obern Fenster des Mittelschiffes beweisen. Die Pforte des neuen, d. h. zuerst umgebauten, Chores war nun im Jahre 1327 fertig; denn eine Urkunde vom 27. März 1327 ist „zu Schwerin vor der Pforte des neuen Chors“ gegeben („ante hostium novi chori“); dieser Ausdruck deutet sich auf ein Ereigniß, welches damals noch im frischesten Andenken war. Auch ward im Jahre 1328 das Rathhaus zum Dombau, an der Stelle des spätern Refectoriums und Gymnasiums, zu anderweitiger Verfügung gestellt (vgl. Jahrb. XIX, S. 399 fgd).

Der Umbau des Chors ward nun höchst wahrscheinlich von dem Bischofe Gottfried I. v. Bälow (1292 — 1314) im Anfange des 14. Jahrhunderts angefangen und unter dem Bischofe Hermann II. Malzan (1314 — 1322) zur Vollendung nahe gebracht. Hermann Malzan war aber im Jahre 1300 Schatzmeister (thesaurarius) und später Propst des Dom-Capitels zu Schwerin, bis er zum Bischofe erhoben ward, und hat, da er ein Mann von kräftigem Geiste war, als angesehenener und geschäftsführender Prälat ohne Zweifel großen Einfluß auf den Bau gehabt.



Nun führt aber Hermann Malzan im Jahre 1300 als Dom-thesaurarius zu Schwerin in seinem hieneben abgebildeten, sehr seltenen Amtssiegel außer seiner eigenen Gestalt und seinem Wappen, als Hauptbild des Haupt Johannes des Täufers, wie es im Dome zu Schwerin abgebildet ist, sonst aber in den Schweriner Dom-Urkunden nicht vorkommt (vgl. Bist. Malzan. Urk. I. S. 106 — 109, No. XLII, und Lithographie, Taf. II, Nr. 3).

Es erscheint mir also sehr wahrscheinlich, daß das Bild bei der Vollendung des ersten Umbaus des Domes unter der Leitung und dem Einflusse Hermann's Malzan in der Zeit 1300 — 1322 gemalt ist, und der Kopf des Haupt Johannes des Täufers auf einer Schlüssel darstellen soll, welches die Engel gen Himmel tragen: an dieser Stelle allerdings ein geistreiches und schönes Bildwerk.

# der heilige Christoph auf der Südwand des Kreuzschiffes.

Im südlichen Kreuzschiffe, in der Ansicht links neben einem großen Fenster über der Hauptpforte nach der Markte, war auf Putzgrund die Figur des H. Christophus dargestellt, wie er das Christkind durch das Wasser trägt, mit einem großen Baume in der Hand, eine sehr gewöhnliche Darstellung in Malerei und Bildhauerei innen oder außen an der Hauptpforte der Kirchen, da man nach altem Glauben an dem Tage nicht starb, an welchem man den Christophus sah.

Der Kalkputz und das Gemälde waren gut 12 Fuß breit und ungefähr 24 Fuß hoch. Das Christkind, in gelbem Gewande und Haar, welches auf Christophus' Schultern sitzt und die linke Hand auf seinen Kopf legt, war natürlicher Größe gehalten. Die Gestalt des H. Christophus war, vom Scheitel des Christkindes bis zu den Ferse[n] des Christophus, 17 Fuß hoch. Der H. Christophus hat hellrothes Haar, einen rothen Wams und ein weißes Hemd, das ist von den Knieen herab nackt. Die Malerei ist in Composition und Farbe durchaus gut und sehr edel gedacht.

Die Tafel auf Kalkputz war noch viel größer, da oben eine Landschaft und unten noch Wasser mit Gewächsen zu sehen war.

Unten auf der Tafel war in 6 Zeilen eine Inschrift in einzeiligen Unzial-Buchstaben, von welcher mit Mühe noch gelesen war:

CHRISTOPHORVS . . . . . A TEM . . . . .  
 PE . . . T . . . . ALTIS . . . . .  
 . . . . . QVE BENE PERPENDI MYSTICA M . . . . .  
 CHET — — — QVID VERO . . . . . TICA — —  
 . . . . GN . . . . FER . . . . . VM CHRISTO . . . .  
 VIUVS O — — — ACCIPIVNT — — IN — —  
 — — — RES RAT . . . GN . . . ERIT — ANN  
 — — — — — — — — — — — — — — — —  
 — — AQ — — S — — VNT PER — — ICIA CO  
 — — — — — CANDIDA CHRISTO

CHRISTIA . . . . QVID VI[R]ET [A]RBOR[VM]  
 . . . . VLVS — ERVEM — — TE . ENIGNE DATO

Nachdem die Inschrift, so gut es ging, bloß gelegt war, las man im Anfang: CHRISTOPHORVS. Die Schreibweise des Namens mit CH und PH scheint dem 16. Jahrhundert anzugehören. Im 13. oder 14. Jahrhundert hätte man vielleicht CRISTOFORVS geschrieben.

der mitte gelegen, auch umh'er uff den Steir Messing gewesen, NB. welches, des Kirchen Maurmeisters Jochim Stollen bericht nach, für ungefehr 50 Jahren, weiln zu der Zeit die Communion fürn großen Altar gehalten werden sollen (dan Sie vorhin fürn kleinen Altar allemahl verrichtet) Vnd daselbe dazu hinderlich gewesen, hinwegl genommen vnd hinterm Chor zur seiten in der Maur aufgesetzt und befestiget, Nachgehents aber, etwa für 11 Jahren, solches wieder herausgenommen, außs Schloß geliefert vnd zu Stücken oder geschüggen verbraucht worden.

## Lit. D.

Noch eine Bischöfliche Begräbnuß 1) mit einem Reichstein, darin ein Bischoffsbilde gehawen.

NB. Vorhemelte 4 Bischoffs Begräbnußen liegen negst vor dem Altar in einer Reige, in die breite.

## Lit. E.

Hiernechst folget in der mitte dieses hohen Chors noch eine Bischöfliche Begräbnuß 2), mit einem Reich-

wo jetzt die Messingplatten angebracht sind) und befestigt gewesen. In unserm Inventarium steht, dies sei vor ungefähr 50 Jahren, also ungefähr 1604, geschehen. Aber Heberich († 1605), der um diese Zeit seine Bischöfliche Historie vollendet hat, sagt, „daß die Statue „schon damals nach vielen langen Jahren aufgenommen und an „die Wand gesetzt“ sei; vielleicht mag es 1585 bei der Öffnung des Chors gewesen sein; daß es bei der Legung der Messingplatte 1375 geschehen sei, ist nicht glaublich. Wenn aber Brandt im A. u. A. Meßlenburg, Buch V. S. 245, 1754, sagt, daß das Bild damals „an der Wand im Chor noch stehe“, so ist diese Behauptung wohl nur aus dem Winde gegriffen; denn wir müssen das Inventarium von 1664, welches das Bild sicher aufgeführt haben würde, wenn es damals noch vorhanden gewesen wäre, durchaus für richtig halten. Der Stein, auf welchem das Bild nach den vertieften Umrissen eingelassen gewesen ist, lag noch auf seiner Stelle vor dem Altar; der Stein ist 10 Fuß 5 Zoll lang und die niedrige Vertiefung für das eingelassen gewesene Brongebild, dessen Kopf auf einem vierzehigen Rissen gelegen hat, 7 Fuß 3 Zoll lang; umher läuft eine Vertiefung für einen breiten Inschriftband mit runden Scheiben an den 4 Ecken für die Evangelisten-Symbole.

- 1) Dies ist das Grab des Bischofs Rudolph II. († 1262), neben dem genannten. Der Stein ist jedoch in jüngeren Zeiten des Mittelalters erneuert, da die Inschrift in Minuskel-Schrift gehalten und schlecht gearbeitet ist.
- 2) Dies ist der Reichenstein des Bischofs Conrad Lofte († 1503), welchen 1866 noch vorhanden war. Er lag aber nicht in der „Mitte des Chors“, sondern zur Seite der eben genannten und ist hierher wohl im Jahre 1815 gelegt worden.

sein Beleg, Worin auch ein Bischoffs Bilde nebenst dem nahmen Hr. Conradus Post I. U. D. gestanden.

### Im Kleinen Chor.

Lit. F.

Noch eine Bischoffliche Begräbnus, worauff ein Leichstein lieget, so in der Zwerg gebrochen, mit einem Messingschen Bischoffshuet, auch in dem Stein ein Bischoffsbilde vnd Stab gehawen.

## Vorzeichnus

der Altar im Thumb zu Schwerin<sup>2)</sup>

21 Augusti Anno 1553.

1. Capella cruoris Christi<sup>3)</sup>. In des heiligen Bluts Capelle ist ein Altar.
2. Altare s. Andreae.
3. s. Jacobi.
4. s. Stephani.
5. ss. Cosmae et Damiani.
6. s. Annae.
7. s. Martini.

- 1) Dies ist der Leichenstein des Bischofs Marquard Beermann († 1376), welcher nach Heberich „unten im Chor“ begraben ward. In der Mitte des Mittelganges des Chors neben und zum Theil unter den Stühlen lag noch 1867 ein sehr abgetretener Leichenstein, dessen jetzt fehlende Inschrift mit Messing eingelegt gewesen ist. Der obere Theil war wegen der Stühle nicht zu sehen und wahrscheinlich abgehauen. Aber es waren noch die Umrisse eines Bischofsbildes zu erkennen und zu den Füßen desselben ein Wappenschild mit 2 gekreuzten Schlüsseln, das Wappen der Beermann.
- 2) Die hier gewählte Reihenfolge hat ihren Grund vielleicht in den Vertikaleiten des Domes, indem sie mit der bekannten Heiligen-Bluts-Kapelle hinter dem Hochaltare im Osten beginnt und von hier wahrscheinlich an der Südwand fortschreitet und durch Westen nach der Nordseite geht.
- 3) Diese Kapelle ist die bekannte Heilige-Bluts-Kapelle hinter dem Hochaltare. Unter No. 39 wird noch ein Altar des Blutes Christi („sanguinis Christi“) aufgezehlt.

8. Decollationis Johannis bapt. (Johannis d. T. Enthauptung) <sup>1)</sup>.
  9. ss. Petri et Pauli.
  10. s. Gertrudis.
  11. Vicula Petri (Petri Kettenfeier).
  12. Divisio Apostolorum (Apostel-Teilung)
  13. Angelorum (Engel).
  14. XXIII Seniores <sup>2)</sup> (Die vierundzwanzig Ältesten um Gottes Thron).
  15. s. Trinitatis (Heil. Dreifaltigkeit).
  16. s. Matthaei apostoli et evangelistae.
  17. s. Bartholomaei.
  18. s. Brandani <sup>3)</sup>.
  19. s. Gregorii.
- In sinistro latere templi incipiendo ab occasu.
20. XIII Auxiliatores (Dierzehn Nothhelfer) <sup>4)</sup>.
  21. Altare ad sacellum spectans beatae Mariae virginis <sup>5)</sup>.
  22. s. Nicolai.
  23. Decem Millium Militum martyrum (Zehntausend Ritter) <sup>6)</sup>.
  24. s. Ansveri.

- 1) Die Enthauptung Johannis des Täufers war ein Gegenstand besonderer Verehrung in dem Dome zu Schwerin, da das Haupt Johannis d. T. auf der Schlüssel von Engeln empor getragen, auf dem Triumphbogen gemalt stand. Vgl. S. 174 und unten. — Unter No. 26 wird noch ein Altar Johannis d. T. aufgeführt.
- 2) Die „XXIII Seniores“ sind ohne Zweifel die „Zier und zwanzig Ältesten, welche auf Stühlen um den Stuhl Gottes im Himmel saßen“, nach Offenb. Johannis 4, 2 — 11; 5, 8 u. 14; 19, 4.
- 3) Der Heil. Brandanus kommt in Rellensburg selten vor. Er ist nur noch im Dome zu Güstrow und in der Kirche zu Ralschin beobachtet.
- 4) Von den bekannten, sehr häufig einzeln vorkommenden 14 Heil. Nothhelfern hatten im Dome zu Schwerin außerdem nur zwei (Katharina und Erasmus) besondere Altäre; sie wurden also im Dome zusammen verehrt.
- 5) Diese Marien-Kapelle ist wahrscheinlich die gewölbte Kapelle in der östlichen Ecke am südlichen Kreuzarm. Hier war nach dem Inventarium von 1664 (vgl. S. 160) ein Marien-Bild (auf dem Wand) gemalt. Spuren von Wandmalereien, auch ein bischöfliches Weiskreuz, ließen sich noch 1870 wahrnehmen, jedoch nicht genau erkennen. In dieser Kapelle wurden „Marienzelten“ gesungen. Im Inventarium von 1553 heißt es bei diesem Altar: „Von den „possessoribus zu erkunden, was zu den horis gehörig. Item von den Lampen. Item von den Officianten.“ Vielleicht war dies die Kapelle, in welcher die Milch der Maria verehrt ward; vgl. S. 154. Eine andere Marien-Kapelle war an der nördlichen Seite No. 24.
- 6) Dies ist der Altar des Heil. Achatius (einer der 14 Nothhelfer), des Heerführers der zehntausend Männer, die ihm getraut sein sollen.

1. Altare Magdalенае „beim Predigstuehle“.
  2. Altare Johannis Baptistae.
  3. s. Dorotheae.
  4. s. Hieronymi.
  5. ss. Philippi et Jacobi.
  6. s. Erasmi.
  7. Trium Regum (Heil. Drei Könige).
  8. s. Catharinae.
  9. Das Frumesh- oder pfar-Altar sub ambone.  
Da gehoret kein beneficium zu.
  10. s. Apolloniae, beim Cohre.
  11. Zum hohen Altar im Cohre gehoret kein beneficium.
  12. Capella Assumptionis Mariae sub organis minoribus<sup>1)</sup> (Mariä Himmelfahrt oder Trautweihung).
  13. Ursulae cum sodalibus suis s. Vndecim Millium Virginum (Elftausend Jungfrauen).
  14. s. Laurentii.
  15. In sacello clauso Sanguinis Christi<sup>2)</sup>.
  16. s. Agnetis.
  17. s. Elizabeth.
- Nach einem andern Verzeichnisse und nach Hobereregistern kam noch hinzu:
1. s. Margarethae.

### Neue Entdeckungen bei der Restauration von 1867.

Man konnte bei der Restauration des Domes seit 166 wohl auf neue Entdeckungen gespannt sein, da für

- 1) Diese Marien-Kapelle ist wahrscheinlich die gewölbte Kapelle in der östlichen Ecke am nördlichen Kreuzarm. Diese Kapelle war nach vielen unter der Kalktünche gut erhaltenen Resten ganz und schön bemalt. Nach der hier gegebenen Beschreibung lag sie unter der kleinen Orgel, welche also, wie oft erwähnt, an der Seite auf dem „kleinen Gewölbe“ stand.
- 2) Dieses Heiligthum („sacellum“, vielleicht Schrein) des Blutes Christi („sanguinis Christi“) wird deutlich von der bekannten Heiligen-Bluts-Kapelle No. 1 („capella cruoris Christi“) geschieden. Ohne Zweifel ward hier das heilige Blut Christi verehrt, welches (sanguis Christi) schon im 12. Jahrhundert der Graf Gunzelin I., vor der Stiftung der großen Heil. Bluts-Kapelle, mitbrachte (vgl. Jahrb. XX, S. 234 fgd.). Vielleicht war dieses kleine Heiligthum ein Gegenstand der Verehrung des „Leidens Christi“ im Allgemeinen; denn nach dem Inventarium von 1664 war an dem Pfeiler neben dem Bettner unter der Uhr „Christi nackendes Bildniß, ein Rohr in der Hand haltend“, mit der Dornenkrone auf dem Haupte, also das „Ecco homo“, da Christus blutend dargestellt wird.



dieselbe die Kalktünche von den innern Wänden abgenommen, um eine neue Bemalung in roth mit Erfolg tragen zu können. Diese Erwartungen sind nicht ganz fruchtbar. Es fand sich in dem Dome an Wänden, Pfeilern und Gewölben so wenig malerischer Schmuck, daß Mangel zum weitem Nachdenken führen mußte.

Der Dom ist auf dem Höhenpunkte der gothischen Kunst, in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts voll worden. Die großen und großartigen Verhältnisse sind herrschend; es giebt fast mehr Pfeiler und Fenster als Flächen. Dennoch wäre zum malerischen Schmuck wohl noch Platz an den Wänden und Gewölben zu finden gewesen; aber er mochte gegen die Architektur zu untergeordnet erscheinen, und deshalb ließ man ihn lieber ganz weglassen. Man legte den Schmuck mehr in die gewaltigen Fenster, in die Glasmalerei, welche mehr wirken konnte, als untergeordnete Malerei. Freilich ist von der Glasmalerei des 14. Jahrhunderts nichts übrig geblieben und alles ist schon früh untergegangen. Im Jahre 1664 waren die meisten Glasfenster zerbrochen, ja einige fehlten ganz.

Es ist daher wahrscheinlich, daß man während der größten Ausbildung der gothischen Kunst von der Bemalung der Kirchen zurückgekommen war. Während des Uebergangsstyls, welcher in Meissen sehr ansehnlich vertreten ist, bis zum Ende des 13. Jahrhunderts, sind Kirchen vielfach und reich bemalt gewesen, und es findet überall im Lande Ueberreste genug unter der Kalktünche oft sehr schöne. Aber in den großen Kirchen gothischen Aussehens aus dem 14. Jahrhundert ist bisher so viel wie nichts erhalten. So hat sich in der schönen Abtei-Kirche von Doberan und in der geschmackvollen Kirche des Dom-Collegiaten von Bützow äußerst wenig Malerei, und in beiden nur jüngerer Zeit, gefunden; und diese beiden Kirchen sind ihrer jetzigen Gestalt zu gleicher Zeit mit dem Dorstener Schwerin fertig geworden. Seit dem Ende des 14. und Anfange des 15. Jahrhunderts scheint die Wandmalerei zum Anfange des 16. Jahrhunderts wieder mehr beliebt worden; aber viele Ueberreste deuten darauf hin, daß der Schmuck dieser Zeit oft mehr Handwerks-Decorations-Malerei als wirkliche Kunst war.

### Die alte Färbung des Domes im Innern.

Nach sorgfältigen Beobachtungen während der Abnahme der Kalktünche standen die von rothen Ziegeln aufgeführte

Wände und Pfeiler des Domes in alten Zeiten im Rohbau und die Gewölbe im weißen rohen Kalkputz, ohne daß sich eine Spur von einer durchgehenden Decorationsmalerei hätte finden lassen. Es war der Darstellung des Rohbaues in denselben Farben wohl im Einzelnen etwas nachgeholfen. Die Kirche war ganz so gefärbt, wie die zu derselben Zeit fertig gewordene Kirche zu Doberan, und zwar in denselben Farbentönen.

Zum Beweise fanden sich 1867 noch einige Proben der alten Decoration wohl erhalten. Bei dem im Jahre 1574 ausgeführten Bau des fürstlichen Chores, der ehemaligen Kanzel gegenüber, stand die Kirche noch im Rohbau. Bei diesem Chorbau wurden die Dienste an den Pfeilern, an die sich das Gewölbe lehnte, so hoch als die Gewölbeanfänge waren, mit eingemauert und kamen daher 1868 beim Abbruche der Gewölbe wohl erhalten wieder zu Tage. Die Pfeilerflächen und die Dienste oder Rundsäulen an den Pfeilern, welche in die Gewölberippen auslaufen, standen im Rohbau, d. h. die Ziegel in ihrer natürlichen, rohen Ziegelfarbe, und die Fugen in der natürlichen Kalkfarbe. Aber alle Hohlkehlen oder Vertiefungen und Zwischenräume zwischen den Diensten, welche in die Gewölbefappen auslaufen, selbst wenn sie verschiedene Profilirungen hatten und nicht grade Hohlkehlen waren, waren mit einem senkrechten weißen Kalkstrich übermalt, welcher viel breiter war als die gewöhnlichen Kalkfugen. Dies war geschehen, um die Dienste klarer abzuheben und die Pfeilerbauten mehr zu beleben. Dies ist Styl des gothischen Ziegelrohbaues. Und so ist es auch in der Kirche zu Doberan und ebenfalls nach alten Resten dort auch von Anfang an so gewesen. (Vgl. Jahrb. XIX, S. 346.)

Die erste Bemalung der Gewölbe-Rippen war grün gewesen. Eine jüngere Uebermalung zeigte verschiedene Farben. Später kam schwarz, dann bei der vorletzten Restauration grau, jetzt roth.

### Weißkrenze.

Bei der Ablösung der Kalktünche kamen auch mehrere bischöfliche Weiskreuze zum Vorschein, eines z. B. an der Südwand des südlichen Kreuzschiffes; drei andere standen an den Pfeilern im Chor der Kirche. Die letzteren standen auf der glatten Wand unter den Diensten, mit denen die Pfeiler bei der gothischen Umwandlung der Kirche in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bekleidet worden sind. Freilich waren die untern Enden der Dienste, unter denen

sie standen, von Holz und erst in neuern Zeiten nach unten hin fortgeführt. Es bleibt also nur übrig anzunehmen, entweder daß in alter Zeit die Dienste im Chor wegen der hohen Baldachine der ehemaligen Chorstühle nicht so weit heruntergingen, oder daß die Weiskreuze noch von der ersten Einweihung vom Jahre 1248 stammen und bei der Umwandlung der Kirche von den Diensten bedeckt worden sind; das Letztere ist auch nicht unwahrscheinlich, da eines der Kreuze am mittlern nördlichen Chorpfeiler innerhalb des Chorraums, also wohl aus der Zeit vor der Vollendung des nördlichen Seitenschiffes, nicht in der Mitte des Pfeilers, sondern etwas seitwärts stand, die Stelle des Kreuzes als wohl die ehemalige Mitte des Pfeilers bezeichnete, welcher im 14. Jahrhundert wohl an einer Seite verstärkt ward.

### Alte Wandmalereien.

Nach den in den vorstehenden Zeilen geschilderten Eigenthümlichkeiten des gothischen Domes sind denn auch sehr wenig alte Wandmalereien unter der Kalktünche entdeckt worden. Jedoch sind einige von hervorragender Bedeutung.

### Malereien im Hauptgebäude.

#### Bemalung des Triumphbogens.

Die Wand des Mittelschiffes des hohen Chores, welche niedriger ist, als das Kreuzschiff und das westliche Langschiff, reicht gegen das Kreuzschiff ansehnlich hinab und ist zwischen den beiden westlichen Pfeilern in einem starken Bogen gewölbt, den man den „Triumphbogen“ nennen kann. Unter ihm stand einst der Laienaltar vor dem ehemaligen Vettner und über dem Altar das große Crucifix.

Dieser Bogen ist auch architektonisch geschmückt, indem er von 2 menschlichen Halbfiguren, als Consolen, getragen wird, welche bemalt waren.

Die östliche Seite dieser Bogenwand trägt unmittelbar mit das Chorgewölbe. Die westliche Seite steht in der Mitte, 7 bis 8 Fuß hoch, frei und verläuft in Zwickeln gegen die Pfeiler hin bis zu den Consolen. Die Gemeinde hatte also immer den freien Blick auf diesen Bogen, wenn sie nach dem hohen Chor und dem großen Crucifix über dem Laienaltar hinaussah.

Als im Junii 1867 bei der Restauration die Kalktünche abgenommen ward, fand es sich, daß eine sehr schöne

Malerei diese Wand dieses Triumphbogens bedeckte und gut zu erkennen und ziemlich erhalten war. Die Malerei steht selbst in einer Höhe von fast 100 Fuß, eine treffliche Wirkung. Diese Malerei besteht in folgender Anordnung.

In der Mitte steht ein Heiligenkopf, in dunklem Colorit, mit langem Haar und mit Bart. Um das Haupt ist sich eine Scheibe, wie ein Heiligenschein, jedoch von dunkelrother Farbe; die Scheibe legt sich aber nicht gleichmäßig rund um den Kopf, sondern liegt mit dem untern Rande ungefähr in der Linie der Lippen und ragt hoch über den Scheitel weg, so daß der Kopf nicht in der Mitte der Scheibe liegt, sondern auf dem untern Rande derselben steht.

Zu den Seiten dieses Hauptes sind zwei große liegende Engel dargestellt, welche mit beiden Händen die Scheibe halten. Die Engel sind sowohl im Ausdruck, als auch in der Bewegung ungewöhnlich schön gehalten; sie sind in hellfarbige Gewänder gekleidet und haben sehr lange Flügel, jeder einen dunkelrothen und einen grünen, deren Risse sehr gut zu der Bewegung der fliegenden Gewänder passen.

Die Zwickel waren mit schlecht gemalten, natürlich gehaltenen Blumenranken mit hellrothen Blumen gefüllt, in denen die Säume der Engelgewänder verschwanden. Eine neuere Untersuchung hat aber gelehrt, daß diese Blumenranken aus einer jüngern Uebermalung stammen und keinen Werth waren.

Von Bedeutung ist die Lösung der Frage, wen dieser Kopf darstellen soll. Man ist geneigt, denselben für einen Christuskopf zu halten. Aber dafür ist das Colorit des Kopfes zu dunkel und der Ausdruck zu derbe; es fehlt die Dornenkrone, welche sicher nicht fortgeblieben wäre; die Scheibe ist roth und wird, nach sicherer Beobachtung, von den Engeln angefaßt: dies würde aber nicht so gemalt sein, wenn die Scheibe einen Heiligenschein darstellen sollte, in man findet wohl nie, daß der Heiligenschein von andern Personen getragen wird; das „Schweißstuch“, welches die Engel fassen könnten, ist sicher nicht vorhanden.

Ich bin daher geneigt, den Kopf für das Haupt Hannis des Täufers zu halten und die dunkelrothe Scheibe für eine blutige Schüssel.

Und diese Annahme stimmt ganz zu den Bau-Perioden des Domes.

Der Dom in seiner jetzigen Gestalt, mit Ausnahme der Wölbung des westlichen Theils des Mittelschiffes, ist im Jahre 1374 fertig geworden.

Der Chor ist jedoch, mit Ausnahme des polychromen Umganges mit den 5 Kapellen, älter, wie schon die Laibung der obern Fenster des Mittelschiffes beweisen. Die Pforte des neuen, d. h. zuerst umgebauten, Chores war im Jahre 1327 fertig; denn eine Urkunde vom 27. März ist „zu Schwerin vor der Pforte des neuen Chors“ gegeben („ante hostium novi chori“); dieser Ausdruck deutet auf ein Ereigniß, welches damals noch im frischesten Andenken war. Auch ward im Jahre 1328 das Rathhaus zum Neubau, an der Stelle des spätern Refectoriums und Gymnasiums zu anderweitiger Verfügung gestellt (vgl. Jahrb. XIX 399 fgd).

Der Umbau des Chors ward nun höchst wahrscheinlich von dem Bischofe Gottfried I. v. Ratzeburg (1292 — 1314) am Anfange des 14. Jahrhunderts angefangen und unter Bischofe Hermann II. Malckan (1314 — 1322) zur Vollendung nahe gebracht. Hermann Malckan war im Jahre 1300 Schatzmeister (thesaurarius) und später Mitglied des Dom-Capitels zu Schwerin, bis er zum Bischofe ernannt ward, und hat, da er ein Mann von kräftigem Geiste als angesehenener und geschäftsführender Prälat ohne Zweifel großen Einfluß auf den Bau gehabt.



Nun führt aber Hermann Malckan im Jahre 1300 als Dom-Schatzmeister zu Schwerin in seinem hier abgebildeten, sehr seltenen Anstempel (Siegel) außer seiner eigenen Person seinem Wappen, als Hauptbild das Haupt Johannes des Täufers wie es im Dome zu Schwerin gebildet ist, sonst aber in den Schweriner Dom-Urkunden nicht vorkommt (vgl. Bisth. Malckan. II S. 106 — 109, No. XLII, und Lithographie, Taf. II, R).

Es erscheint mir also sehr wahrscheinlich, daß das Bild bei der Vollendung des ersten Umbaues des Domes in der Zeit 1300 — 1322 gemalt ist, und der Kopf des Johannes des Täufers auf einer Schüssel darstellen welches die Engel gen Himmel tragen. Dieser Stelle dings ein geistreiches und schönes Bild ist.

er heilige Christoph auf der Südwand des Kreuzschiffes.

Im südlichen Kreuzschiffe, in der Ansicht links neben einem großen Fenster über der Hauptpforte nach der Markte, war auf Fußgrund die Figur des H. Christoph malt, wie er das Christkind durch das Wasser trägt, mit einem großen Baume in der Hand, eine sehr gewöhnliche Darstellung in Malerei und Bildhauerei innen oder außen an der Hauptpforte der Kirchen, da man nach altem Glauben an dem Tage nicht starb, an welchem man den Christoph sah.

Der Kalkputz und das Gemälde waren gut 12 Fuß breit und ungefähr 24 Fuß hoch. Das Christkind, in gelbem Gewande und Haar, welches auf Christophs Schultern sitzt und die linke Hand auf seinen Kopf legt, war natürlicher Größe gehalten. Die Gestalt des H. Christoph war, vom Scheitel des Christkinds bis zu den Fersen des Christoph, 17 Fuß hoch. Der H. Christoph hat hellgelbes Haar, einen rothen Wams und ein weißes Hemd, das ist von den Knien herab nackt. Die Malerei ist in Composition und Farbe durchaus gut und sehr edel gedacht.

Die Tafel auf Kalkputz war noch viel größer, da oben eine Landschaft und unten noch Wasser mit Gewächsen zu sehen war.

Unten auf der Tafel war in 6 Zeilen eine Inschrift in lateinischen Unzial-Buchstaben, von welcher mit Mühe noch gelesen war:

CHRISTOPHORVS . . . . . A TEM . . . . .  
 PE . . . T . . . . ALTIS . NITVNTVR  
 . . . . . QVE BENE PERPENDI MYSTICA M . . . . .  
 CHET — — — — QVID VERO . . . . . TICA — —  
 . . . . GN . . . . FER . . . . . VM CHRISTO . . . .  
 VIUVS O — — — — ACCIPIVNT — — IN — —  
 — — — — RES RAT . . . GN . . . ERPT — ANN  
 — — — — — — — — — —  
 — — AQ — — S — — VNT PER — — ICIA CO  
 — — — — — — — — — — CANDIDA CHRISTO  
 . . CHRISTIA . . . . QVID VI[R]ET [A]RBOR[VM]  
 . . . . VLVS — ERVEM — — TE . ENIGNE DATO

Nachdem die Inschrift, so gut es ging, bloß gelegt war, las man im Anfang: CHRISTOPHORVS. Die Schreibart des Namens mit CH und PH scheint dem 16. Jahrhundert anzugehören. Im 13. oder 14. Jahrhundert hätte man vielleicht CRISTOFORVS geschrieben.

Die Inschrift ward schließlich zwar bloß gelegt. Aber es war nicht allein mit der Ablösung sehr vieles verloren gegangen, sondern auch an mehreren, schon früher abgefallenen Stellen der Ralk neu eingepuht gewesen, ohne Ergänzung der Inschrift. So viel ist gewiß, daß kein einziger alter lateinischer Unzial-Buchstabe darin vorkommt, sondern alle Buchstaben den Charakter der Mitte des 16. Jahrhunderts tragen. Ferner ist es sehr wahrscheinlich, daß die Verse Hexameter gebildet und eine mystische Auslegung gezeigt haben, nicht nach mittelalterlicher Darstellungsweise, welche, wegen der Capitalbuchstaben, über 1350 zurückreichen müßte. Darauf deuten einzelne Wörter, z. B. 3. 1 im Anfange CHRISTOPHORVS (vor 1350 würde man wohl CRISTOFORVS geschrieben haben), 3. 2 MYSTICA .....SCIET, 3. 4 CHRISTO.....VIUVS, 3. 5 CANDIDA CHRISTO., 3. 6 CHRISTIA... QVID VIRET [A]RBOR[VM] — — — [B]ENIGNE DATO. Ungefähr können diese wenigen Worte den Inhalt andeuten. Viel mehr ganze Wörter sind nicht zu entziffern gewesen.

Unten rechts am Schlusse stand in cursiver Schreibweise ein Namenszug (des Verfassers), aus zwei bis drei Buchstaben, von denen der letzte ein cursivisches M zu sein schien, der an die neuern Zeiten erinnert, jedenfalls nicht der alten Zeit angehört (A. Mylius?).

Auch die Figur ist viel großartiger und freier gehalten und richtiger und derber gezeichnet (z. B. in den Waden des S. Christoph), als im Mittelalter. Es ist daher wahrscheinlich, daß in der Mitte des 16. Jahrhunderts das Bild ganz übermalt oder ein besseres auf den alten Ralkputz gemalt ist.

Die ganze Malerei ist bei der Restauration der Kirche 1867 wieder übertüncht.

### Malereien auf der Nordwand des Kreuzschiffes.

Die nördlichen Wände des Kreuzschiffes, neben der nördlichen Pforte zum „Friedhofe“ innerhalb des Kreuzganges dem S. Christoph gegenüber, waren auch mit großen Gestalten bemalt gewesen, dem Anscheine nach mit Bischofsgehaltn. Es ließ sich aber mit Bestimmtheit nichts mehr erkennen.

### Berzierungen durch Inschriften.

Auf der Südwand des südlichen Kreuzschiffes, nach den Markt hin, fand sich in der Höhe der Kapitäl der Pfeile und Dienste, also unter dem Anfange der Gewölbe, auf de

und zu beiden Seiten des großen Fensters (also hoch über n. H. Christoph), eine eigenthümliche Verzierung. Dies ist ein Fries mit weißem Grunde (auf dem rothen, rugten Rohbau) mit roth gemalter Einfassung; auf diesem Fries stand an jeder Seite des Fensters als Ornament folgende Inschrift in rother, sehr großer gothischer Minuskelschrift

**ih̄s xp̄c**

d. i. Jhesus Christus (XP̄S oder C).

Die Buchstaben waren 14 Zoll hoch und in den Grundstrichen 8 Zoll breit. — Diese Inschriften sind im Jahre 1867 wieder hergestellt. Auf den Seitenwänden dieses Kreuzschiffes ging in gleicher Höhe ein brauner Streifen von der Breite des Inskriptfrieses umher.

Im westlichen Theile des Mittelschiffes fand sich zu beiden Seiten des vorletzten südlichen obern Fensters nach der Orgelwand hin, in gleicher Höhe, vor der unten zur Sprache kommenden Bauinschrift, folgende ähnliche Verzierungsinchrift. Links in der Ansicht von diesem Fenster stand:

**dom̄e ih̄s**

d. i. domine Jhesu (Herr Jesus!), in grünen Buchstaben. Rechts von dem Fenster stand

**ioh̄es**

d. i. Johannes, in rothen Buchstaben.

### Wandmalereien im Westen.

Die westliche Wand des Mittelschiffes hinter der Orgel, so die östliche Thurmwand, war mit Malereien aus den verschiedensten Zeiten über einander bedeckt, welche aber größten Theils zerstört waren und unten bei den Bauinschriften näher besprochen werden. Oben in der Mitte sahen sich Reste eines colossalen Marienbildes erkennen. Es ließ sich jedoch nicht entscheiden, auf welcher Seite das Bild saß; dem Anscheine nach stand es zum Theil über der Bauinschrift von 1416. Erhalten und wiederherstellen ließ sich hier nichts.

### Wandmalereien in den Kapellen.

Das Hauptgebäude hat wenig malerische Verzierung, aber desto mehr reiche Ausstattung an Schnitzwerk.



und Bildhauerei, wie es auch wohl der Charakter großgothischer Dome mit sich bringt. Mehr malerischen Schmuck werden die Kapellen gehabt haben.

### Wandmalereien in der Heil. Bluts-Kapelle.

Die berühmte „Heil. Bluts-Kapelle“, in der mittleren Kapelle des polygonen Chorschlusses im Osten hinter dem Hochaltare, ist ohne Zweifel auch an den Wänden reich geschmückt gewesen. Die Wände um den Altar des Heil. Blutes waren am Ende des 14. Jahrhunderts durch den Dom-thesaurarius Bernhard v. Plessen, welcher 1392 an das Refectorium bauen ließ, mit den lebensgroßen Figuren der Stifter und Wohlthäter der Kapelle geschmückt, welche 1839 von mir unter der Lünche entdeckt, 1841 restaurirt und 1847 bei der Einrichtung der großherzoglichen Begräbnisgruft abgeschlagen, jedoch in getreuen Copien im Archiv erhalten wurden (vgl. Jahrb. XIII, S. 160 und 164).

Bei der jüngsten Restauration des Domes war 1861 bei Abnahme der Kalklünche entdeckt, daß die der Kapelle zugewandten Flächen der beiden östlichsten Pfeiler des Chors hinter dem Hochaltare ganz mit Malereien bedeckt waren. An den östlichen Hauptflächen dieser beiden Pfeiler stehen auf jeder Pfeiler in einiger Höhe zwei Heiligenfiguren über einander, jede unter einem gothischen Baldachin. Die Figuren haben gelbe, etwas wolkenartig gestaltete Heiligenscheine. Der Styl ist gut und spricht für die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts. Die untere Hälfte der Figuren fehlt, da frühern Zeiten der Fußgrund abgehauen ist. Die Figuren lassen sich sehr schwer bestimmen, da sie doch etwas gelitten haben. Vielleicht stellen sie vor

S. Johannes d. Ev.

S. Johannes d. T.

S. Katharina.

S. Michael.

Die Dienste der Pfeiler waren mit verschiedenen Farben, die abgefaseten Ecken der Pfeiler braun bemalt.

Die inneren Flächen der Pfeiler, bis zur Bogenwölbung und so weit die Figuren reichen, sind mit einem rothen Frieße bemalt, auf welchem hübsche weiße Rankengewinde stehen.

Diese Malereien sind so erhalten worden, wie sie hiergelegt sind.

Wahrscheinlich ist die ganze Kapelle ähnlich bemalt gewesen; es haben sich aber keine Spuren mehr finden lassen.

### Wandmalereien in der nördlichen Marien-Kapelle.

Die kleine gewölbte Kapelle, welche an die Ostseite des nördlichen Kreuzarmes angebaut ist, wahrscheinlich die oben Nr. 36 aufgeführte „Kapelle zu Marien Himmelfahrt“ („assumptionis Mariae“), „unter der kleinen Orgel“, ist völlig und am reichsten in der ganzen Kirche bemalt gewesen. Dieser Schmuck war ganz durch Kalktünche bedeckt. Einige Versuche, kleine Stellen von der Tünche zu befreien, zeigten bald unverkennbar Spuren von alter Kunstmalerei, und so ward denn im Sommer 1869 bei Gelegenheit der Restauration der Kirche die ganze Kalktünche nach und nach, so gut es gehen wollte, abgenommen. Leider zeigte es sich dabei, daß in den Gewölben manche Stelle schadhaft gewesen und schon in frühern Zeiten neu überputzt waren. Andere Stellen waren durch das Alter und die Kalktünche ganz oder zum Theil unkenntlich geworden. Jedoch ließ sich die Art und Weise der Verzierung und der innere Zusammenhang noch erkennen.

Die Kapelle ist nach der Kirche hin, also gegen Süden und Westen, durch gothische Bogen geöffnet. An der Ostseite hat ein Altar gestanden; daher ist hier keine Kunstmalerei vorhanden. Die Nordwand hat ein großes Radfenster und ist zum größern Theil bemalt. Den reichsten Schmuck tragen aber die niedrigen Gewölbe.

Die Nordwand hat unten bis zu Menschenhöhe, ungefähr 6 Fuß hoch, in Rohbau gestanden. Von dort ab bis zu dem Gewölbe ist die Wand unter und neben dem Radfenster mit Kalkputz und Kunstmalereien bedeckt. Die Malerei <sup>1)</sup> hat folgende Anlage. Der Grund der Wand hat eine dunkelblutrothe oder braunrothe Farbe und ist mit großen Weinranken von grüner Farbe durchzogen. In diesen Ranken zwischen großen, kräftigen Weinblättern stehen in graden Reihen kleine runde Scheiben oder Medaillons von 20 Zoll Durchmesser, auf welche auf weißem Grunde kleine biblische Geschichten in feinen hellrothen Umrissen gemalt sind. Unter dem Radfenster sind zwei Reihen Scheiben über einander, in jeder Reihe 8 Scheiben; neben dem Radfenster sind an jeder Seite nur 2 Scheiben oder weniger bis an das Gewölbe. Die beiden vollen Reihen zeigen schon die Beziehung der Kapelle auf die Jungfrau Maria. Die Scheiben auf beiden Enden tragen ein großes

1) Diese Wandmalerei ist kurz vor der Wiedereinweihung der Kirche (7. Novbr. 1869) auch übertüncht, also jetzt als verloren zu betrachten.

Weinblatt. Von den beiden vollen Reihen zeigen die in Scheiben in der obern Reihe die Freuden Mariä Scheiben in der untern Reihe alttestamentliche T Die Scheiben neben dem Radfenster werden Darstell aus dem Leben Christi enthalten haben. Vieles ist fast ganz verschwunden.

Zu erkennen sind noch folgende Darstellungen i Ansicht:

Unkenntlich.	Taufe Christi.	Radfenster.		Unkenntlich.	Unke
Weinlaub.	Mariä Verkündigung.	Mariä Heimsuchung.	Christi Geburt.	Unkenntlich.	Unke
	Schöpfung Adams.	Schöpfung Evas.	Vertrauung Adams u. Evas.	Sünden- fall.	Bert aus Par

Reichern und buntern Schmud tragen die 4 Ka des Gewölbes auf Kalkputz <sup>1)</sup>. Der Grund des Gen ist ebenfalls dunkelblutroth <sup>2)</sup> und mit großem, gri Weinlaub durchzogen, eine Art der Bemalung, welche in Meßlenburg noch nicht beobachtet ist, da die Grund der Gewölbe, selbst wenn diese mit Figuren bemalt immer weiß zu sein pflegt. In dem Weinlaub stehen Scheiben, mit grüner Einfassung, welche an dem S steine am größten sind und nach den untern Gewölbez hin immer kleiner werden, und zwar in der Anordnung in jeder Gewölbekappe am Schlußstein eine große S von ungefähr 4 Fuß Durchmesser steht, von welcher Reihen Scheiben, an jede Seite der Gewölberippe hinablaufen. Zunächst der großen Gewölbescheibe am S stein stehen 2 gleich große Scheiben von 4 Fuß Durchn auf welche an jeder Seite 2 kleinere von etwas mehr und 1 Fuß Durchmesser folgen, so daß jede der 4 Gew kappen 7 bemalte Scheiben trägt.

In der Mitte des Gewölbes tragen die großen Sd die 4 Evangelisten-Symbole in großer Darstellung zwar noch ziemlich erkennbar:

- 1) Diese Gewölbemaerei ist, soweit sie erhalten war, einstweilen von Uebertünchung und Restauration verschont geblieben.
- 2) Ganz gleiche Richtung in der Färbung zeigt, nach eigener Ansch die jetzt auch von der Kalktünche befreite kleine v. Nebelinsche Kapelle am Kreuzgange des Domes zu Magdeburg, aus dem 15. Jahrhundert, deren Gewölbe denselben dunkelrothen haben. Vgl. v. Müllverstedt: „Ueber Fresko-Gemälde in „Neben-Kapelle des Doms zu Magdeburg“, in den „Geschichts-Bl „für Stadt und Land Magdeburg“. Jahrgang III, 1868, S. 1 namentlich S. 6.

D.  
Adler.

N. Engel.

Stier. S.

Löwe.

W.

Die östliche Gewölbekappe hat durch jüngere Uebersetzung fast alle Malerei verloren; es sind einigermaßen nur noch die Flügel des Adlers zu erkennen.

Die nördliche Gewölbekappe ist die bedeutendste, wenn auch nicht ganz erhalten. Am Schlussstein steht die große Scheibe mit dem geflügelten Engel. Von den nächsten beiden gleich großen Gewölbekappen enthält die in der östlichen Reihe die gekrönte Jungfrau Maria auf einem Throne sitzend, so daß die volle Gestalt beim Blick nach dem Altar im Osten ganz und grade zur Anschauung kommt. Die daneben stehende gleich große Gewölbekappe enthält Gott Vater segnend gegen Maria gewendet. Die Gestalt des Matthäus Engels ist auch zur Begrüßung Mariä benutzt. Diese Gewölbekappe enthält offenbar die Hauptdarstellung, nämlich die Krönung, also die Himmelfahrt (assumptio) Mariä, der eine der beiden Kapellen im Kreuzschiffe geweiht war. Dies war also sicher die Kapelle zur Himmelfahrt Mariä. Von den Gemälden auf den übrigen Scheiben dieser Gewölbekappe ist nur die am Ende im Westen zu erkennen, welche einen Pelikan enthält.

Die westliche Gewölbekappe ist für die Zeitbestimmung die wichtigste. Am Schlussstein steht eine große Scheibe mit dem geflügelten Löwen (Marcus). In der Reihe gegen Norden folgt zunächst eine gleich große Scheibe mit einer gekrönten männlichen Figur, welche ein Spruchband in den Händen hält mit den Worten:

BALTASAR RAX

Die Schriftzüge entsprechen der Schrift der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Der mittlere Querbalken des A ist nach unten hin zugespitzt. Die Figur ist also einer der Heil. Drei Könige. In der Reihe gegen Norden enthält die erste gleich große Scheibe eine etwas unkenntliche Figur, ebenfalls mit Spruchband, worauf noch die Buchstaben

[DA]NIAL oder MAL

zu erkennen sind. Könnte man Mel- lesen, so würde die Darstellung zu den Heil. Drei Königen passen.

In der Reihe gegen Norden folgt dann eine nicht mehr klare Figur mit einem Spruchbande mit den Buchstaben

— AGO[R]IVS

und zuletzt eine kleine Scheibe mit Simson, wie er die Löwen zerreißt.

In der Reihe gegen Süden folgt zunächst eine Scheibe mit einer weiblichen Figur, welche beide Hände erhebt, und zuletzt auf der kleinsten Scheibe die Figur eines Mannes mit einer Kappe, der ein kurzes, breites Schwert über den Kopf schwingt (David und Goliath?).

Die südliche Gewölbekappe ist in ihrem östlichen Theile ganz vernichtet. Am Schlußsteine steht eine große Scheibe mit dem geflügelten Stier (Lucas). Dann folgt gegen Süden eine gleich große Scheibe mit dem König David mit der Harfe. Darauf folgt eine Scheibe mit der Gestalt eines Mannes, der einen Kelch hält (Melchisedek). Zuletzt ist in der kleinsten Scheibe Jonas in Wallfisch erkennbar.

Dies ist die Darstellung, welche doch wenigstens einen Zusammenhang mit der Verehrung der Jungfrau Maria erkennen läßt.

Die ganze Anlage und der Styl sind ernst, würdig und schön.

Der Styl und die alten Majuskelsbuchstaben sprechen mit Bestimmtheit dafür, daß die Kapelle schon vor der Mitte des 14. Jahrhunderts erbauet war. Die beiden Marienkapellen an der Ostseite des Kreuzschiffes sind also wohl ohne Zweifel bald nach dem hohen Chore im Anfange des 14. Jahrhunderts erbauet und eingerichtet. Die Reste von Diensten am Eingange im Westen sprechen jedoch dafür, daß der hohe Chor schon fertig war, als die Kapelle eingebauet ward.

An der Ostwand hat früher sicher ein Altar gestanden. Daher trägt die Wand auch keinen Kalkputz und keine Malerei. An derselben war lange Zeit der alte Hochaltar aufgestellt. Als dieser bei der jüngsten Restauration von hier entfernt und in die Alterthümerammlung versetzt ward, zeigte sich, daß in alter Zeit die Wand im Rohbau gestanden hatte. Nach der Reformation ist aber die Wand mit Kalk übermüncht und mit Tafeln mit hochdeutschen Bibel sprüche bemalt, welche von fliegenden Engeln gehalten werden. Die Schrift war die Frakturschrift aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, aber fast ganz abgefallen. Links im Anfange ließen sich noch einige Worte erkennen. Diese sind:

**2. Cor. 4. [V. 8].**

**Wir haben allent[halben Trübsal, aber es ängstigen uns nicht. Uns ist bange, aber wir bezagen nicht].**

Das Uebrige war außer einigen Worten, z. B. **Sohn**, nicht mehr zu erkennen.

### **Wandmalereien in der südlichen Marien-Kapelle.**

In der Oefede des südlichen Kreuzarmes ist eine gleiche, kleine, gewölbte Kapelle, neben dem großen Christoph, angebauet, wie an der Nordseite. Dies ist wahrscheinlich die oben Nr. 21 aufgeführte Marien-Kapelle, in welcher Marienzeiten gesungen wurden und die Milch der Maria aufbewahrt ward. Diese Kapelle wird ganz bestimmt dadurch bezeichnet, daß man von dem Gewölbe derselben in das Capitelhaus (das an die Südseite des Chors bis zur großen Chorpforte angebaute Archiv) ging. Nach dem Inventarium von 1663 war hier später das Begräbniß der Familie Behr. Nach diesem Inventarium war hier ein Marienbild auf die Wand gemalt. Spuren von Wandmalereien wurden noch im Jahre 1867 gefunden, ließen sich jedoch nicht mehr erkennen und deuten, außer einem bischöflichen Wehkreuze auf einer runden Scheibe von Kalkputz auf der Mitte der östlichen Hauptwand.

### **Wandinschriften.**

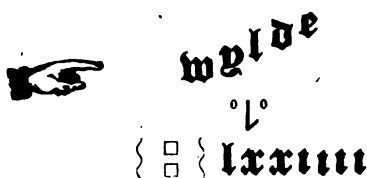
#### **Inschriften auf der südlichen Seitenwand des Mittelschiffes.**

Vielleicht eine der merkwürdigsten Verzierungen des Domes sind einige kurze Inschriften am Westende des Mittelschiffes, welche im October 1866 entdeckt und von mir an Ort und Stelle untersucht wurden.

Die Inschrift stand im westlichsten Theile des Mittelschiffes in der Ansicht links neben dem letzten, vierten, obern Fenster in der südlichen Sargmauer, vor dem Thurmbauwerke, über dem Bogen zum Seitenschiffe, hoch oben, so weit die Fensteröffnung zum Oberlicht unten zugemauert ist, also im Innern ungefähr über der westlichsten Seitenthüre gegen Süden, über welcher in der Außenwand auch zwei v. Bülow'sche Wappen des Bischofs Friederich II. (1365 — 1375) als Wanddenkmäler stehen.

Die Inschrift bestand aus zwei Zeilen über einander, welche 4 Fuß von einander entfernt waren, und war in schwarzer Farbe ausgeführt, während die übrigen roth, nur eine grün waren. Die Buchstaben, in guter, reiner, gothischer Minuskel, aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, waren 6 Zoll hoch.

Die Inschrift 1) war folgende:



Die obere Zeile mit dem Namen **wylde** stand sehr schräge nach oben hinauf rechtshin.

Vor dem Namen stand eine segnende Hand mit drei Fingern ausgestreckt und zwei eingebogen. Dieser Name mag wohl der Name des Maurer- oder Werkmeisters („Structuarius“) sein, der diesen Bau vollendet hat. Vielleicht starb er bei oder während der Vollendung des Baues, und dies soll vielleicht die schräge Stellung nach oben hinauf, die schwarze Farbe und die segnende Hand (Gottes) andeuten. Unter dem Namen stand ein Schnörkel mit einem Haken unten, einer Hausmarke ähnlich.

Die untere Zeile enthielt die Zahl **lxxiii** (74). Vor dieser Zahl standen allerlei Schnörkel. Ich halte die Zahl für die Jahreszahl 1374, das Jahr der Vollendung des Baues. Mit der Zahl 74 soll wohl sicher 1374 ausgedrückt und die sogenannte „Minderzahl“ gegeben sein. Die Schnörkel vor **lxxiii** werden „etc.“ bedeuten und die Stelle der Zahl: „Dreizehnhundert“ einnehmen sollen, wie sehr häufig, z. B. Anno etc. 80, d. i. 1480, oder anders, je nach dem Charakter der Schriftzüge des Jahrhunderts.

Diese Inschrift ist nun insofern wichtig, als sie bestimmt das Jahr der Vollendung anzugeben scheint, wie ich schon früher vermuthet habe, daß der Bau des Mittelschiffes in der Zeit von 1365 — 1375 vollendet worden sei (vgl. Jahrb. XIX, 1854, S. 401, und XIII, 1848, S. 156 fgd.). Bischof Friedrich II., unter dem der Bau, nach den Wappenschilden, ausgeführt ward, starb am 11. Septbr. 1375. Gewölbt ward dieses westliche Mittelschiff durch die Stralsunder erst im Jahre 1416 (vgl. oben S. 148). Wahrscheinlich ist das südliche Seitenschiff im Jahre 1374 zuerst fertig geworden. Am nördlichen Seitenschiffe ist wohl etwas länger

1) Ich bin persönlich wiederholt die frei stehende, bis gegen das Gewölbe reichende, hohe Leiter hinaufgestiegen, um die Inschrift sicher zu erkennen, kann daher mit Ueberzeugung für die Richtigkeit bürgen.

ebauet, da das Refectorium (jetzt Gymnasium) erst 1392 angebauet werden konnte (vgl. Jahrb. XIII, S. 158).

Bei der letzten Restauration ist diese Inschrift wieder berrüncht.

### Inschriften auf der westlichen Wand des Mittelschiffes.

An der westlichen Schlußwand des Mittelschiffes (der südlichen Thurmwand) war über der Orgel unmittelbar unter dem Gewölbe, also ungefähr 100 Fuß hoch, viel Malerei, wie es scheint, in 3 Lagen über einander, jedoch durch die wiederholte Uebermalung und den losen Kalkputz so sehr verfallen, daß eine Wiederherstellung nicht möglich war.

Am besten war die Malerei in der Spitze des Gewölbes erhalten und es stellte sich heraus, daß die erste Malerei eine Inschrift in sehr großen, rothen Buchstaben in wenigstens 3, vielleicht 4 Zeilen gewesen war. Es war leider nicht mehr als die erste Zeile dicht unter dem Gewölbe einigermaßen zu erkennen; ich habe deutlich und sicher die Worte in gothischer Minuskelschrift aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts:

**[In] dē iare gades**

gelesen. Ich bin drei Male die Leitern hinaufgestiegen und habe in Gegenwart des Malers diese Worte sicher gelesen, mit Ausnahme des ersten Wortes **In**, welches etwas verrißelt war.

Die Buchstaben waren 17 Zoll hoch. Unterhalb dieser Zeile konnte ich mit Sicherheit noch die Züge von noch wenigstens 2 Zeilen erkennen, die aber nicht mehr zu entfernen waren.

Anscheinend über dieser Malerei, mit Ausnahme der beschriebenen ersten Zeile, war figürliche Malerei, von der noch ein Marienbild zu erkennen war, welches in der Mitte der 2. und 3. Zeile stand, wenn diese Malerei nicht älter gewesen und bei Anbringung der Inschrift geschont worden ist.

Darüber, jedoch mehr unterwärts, war eine dritte Malerei mit vielem Rankwerk, mehr in grünen Farbentönen, und in derselben eine sehr gesperrte Inschrift in großen lateinischen Unzialen, von der ich nur das Wort

**C H O R**

erkennen konnte.



Die erste gothische Inschrift ist ohne Zweifel eine Bau-Inschrift auf die Wölbung des westlichen Mittelschiffes und des Kreuzschiffes durch die Stralsunder nach dem Jahre 1407 gewesen; die jüngste Inschrift hat sicher Bezug auf die Erbauung der Orgel und des Orgel-Chors in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts gehabt.

Hiermit scheint auch die Nachricht übereinzustimmen, welche Hederich in seiner Schwerinischen Chronika S. 19 flgd. giebt. Nachdem er die bekannte Geschichte erzählt hat, wie die Stralsunder im Jahre 1407 drei Priester verbrannt haben, sagt er, daß die Untersuchungsrichter „der Stadt „Stralsund diese Poen zur Buße auflegten, daß sie die „Thum-Kirche zu Schwerin vom Chor an bis zum Gloden- „Thurm in die hundert und funfzig Schuhe lang welken „sollen und zum ewigen Gedächtnis ihre mordliche That „samt der Peen zu Ende des Gewölbes schreiben lassen, „welches auch also vollzogen und geschehen. Die Worte „am Ende des Gewölbes über der Orgel nach dem Gloden- „thurm lauteten also:

„Jesus Maria.

„Mit Melfste is vollenbracht worden von  
„den penningen der Sundischen tho der  
„Söhne der droger Proster halven, de se un-  
„schuldigen up ehren Marck vorbrennen  
„lehten“.

„Diese Worte seyn im Jahre 1560, da die neue „Orgel gebauet (vgl. S. 41 flgd.), mit Farben und „anderen Gemälden überstrichen worden, sollten aber „billig zum Gedächtniß auf einen andern Ort gleichslaut „zuvor geschrieben worden sein!“

Die von Hederich mitgetheilte Inschrift ist also ohne Zweifel die oben erwähnte erste Inschrift auf die Wölbung des Chors. Aber sie stimmt in der jetzt wieder entdeckten ersten Zeile mit der ursprünglichen Inschrift im Wortlaut nicht überein.

Ohne Zweifel zuverlässiger ist der Wortlaut, den Reimar Rod in seiner Chronik, nach einer vielleicht gleichzeitigen Abschrift auf der Regierungs-Bibliothek zu Schwerin, folgendermaßen giebt:

„Sir bauen musten de vam Sunde liden, dat  
„de bischop mith groten, langen bock stauen  
„bauen de groten orgelen an de wandt in dem  
„sulwigen dhome schriuen leth aldus:

„**Na deme iare Christi 1416 dit welste**  
**„ps bullenbrocht mith den penningen,**  
**„de de Sundeschen geuen tho der sone**  
**„der 3 prester, de se vnminschliken bnd**  
**„vnuorschuldet vorbrennen laten up**  
**„erem markede.**

„Desse schrift steit noch aldar van worden  
 „tho worden bet in dissen hudigen dach.“

Grautoff Vüb. Chron. II, S. 614, theilt die Stelle aus  
 ier andern Handschrift eben so mit, giebt aber im Einzelnen  
 eine Abweichungen. Diese Inschrift ist ohne Zweifel die  
 htigere, da Reimar Rod sie noch selbst gesehen hat. Auch  
 tto Fock in den Rügenisch-Pommerischen Geschichten IV,  
 . 135, hält diesen Text für ursprünglicher, als den von  
 ederich mitgetheilten. Bei Federich fehlt die Jahreszahl,  
 id er hat im Anfange auch nicht richtig gelesen, oder  
 ie mangelhafte Abschrift gehabt. So las er im Anfange:  
**esús maría** statt **In dē iare**. Aber auch Reimar Rod  
 set im Anfang unrichtig: Na deme iare Christi, statt In  
 me iare gades.

Wir erfahren durch Reimar Rod wohl die richtige  
 hreszahl (1416) der Vollendung der Wölbung; die früher  
 genommenen Jahre 1407 oder 1430 können wohl nicht  
 htig sein.

Mit der jetzt aufgefundenen Zeile der Inschrift stimmt  
 ch die Beschreibung des stralsundischen Chronikenschreibers  
 hmann Berdmann (S. 7) überein, welcher um die Mitte  
 s 16. Jahrhunderts (noch vor dem Orgelbau) berichtet:

„Dar steitt noch heutiges dages mit groten roden  
 „bockstauen angeschreuen: „Dit hebben de Sunde-  
 „„schen moten buwen datt se de papenn vorbrannt  
 „„hadden“. De dar geweest hefft, de muge dath sehen  
 „vnde lesen“.

Vgl. Jahrb. XIII, S. 158.

Unterhalb dieser Malerei fand sich wieder eine andere  
 schrift in großen, rothen Buchstaben, von denen sich nur  
 ie Jahreszahl

**mcccx[lii]**

ennen ließ; die drei **ccc** und das **x** waren ziemlich deutlich.  
 es würde ungefähr die Jahreszahl 1342 geben, welche,  
 ilich etwas früh, in gothischer Minuskel geschrieben war.

Noch etwas weiter unterwärts auf der Orgelwand, ungefähr in der Höhe der Frieze unter den (Ober-) Fenstern des Mittelschiffes, wo die Bauinschrift mit der segnenden Hand stand, ungefähr in der Höhe der Orgelkrönung, stand mit rothen Buchstaben (zur rechten Hand in der Ansicht):

◇ **hinc** ◇  
**reg=mers**

Vielleicht bezieht sich diese Inschrift auf einen frühern, nicht so hohen Orgelbau, oder auf den Baumeister der Straßunder Wölbung. Die Buchstaben waren 6 Zoll hoch.

### Der Hochaltar.

Der Hochaltar des Domes zu Schwerin, noch ein Denkmäl alter Zeit, ist in mancher Beziehung einzig in seiner Art im Lande, hat aber verschiedene ungünstige Schicksale erlitten. Der „hohe Altar“ stand früher im Osten des hohen Chors an der gewöhnlichen Altarstelle. Bei der vorletzten Restauration der Kirche mußte der alte geschnitzte Altar einem neuen Gemälde weichen und ward in der niedrigen „Kapelle zu Marien Himmelfahrt“ aufgestellt, welche bis zu der jüngsten Restauration vergittert war und auch zur Aufbewahrung von Baugeräthen benützt ward. Bei der letzten Restauration stand er auch hier im Wege und ward im Jahre 1869 ins Antiquarium versetzt.

Der Altar hat zunächst dadurch einen geschichtlichen Werth, daß er datirt ist. Er ward 1495 von dem verdienten Bischof Conrad Loste (1482 — 1503), unter welchem auch der ebenfalls datirte alte Altar der Kirche zu Bützow vom Jahre 1503 erbauet ward, der Domkirche geschenkt. Der Altar trägt folgende lateinische Inschrift:

„Anno domini MCCCCXGV reverendus in Christo  
„pater et dominus D. Conradus Loste episcopus  
„Sverinensis hanc tabulam de propriis suis donavit.“

Diese Inschrift, welche noch im Jahre 1707 vorhanden war <sup>1)</sup>, hat wahrscheinlich auf einer Krönungsleiste gestanden, wie die Inschrift des Bützowischen Altars <sup>2)</sup>, ist aber jetzt nicht mehr vorhanden.

1) Die Inschrift ist in „Köpfen: Memoria Conradi Losti episcopi Sverinensis“, einem Rostocker Universitäts-Programm zu der Disputation des Gerhard Berling 1707, p. 61, aufbewahrt.

2) Bgl. Jahrb. XXIV, S. 330.

Der Altar ist ein Flügelaltar, dessen Tafeln 6 Fuß hoch und; das Ganze ist 18 Fuß breit, die Mitteltafel 9 Fuß, und der Flügel 4 1/2 Fuß breit.

Die Mitteltafel ist einzig in seiner Art im Lande. Das Mittelstück ist nämlich aus Stein: so viel bekannt ist, gibt es im ganzen Lande kein steinernes Altarbild. Die Mitteltafel ist ein Gruppenbild in hohem Relief aus festem Sandstein, welcher bemalt ist. Diese Tafel ist aber für die Verhältnisse des Domes nicht groß genug, da sie nur 1 1/2 Fuß hoch und 6 Fuß breit ist; wahrscheinlich hat der Bischof sie im Auslande schon fertig gekauft und zu der Erbauung des Altars verwenden lassen. Zunächst ist das einernerne Bild von einem starken, bemalten und vergoldeten Rahmen von Eichenholz eingefasst, wahrscheinlich auch um es fester zu befestigen zu können. Dann ist an jeder Seite eine bemalte Nische von 1 1/2 Fuß Breite für die Bildsäulen der beiden Localheiligen des Doms angebracht und unter die ganze Breite der also construirten Mitteltafel eine Art von niedriger Predelle von 1 1/2 Fuß Höhe für 7 Brustbilder von Heiligen gesetzt. Endlich ist die ganze Mitteltafel eingerahmt, um die beiden Flügel anhängen zu können, welche natürlich beim Zusammenschlagen genau auf die Mitteltafel passen.

Uebrigens ist der Altar an der Bildhauerei und Malerei vielfach stark beschädigt.

Hiernach läßt sich eine wohl ziemlich zutreffende Beschreibung des Altars geben (vgl. auch oben S. 155 die Beschreibung im Inventarium von 1663).

Die Mitteltafel enthält folgende Darstellungen.

Das steinerne, bemalte Hauptbild enthält 3 Darstellungen aus dem Leben Christi, welche durch Baumstämme oder Hecken von einander getrennt sind.

Kreuztragung  
Christi.

Kreuzigung  
Christi.

Höllensfahrt  
Christi.

Auf beiden Seiten stehen in besonderen, gleich hohen Nischen die beiden Localheiligen des Domes:

Maria.

|

Johannes, Ev.

Die Predelle des Mittelstücks, von ungefähr 1 1/2 Fuß Höhe, enthält 7 niedrige Nischen, in welchen 7 Brustbilder von alttestamentlichen Heiligen stehen. Die Brustbilder haben Spruchbänder in den Händen, von denen noch alle Schrift abgefallen ist. Das mittelfte Brustbild hat die Krone auf dem Kopfe und soll wohl den König David

vorstellen. Die übrigen Brustbilder haben Mützen auf Köpfe und lange Bärte und sind wahrscheinlich Proph

Die Flügel sind queer getheilt und enthalten Reihen Figuren aus bemaltem Eichenholz, in jeder Rei im Ganzen 16 Figuren: der Mitteltafel zunächst die Apostel, an den äußersten Enden 4 männliche Heilig der Ansicht also:

S. Medardus(?), Bischof, mit einem Krüppel zur Seite.	3 Apostel.	3 Apostel.	S. Leonart Bischof mit ein Gefangene im Ar
S. Stephanus, Diakon, mit 3 Steinen im Arme.	3 Apostel.	3 Apostel.	S. Georg Kitter mit dem L zu Füß

Die eigentliche Predelle ist auch eigenthümlich gerichtet, indem sie, wahrscheinlich um das Altarblatt si Verhältnisse des Domes zu erhöhen, doppelt ist und zwei Reihen Darstellungen über einander besteht, ungefähr 2 Fuß hoch, welche in guter Malerei auf grund hergestellt sind.

Die obere Reihe der Predelle enthält die steh Bilder von Christus und den 12 Aposteln. Die M ist fast ganz abgefallen; jedoch ist noch der gute Christ erkennbar und Einzelnes von den Köpfen der Apostel, f das Messer in der Hand des Apostels Bartholomäus.

Die untere Reihe der Predelle enthält in der eine vorne durch ein eisernes Gitter verschlossene ? wahrscheinlich zur Aufstellung einer Reliquie, und z Seiten 4 Darstellungen aus dem Leben Christi, an Seite 2 Darstellungen, welche durch eine rothe Linie einander getrennt sind:

Christi Geburt.	Christi Anbetung durch die 3 Könige.	Christi Taufe.	Chri Abendn
--------------------	---	-------------------	----------------

Die Rückseite der beiden Flügel sind auf Kreidez jeder mit 4 Bildern, bemalt. Die Malerei ist ab sehr bedeutend zerstört und abgefallen, daß nicht mehr mit Sicherheit gedeutet werden kann. So vi noch erkennen läßt, sind alle Darstellungen dem zum sagenhaften Leben der Jungfrau Maria entnom

grade so w len p d  
 (vgl. Jahrb. AAIV, 324  
 Bischof Conrad Voste (150 )  
 Schweriner Altar etwas ä  
 Die Gemälde werden

m 1

linl

Annens  
 und  
 Joachims  
 Wiederfinden  
 unter der  
 goldenen Pforte.

Mariens  
 Tempelbesuch  
 als dreijähriges Kind  
 über  
 den 15 Stufen  
 des Tempels.

Mariens  
 Verkündigung.

Mariens  
 Heimsuchung.

rechts:

Mariens  
 Verlobung.

Mariens  
 Trauung.

Mariens  
 Tod.

Mariens  
 Krönung.

### Das bronzene Tauffaß.

Der Dom zu Schwerin besitzt ein altes, aus Bronze gegossenes Tauffaß („Fünfe“), welches wohl noch aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, also aus der letzten Bauperiode der Kirche stammt. Leider hat das Werk keinen bedeutenden Werth, da es nur plump gezeichnet und roh modellirt und gegossen ist. Dadurch wird auch die Beschreibung und Erklärung sehr erschwert und oft fast ganz vereitelt.

Das Tauffaß bildet einen großen, achteckigen Kessel, welcher auf 8 bronzernen Trägern steht, und ist im Ganzen mit diesen Trägern gegen  $3\frac{1}{2}$  Fuß Hamb. Maasß hoch; die Träger sind 13 Zoll hoch; die Mündung hat 4 Fuß 4 Zoll im Durchmesser.

Die ganze Außenseite ist mit halberhabenen Darstellungen verziert. Auf jeder der 8 Ecken liegt ein schwacher gothischer Pfeiler. In der Mitte jeder der 8 Seitenflächen steht ein rein gothischer, doppelter Baldachin, welcher mit den Seiten auf den nächsten Pfeilern ruht. Unter jedem Baldachin steht auf einem gothischen Sockel eine große, halb

erhabene Heiligenfigur von 10½ Zoll Höhe, so daß umher 16 große stehende Heiligenbilder vorhanden sind.

Diese Heiligenbilder sind zum Theil sehr schwer, zum Theil gar nicht zu erkennen, da sie sehr schlecht gezeichnet, modellirt und gegossen sind und zum größten Theil keine Attribute führen. Aus einigen Figuren läßt sich wohl ein gewisser Sinn herausfinden und daraus vielleicht weiter schließen. Nach einigem Suchen läßt sich wohl der Anfang finden, den man freilich beliebig annehmen muß und auch hier so angenommen ist.

Die Figuren sind, von der Rechten nach der Linken, folgende:

1) Die Jungfrau Maria mit dem Christkinde auf dem Arme.

2) Der Evangelist Johannes mit dem Kelche.

Dies sind die beiden Schutzheiligen des Schweriner Doms.

3) Christus in der Taufe, mit einem Kreuze in dem Heiligenschein („Kreuznimbus“), die Hände faltend, stehend, den Leib ganz von breiten Wellen umschlungen. Ähnlich ist die Taufe Christi auf andern alten Bildwerken, z. B. dem ältern Capitel-Siegel des Bisthums Cammin dargestellt.

4) Johannes der Täufer (?). Eine männliche Figur, welche die rechte Hand hoch erhebt.

So weit wäre der Sinn klar. Es soll durch diese Figuren angedeutet werden, daß das Gefäß ein Taufgefäß des Schweriner Doms ist.

Die folgenden Figuren lassen sich aber schwer oder gar nicht deuten; ich wenigstens habe davon absehen müssen; vielleicht gelingt es Andern, den Sinn zu errathen. Es scheinen nicht sowohl mittelalterliche Heilige zu sein, sondern mehr biblische Personen, vielleicht auch alttestamentliche Vorbilder („Typen“). Die Figuren sind folgende:

5) Männliche Figur mit einer Krone auf dem Haupte.

6) Eben so.

7) Weibliche Figur mit Kopftuch.

8) Eben so.

9) Männliche Figur mit einer Kappe (?) auf dem Haupte.

10) Eben so.

11) Eben so.

12) Eben so.

13) Weibliche Figur.

14) Männliche Figur.

15) Weibliche Figur.

16) Männliche Figur.

Ueber den Baldachinen und unter der Mündung des Säßes steht ein Inſchrift-Band, welcher durch die oben nähten Pfeiler in 16 Felder zerlegt iſt. Faſt an jeder ite eines Pfeilers und Feldes ſteht eine kleine Heiligenur von 3 Zoll Höhe. Jedoch ſind einige Plätze leer, ſo im Ganzen nur 25 Figuren, ſtatt 32, vorhanden ſind. Die Figürchen laſſen ſich ſchon eher erklären, da ſie Attribute haben, welche freilich oft ſchwer zu erkennen ſind. Ohne Zweifel ſollen in dieſen Figuren die 12 Apoſtel dargeſtellt ſeyn: einige ſind an den Attributen zu erkennen; z. B. Johannes dem Kelche, Petrus an dem Schwerte, Jacobus an dem Geiſtſtabe, Matthäus an der Hellebarde; andere haben ein Kreuz im Arme. Nach einer beſtimmten Idee iſt hier aber nicht verfahren, da einige Apoſtel mehr als ein Mal kommen, z. B. ſicher Johannes und Jacobus jeder wenigſtens 3 Male. Wahrscheinlich ſind dieſe Apoſtelbilder nach vorhandenen Modellen ohne eine beſtimmte Folge abgeſchnitten.

Die Inſchrift iſt häufig genug Gegenſtand der Forſchung geſeyn, indem man ſie für ungewöhnlich ſchwierig hielt. Sie iſt in gothiſcher Minuſkelschrift gehalten, und dieſe giebt der einen Beweis für die Zeit der Verfertigung, da auf dieſem ſtyle, z. B. Leichenſteinen, Glocken, Siegeln u. ſ. w. dieſe Minuſkelschrift durchſchnittlich erſt mit der Mitte des 14. Jahrhunderts auftritt.

Die Inſchrift lautet:

**vidi aquam egredientem de templo a latere dextro. Aleluia, aleluia et omnes ad quos pervenit aqua ✓.**

(= Ich ſah das Waſſer hervorgehen von dem Tempel an der rechten Seite. Alleluja, Alleluja, (für) Alle, zu denen das Waſſer hinkommt.)

Dieſer Spruch iſt nicht eine ganz wörtliche, beſtimmte Stelle, ſondern iſt aus zwei Stellen des Propheten Ezechiel zuſammengeſetzt 1), nämlich:

Ich verdanke dieſe Nachweiſung dem Herrn Conſiſtorialrath Profeſſor Dr. Krabbe zu Koſtrod. G. E. F. Liſch.



Prophet Ezechiel, Cap. 47, V. 1:

„Und er führete mich wieder zu der Thür des Tempels. Und siehe, da floß Wasser heraus, unter der Schwelle des Tempels gegen Morgen.“ — — — „Und das Wasser lief an der rechten Seite des Tempels neben dem Altar hin gegen „Mittag“.

(= „Ecce oriebatur aqua sub templi limine, — — „quae aqua sub templi latere dextro deferabatur“.)

Cap. 47, V. 9:

„Ja, Alles, was darinnen lebet und webet, daß diese Ströme kommen, das soll leben, — — — „und soll alles gesund werden und leben, „wo dieser Strom hinkommt“.

(= „Quippe quo pervenerit haec aqua, sanabuntur ac vivent“.)

Die 8 Träger des Fasses sind 8 starke und plumpe, bekleidete männliche Gestalten, Berg- oder Hütten-Knappen, welche mit Kopf und erhobenen Händen den Kessel tragen.

### Bischöfliche Leichensteine.

Der Dom zu Schwerin hat nicht viele bischöfliche Leichensteine oder Grabplatten aufzuweisen, welche auch längst nicht mehr an den alten Stellen liegen und zum Theil schon verschwunden sind. Schon in frühern Zeiten waren nur die 2 großen Doppelpplatten in Messingschnitt und 3 Leichensteine, also nur die Gräber von 7 Bischöfen bekannt; vgl. oben S. 164). Es wird nicht überflüssig sein, diese Grabplatten und ihre Inschriften jetzt, da es noch einigermaßen möglich ist, zur Geschichte des Bisthums zu beschreiben, da es an einer zuverlässigen Beschreibung bis jetzt ganz fehlt 1).

### Die Grabplatten in Messingschnitt.

Zu den hervorragendsten Kunstwerken gothischen Stils im Dome zu Schwerin und vielleicht im ganzen Lande gehören die berühmten und prachtvollen Grabplatten in Messingschnitt<sup>2)</sup>, Doppelpplatten, wie sie schwerlich sonst zu finden sein mögen.

1) Die Nachrichten in Schröders Pap. Recit. I, S. 1113, 1209, 1210 sind sehr ungenügend.

2) Ueber die Grabplatten in Messingschnitt überhaupt vgl. Schönb. Jahrb. XII, S. 479, XVI, S. 303, XXVII, S. 267 fgg.

## öffingene Grabplatte der Bischöfe Rudolf und Heinrich v. Bülow. 1347.

Die Messingschnitt-Grabplatte von den Gräbern der meriner Bischöfe Rudolf († 1339) und Heinrich I. († 1347) Bülow, Brüder, ist eine reich verzierte Doppelplatte mit 2 Bildern des Bischofs Rudolf rechts und Heinrich links. Die Platte ist 10 Fuß 4 Zoll Hamb. Maas hoch und 6 Fuß 4 Zoll breit. Sie ist im würdigen, ernstesten altgothischen Stile ausgeführt und sicher wohl noch von dem Bischofe Heinrich I. bestellt, da sie zugleich sein und seines Bruders unmittelbaren Vorgängers Grab bedeckte.

Jede Hälfte der Doppelplatte, welche von vorne herein einer Doppelplatte bestimmt ist, hat folgende Darstellung. In einer altgothischen Nische steht ein Bischof in voller Bischofsstracht, welche reich, auf der Stola und dem Saume r Alba, mit vielen v. Bülowschen Wappenschilden verziert, mit offenen Augen, mit der rechten Hand segnend, mit der linken Hand den Bischofsstab haltend, mit dem Bischofsringe auf dem Mittelfinger der rechten Hand über dem Handschuh.

Ueber jeder Nische steht ein kurzer, altgothischer, dreieckeliger Baldachin mit drei kleinen Nischen, in welchen drei Figuren angebracht sind. In der mittlern Nische sitzt Gott Vater, welcher eine Seele in der Gestalt eines kleinen kranken Kindes in den Schoos nimmt; in jeder der Nischen an den Seiten steht ein Engel mit Flügeln oder eine hartse Heiligenfigur, das Weihrauchfass schwingend.

An jeder Seite jedes Baldachins steht ein großes v. Bülowsches Wappen mit Schild und Helm 1).

In der Mitte der Doppelplatte steht ein schmaler Pfeiler mit 4 gothischen Nischen übereinander, mit einer hohen Fiale krönt. An jeder Seite steht ein breiterer Pfeiler mit 4 Doppelnischen übereinander, mit einer hohen Fiale bekrönt.

In diesen Nischen stehen die kleinen Figuren der Propheten mit Mützen und Spruchbändern, und die Apostel mit Heiligenscheinen und Attributen. In der Mitte der rechten Pfeiler sind 2 kurze Nischen, in denen die Evangelisten an Schreibpulten sitzen. Die Anordnung ist in der Ansicht folgende:

1) Der Bischof Heinrich I. v. Bülow führte zuerst das Familienwappen auch in das bischöfliche Siegel ein; vgl. Jahrb. VIII, S. 15.

Prophet. Petrus.	Thomas.	Paulus.	Prophet.
2 Evangelisten.		2 Evangelisten.	
Prophet. Johannes Ev.	Judas Th.	Andreas.	Prophet.
Prophet. Philippus.	Matthäus.	Jacobus maj.	Prophet.
Prophet. Simon.	Bartholomäus.	Jacobus min.	Prophet.

Die Umschrift in großer gothischer Majuskul, unten gegen die Mitte anfangend und von der Linken nach der Rechten rund herum fortlaufend, lautet folgendermaßen:

X ANNO O DNI O M O AAA O XXXIX O  
 IN O DIA O || GEORGI O MARTIRIS O  
 OBIIT O LVDOLPHVS O DA O BVLOWA O  
 ZWARINANSIS O ECCLESIA O EPS O  
 CIVIS O ANIMA O PAR O MISERICORDIA O  
 O CRISTI O || REQUIESCAT O IN O PACA  
 O AMEN O X ANNO O DNICA O INCAR-  
 NATIONIS O M O AAA O XLVII O ||  
 FARIA O QVARTA O POST O KATHARINA O  
 VIRGINIS O OBIIT O HIRICVS O DA O  
 BVLOWA O ZWARINAN' O ECCLESIA O EPS  
 O FRATER O CARNALIS O LVDOLPHI O SYI  
 O PRADA O || ASSORIS O QVI O AVNGELI  
 O TRANSITIS O ORATA O PRO O AIS O

### **Messingene Grabplatte der Bischöfe Gottfried I. und Friedrich II. v. Bülow. 1375.**

Die Messingschnitt-Grabplatte von den Gräbern der schweriner Bischöfe Gottfried I. († 1314) und Friedrich II. († 1375) v. Bülow ist eine der größten und kunstreichsten Werke dieser Art, die es überhaupt giebt, vielleicht die schönste. Die Platte ist 13 Fuß 6 Zoll Hamb. Maas hoch und 6 Fuß 9 Zoll breit. Sie ist ganz außerordentlich reich an Verzierungen aller Art im voll ausgebildeten Style auf der Höhe der gothischen Baukunst, und fällt in die Zeit der Vollendung der Domkirche in ihrer jetzigen Gestalt durch den Bischof Friedrich II. Wahrscheinlich ist die Platte auf Anordnung des Bischofs schon bei seinem Leben angefertigt, wofür die Umstände sprechen, daß in der Umschrift auf ihr die Sterbezeit gegen den Gebrauch hinter dem Namen am Ende in weniger verzierter Schrift steht, also wohl ohne Zweifel nach seinem Tode nachgetragen ist, und daß er durch die Platte sein Grab mit dem Grabe seines Verwandten

und Vorgängers Gottfried I. v. Bilow († 1314), unter welchem das Mittelschiff des Chores vollendet ward, vereinigte, also für die Erhaltung des Gedächtnisses desselben wohl noch selbst sorgte. Auf dem Grabe des Bischofs Gottfried lag früher eine große messingene Relief-Bildsäule (vgl. oben S. 165), welche längst verschwunden ist; der sehr große Stein, auf welchem die Bildsäule lag, ist noch vorhanden.

Jede Hälfte der Doppelplatte hat folgende Darstellung:

In einer jung gothischen, dreigiebeligen Nische liegt der Bischof in voller Bischofsstracht mit übereinander gelegten Händen, unter denen der Bischofsstab liegt; zur Rechten liegt der Bischof Gottfried, zur Linken der Bischof Friedrich. Der Kopf liegt auf einem Kissen, welches zwei geflügelte Engel halten. Die Augen sind geschlossen. Der Bischofsring auf dem Mittelfinger fehlt. Der v. Bilowsche Wappenschild ist auf der reichen bischöflichen Kleidung vielfach angebracht.

Ueber jeder dreigiebeligen Nische steht ein hoher, reicher, dreithürmiger Baldachin mit drei Nischen. In jeder Nische sind unter kleinen Baldachinen drei kleine Figuren. In der Mitte thront Gott Vater, welcher eine Seele in der Gestalt eines kleinen nackten Kindes in den Schooß nimmt; zur Rechten steht ein Engel, der ein Weihrauchfaß schwingt, zur Linken ein lobpreisender Engel. Unter dem kleinen Baldachin steht zur Rechten in Gottfrieds Platte in der Mitte ein Engel, der die Laute spielt, zur Linken ein Heiliger mit einem Kelch, an jeder Seite dieser beiden Figuren steht ein Engel mit einer brennenden Kerze auf einem Leuchter in den Händen. Ähnlich ist die Darstellung unter dem kleinen Baldachin zur Linken in Friedrichs Platte, nur daß in der Mitte der Nische zur Linken ein Heiliger steht, der die Geige spielt.

In der Mitte und an jeder Seite der Platte steht als Träger der Baldachine ein breiter Pfeiler, jeder mit 5 Doppelnischen mit Baldachinen verziert und mit einem hohen Fialenthurm gekrönt.

In diesen Doppelnischen stehen kleine Figuren: die Propheten mit Mützen bedeckt und Spruchband in den Händen, die Apostel mit Heiligenscheinen und mit ihren Attributen, und einige Heilige, welche wohl besondere Beziehung zu den Bischöfen und dem Dom haben. Diese Figuren sind, so viel sich erkennen und ermitteln läßt, in der Ansicht folgende:

Prophet.	Prophet.	Prophet.	Prophet.
Prophet. Petrus.	Prophet. Maria.	Simon.	Prophet.
Prophet. Johannes Ev.	Johannes Bapt.	Paulus.	Prophet.
Prophet. Jacobus min.	Sebastianus. Pfeilschütze.	Jacobus maj.	Prophet.
Prophet. Andreas.	Bischof	Bartholomäus.	Prophet.
Prophet. Matthäus.	mit Stab.	Philippus.	Prophet.
	mit Schwert.		
	Judas Th.	Thomas.	

Der Umschriftrand bildet eine breite Kante, in we ein gewundenes Band mit der Inschrift liegt, we große Bogen macht. Die Fläche jedes Bogens ist reich einem Weinstock mit Laub und Trauben verziert, in wel je ein gekrönter König im Brustbilde sitzt, welcher auf e musikalischen Instrumente Musik macht: es sind 22 Kö bilder dargestellt und wohl alle musikalischen Inst mente der damaligen Zeit vertreten, für die Geschichte Musik nicht unwichtig. In den 4 Bogen an den 4 ( stehen die 4 Evangelisten-Symbole: der Löwe unten r fehlt, die Lücke ist durch ein glattes Stück Messing ge An jeder Seite ist in einem Bogen zwei Male das v. Bül sche Wappen mit Schild und Helm dargestellt. Unten dem Mittelpfeiler, im untersten Bogen, wo das Band Inschrift hat, auf dem untersten Rande der Platte, i eine verhältnismäßig große männliche Gestalt, mit geschlo Augen, mit einem Laten zugedeckt, den Kopf mit einer R bedeckt auf ein Kissen gelegt, den linken Arm neben sich gestreckt, mit der rechten Hand einen Stifz oder ein emporhaltend. Dies mag den Baumeister des Do (Wylbe) darstellen sollen, welcher 1374 gestorben sein und noch die Zeichnung zu dieser Grabplatte gem haben mag (vgl. oben S. 184).

Die Inschrift in gothischer Minuskelschrift auf gewundenen Bände beginnt unten in der Mitte unter Bilde des Bischofs Gottfried und läuft von der Linken Rechten herum. In der untern Zeile fehlt ein Stück mi Jahreszahl, welches durch ein glattes Stück Messing i ist. Die Inschrift auf den Bischof Friedrich beginnt ob der Mitte, jedoch mit dem Worte obit noch auf der 4 des Bischofs Gottfried. Am Ende unten sind fast Bindungen des Inschriftbandes nicht ausgefüllt. Die 2 des Sterbejahres und Sterbetages haben gar keine P hinter sich.

Die Inschrift lautet folgendermaßen:

, X Anno :  
: in :  
obit : bene(a)rabilis : in : xpo

pater :✠: et :✠: dñs :✠: godfridus :✠:  
 de :✠: bulowe :✠: swerinēsis :✠: ecclesie  
 :✠: ep̃s :✠: viii<sup>o</sup> :✠: anima : eius :✠: ||  
 requiescat :✠: in :✠: pace :✠: amē obiit  
 :✠: venerabilis :✠: in :✠: xpo :✠: pater  
 :✠: dominus :✠: fredericus :✠: de :✠:  
 bulowe :✠: swerinensis :✠: ecclesie :✠:  
 episcopus :✠: xbi<sup>o</sup> :✠: anno :✠: dni :✠:  
 m :✠: ccc : lxxv in die prothi et iacincti  
 sanctorum : martirum

Der Sockel, auf welchem die Nischen und Pfeiler auf-  
 net dargestellt sind, ist besonders reich mit kleinen Figuren  
 ert, welche unter den Füßen der Bischöfe die sinnliche,  
 he Welt mit ihrer Lust darstellen. Zur Rechten in der  
 ht ist dargestellt, wie unter Bäumen eine wilde, zottige  
 schengestalt zu Pferde ein kleines weibliches Wesen ent-  
 t und von der einen Seite von dem Fürsten der Welt  
 ähnlichen Begleitern empfangen, an der andern Seite  
 einem geharnischten, das Schwert schwingenden Ritter  
 Roß, welcher aus einer Burg sprengt, verfolgt wird.  
 Linken in der Ansicht ist ein Gastmahl von teuflischen,  
 zen Menschengestalten dargestellt: rechts von der Tafel  
 aus einem Fasse Getränk gezapft, links aus einem  
 gefäße Speise geholt: unten fehlt nicht ein kleiner Braten-  
 der mit einem Braten auf dem Drehspieß.

In den Füßen der Pfeiler sind kleine Doppelnischen  
 Baldachine, welche je eine männliche und eine weibliche  
 ur in weltlicher Tracht enthalten: in der Mitte ein  
 in mit Kappe und langem Rock und eine Frau mit  
 je ohne Bezeichnung des Haupthaars; in der Ansicht  
 ein Mann in Wams und Kappe und eine Frau mit  
 n an den Schläfen; in der Ansicht rechts ein Mann in  
 tisch und Kappe und eine Frau mit Locken an den Schläfen:  
 er der Mann zur Rechten und die Frau zur Linken. Diese  
 ren mögen die Aeltern und Großältern der Bi-  
 se oder die Stifter des Denkmals sein; jedenfalls  
 n sie wohl Mitglieder der Familie v. Bülow  
 tellen.

### Der Leichenstein des Bischofs Marquard Beerman.

Der Stein lag, bis 1866, im Mittelgange des Chors,  
 :fährt in der Mitte vom Altar bis zum Kreuzschiff, an

der Nordseite neben den Stühlen, ist aber, so viel zu bemerken ist, oben abgehauen, um zum Mittelgange zu passen. Die Umschrift ist wohl in Messing eingelegt gewesen, da nur ein vertiefter Streifen ohne Buchstaben zu erkennen ist. Sonst ist der Stein sehr abgetreten. Zu den Füßen bemerkt man jedoch, wie ich früher wiederholt und darauf später auch der Herr Archivar Dr. Wigger gesehen haben, einen Schild mit 2 gekreuzten Schlüsseln, das Wappen der Beerman.

Nach Hederichs Chronik der Bischöfe von Schwerin lautet die Inschrift verdeutsch:

Bischof Marquard liegt zu Schwerin unden ihm Chor begraben, mit dieser auff deutsch überschrifft:

Im Jahre des Herrn 1378, am Tage des Heiligen Lamperti, ist gestorben der Erwürdige Vater in Christo Herr Marquardus Beermann, dieser Kirche erweiter und durch den Erzbischoff zu Bremen confirmirter Bischoff, welches Seele in Frieden ruhe.

Der Stein war nur im untern Theile sichtbar und wohl bei der vorletzten Restauration zerschlagen oder zerbrochen. Die Vermuthung, daß der übrige Theil des Steinnes von den Kirchenstühlen bedeckt und noch vorhanden sei, hat sich bei der letzten Restauration nicht bestätigt, da in der ganzen Kirche unter den Stühlen kein Leichenstein lag, sondern alle Steine, zum Theil behauen, mit der graden Linie an die Sohlen der Stühle gerückt waren. Bei der jüngsten Restauration im Jahre 1869 ist auch dieser letzte Rest unter die neuen Kirchenstühle gelegt worden.

### Leichenstein des Bischofs Conrad Roste.

Nördlich neben den andern bischöflichen Grabplatten vor dem Hochaltare, nahe einem nördlichen Pfeiler im Anfange des nördlichen Seitenschiffes, lag früher ein großer Leichenstein auf dem Grabe des verdienten Bischofs Conrad Roste († 1503). Bei der jüngsten Restauration ward zur Vergrößerung des Altarraumes der Stein gehoben und aus dem Altarraume entfernt. Dabei zerbrach er; es ward nur der kleinere, obere Theil wieder gefunden, und dieses Bruchstück später ins nördliche Kreuzschiff gelegt; der größere untere Theil wird zum Sockel unter die neuen Chorstühle gelegt sein.

Glücklicher Weise sind über den Inhalt noch ausreichende Nachrichten vorhanden. Schon Köpfen giebt zu einem Roskoder Universitäts-Programm zur Disputation des Gerhard

ig: Memoria Conradi Lostii episcopi Sverinensis, 1707, einen großen Holzschnitt der Zeichnung dieses es. Um das Jahr 1835 schenkte der wailand Bau- icteur v. Mox, damals in Schwerin, später in Lübek, ge- n in Rußland, aus Neigung zur alten Kunst, dem t für Meßenburgische Geschichte und Alterthumskunde ehr gute, große Tuschezeichnung von dieser Grabplatte. später unternahm ich selbst eine genaue Fesung der ift, welche ich noch besitze. Mit diesen Hilfsmitteln ich noch eine sichere Beschreibung des Steines geben. Der Stein von grauem schwedischen Kalkstein enthält einem Fildachin das lebensgroße, stehende Bild des fs in bischöflicher Kleidung, die rechte Hand zum Segnen n, mit der linken Hand den Bischofsstab haltend, zur n am Haupte sein bekanntes Wappen, ein halber Widder nem Bischofsstabe. Die Inschrift, in welcher an den n die Evangelisten-Symbole stehen, lautet in großen, geschmückten, gothischen Buchstaben:

**Ano . dni . m° . || d . m . in . uigilia .  
natiu' <sup>1)</sup> . & . Reuerēd° . in . xpo . pat° .  
|| Conrad° . loste <sup>2)</sup> . Eps . Swerin° . || brust° .  
iur° . Doctor . i suā . ecclāz . larg° <sup>3)</sup> .  
bñfc° .**

(= Anno domini MDIII in uigilia nativitatis obiit reverendus in Christo pater Conradus (Loste) Episcopus Swerinensis, utriusque juris doctor, in suam ecclesiam largus benefactor.)

### **Dom-Capitel-Wappen zum Andenken an den alten Kanzelbau.**

Im Jahre 1570 ließ das Dom-Capitel durch den lichen Baumeister Johann Baptista Parr eine neue an dem mittlern nördlichen Pfeiler des Schiffes, dem hgebrochenen, von dessen Bruder Christoph Parr im

hröder B. M. II, S. 2710, hat „natiuitatis Christi“; das Wort hristi“ steht aber nicht auf dem Steine, wie ich noch 1869 auf n größern Bruchstück gelesen habe. Der Ausdruck: „in uigilia tiuitatis“ bedeutet: „Am Heiligen (Weihnachts-) Abend“. r Name Loste ist mit kleinen Buchstaben später über der Zeile gegraben. pten und Schröder lasen: „liberalis“; es steht aber deutlich da: rg°, d. i. largus.



Jahre 1572 erbaueten fürstlichen Empore gegenüber, bauen, und zum Andenken des Baues eine Wappenverzierung an die westliche Seite des Pfeilers heften, welche noch erhalten, aber durchaus fehlerhaft übermalt ist.

Die Inschrift unter dem Capitelwappen lautet:

DEO OPT. MAX. TRINO  
ET UNI DOCENDI PROPAG-  
ANDIQUE SALUTIFERI VER-  
BI ERGO CANONICI HUIUS  
ECCLESIAE HOC SUG-  
GESTUM SUIS SUMP-  
TIBUS POSUERUNT  
ANNO MDLXX

Diese Kanzel ist längst auch verschwunden.

In der Mitte ist

das große Capitelwappen

oder bischöfliche Wappen, ein quer getheiltes, unten roth und oben golden gefärbtes Schild, welcher mit zwei silbernen Bischofsstäben mit goldenen Häfen kreuzweise belegt ist.

Die damaligen Domherren waren nach Federich Schwerinscher Chronik:

- 1) Heinrich v. d. Lühe, Propst.
- 2) Joachim v. Wopersnow, Dechant.
- 3) Balzer v. Schöneich, Senior.
- 4) Arnd v. d. Weyhe.
- 5) Otto Waderbart.
- 6) Bernd v. Dannenberg.
- 7) Georg Hübner.

Im Jahre 1573 waren nach einem Verzeichniß im Archiv nur noch vorhanden: Henning v. d. Lühe, Propst, Arnd v. d. Weyhe, Otto Waderbart und Jürgen Hübner, letzterer Senior und Monitor. Dagegen waren hinzugekommen:

- 8) Rudolph Schad,
- 9) Richard vom Wolbe,

welche 1570 wohl nur Exspectivirte und Präbendarien waren.

Die Wappen dieser 9 Domherren sind nun auf der Tafel so groupirt, daß die Wappen der ersten 6 adeligen Domherren in größerm Maasstabe um das Capitelwappen stehen, die 3 andern in kleinem Maasstabe um die Inschrifttafel angebracht sind. Diese Domherrenwappen sind nun im Jahre 1868 nach ihren richtigen Farben von mir erforscht worden. Die richtige Färbung ist folgende:

1) Heinrich v. d. Rüge, Propst, oben über dem Capitelwappen in der Mitte: im silbernen Schilde eine blaue Burg.

2) Joachim v. Wopersnow, Dechant, oben heraldisch rechts neben dem Capitelwappen: ein schräge getheilter Schild: ten schräge links silbern und blau geschacht, oben im silbernen Schilde ein rechts gefehrter naturfarbener Hirsch.

3) Balzer v. Schöneich, Senior, oben links: im linken Schilde ein grüner Eichenkranz.

4) Arnd v. d. Weyhe, unten heraldisch rechts von dem Capitelwappen: im silbernen Schilde unten drei rothe schräge Balken, oben ein rechts gefehrter halber rother Balken.

5) Otto Wackerbart, unten unter dem Capitelwappen in der Mitte: ein quadrirter Schild, 1 und 4 silbern, 2 und 3 roth.

6) Bernd v. Dannenberg, unten heraldisch links von dem Capitelwappen: ein silbern und blau geschachter Schild mit zwei goldenen Querbalken belegt.

7) Rudolph Schack, unten rechts im Inskriptionsrande: im rothen Schilde eine silberne Lilie.

8) Richard vom Wolde, über dem Inskriptionsrande in der Mitte: im silbernen Schilde ein grüner Lorbeerbaum.

9) Georg Hübner, unten links im Inskriptionsrande, so an der letzten Stelle nach der alten Malerei: im rothen Schilde zwei silberne, oben und unten gezinnte Querbalken. Dies kann kein anderes Wappen als das des Georg Hübner sein, welches sonst nicht bekannt ist. Die Färbung wird auch wohl richtig sein, da eine adelige Familie v. Hübner nach dem Anhalt. Hist. im quer getheilten Schilde oben zwei Sterne und unten zwei Balken von Silber, und nach dem Anhalt. W. B. IV, 92, einen Schild, silbern und roth halbenweise getheilt, zum Wappen hatte.



### III. Zur Münzkunde.

#### 1) Münzen der vorchristlichen Zeit.

#### Römische Münze des Kaisers Hadrian.

Auf den zu dem Hauptgute Klein-Vielen gehörenden Nebengute Hartwigshof bei der Stadt Penzlin, an der südöstlichsten Grenze von Mecklenburg-Schwerin, ward im Jahre 1869 in der Nähe eines heidnischen Grabes eine wohl erhaltene kleine Bronze-Münze des Kaisers Hadrian (119 — 127 n. Chr.) gefunden und von dem Gutsbesitzer Herrn Jahn, Mitgliede des Vereins, dem Vereine geschenkt.

B.-G. Der mit Lorbeer bekränzte Kopf des Kaisers;  
Umschrift:

IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

R.-G. Eine stehende weibliche Figur mit einer Bage (bilanx) in der rechten Hand und einem Füllhorn im linken Arme; Umschrift:

P M TR P — COS III

G. E. F. Risch.

#### Römische Münze des Kaisers Antoninus Pius.

Der Herr Studiosus Bendow zu Rostock, aus Bittow, schenkte eine römische Bronze-Münze, welche im Herbst 1870 zu Althof bei Doberan beim Kartoffelausgraben gefunden ist. Die Münze ist außerordentlich abgegriffen und von der Ueberschrift sehr wenig zu erkennen. Jedoch hat der Herr Archivrath Dr. Grotefend zu Hannover dieselbe sicher bestimmt. Die Münze ist ein Sesterz des Kaisers Antoninus Pius, aus der Zeit vom Jahre 145 — 161:

B.-G. [ANTONIN]VS AVG PIVS [PP TR P]

Vorbergefrönter Kopf.

(„Sa tête laurée à droite“.)

R.-G. [COS] IIII [S C]

Antonin in einem Viergespann, mit einem Scepter in der Hand, oben mit einem Adler.

(„Antonin dans un quadriges au pas à gauche, „tenant un sceptre surmonté d'un aigle“.)

Dies ist dieselbe Münze, welche aufgeführt ist in Cohen Descript. histor. des médailles impériales, T. II, pag. 357, No. 561, und in Catalogue de la collection de monnaies de feu C. J. Thomsen: Les monnaies antiques, T. II, pag. 130, No. 1766, mit der Bezeichnung Rare.

G. E. F. Risch.

### Römische Münze des Kaisers Theodosius II.

Auf dem Felde des Landgutes Demern im Fürstenthume Rastenburg, bei Rehna, ward vor mehreren Jahren eine Goldmünze des Kaisers Theodosius II. (408 — 450 n. Chr.) gefunden, welche in den Besitz des Herrn Archivraths, Pastors Masch zu Demern übergegangen ist. Nach den Mittheilungen des Herrn Masch ist die Münze folgende:

B.-G. Protome galeata adv.

DN THEODOSIVS IMP P F AVG

R.-G. Mulier galeata sedens d. globum, cui insistit crux, s. hastam, adstat clypeus:

XXXXII COS XVII P P

Dies ist also die Münze, welche z. B. in dem Doubletten-Katalog der königlich-preussischen Sammlung, Berlin, 1844, pag. 147, No. 2860, aufgeführt ist.

G. E. F. Risch.

### Goldbracteaten in Mecklenburg.

Bekanntlich sind in Dänemark sehr häufig Goldbracteaten, oft von beträchtlicher Größe, aus der heidnischen Eisenzeit, mit wunderlichen Darstellungen, gefunden und vielfach behandelt und abgebildet. Es mußte allerdings auffallend sein, daß in Mecklenburg dergleichen noch nicht gefunden

waren, da doch sonst die heidnischen Alterthümer in Dänemark und Mecklenburg ziemlich gleich sind. Man kann jetzt aber sagen, daß auch in Mecklenburg Goldbracteaten gefunden, aber durch den Handel ins Ausland gewandert sind, wie leider so sehr viele Alterthümer.

1) Zuerst ward 1853 in Mecklenburg ein Goldbracteate gefunden, welcher aber an das Münzcabinet zu Berlin verkauft ward. Der Verein besitzt eine saubere Zeichnung von diesem Stücke. Vgl. Jahrbücher XIX, 1854, S. 413.

2) In den neuesten Zeiten ist wieder ein in Mecklenburg gefundener Goldbracteate ans Licht gekommen, den der verstorbene Conferenzzath und Museums-Director Thomsen in Kopenhagen, welcher viele und weit reichende Handelsverbindungen auf dem Alterthumsfelde hatte, erworben hat, und der sich in der Thomsenschen Sammlung zu Kopenhagen befindet. Der Herr Etatsrath und Museums-Director Worsaae zu Kopenhagen hat jüngst eine Abhandlung „über die Darstellungen auf den Goldbracteaten“ (Om forestillingerne paa Guldbracteaterne) in den Aarborger for Nordisk Oldkyndighet og Hist., 1870, pag. 382 sq. veröffentlicht, und zu derselben sowohl im Texte als auch auf 8 beigegebenen Tafeln Abbildungen von vielen Goldbracteaten beigelegt. Unter diesen ist auch zu pag. 405 auf Taf. 17, No. 4, der erwähnte, in Mecklenburg gefundene Goldbracteate abgebildet. Worsaae sagt hierüber Folgendes (in Uebersetzung):

„Bei den drei ersten Bracteaten auf Taf. 17 wendet sich der Gedanke mit größerer Sicherheit zurück zur Sigurd-Sage selbst in ihrer allgemein bekannten Gestalt. Man sieht auf denselben nämlich nur ein gefatteltes und beladenes Pferd, unzweifelhaft Grane mit Jafnes Goldschatz, „Grans Bårde“. Die über dem Sattel auf Fig. 2 und 3 reihweise angebrachten Punkte oder kleinen Kreise sind vermuthlich die goldenen Ringe und Kostbarkeiten im Ganzen. Auf den zahlreichen schwedischen, mit Schlangen, Drachen und Drachenkämpfen reich verzierten Runensteinen, wo ja, wie wir gesehen haben, nachweislich die Sigurd-Sage zu Mal ausführlich dargestellt ist, und wo man also Andeutungen oder kleinere Darstellungen desselben Gegenstandes müßte erwarten können, kommt auch zwischen Schlangen oder Drachenvindungen ein einzeln stehendes Ross vor, welches wohl Grane sein könnte. Noch häufiger sieht man neben solchen Verschlingungen ein Reiter und ein Pferd vor, wenn

„wohl gleichfalls, wenigstens zuweilen, des Nordens berühmtester Held Sigurd der Fafnetödder und seine Thaten angedeutet sein mögen. Denn daß auch die folgenden Bracteaten auf derselben Tafel 17 (Fig. 4 — 11), welche einen helmbedeckten Kopf und ein Roß, theils mit, theils ohne Vogel zeigen, eher den in Sage und Liedern so weit und breit verherrlichten Sigurd darstellen, als einen gewöhnlichen Häuptling mit Pferd und Habicht, dürfte nicht allein aus der großen Verbreitung dieses bestimmt ausgeprägten Typus über den ganzen Norden, sondern auch daraus folgen, daß einige Bracteaten von dem Vogeltypus (z. B. Fig. 5) zwei Vögel haben, in Uebereinstimmung mit den eingerichteten Sigurdbildern auf dem Ramsundberge, und daß ein Bracteate ohne Vogel (Fig. 4) unten eine Zange und anscheinend Schmiede-Apparate<sup>1)</sup> zeigt, wodurch wohl sicherlich, gleich wie auf den beiden großen schwedischen Runen-Ritzungen, Regin der Schmied und sein Eingreifen in Sigurds Schicksal bezeichnet worden ist.

1) „Gefunden im Mecklenburgischen (in Thomsens Sammlung). „Atlas f. n. O., No. 115. Annaler f. 1855, S. 313.“

G. C. F. Tisch.

### Arabische Münze von Nier.

Zu Nier bei Schwan (Rostock) ward im Herbst 1870 beim Aekern eine Silbermünze gefunden, welche nach Gestalt und Gepräge eine arabische Münze zu sein schien. Der Herr Literat Stuhlmann zu Schwan erwarb die Münze und schenkte sie dem Vereine. Der sicher kundige Herr Geheime Hofrath, Professor Dr. Stöckel zu Jena hat nun die Güte gehabt, die Münze folgendermaßen zu bestimmen:

„Das Stück ist eine barbarische Nachbildung einer Samaniden-Münze, auf deren einer Seite die erste Hälfte des muhamedanischen Glaubenssymbolum: „Kein Gott außer Allah allein, er hat keinen Genossen“, und auf deren anderer der zweite Theil desselben: „Muhamed ist der Gesandte Allahs“, gestanden hat. Die innere Umschrift der ersten Seite enthielt den Namen des Präge-Orts, und Jahres, die zweite, äußere Umschrift einen Koranvers, ebenso die Umschrift der Rückseite. Unten stand noch der Name des samanidischen Fürsten, oder, hier vielmehr, des

„Khalifen. So war das Original beschaffen, dessen Inschriften  
 „der Graveur dieses Stückes so wenig verstanden hat, daß er  
 „gar nicht die ordentlichen arabischen Buchstaben wiedergab,  
 „sondern nach Belieben ähnliche Züge machte und noch dazu  
 „in umgekehrter Richtung der Legenden. Es läßt sich darum  
 „auch das Jahr und der Präge-Ort des Originals  
 „nicht mehr angeben.

„Uebrigens sind dergleichen barbarische Nachbil-  
 „dungen ziemlich häufig; das hiesige Großherzogl. Cabinet  
 „bewahrt davon gegen 20 Stück. Sie stammen, wie Frähn  
 „uns gelehrt hat, von den Wolga-Vulgharen, die mit  
 „den Ländern der Samaniden in regem Handelsverkehr ge-  
 „standen haben müssen, deren Geld durch sie als erstes ver-  
 „mittelndes Glied nach dem Westen gelangte. Unter dem  
 „alten arabischen Gelde, das in Rußland und den Baltischen  
 „Küstenländern ausgegraben wird, trifft man nicht selten auch  
 „Münzen der Vulgharen.

„Funde, denen Stücke dieser Art, wie das vorliegende  
 „beigegeben sind, können nicht vor dem Ende des 10.  
 „oder dem 11. christl. Jahrhundert dem Schooße der  
 „Erde anvertraut worden sein.“

Der Fundort Nier wird auf Schwan zurückdeuten, wo  
 im Jahre 1859 ein großer Silberfund vom Jahre 1030  
 gemacht ward, welcher auch viel arabisches Silber ent-  
 hielt; vgl. Jahrb. XXVI, S. 245 und 279. Es ist immer  
 möglich, daß die Münze von Nier von dem ehemaligen  
 Besitzer des Schwaner Fundes ausging.

G. C. F. Risch.

## 2) Münzen des christlichen Mittelalters.

### Münze des Herrn Richard v. Frisack,

von

Dr. G. E. F. Lisch.

In der von dem verstorbenen Herrn R. E. Schellhas  
Bremen hinterlassenen, zur  
Steigerung bestimmten großen  
Münzsammlung, befindet sich die  
oben abgebildete Münze,  
die wohl nur in diesem Einen  
Exemplare bekannt und auch  
Mellenburg von einiger Wichtigkeit ist.



Die Münze war als numismatisches Räthsel schon in  
Manns Numism. Zeitung, 1850, Taf. II, 15 abgebildet,  
es bisher eine Erklärung finden zu können. In dem von  
Herrn Dr. J. und A. Erbstein zu Dresden verfaßten  
Katalog der Schellhass'schen Münzsammlung, 1870, ist diese  
Münze unter No. 1525, S. 117, aufgeführt und zu dem-  
selben wieder abgebildet, wornach die oben stehende Ab-  
bildung hier wiedergegeben ist.

Die Herren Erbstein erklären nun die  
Bor derseite angenommenen Seite der  
Münze für den Münzstempel des Edlen Herrn  
Richard v. Frisack, indem sie die Umschrift:



✠ I... IARDVSDaVRIS

sch

✠ [RIC]HARDVS DE VRIS[ACH]

klären und ergänzen. Diese Erklärung ist außerordentlich  
scharfsinnig und glücklich, und gewiß richtig.

1) Die Herren Erbstein sagen zu dieser Münze nun  
gendes: „Gegenwärtige, übrigens nur in diesem einzigen  
Exemplare bekannte Münze wurde bereits im Jahre 1850  
durch die Num. Zeitung auf Taf. II, 15 den Münzforschern  
zur Entzifferung vorgelegt, ohne daß bisher ein Versuch zur  
Deutung dieses höchst interessanten Stückes erfolgt wäre.  
abtrübselhaft hat dieser Denar nur mit einigen  
Mitschlägen des Vereins f. mellenb. Gesch. XXXVI.



„Brandenburgern, und zwar denjenigen, die das  
 „Schilde vereinigte brandenburg-böhmische Wappen au-  
 „etnen und den reitenden Markgrafen auf der andern  
 „zeigen (Röhne Zeitschr. IV, S. 50. Reichel 168. Weidh.  
 „2) und die der Siegel wegen dem Markgrafen Albrecht  
 „(† 1294) zugetheilt werden, sowie mit den von letzteren  
 „zu trennenden Denaren, die zwei stehende Figuren un-  
 „Adlerschild vor und zwischen Thürmen enthalten (Reichel  
 „Weidh. III, 9, unter Johann I. und Otto III.). Befan-  
 „weisen diese ziemlich breiten und etwas dünnen Pfe-  
 „merklich von den übrigen Brandenburgern ab. — Bez-  
 „der von uns vorgenommenen Ergänzung, des sich  
 „HARDVS“ in RICHARDUS ist zu bemerken, daß von  
 „H nur für drei Buchstaben Platz, und vom ersten der-  
 „also vom R, ein I noch sichtbar ist.“

„Das Land Friesack, deren erste Besitzer, die e-  
 „Herren v. Friesack, noch von den alten wendi-  
 „Häuptlingen abstammen scheinen, liegt in der M-  
 „mark, östlich vom Lande Rhinow und nördlich vom  
 „Pragerbe.“

„Ein Richardus de Vrisach erscheint urku-  
 „1256, 1259 und 1261 (er war der Schwiegervater  
 „Fürsten Přibislav von Parchim); sein gleichna-  
 „Enkel kommt 1287 und 1290 neben seinem Vater He-  
 „vor. Mit legerem hören die Nachrichten über diese Fi-  
 „auf. Es scheint dieselbe am Ende des 13. Jahrhun-  
 „ausgestorben zu sein, denn Markgraf Waldemar besaß d-  
 „Friesack als heimgefallenes Lehen. Späterhin kam da-  
 „an die Grafen v. Lindow und an die Familie v. Bri-  
 „(Vgl. Nibel Codex dipl. Brand. A. VII, 41 fgd.). 9  
 „sagt a. a. O. S. 46: „„Auffallend kann von einem  
 „„Ganzen so bedeutenden Besitze und von einem so  
 „„Orte, wie Friesack ist, der große Mangel an Schrift  
 „„und an allen andern Ueberresten der Vorzeit erschein  
 „„Im vorstehenden Denare dürfte das wichtigste Denk-  
 „„was sich von der edlen Familie v. Friesack erh-  
 „„hat, von uns aufgefunden sein.“

Die Herren Erbstein haben sicher das Richtige getr-  
 Der Herr Richard v. Friesack erscheint 1256 — 1261, i-  
 bar in landesherrlicher Eigenschaft, wahrscheinlich aus e-  
 wendischen Dynasten-Geschlechte stammend. Er war  
 Schwiegervater („socer“) des ihm nahe wohnenden M-  
 burgischen Fürsten Přibislav I. von Parchim oder Ri-  
 berg, des jüngsten der vier Meßenburg en Fürstenbe-

welche das Land theilten, und stand mit diesem in den engsten Beziehungen. Man vgl. auch Niedel Cod. dipl. Brand. A, VII, pag. 41, Abhandlung XI; Beyer in Jahrbüchern XI, S. 52; Mecklenburg. Urkunden-Buch II, No. 765, und III, No. 1819. Daß aber die Münze nicht allein nach der Umschrift richtig bestimmt ist, beweiset jetzt auch das Wappen, das sogenannte „Seeblatt“. Der Herr Archivrath v. Mülverstedt zu Magdeburg hat vor einigen Jahren im Archive des Domstiftes zu Brandenburg das Siegel des Herrn Richard v. Friesack entdeckt, welches zuerst im Mecklenburg. Urkunden-Buche Bd. II, 1864, zu No. 765, und jetzt wieder hier oben abgebildet ist. Dieses Siegel ist quer getheilt und hat im untern Theile 3 „Seeblätter“, im obern Theile den Mecklenburgischen gekrönten Stierkopf. Das „Seeblatt“ ist also das Wappen der Herren v. Friesack. Der Stierkopf deutet „ohne Zweifel auf irgend eine engere, bis jetzt noch unbekannte (politische) Verbindung mit dem Mecklenburgischen Fürstenhause hin“.

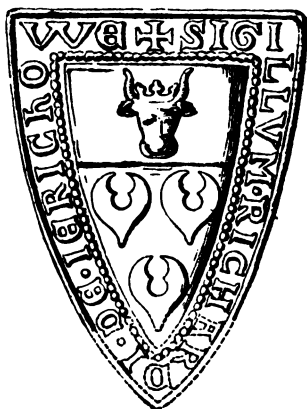
Von geschichtlicher Wichtigkeit ist es, daß dieses Siegel die Umschrift führt: † SIGILLVM RICHARDI. DA. IERICHOWA, während in der Urkunde selbst der Herr Richard sich „Richardus de Vrisach“ nennt. Es ist also mehr als wahrscheinlich, daß Richard v. Friesack aus dem Geschlechte der Herren v. Zerichow in der Altmark kommt, demselben Zerichow, von dessen uralter Cultur der prachtvolle Dom zeugt. (Vgl. Mecklenb. Urkunden-Buch zu I, No. 765.)

Die sogenannte Vorderseite unserer Münze ist also nach Umschrift und Wappen ohne Zweifel eine Münze des Edlen Herrn Richard v. Friesack um 1250 — 1260.

2) Dunkler ist bis jetzt die als Rückseite angenommene Seite der Münze. Diese Seite hat als Wappen nur eine heraldische Lilie und zur Umschrift den Namen:

IOHANNCS DA PLOVC

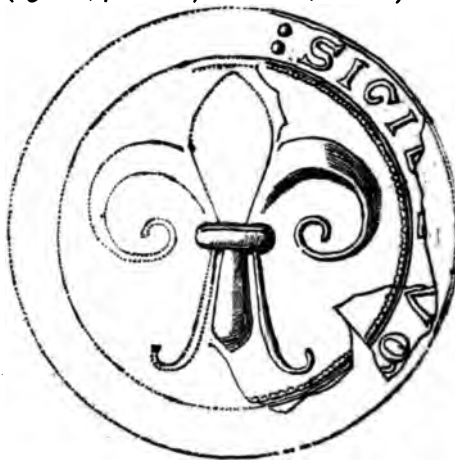
über diese Seite sind die Herren Erbstein



noch im Unklaren. Sie schreiben: „In welchem Verh.  
zu unserem Richardus de Vrisach der auf der Mün.  
mitnennende Johannes de Plove (Plaue an der  
— denn so ist das PLOVC, in Berücksichtigung  
statt A in „Johannes“, zu lesen — stand, weshalb  
auf der Münze erscheint, ob selbige nur eine Gemeinsh.  
münze ist, das sind Fragen, die vorläufig wenigstens  
zu beantworten sein dürften. In Urkunden erschei.  
Johannes de Plove zwischen 1248 und 1281, dann bei  
wtr dem Namen wieder 1303 — 1321.“

Es möchte sich aber durch Hilfe der Genealogie, G.  
gistik und Geographie auch diese Seite der Münze  
feststellen lassen.

Das Wappenbild dieser Seite ist ganz klar  
heraldische Lilie. Diese Lilie war aber das Wapp.  
Edlen Herren v. Plote, jetzt Freiherren v. Pl.  
(vgl. Risch in Jahrb. XXIII, S. 42). Dieses Wappen



auch der ebe.  
rührte jüngere  
Johannes von  
auf seinem Sie.  
einer Urkunde  
28. Mai 131  
Geh. und f.  
Archive zu Sch.  
welches im M.  
Urkunden-Bu.  
zu Nr. 3691  
hieneben w.  
abgebildet  
Diese Herren  
Stifter und  
der Städte  
u. Wusterha.

welche mit Friesack grenzen. Beide Städte führten  
heute die Plotische Lilie im Siegel (vgl. Nibel Cod.  
Brand. A, IV, pag. 385). Diese Herren von Plote fi.  
in großem Ansehen, da sie z. B. im Jahre 1232 einen  
und 6 Burgmänner in Wusterhausen hatten. Ihr Bes.  
sich weit, ja bis nach Mellenburg, vielleicht selbst bis  
Mellenburg hinein, erstreckt haben, da sie z. B. in de  
1232 — 1238 den Klöstern Arensdorf und Dünamünde  
Schenkungen in den jetzigen Mellenburgischen Enclav  
Negeband, Abgeln und Trampitz machten (vgl. M.

den-Buch I, Nr. 403, 437, 477). Daß im Jahre 1228 3 Brüdern ein Richard von Plote vorkommt, scheint eine Verwandtschaft mit den Herren v. Friesack zu sprechen. Es kommt bis in das 14. Jahrhundert hinein immer der Name Johannes vor.

Ich kam daher sehr leicht auf die Vermuthung, daß „Johannes de Plove“ ein „Plote“ sein und auf der Münze vielleicht „Plote“ statt „Plove“ gelesen werden könne. Herren Erbstein haben mir aber auf meine Anfrage jert, daß „auf der Münze nicht anders als „Johannes Plove“ gelesen werden könne, da das V völlig deutlich ein Versehen des Stempelschneiders bei der sonstigen Rectheit der Münze nicht wohl anzunehmen sei“.

Es ist mir daher wahrscheinlich, daß „Johannes de Plove“ dieselbe Person mit „Johannes de Plote“, also der Herr Johann v. Plote: Herr Johann v. Plote ist, doch zu dem Ploteschen Geschlechte gehört, und dieser Herr v. Plote sich eine Zeit lang (auch) Herr v. Ploue, seinen verschiedenen Herrschaften, genannt habe. Ploue eine alte Burg an der Havel, nicht weit südlich von Berlin. In den Jahren 1248 und 1281 kommt ein Ritter „Johannes de Plove“ und „Plouen“ vor (vgl. Niedel Cod. Brand. A, X, pag. 1 fgd.), und 1210 — 1228 erscheint oft ein „Richardus de Ploue“, welcher auch auf Verwandtschaft der Herren v. Ploue mit den Herren von Friesack hindeutet. Die Herren v. Plote sollen auch noch Besitzungen in Ploue gehabt haben. Die Sache bedarf wohl noch genauerer Forschung in Brandenburgischen Archiven.

3) Aus allen diesen Gründen erscheint es mir wahrscheinlich, daß diese Münze eine Gemeinschaftsmünze der Herren von Friesack und der Herren von Plote oder Ploue, oder der aneinander grenzenden Städte und Herrschaften Friesack und Pirzig war. Jede der beiden Städte an der Münze würde dann Hauptseite (Avers) sein.

## Der Münzfund von Roggentin,

von

Dr. G. C. F. Eisch,

mit Erläuterungen

von

G. M. C. Rasch.

Im Monat März 1869 ward auf dem Domantialhofe Roggentin bei Rostock beim Ausgraben des Kellerraumes zu einem neuen Wohnhause, als gerade der Pächter, Herr Hermes, hinzukam, 4 Fuß tief ein kleiner dreibeiniger Bronze-Graben, 22 $\frac{3}{4}$  Pfund schwer, gefunden, in welchem 250 silberne Münzen, in grobe Leinwand gewickelt, lagen. Herr Hermes hatte die Aufmerksamkeit, den Fund sogleich an die großherzoglichen Sammlungen einzusenden.

Die Münzen sind große silberne Bracteaten mit glattem Rande, zum allergrößten Theile mit dem Zeichen des Stierkopfes mit Beizeichen, ohne vom Rost angegriffen zu sein. Die Bracteaten sind stärker im Blech und größer, als gewöhnlich die meissenburgischen zu sein pflegen, und außerordentlich gut geschnitten und geprägt, besser als alle bisher bekannt gewordenen. Durch alles dieses zeichnet sich der Fund vor allen bisher erworbenen aus und vermag die Ehre der meissenburgischen Stempelschneidekunst mit Sicherheit zu retten.

Der ganze Fund besteht aus 250 Stücken und einigen zerschnittenen, welche zusammen 7 $\frac{1}{2}$  Loth Zollvereinsgewicht schwer sind. 16 Stück wiegen 5 Quentchen oder  $\frac{1}{2}$  Loth.

Das Zeichen der meisten Münzen ist ein Stierkopf. Dieser weicht jedoch von der Darstellung des Stierkopfes in den verschiedenen landesherrlichen Wappen ab. Der Stierkopf auf den Roggentiner Münzen ist immer ungekrönt, mit geschlossenem Maule, ohne herausgeschlagene Zunge, ohne Halsfell, ohne Hauer; dagegen sind die Rüstern immer stark ausgeprägt. Ganz neu ist die Darstellung dieses Stierkopfes auf vielen (85) Exemplaren dadurch, daß derselbe an jeder Seite unter dem Ohre eine stark geschwungene Paarlode hat. Andere zahlreiche Exemplare haben aber keine

Haarlocken. Die meisten Exemplare haben ein Zeichen zwischen den Hörnern, welches sonst meistens auf den landesherrlichen Wappen auch nicht vorkommt. Ich kann daher diese Münzen nicht für landesherrliche halten, sondern die Zeichen zwischen den Hörnern nur für Beizeichen gewisser Münzstätten oder Jahrgänge. Am meisten gleicht der Stierkopf dem Stierkopf in dem Siegel der Stadt Rostock, welcher zwar eine Krone, aber Stern und Halbmond zu Beizeichen hat (vgl. Meßlb. Urk.-Buch II, Nr. 786 und 847, und Wilde, Siegel des Mittelalters, Heft 2, Taf. II, Nr. 24). Der Greif von Rostock erscheint erst etwas später im Rathssiegel. Man könnte daher versucht sein, diese Münzen für Münzen der Stadt Rostock<sup>1)</sup> zu halten, welche freilich erst 1323 die landesherrliche Münze daselbst eigenthümlich erworben haben soll (vgl. Evers Meßl. M. B. I, S. 251), obgleich Rostockische Münzen schon viel früher genannt werden. Hiezu würde auch stimmen, daß Roggentin an das Rostocker Stadtgebiet grenzt. Das Dorf Roggentin gehörte dem Kloster Sonnenkamp oder Neufloster seit dessen Stiftung 1219 (vgl. Risch Meßl. Urk., Band II, Register.)

Die Gepräge der verschiedenen Formen sind alle ziemlich gleich. Jedoch sind einzelne kleine Abweichungen bemerkbar, welche sich aber schwer erkennen lassen, jedoch andeuten, daß immer mit mehreren Stempeln derselben Form geschlagen ist.

Die Münzen sind folgende:

1) Stierkopf mit Seitenlocken und einem Ring zwischen den Hörnern 80 Stück,  
einige auch mit einem kleinen Punkt zur Seite  
der linken Haarlocke.

Diese Münzen könnten vielleicht nach Barchim deuten, da der Fürst Pribislav I. von Barchim-Richenberg 1238 einen Stierkopf mit einem Ringe im Siegel führte; vgl. Meßlenb. Urk.-Buch I, Nr. 476 und 522, und Wilde a. a. O. S. 7. (Auch in Berlin finden sich nach Kretschmers Zeichnungen diese Bracteaten mit Ring zwischen den Hörnern.)

1) In den königlichen und einigen Privat-Münzsammlungen zu Berlin befinden sich einige den Roggentiner Münzen ähnliche Bracteaten, von denen vor vielen Jahren der verstorbene Münz-Cabinets-Gehülfe F. W. Kretschmer, ein treues Mitglied des Vereins, schöne Zeichnungen an diesen geschenkt hat. Er setzt alle diese Münzen unbedenklich in das 13. Jahrhundert.

2) Stierkopf mit Seitenloden und einem Ring zwischen Hörnern in einer sechs bogigen Einfassung . . . . . 1 St

3) Stierkopf mit Seitenloden und einem nach oben geöffneten Halbmond zwischen den Hörnern . . . . . 4 St

Der Halbmond unterscheidet sich klar von dem Ringe und ist größer als dieser. Die Seitenloden sind auf diesen Münzen nur schwach angedeutet. (Auch in Berlin finden sich nach Kretschmers Zeichnungen diese Bracteaten mit Halbmond zwischen den Hörnern.)

4) Stierkopf ohne Seitenloden, mit einem Ruppelthurm zwischen den Hörnern . . . . . 59 St

Einige wenige Exemplare haben einen Punkt an jeder Seite. Diese Münzen lassen sich schwer deuten. (Kretschmer, der sie schon kannte, schreibt sie der Stadt Malchin zu. Er hat auch einen jüngern Bracteaten mit gestrahltem Rande und demselben Beizeichen in Zeichnung mitgetheilt. Von demselben besitzt der Verein auch die Zeichnung eines zweiseitigen Pfennigs aus dem Ende des 14. Jahrhunderts mit dem Namen der Stadt Malchin in der Umschrift.)

5) Stierkopf ohne Seitenloden mit einem Ruppelthurm zwischen den Hörnern in einer sechs bogigen Einfassung . . . . . 5 St

6) Stierkopf ohne Seitenloden mit einem Stern zwischen den Hörnern . . . . . 9 St

Dieses Zeichen könnte auf die Stadt Sternberg deuten, in welcher der Fürst Heinrich der Böwe oft wohnte und starb († 1329), da das alte Siegel dieser Stadt dasselbe Zeichen hat; vgl. Wilde a. a. O. Heft 4, Taf. 17, Nr. 40. (Der Münzhändler Weidhas zu Berlin besaß vor vielen Jahren einen gleichen Bracteaten mit einem Stern zwischen den Hörnern.)

7) Stierkopf ohne Seitenloden, mit einem Stern zwischen den Hörnern, in einer sechs bogigen Einfassung . . . . . 3 St

8) Stierkopf ohne Seitenloden, mit einer einstengelligen Pflanze oder Blume zwischen den Hörnern . . . . . 5 St

9) Stierkopf ohne Seitenloden und ohne  
r ohne Beizeichen, vielleicht aber mit  
dem Halbmond zwischen den Hörnern, in einer  
habogigen Einfassung 1 Stüd.

10) Stierkopf ohne Seitenloden und ohne  
zeichen zwischen den Hörnern, in einer gerad-  
igen Raute, welche an jeder Seite in der  
itte außen von einem Punkte begleitet ist 52 Stüd.

11) Stierkopf ohne Seitenloden, mit einem  
ing zwischen den Hörnern, in einer Raute  
t einem Punkte an jeder Seite 5 Stüd.

12) Breite Thurmzinne (vielleicht auch  
hiffbed) mit 5 Kugeln gekrönt, auf welcher  
e links wehende Flagge steht und rechts vor  
selben auf der Zinnenecke ein Kreuz 7 Stüd.

13) Thurmzinne mit Flagge, eben so,  
ne Kreuz 3 Stüd.

14) Rechts gekehrte Flagge und neben  
selben eine kleine Zinne 1 Stüd.

Diese Münzen dürften nach Stralsund  
hören (vgl. Jahrb. VI, S. 131).

15) Gekrönter Menschenkopf (wie auf  
r Ethographie zu Jahrb. XVII, Nr. 13 und  
abgebildet) im geperlten Rande 15 Stüd.

Diese Münzen dürften nach Greifswald ge-  
ren (vgl. Jahrb. XVII, S. 400).

250 Stüd.

Dazu kommen

16) durchschnittene, halbe Münzen 15 Stüd.  
n denen 10 den Stierkopf in der Raute haben.

Wollte man die Münze nach den Beizeichen bestimmen,  
würde man kaum einen genügenden Anhalt in den Landes-  
rlichen Wappen finden. Auch der Stierkopf bietet dafür  
nig Anhaltspunkte, da für Mellenburg das ausgerissene  
laul und das abgerissene Halsfell, für Werle die aus-  
schlagene Zunge, allen aber die Krone fehlt. Ich muß  
her auf meine oben ausgesprochene Ansicht zurückkommen,  
ß die Münzen Rostocker sind, welche zu einer Zeit ge-  
lagen wurden, als noch größere Freiheit in der Wahl der  
nichen herrschte, und noch kein hantischer Münzreß die  
ilder fest bestimmte.

Von Wichtigkeit ist die Bestimmung der Zeit, aus  
lcher dieser Fund stammt. Der glatte Rand, das starke



Blech, der größere Durchmesser, die alterthümliche, kräftige Formung der Bilder deuten auf eine ferne Zeit. Gleichzeitig wird der Roggentiner Fund mit dem in Mellenburg einzig dastehenden Bracteaten-Funde von Malchow<sup>1)</sup> sein, welcher nach andern dabei gefundenen bestimmbarcn Münzen ungefähr in das letzte Jahrzehend des 13. Jahrhunderts fällt (vgl. Jahrb. XVII, S. 391 figd., mit Abbildungen). Aber genau mit den Roggentiner Münzen stimmen die Bracteaten aus dem Funde von Stintenburg überein, welcher ebenfalls in das Ende des 13. Jahrhunderts fallen wird (vgl. Jahrb. VIII, B, S. 88). Leider sind aus diesem Funde, welcher nur wenig oder gar nichts Mellenburgisches enthalten zu haben scheint, nur wenige Stücke der Wissenschaft zu gute gekommen. Aber von den 12 Stücken, welche der Verein für Mellenburgische Geschichte erhalten hat, sind die 4 Stücke mit dem gekrönten Menschenkopfe im geperlten Rande so genau dieselben, wie in dem Roggentiner Funde, daß sich gar nicht daran zweifeln läßt, daß diese Münzen in beiden Funden aus derselben Zeit und Prägestätte stammen. Auch die Thurmzinnen sind auf Münzen in beiden Funden gleichartig mit Kugeln gekrönt, wenn auch die Bilder verschieden sind. Endlich sind die Roggentiner Münzen auch im Allgemeinen den Stintenburgern an Größe, Blech, Rand, Stempelschnitt und Prägeweise vollkommen gleich.

Man wird also nicht fehlgreifen, wenn man die Roggentiner Münzen dem Ende des 13. Jahrhunderts zuschreibt. (Kretschmar schreibt auch mehrere Münzen dieser Art dem zweiten Viertel des 13. Jahrhunderts zu.)

G. E. F. Risch.

So viel auch die stummen Blechmünzen (Bracteaten), welche aus unsern mannigfachen Funden zur Anschauung gebracht sind, mögen sie nun bestimmt Mellenburgische oder andere Zeichen haben, durchforscht sind, so wenig haben sie die beiden Hauptfragen, aus welcher Zeit und aus

1) Daß in dem Funde von Malchow neben den kleinen Mellenburgischen Bracteaten auch bestimmbar große meißnische Bracteaten und zweiseitige brandenburgische Pfennige vorkommen, läßt sich jetzt wohl dadurch erklären, daß die Münzen beim Aufgange zu der „langen Brücke“ von Malchow lagen, in deren Besitz die Stadt schon im Jahre 1292 kam. Das Geld war also sicher allerlei verloren gegangenem Brückengelb, welches von fremden Reisenden, die von Süden her kamen, eingenommen war.

welcher Münzstätte sie stammen, beantworten können, und auch der gegenwärtige Fund beantwortet beide Fragen nur annähernd.

Anlangend nun die erste Frage nach der Zeit, so steht das fest, daß in der spätern Zeit, also etwa im 14. Jahrhundert (vgl. die Münzstücke von Kolbom, Jahr. III, 104, VI, 114, 128, und Reinsbagen, Jahr. XVI, 311), die rauhe Mark in viel mehr Stücke ausgebracht ward, als früher; es wurden also in der jüngern Zeit viel leichtere und schlechtere Pfennige geschlagen. Diese sind 14 Millimeter groß, 20½ Stück wiegen ½ Loth kölnisch, also 656 vorliegende würden eine rauhe Mark darstellen; es ist aber der Abgang durch Abführung und Reinigung zu berücksichtigen. — Für die früher bei Malchow gefundenen (Jahr. XVII, S. 391 fgd.) ließe sich durch die damit im Umlauf gewesenem fremden Münzen die letzten Jahrzehnde des 13. Jahrhunderts annehmen; nach der Angabe (a. a. O. S. 399) wurden 458 Stück aus der rauhen Mark geschlagen. Die Größe dieser Münzen war 17 Mm. — An Größe übertreffen die Roggentiner Pfennige die Malchower, denn sie messen 20 Mm.; im Gewichte, das bei den einzelnen zwischen 10 bis 14 Pf wechselt, sind sie jenen im Ganzen gleich, denn da die vorliegenden 16 Stücke 18⅔ Loth kölnisch wiegen, so ist die rauhe Mark zu 455 ausgeschrotet. Da nun überdies beide Funde an Feingehalt (Korn) gleich sind, so sind sie beide in gleiche Zeit zu stellen, also ins 13. Jahrhundert, ob etwas früher oder später als die Malchower, muß unentschieden bleiben.

Was nun die andere Frage nach der Prägestätte betrifft, so ergiebt der Augenschein, daß diese Münzen mit jenen nicht aus derselben Stätte hervorgegangen sind; die Fabrik ist eine ganz andere und der Typus ist viel sauberer und bestimmter. Der Ausführung meines Freundes Visch, daß diese Münzen nicht aus einer landesherrlichen Münze hervor gegangen, trete ich vollständig bei, und lege sie, wie er, Mecklenburgischen Städten zu. Wenn man die etwa um ein Jahrhundert jüngern zweiseitigen Münzen (Wittenpfennige) zur Vergleichung heranzieht, so findet sich auf denen von Wismar, Güstrow, Parchim, Neubrandenburg und Friedland der Stierkopf und zwar mit der Bezeichnung, daß sie Mecklenburgische oder Werlische Städte sind. Da nun das auf den schriftlosen Münzen nicht ausgesprochen werden konnte, so liegt es nahe anzunehmen, daß man es durch Beizeichen, die man dem Bilde des Landes beifügte, auszudrücken ver-

suchte, und so läßt sich die Verwendung der Ringe, Stern, Thürme, Halbmonde ohne großen Zwang deuten.

Es ist nun freilich nicht möglich, allen Bracteaten mit dem Stierkopfe nach diesen Beizeichen bestimmte Prägestätten anzuweisen, jedoch lassen sich, wie auch bereits Eisch geth hat, Anhaltspunkte finden. So stimme ich ihm ganz zu, wenn er die Münzen mit dem Ringe (Nr. 1, 2, 3) nach Parchim weist, und stütze diese Annahme durch die Bemerkung, daß auf den Wittenpfennigen der spätern Zeit freilich nicht der Ring, wohl aber die Haarlöcher sind und zwar nur auf den Münzen dieser Stadt. — So laß ich mir auch für Nr. 6 und 7 Sternberg gefallen, obgleich von dieser Stadt keine bestimmten Gepräge bekannt sind, es möchten denn die spätern Bracteaten mit dem Stern (für welche man eigentlich noch keine Stelle gefunden hat) das gesetzt werden. Die hier sehr zahlreichen Münzen mit dem Ruppelthurm zwischen den Hörnern des Stierkopfes können allerdings der Stadt Rostock beigelegt werden, denn sie in größerer Zahl auftreten, stammen sie wohl aus einer größern Stadt; auch möchten Nr. 10 und 11 dahin zu rechnen sein. — Für den Stierkopf mit dem fünfblättrigen Bäumle zwischen den Hörnern läßt sich keine Stelle finden, wohl aber ist zu bemerken, daß der Kopf eine abweichende, viel schlankere Form hat, als der auf den übrigen.

Ob auf Nr. 12 bis 14 eine Zinne oder ein Schiff abgebildet werden sollte, lasse ich unentschieden; die Form spricht wohl für die erstere, die Flagge (offenbar eine Schiffsflagge) für das letztere, und kommt gerade so auf den Münzen von Straßburg vor, wohin also auch diese zu stellen sind.

G. M. E. Masch.

### Wittenpfennig von Teterow.

In meiner Untersuchung über den alten heidnische Burgwall von Teterow in den Jahrb. XXVI habe ich im Jahr 1855 gesagt, daß die christliche Stadt Teterow nie eine landesherrliche Burg und eine landesherrliche Vogtei gehabt habe. Ich muß mich noch jetzt zu dieser Ansicht bekennen.

Jedoch giebt es eine mittelalterliche Münze von Teterow. Die Münzsammlung der Universität Rostock be-

ämlich einen Wittenpfennig von Teterow, wahrscheinlich das einzige erhaltene Stück<sup>1)</sup>).

Hauptseite. Im Perlenrande der gekrönte Werlesche Stierkopf, ohne Halsfell, an jeder Seite von einem Punkte begleitet; Umschrift:

⌘ CIVIT . DNI . DWARLA

Rückseite. Im Perlenrande ein ausgebogenes, in der Mitte in einem Vierblatt durchbrochenes Kreuz mit einem Punkte; Umschrift:

\* MORGA . TATAROW

Die Münze gehört also zu den Wittenpfennigen vor 1379. — Die Umschriften sind nach dem Originale sicher gelesen.

Dieser Wittenpfennig gleicht also dem Wittenpfennig von Malchin aus dem Funde von Rüst und in allen Hauptzügen den gleichzeitigen Wittenpfennigen von Güstrow und Barchim; vgl. Jahrb. XV, S. 350. Aus der Gleichheit der Hauptseite mit der Malchiner Münze dürfte sich vielleicht schließen lassen, daß die Münze für Teterow in der nähen Trägestätte zu Malchin geschlagen ist.

G. C. F. Visk.

1) Die Kenntniß und Anschauung dieser Münze verdanke ich der wissenschaftlichen Theilnahme des Herrn Amtsverwalters Burchard zu Schwerin, welcher in frühern Jahren eifrig im Rostocker Münz-Cabinet gearbeitet hat.

G. C. F. Visk.

## IV. Zur Siegel- und Wappenkunde.

### Das Wappen der von Stralendorf.

In den Jahrb. XXVII, S. 251, und XXIX, S. 273, ist das Wappen der mecklenburgischen altadeligen Familie v. Stralendorf wiederholt besprochen und wird in dem Mecklenb. Urkunden-Buche zur Urkunde vom 30. März 1320 wieder zur Sprache kommen, nachdem der Herr Landrath v. Stralendorf auf Garmehl drei Holzschnitte zur Erläuterung des Wappens für diese Urkunde gestiftet hat. Um aber die Forschung auch in weitem Kreise bekannt zu machen und weiter zu führen, mögen diese Abbildungen auch hier eine Stelle finden.

Das Schildzeichen im Wappen der Familie v. Stralendorf ist seit der ältesten Zeit unverändert geblieben: im längs getheilten Schilde rechts drei schräge rechts gelehrte Pfeile, links ein halbes (Mühl?)Rad. Das Staats-Archiv zu Schwerin bewahrt eine große Menge von Siegeln dieser Familie, welche aber fast alle Schildsiegel sind.



Das älteste Schildsiegel ist das hieneben abgebildete Siegel des Ritters Bide (Friederich) v. Stralendorf an einer Urkunde vom 30. März 1320, welches öfter vorkommt.

Die Helmzier dieses Wappens ist in jüngerer Zeit aber offenbar verunstaltet, wenigstens überladen; aus einer Krone ragen 2 Straußfedern hervor, zwischen denen ein aufgerichteter Pfeil steht, auf dem wieder eine Krone balancirt, welche wieder mit 3 Straußfedern bedeckt ist (vgl. Masch Mecklenburg. Wappenbuch).

**Helmzier** : Siegel der Familie gehören aber zu den gruppen Vauheiten. Eines der wenigen und ältesten Siegel, auf denen Schild und Helm dargestellt ist, ist das hieneben abgebildete Siegel, welches an einer in Bsch Meßlenb. Urkunden II, S. 224 abgedruckten Urkunde des Klosters Neu-Kloster vom 19. Novbr. 1460 hängt. Dieses Siegel hat den bekannten Schild, jedoch ausnahmsweise auf demselben die Pfeile links, und über dem Schilde einen Helm, auf dem nur ein aufgerichteter Pfeil steht. In dem Abdruck dieser Urkunde a. a. O. habe ich den Helm irthümlich für einen „Thierkopf“ ausgegeben; die Figur ist aber nichts weiter als die bekannte langsnabellige Helmsfigur des 15. Jahrhunderts. Noch im 16. Jahrhundert kommen mehrere v. Stralendorfsche Siegel vor, auf denen der Helm nur einen einfachen Pfeil trägt.



1. Auf alten Siegeln ist also der aufgerichtete Pfeil allein der Helmschmuck des Stralendorfschen Wappens. Dennoch ist der Federschild auf dem Pfeile auch alt. Bei der Restauration der aus dem 14. Jahrhundert stammenden Kirche des alten v. Stralendorfschen Gutes Zurow kamen im Jahre 1862 auf den Gewölben des Chores mehrere Gewölbe-Malereien zum Vorschein, und unter diesen auch ein hieneben im verkleinerten Maßstabe abgebildetes v. Stralendorfsches Wappen: J. Jahrb. XXIX, S. 202 figd., welches ungefähr aus der Zeit um das Jahr 1360 stammen mag (vgl. Jahrb. XXIX, S. 273). In diesem Wappen steht unmittelbar auf dem Helme ebenfalls ein aufgerichteter Pfeil, welcher jedoch an der Spitze mit einem Pfauenwedel bestückt ist, eine Darstellung, welche mehr natürlich ist und auch mehr schätlichen Halt hat, als die Darstellung von zwei Etagen von Straußfedern. Pfauenwedel kommen auf den Wappen der altadeligen Familien Meßburgs öfter vor, theils mit, theils ohne Verbindung mit der alten Helmszier. Dieses Zurowsche Wappen wird also die beste Gestalt des v. Stralendorfschen Wappens sein.



Ueber die oben angeführte Neuklosterische Urkunde v. 19. Novbr. 1460 läßt sich noch eine andere heraldische Würdigkeit anführen.

Der Herr Landrath v. Stralendorf berichtet, daß sich in seinem Besitze ein alter bronzener Stralendorffscher Siegelstempel („Betttschaft, ungefähr so, wie man sie zu führen pflegt,“) befindet, welcher vor mehr als hundert Jahren auf dem Felde zu Gamehl gefunden sein soll und sich schon im Besitze seines Urgroßvaters befunden hat und auf ihn vererbt ist. Das runde Siegel hat einen stehenden Schild mit dem Stralendorffschen Wappen (ohne Helm) und die Umschrift:

⊕ S' ⊕ vicke ⊕ stralendorp ⊕

Dieser Siegelstempel stammt aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Ein freilich sehr schlechter Abdruck des Stempels hängt an der oben angeführten Neuklosterischen Urkunde vom 19. Novbr. 1460, wodurch die Brüder Heimrich Ulrich und Vike v. Stralendorf, Knappen, wohnhaft Grivitz (pfandgeseßen), dem Kloster Neukloster das hiesige Gericht, die Bede und andere herrschaftliche Gerechtigkeiten des Dorfes Sellin verpfänden. Dieses Siegel des V. v. Stralendorf hängt an der Urkunde an dritter Stelle. An zweiter Stelle an derselben Urkunde hängt das oben abgebildete Siegel des Knappen Ulrich v. Stralendorf: ein Schild und Helm, auf dem ein aufgerichteter Pfeil steht.

Der Besitz eines nachweisbaren mittelalterlichen Siegelstempels in einer Familie ist immer ein sehr seltener Fall.

G. G. F. Tisch.

## Der Raland zu Jurow und

### das Siegel der Kirchen-Juraten daselbst.

Nicht allein in politischer Hinsicht war ehemals Juro ein Ort von Bedeutung, insofern es ein Musterungsplatz für die Mannschaft des Landes Mellenburg war, auch und meistens ein Mal ein Landtag (Convocationstag), namlich 1448 (Jahrb. X, 191), dort abgehalten wurde, sondern auch kirchlich, da es zeitweise Ziel von Wallfahrten gewesen und ein Raland seinen Sitz daselbst hatte. Ralande waren geistliche Bruderschaften, wie dieser meist aus Geistlichen und Laien bestehend, welche zu zwei Malen im Jahre gemeinsamen Gottesdienst um der verstorbenen Mitglieder

den feierten und inzwischen die von solchen gestifteten Chören begingen. An ihrer Spitze stand ein Geistlicher, genannt, den zwei andere, Procuratoren oder Schaffner, beistanden<sup>1)</sup>. Da mit der Durchführung der Reformation diese Verbrüderungen sich auflösen gezwungen waren, ging das Vermögen derselben meist in andere Rassen über. Einige des Zurowschen Kalands überwiesen die letzten Mitglieder M. Nicolaus Eggebrecht, Domherr zu Lübeck, und Bismarschen Vicare Heinrich Westfal, Steffen Plate und Arnold Hübner am 28. Juni 1553 der Almosenstiftung, welche der Schwerinsche Scholasticus M. Rord Böddeler 1464 kamentarisch in seiner Kapelle zu S. Jürgen zu Wismar richtet hatte, und so sind wenigstens die Eigenthums-Documente des Zurowschen Kalands bis auf eins, welches Dr. H. im Schweriner Archive entdeckte, nach Wismar gekommen. Die älteste dieser Urkunden ist vom 21. Decbr. 1418, bezeugt durch dieselben Günther v. Liewezow zum Kahlenberge, daß er dem Pfartherrn Detmer von Zurow wiederlich einen See, den „lütten witten See“ auf dem Felde bei Wendhose“ verkauft habe. Der Kaland wird in der Urkunde nicht genannt, war aber laut der Ueberweisung von 1553 damals im Besitze des Sees, welcher auf dem Kahlenberger Felde noch heute bekannt ist und seinen Namen von dem Kalkmergel haben wird, aus welchem nach Herrn Keding's, jetzigen Besitzers, Angabe der Grund besteht. Am 3. Februar 1421 war der Kaland aber schon gestiftet, da er an dem gedachten Tage von Werneke und Henneke Preen zu Jesendorf mit Zustimmung ihrer Mutter Delgard eine Rente von 24 Schillingen aus Jesendorf kaufte. Vierzig Jahre später findet sich das erste sichere Mitglied des Kalands, der Priester Nicolaus Qualke, welcher demselben 1463, Septbr. 9, 3 Mk. Rente aus gewissen Buden zu Wismar abtrat. Im folgenden Jahre am 18. Mai kauften eben dieser Nicolaus Qualke, als Decan, Jacob Schacht und Johann Höppner, alle Vicare zu Wismar, als Schaffner und Vorsteher, von Berthold Verffe zu Rambow 3 Mk. Rente aus (Vorder-) Wendorf<sup>2)</sup>, und 1488, Decbr. 4, erwarb der Kaland von Bernd Plessen zum Grundshagen 3 1/2 Mk. Rente aus Gliemstorf.

1) Schröder, W. C., S. 121, stellt nach seiner Hauptquelle, Blumbergs Abbildg. d. K., Chemnitz 1721, das Wesen der Kalande nicht eben treffend dar. Ungleich besser ist die Schilderung Dittmers, d. S. Geist-Hospital u. d. S. Clemens K. in Lübeck, Lüb. 1835.

2) Urkunde im Staats-Archive zu Schwerin.



Keiner dieser Rentenkäufe ist in der oben gedachten U  
weisungs-Urkunde ausdrücklich aufgeführt, wohl aber  
anderer und zwar vermuthlich der letzte, welchen der Ra  
abgeschlossen hat. Es verkauften demselben nämlich Erbn  
Greve und Tidese Dame, Kirchgeschworene oder Ge  
leute zu Zurow, am 12. April 1515 dem dortigen Ral  
und namentlich M. Hermen Winterpol als Decan und  
Procuratoren Georg Erdmann und Johann Boyenhagen  
denen auffallend genug mindestens die beiden ersteren  
in demselben Jahre dieselben Aemter im minderen Ral  
zu Wismar bekleideten) 5 Mk. Rente zum Behufe einer  
— jetzt nicht mehr vorhandenen — Glocke auf „den g  
Thurm“, und stellten die Urkunde am 12. April darüber

Diese letztgedachte Urkunde hat ein besonderes Intu  
jedoch nicht so sehr durch ihren Inhalt oder ihre Fal



wohl aber durch das daran  
hängte, hieneben abgebil  
Siegel. Dasselbe ist von  
Größe eines alten Thalers  
11½ Zoll Hamb. im Durchm  
Es zeigt vor einem nicht ganz  
lären Bierpasse eine sehr gi  
arbeitete Madonna, und unter  
Füßen einen stehenden, gespal  
Schild von Zungenform, der

an der Theilungslinie ein halbes Rad und hinten drei s  
aufwärts und links gerichtete „Strale“ oder Pfeile er  
Die durch den Schild unterbrochene Umschrift steh  
einem an den Enden ein wenig gerollten Bände und l

### **sigill' ibratorbm in tpbrow.**

Dieser Umschrift nach ist das Siegel also das  
der Kirchgeschworenen zu Zurow und bis dahin  
erste Juratensiegel, welches in Meßenburg zum  
scheine gekommen ist. Die Werthhäuser (fabricae) der A  
in den größeren Städten, welche von einem Werth  
(magister fabricae, operarius) unter Aufsicht von Veri  
oder Vorstehern (provisores) geleitet wurden, hatten s  
auch Siegel, und es haben sich deren namentlich zu 9  
sehr große und alte erhalten, aber ein Siegel der  
steheerschaft einer Landkirche hat sich bis dahin  
noch nicht gefunden. Ist es also ein merkwürdiger Um  
daß die Zurowschen Juraten ein eigenes Siegel besaß  
ist auch die Bildung desselben beachtenswerth. Da

Gottesmutter darauf angebracht ist, kann freilich nicht auffallen, da ihr jedenfalls die Kirche hauptsächlich gewidmet war (Jahrb. XVI, 300, XXIX, 202); aber der Schild auf demselben, der der v. Stralendorf, ist eigenthümlich genug. Es ist freilich früher schon versucht, wahrscheinlich zu machen, daß die Kirche von den v. Stralendorf erbaut sei, welche im Jahre 1336 bestimmt Zurow bereits besaßen, aber diese doch wohl leidlich sichere Thatsache würde schwerlich hinreichen, die Aufnahme des Wappenschildes dieses Geschlechts in das Siegel der Juraten zu veranlassen. Wahrscheinlicher dürfte es sein, daß das Wappen sich auf das Patronat der v. Stralendorf bezieht, welches auch heute dem Besitzer von Zurow noch zusteht und welches jene sich vermuthlich durch Aufrichtung der Pfarre erworben haben. Die beschränkte Größe der hier nebeneinander liegenden Kirchspiele Goldebe, Zurow, Jesendorf deutet darauf hin, daß dieselben nicht der ersten Circumscription der Parrochien ihre Entstehung verdanken, sondern ursprünglich Theile anderer, größerer waren. Auf die Stiftung der Pfarre und des Patronats scheint also der Schild sich zu beziehen, und es ist gewiß sinnig, wenn der alte Goldschmied, der das Siegel nach, jenen zu den Füßen der Maria anordnete, so gleichsam das ganze Geschlecht deren besonderem Schutze unterstellend. Der seltenern Gestaltung des Schildes — das halbe Rad vorne, die drei Strale hinten — mag die Darstellung am Gewölbe der Kirche als Vorbild gedient haben. (Vgl. Meßlb. Urkunden-Buch No. 4178, Note, und die vorhergehende Abhandlung.)

Das Siegel gehört dem 15. Jahrhundert an, wie die Form des Schildes und der Schrift zu erkennen geben.

Herr Landrath v. Stralendorf auf Gamehl hat den Verein in den Stand gesetzt, das interessante Siegel zur Anschauung zu bringen.

Dr. Crull.

### **Das Wappen der von Lebekow**

hat ein Schildzeichen, welches in neuern Zeiten für ein „Gatter“ oder „Fallgatter“ ausgegeben ist. Dagegen scheint nun zu streiten, daß die Wappen-Figur immer einen „Fuß“ gehabt hat. So ist sie in dem ältesten, auf der folgenden Seite abgebildeten Siegel vom 14. Novbr. 1313 Meßlb. Urkunden-Buch VI, No. 3654) und so ist sie noch heute. Man hätte die Figur mit dem allgemeineren hoch-



deutschen Namen „Rechen“ belegen sollen. Wir haben daher im Meßb. Urkunden-Buche a. a. O. wegen des Fußes die Figur einen „Kerzenrechen“ („siebenarmigen Leuchter“) genannt. Und diese Annahme scheint durch die Forschung des bewährten französischen kirchlichen Archäologen Viollet le Duc bestätigt zu werden. Dieser sagt in seinem Werk Mobilier Français in dem Artikel Herse (Egge, Fallgatter), oder

Râtelier (Raufe):

„Herse, s. f. râtelier. Sorte de traverse „de fer, de cuivre ou de bois sur un ou deux „pieds, ou suspendue par des potences, sur laquelle on disposait des cierges dans les choeurs, „à côté ou devant l’autel, devant les châsses des „saints, près des tombeaux particulièrement vénérés „dans certaines chapelles.“

(„Eine Art von Querstange aus Eisen „Kupfer oder Holz auf einem oder zwei Füßen „oder an aufgehängten Armen, auf welche man „Kerzen stellte in den Chören, zur Seite oder „vor dem Altare, vor den Reliquienbehältern der „Heiligen, an den vorzüglich verehrten Gräbern „in gewissen Kapellen.“)

Er giebt dazu Abbildungen von 2 solcher Kerzenrechen Fig. 1 mit 7 Lichtern, Fig. 2 mit 5 Lichtern.

G. E. F. Risch.

# Quartalbericht

des

## eins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Schwerin, im October 1870.

---

t dem Bestehen des Vereins hat vielleicht noch niemals  
seitig für alle drei feststehenden Abtheilungen, nach  
en ich zur leichtern Uebersicht diesen beschlußmäßig rein  
den Bericht zu ordnen pflege, unter übrigens günstigen  
hältnissen, so wenig Stoff zur Mittheilung vorgelegen,  
eim Schlusse des ersten Quartales des neuen Vereins-  
s. Fast scheint es, als ob während des plötzlich ent-  
ten großen nationalen Kampfes, auf den sich das ge-  
te Interesse unseres Volkes concentrirt, auch unsere  
ensarbeit, wie nach fester Verabredung, ruhen solle.  
n wir indeß, wenn hier wirklich ein Zusammenhang  
nden sollte, daß nach der baldigen Herstellung eines  
reichen Friedens durch den fortdauernden Sieg unserer  
en, wie in allen Gauen und Berufs-Kreisen des Vater-  
s, so auch in dem unsrigen, die unterbrochene Thätigkeit  
erneuerter Lust und Kraft wieder aufgenommen werden

### I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

Der Druck des 6. Bandes unseres Urkunden-Buches  
zum 75. Bogen vorgeschritten, so daß dessen Vollen-  
dung in beginnenden Quartal zu erwarten steht, wenn nicht  
ordentliche Hindernisse eintreten.

Auch der 35. Band der Jahrbücher ist wegen darin veröffentlichten Abhandlung des Herrn Geh. Arch. Dr. Lisch über die Römer-Gräber in Mecklenburg beschleunigt gedruckt und bereits versandt, da nach vielfachen Anfr. aus den verschiedensten Gegenden Deutschlands zu schli. in den betreffenden wissenschaftlichen Kreisen eine weit breitete Spannung auf nähere Kenntniß dieser großen Auf. erregenden neuen Entdeckung zu herrschen scheint.

An neuen Abhandlungen sind nur drei eingegan.

- 1) Die Händel Herrn Peter Langejohanns, Buchmeisters zu Wismar, von Dr. Crull zu Wismar.
- 2) Ueber heidnische Wohnstätten bei Röstorff und
- 3) Ueber eine bei Zippendorf gefundene, mit einem tallenen Centrum-Bohrer durchbohrte Stre aus Diorit, vom Geh. Archivrath Dr. Lisch.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

### Verzeichniß der neuen Erwerbungen:

#### A. Der Alterthümersammlung.

##### 1) Aus der Steinzeit.

Drei Feuersteinblöcke, 3 spannförmige Messer rohgeschlagene Pfeilspitzen, 1 Scheibe oder ru Schraper, 1 Angelhaken, sämmtlich aus Feuer gefunden im Schweriner See beim Sandfahren und schenkt von dem Herrn Bauconducteur Luckow zu Schwerin.

Eine Feuerstein-Pfeilspitze, gleichfalls im Schwer Seesande gefunden; ferner 36 Stücke meistens sehr roh arbeiteter Geräthe aus Feuerstein, darunter Reile, Stau steine, Glättsteine, Lanzenspitzen oder Harpun Pfeilspitzen u. s. w., gefunden auf dem Felde zu Pin und Gubern, geschenkt von dem Herrn Archivar Dr. Wig in Schwerin.

Acht Stück geschlagene Feuersteinspäne aus ungen Zeit, gefunden neben Topfscherben und Bruchstücken eise Geräthe zu Röstorff bei Rostock, geschenkt von dem K. Kammer-Secretär Meyer in Schwerin.

##### 2) Aus der Bronzezeit.

Ein Framea aus Bronze mit Schafttrinnen, ohne 1 gefunden im Torfmoor zu Ralsow bei Wismar, geschenkt von dem Herrn Premier-Lieutenant v. d. L. zu Schwerin.

### 3) Aus der Eisenzeit.

Ein Spindelstein aus Thon, gefunden zu Pinnow  
Schwerin und geschenkt von dem Herrn Archivar Dr.  
igger zu Schwerin.

Alterthümer auswärtiger heidnischer Völker aus  
verschiedenen Perioden.

Ein kleines römisches Glasfläschchen, gefunden bei  
Jelletri, geschenkt von dem Herrn Geheimen Archivrath Dr.  
Schmidt zu Wolfenbüttel.

Eine kleine Bronzestatuetten (des Harpokrates), wahr-  
scheinlich jedoch neuer Abguß von einem Original, da sich  
der Rost oder die bläuliche Farbe auf derselben leicht ab-  
wischen läßt, angeblich bei den Pyramiden in Aegypten  
gefunden und dort von dem Herrn Flotten-Capitän-Veutenant  
Laschen aus Schwerin angekauft und dem Vereine geschenkt.

### 3) Aus dem christlichen Mittelalter.

Ein Schwert ohne Spitze und in der Mitte durchbrochen,  
schön gearbeitete Lanzenspitzen, 2 Dolchmesser, 3  
nicht zusammengehörige Sporen aus Eisen, 1 Dedelkrug  
aus Zinn und 1 kleiner Becher aus blaugrauem Thon,  
wahrscheinlich aus dem 13. oder 14. Jahrhundert; ferner  
wahrscheinlich aus jüngerer Zeit 2 kugelförmige und 1 cylinder-  
förmiges Vorlegeßloß aus Eisen und 3 Eberhauer,  
dies gefunden bei dem Bau einer neuen Brücke über die  
Barnow und Ausbaggerung des Strombettes bei der  
Stadt Schwaan und geschenkt durch den Herrn Bürger-  
meister Burmeister im Namen des Magistrates der Stadt.

Eine kleine Glascheibe mit einem gemalten Wappen-  
bilde, längs getheilt, rechts mit einem links aufsteigenden  
Hirsche, links mit 3 Sternen in 3 Abtheilungen überein-  
ander, Helm mit einem rechts aufsteigenden Hirsche. Unter-  
schrift:

Johan Behrendt von der Hardts Anno 1707.

Wahrscheinlich aus dem Klüger Ort stammend, geschenkt  
dem Herrn Justizrath Prollius zu Schwerin.

Eine Glastafel mit dem Norwegischen goldenen Löwen  
in silbernem Halsbände im rothen Felde, 7½ und 8½ Zoll  
Durchmesser, ohne Zweifel das linke Oberfeld aus einem  
österreichischen Wappen aus der zweiten Hälfte des  
16. Jahrhunderts, dem Wappen der Herzogin Elisabeth,

Gemahlin des Herzogs Ulrich zu Güstrow. Aus dem Nachlasse eines Glaser's in Schwerin, geschenkt von dem Herrn Glasermeister Akenroth sen. daselbst.

### B. Zur Bildersammlung.

Eine Karte von Niedersachsen, per Gerardum Mercatorem. Amstelodami Sumptibus Joannis Janssonii. Kupferstich. — Karte von der Mark Brandenburg mit den Herzogthümern Pommern und Mecklenburg. Amstelodami Excudebat Joannes Janssonius. Kupferstich. — „Mecklenburgische Carte der Gegenden von Schwerin“, 1760, C. J. G. F. Colorirte Handzeichnung. Geschenk der Frau Ungnad in Wismar.

### C. Zur Büchersammlung.

#### I. Belgien.

- 1) Annales de la Société Archéologique de Namur. Tom. X, 3. Namur 1869. 8°. (Tauscherexemplar v. d. genannten Gesellschaft.)

#### II. Dänemark.

- 2) Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord. 1869. Copenhague. 8°.
- 3) Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie. 1869, Hefte 3, 4. 1870, Hefte 1. Kjøbenhavn. 8°.
- 4) Tillæg til aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie. Aargang 1869. Kjøbenh. 1870. 8°. Nr. 2 — 4. (Tauscherexemplare v. d. Königl. Gesellschaft für Nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen.)

#### III. Schweiz.

- 5) Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bd. XVI, Abth. I. Aventicum Helvetiorum, Heft 3. Zürich 1869. 4°; XXXIV. Beschreibung der Burg Kyburg. Zürich 1870. 4°. (Tauscherexemplar v. d. genannten Gesellschaft.)
  - 6) Beiträge zur vaterländ. Geschichte, herausg. von der histor. Gesellschaft in Basel. Bd. IX, 8. (Tauscherexemplar v. d. genannten Gesellschaft.)
- IV. Allgemeine Deutsche Geschichte und Alterthumskunde.
- 7) Correspondenzblatt des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XVIII, 6, 7, 8. (Zwei Exemplare.)

#### V. Bayern. München. 1869.

- 1) Einunddreißigster Bericht über das Wirken und den Stand des histor. Vereins zu Bamberg im J. 1868. Bamberg 1869. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### VI. Württemberg.

- 1) Württemberg. Jahrbücher für Statistik und Landeskunde. Jahrg. 1869. Stuttgart 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. Königl. statist. Bureau.)

#### VII. Sachsen.

- 1) Mittheilungen des Königl. Sächsischen Vereins für Erforschung und Erhaltung vaterländ. Geschichts- und Kunst-Denkmäler. Heft 20. Dresden 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### VIII. Preußen. Pommern. Sachsen. Anst.:

- 1) Altpreussische Monatschrift. Bd. VII, 4. 8°. (Tauscheremplar v. d. Alterthumsgeellschaft zu Königsberg.)  
 1) Baltische Studien. Jahrg. XXIII. Stettin 1869. 8°. (Tauscheremplar v. d. Gesellschaft für Pommersche Gesch. und Alterthumskunde.)  
 1) Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. V, 2. (Tauscheremplar v. d. Vereine für Geschichte und Alterthumskunde des Herzogth. und Erzstifts Magdeburg.)  
 1) Scriptores Rerum Lusaticarum. Bd. IV. Görlitz 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. Oberlausitz. Gesellschaft der Wissenschaft.)

#### IX. Thüringen.

- 1) Zeitschrift des Vereins für thüringische Geschichte und Alterthumskunde. Bd. VII, 4. Jena 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### X. Mecklenburg.

- 1) Archiv für Landeskunde. Jahrg. XX, 1—4. (Geschenk Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)  
 1) Römergräber in Mecklenburg, von Dr. G. E. F. Visch. Schwerin 1870. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)



## D. Zur Urkunden- und Handschriftsammlung.

Zwölf Stammbuchblätter von Meßlenburgern aus dem 16. Jahrhunderte, geschenkt von dem Herrn Pastor Nagosky zu Triglig.

## III. Die Matritel des Vereins.

Seit der letzten General-Versammlung ist mir kein anderer Verlust an ordentlichen Mitgliedern des Vereins bekannt geworden, als der Tod des Friedrich Helmuth Carl Anton v. Blücher auf Quizenow, Bobbin mit Friedrichshof und Jürgenstorf mit Bockhagen, welcher unsern Vereine seit dem 12. November 1843 angehörte und am 31. August 1870 im 62. Lebensjahre verstorben ist.

Dagegen sind dem Vereine in demselben Zeitraume als ordentliche Mitglieder beigetreten die Herren Ministerial-Rath Schmidt, Oberzollrath Voccius, Baurath Wachenhusen, Auditeur Sohm und Amtsverwalter Rundt, sämmtlich in Schwerin.

**W. G. Meyer, Dr., Archivrath,**

z. Z. zweiter Secretair des Vereins.







# Quartalbericht

des

Vereins für mecklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im Januar 1871.

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

Da die ruhmvollen Siege unserer tapfern Heere den uns  
n Feinde muthwillig aufgedrungenen Krieg zur Ver-  
idigung des bedrohten Vaterlandes mit Gottes Hilfe  
ner weiter von unsern Grenzen zurückgedrängt haben, so  
d die Arbeiten des Vereins trotz der wachsenden Auf-  
ung in allen Schichten des Volkes nicht einen Augenblick  
terbrochen worden. Seit dem letzten Berichte vom October  
3. ist namentlich der 6. Band unsers Urkundenbuches  
Drucke vollendet, gebunden und versandt. Zur Publication  
fenschaftlicher Urtheile über diesen neuen, seinen Vor-  
igern in der Behandlung der Urkunden und der äußern  
staltung völlig ähnlichen neuen Bandes, welcher das  
erk auf 81 Bogen bis zum Schlusse des Jahres 1321  
tjeht, ist die Zeit noch zu kurz, doch sind von den Besitzern  
3 Werkes im Auslande bereits zahlreiche, zum Theil  
berst schmeichelhafte Dankschriften eingegangen, wie z. B.  
n dem Herrn Prof. Waig in Göttingen und andern  
hmhaften Historikern. Auch von dem grade in Malchin ver-  
nmelten mecklenburgischen Landtage ward durch den diri-  
renden Herrn Landrath v. Rieben die freundliche Auf-  
hme gemeldet, die der neue Band gleich den frühern  
den antwetzenden Ständemitgliedern gefunden habe, mit  
: Versicherung, daß das ganze bisher erschienene Werk  
jährlich aus der Landesbibliothek in Rostock nach dem

Landtage eingekandt und dort fleißig gelesen werde. Sofort nach der Ausgabe dieses Bandes hat auch der Druck des 7. begonnen, und wird mit Gottes Hülfe gleichfalls ohne Unterbrechung fortgesetzt werden können. Daneben werden endlich auch die Vorbereitungen zur dritten, die 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts umfassende Abtheilung nach Kräften betrieben.

Der letzte Band unserer Jahrbücher mit der für die nationale Alterthumskunde überaus wichtigen Abhandlung über die Römergräber und römischen Alterthümer in Mecklenburg überhaupt scheint überall sowohl im Inlande als im Auslande großes Interesse gefunden zu haben, wie der rasche Absatz des bereits vollständig vergriffenen Separatabdruckes dieser Abhandlung beweist. Für den nächstfolgenden Band liegen, außer den in dem Michaelis-Quartalberichte angeführten, jetzt noch sieben neue, mehr oder weniger interessante Abhandlungen zum Drucke bereit, nämlich:

- 1) Ueber die Regierungsform Mecklenburgs unter Wallenstein, vom Geh. Archivrath Dr. Lisch.
- 2) Ueber die wahrscheinliche Lage des von dem Kaiser Karl dem Gr. genannten Handelsortes Schegla, vom Staatsminister Freiherrn v. Hammerstein in Neu-Strelitz.
- 3) Die Klöster Doberan und Neu-Doberan (Belpin) Nachtrag vom Geh. Regierungsrath und Conservator v. Quast auf Radensleben.
- 4) Ueber die wendische Burg Warnow, vom Geh. Archivrath Dr. Lisch.
- 5) Ueber eine Münze des Herrn Richard v. Frisad, von demselben.
- 6) Abschrift des Berichtes einer hamburger Rathsdeputation über den neuen Schiffsgraben und die Fahrt von Wismar nach Dömitz im Jahre 1568, mitgetheilt vom Archivar Dr. D. Beneke in Hamburg.
- 7) Ueber den Dom zu Schwerin, vom Geh. Archivrath Dr. Lisch.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Der Zuwachs unserer sämmtlichen Sammlungen ist auch in diesem Quartal dem Umfange nach nicht sehr bedeutend gewesen, doch befinden sich darunter für alle Abtheilungen einzelne werthvolle Stücke. Die neuen Erwerbungen, wie gewöhnlich fast ausschließlich Geschenke, sind folgende:

## A. Für die Alterthümersammlung.

### 1) Aus der Steinzeit.

Eine Sammlung von Alterthümern von dem sogenannten ppin bei Muesß, geschenkt von dem Herrn Architekten Iern zu Schwerin.

Ein kleiner Keil aus Feuerstein, 3" lang, gefunden f der Feldmark der Stadt Waren, geschenkt von dem rren Gymnasiallehrer Strud zu Waren.

Ein Reibstein aus feinkörnigem Granit von aus-  
zeichneter Form, gefunden auf dem Felde zu Kolofshagen,  
henkt von dem Herrn Bauconducteur Ludow zu Schwerin.

Ein spanförmiges Feuersteinmesser, gefunden zu Biez  
Hagenow auf einer Anhöhe im Felde, geschenkt von dem  
ider, Herrn Lehrer Lau zu Biez.

### 2) Aus der Bronzezeit.

Eine kleine Urne aus Thon von seltener, fast cylindrischer  
rm, 7" hoch und 6" weit, mit einer Schale als Dedel,  
t Asche und Knochenresten gefüllt, dazwischen ein  
mer gerosteter Ring aus Bronze; ferner eine starkgerostete  
rade Nadel mit kleinem Knopfe und eine unter dem  
hlen Knopfe doppelt knieförmig gebogene Nadel aus  
ronze, mit vielen anderen verloren gegangenen Bronze-  
rathen, gefunden bei dem Chauffeebau zwischen Sternberg  
d Dobbertin in der Klädener Forst, Kloster-Amts Dobbertin,  
d durch Vermittelung des Herrn Senators Beyer zu  
rchim durch den Herrn Ingenieur Wehner daselbst dem  
reine geschenkt.

Sechs kleine, getriebene, mit ausgetriebenen Buckeln  
zierte Schalen aus Bronze, gefunden im Herbst 1870  
im Ausgraben eines Moderloches zu Wasedom und durch  
r Herrn Grafen Hahn auf Schloß Wasedom dem Vereine  
erreicht. Vergl. Jahrb. X, S. 283, und XIII, S. 376,  
er die früher in derselben Gegend zu Dahmen und Klein-  
tow gefundenen Bronzeschalen, welche den obigen fast  
nz gleich sind.

### 3) Aus dem christlichen Mittelalter.

Eine runde Spange aus Bronze mit Lilienverzierungen  
, eine Schuhspinnalle aus Bronze, zu Biez bei Hagenow  
unden und geschenkt von dem Herrn Lehrer Lau daselbst.

Ein kleines, fast halbkugeliges Gefäß aus dünnem,  
nen Glase, 1" im Durchmesser und nur 5/8" hoch,

von unbekannter Bestimmung, gefunden in loser Erde einer Wiese zu Biez bei Hagenow und geschenkt von dem Herrn Lehrer Lau daselbst. (Vielleicht römische Arbeit?)

### B. Für die Münzsammlung.

Ein römischer Silberdenar des Kaisers Titus von Jahre 79, gefunden auf einem Wege zu Friedrichswalde bei Blankenberg (ungefähr eine Meile von Hagen) und geschenkt von dem Schüler Stüdemann zu Schwerin.

Eine römische Bronze-Münze des Kaisers Antonin Pius aus der Zeit von 145 — 161, gefunden zu Althof bei Doberan beim Kartoffelaufnehmen und geschenkt von dem Herrn Studiosus Bendow zu Rostock.

Eine arabische Silbermünze, gefunden zu Riez bei Schwaan beim Acker, geschenkt von dem Herrn Literat Stuhlmann zu Schwaan. (Nach der Erklärung des Herrn Professors Dr. Stiedel zu Jena eine barbarische Nachbildung einer nicht genau zu bestimmenden Samanidenmünze, welche von den Wolga-Bulgaren angefertigt ist und nicht vor dem 11. Jahrhundert der Erde anvertrauet werden kann.)

### C. Für die Bildersammlung.

Portrait des Senators Dr. Joachim Christoph Ungnade zu Wismar. Photographie nach einem Oelgemälde bei der Familie zu Wismar mit der Rückschrift: Joachim Christoph Ungnade J. U. D., Robelensis, Senator Wismariensis. 17. Aug. 24, resign. 1774, m. Maji, † 1802, Spt. aet. 92 an Geschenk des Herrn Dr. Crull zu Wismar.

### D. Für die Büchersammlung.

#### I. Amerika.

- 1) Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Washington 1869. 8°.
  - 2) The Indians of Cape Flatery, by James G. Swan. Washington 1869. Kl. Fol.
  - 3) The Gliddon Mummy-Case in the Museum of the Smithsonian Institution, by Charles Pickering. Washington 1869. Kl. Fol.
  - 4) Journey to Musardu, by Benj. Anderson. New-York 1870. 8°.
- (Nr. 1 — 4. Tauscheremplare von dem Smithsonian Institution in Washington.)

## II. Niederlande.

- ) De Vrije Fries. T. VI, 2. Leeuwarden. 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. Friesch. Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde.)

## III. Belgien.

- ) Annales de la Société Archéologique de Namur. T. X, 4. Namur 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)
- ) Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois. T. X, 1. Liège 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

## IV. Luxemburg.

- ) Publications de la Section Historique de l'Institut. Année 1869 — 70. XXV (III). Luxemb. 1870. 4°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)
- ) Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.
- ) Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XVIII, Nr. 9 — 11. (Zwei Exemplare.)
- ) Die Haus- und Hofmarken, von Dr. E. G. Hoyer. Mit XLIV Tafeln. Berlin 1870. Gr. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers, Prof. Dr. Hoyer in Berlin.)

## VI. Oesterreich.

- ) Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien. Bd. 1, Nr. 4 u. 5. Wien 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)
- ) Mittheilungen der Kaiserl. Königl. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmäler Oesterreichs. Jahrg. XV. Wien 1870. Kl. Fol. (Tauscheremplar v. d. genannten Commission.)
- ) Zeitschrift des Ferdinandeum für Tirol und Vorarlberg. Folge III, Heft 15. Innsbruck 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

## VII. Bayern.

- ) Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften 1870. I, 2, 3, 4. II, 1, 2.
- ) W. Preger. Die Entfaltung der Ideen des Menschen durch die Weltgeschichte. München 1870. 4°. (Nr. 14 und 15 Tauscheremplare von der genannten Akademie.)



des Vereins seit dem Stiftungsjahre 1835, Novbr. 17, gestorben am 22. Novbr. 1870 im 81. Jahre seines Lebens.

- 4) Der Hauptmann Heino v. Kankau, Compagnie-Chef im mecklenburgischen Füsilier-Regiment Nr. 90 zu Rostock, fiel am 12. Decbr. 1870 an der Spitze seiner Compagnie bei dem Sturm des Dorfes Voigny bei Orleans durch einen Schuß in die Brust. Mitglied des Vereins seit dem 30. Januar 1863.
- 5) Der Dr. med. Siemssen zu Rostock, auch als Schriftsteller in den Naturwissenschaften rühmlich bekannt, Mitglied seit dem 10. April 1836, gestorben an einem Herzleiden am 19. Decbr. 1870.
- 6) Der Major v. Grävenitz, Majorats-Herr auf Waschow, Dobow und Zühr, und Ritter mehrerer Orden, machte früher in russischen Diensten die Feldzüge von 1812 — 15 mit, in welchem letzteren Jahre er bei Rügen einen Schuß durch das linke Auge erhielt; Mitglied des Vereins seit dem 27. Octbr. 1846, gest. am 25. Decbr. 1870 am Karbunkel im 79. Lebensjahre.
- 7) Der Kirchenrath und Präpositus Fromm zu Partentia, früher zu Nehna, machte die Freiheits-Kriege von 1813 bis 15 als Freiwilliger, später als Feldprediger mit, Mitglied des Vereins seit dem 23. Decbr. 1835, gestorben im 80. Lebensjahre am 29. Decbr. 1870.

Außerdem ist

- 8) der Herr Amtmann v. Flotow in Wittenburg nach 35jähriger Mitgliedschaft nach vorausgegangener Kündigung ausgetreten, nachdem er seine Subscription auf das Urkundenbuch auf einen seiner Angehörigen übertragen hatte.

Zum Ersatz für diesen schweren Verlust sind dem Vereine folgende Herren wiederum als ordentliche Mitglieder beigetreten: Dr. Postmann in Celle, Gymnasial-Director Dr. Raspe in Güstrow, Cassier Wiechel in Schwerin, Bürgermeister Dase in Güstrow, Candidat Könnberg zu Bedentzin bei Grabow, Lieutenant Kettig und Lieutenant v. Flotow aus Woldzegarten, zur Zeit in Schwerin.

W. G. Deyer, Dr., Archivrath,

1. 3. zweiter Secretair des Vereins.

# Quartalbericht

des

reins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im April 1871.

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

Die Arbeiten des Vereins sind auch in diesem Quartale, der fortdauernden Kriegsunruhen, die alle Gemüther erschüttern, ihren gewohnten Gang fortgegangen. In Betreff des Urkundenbuches hat die betreffende Commission dem k. Ministerium des Innern und dem G. A. der Ritter-Landschaft für das Jahr 1870 vorchriftsmäßig Rechnung gelegt und über den Fortgang des Unternehmens Bericht erstattet, worauf von beiden hohen Behörden die Anweisung zur Zahlung der bewilligten Unterstützung für das nun laufende Jahr angewiesen worden ist. Von dem unter der Presse erscheinenden 7. Bande des Werkes sind bis jetzt 14 Bogen gedruckt.

Für die Jahrbücher hat Herr Dr. Crull zu Wismar eine Mittheilung über den Kaland zu Zurow und über das Leben der Kirchenjuraten daselbst eingesandt.

In der jüngsten Quartalversammlung und auf Ersuchen des Comité's für Neubegründung einer Bibliothek der in

Zukunft hoffentlich wieder deutschen Universität Straßburg die unentgeltliche Einsendung eines Exemplars der ersten Bände des Urkundenbuches, sowie der Jahrbücher, son dieselben nicht bereits vergriffen sind, beschloßen, und eben ist den Gymnasien zu Güstrow und Waren auf deren Antje ein Exemplar des ersten Werkes bewilligt worden.

Am 30. und 31. Mai d. J. wird der neu gegründ Hanjische Gejchichtsverein seine erste Generalversammlung zu Lübeck halten, wozu auch der Ausschuß und die Mitglieder unsers Vereins speciell eingeladen worden sind.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Als neue Erwerbungen für die verschiedenen Sammlungen des Vereins sind aus dem letzten Quartale nur folgende Gegenstände zu verzeichnen:

### A. Für die Alterthümer Sammlung.

#### 1) Aus der Steinzeit.

Eine gezahnte Lanzenspitze oder Dolchflinge aus welichem Feuerstein, 8" lang, von sehr schöner Arbeit, wor sich bisher noch kein Exemplar in unserer Sammlung befunden an der Rauenburgischen Grenze und geschenkt v dem Herrn Ingenieur Brüllow in Schwerin. (Ein alliches Exemplar aus dem südlichen Dithmarschen besitzt Herr Rentier Mann zu Wismar.)

Für die Großherzogliche Sammlung ist durch Gnade Sr. K. H. die von dem am 2. December vor Orlea gefallenen Hauptmann Heinrich v. Rankau hinterlassene Sammlung vorchristlicher Alterthümer, in welcher auch 230 steinerne Alterthümer befinden, angekauft word

#### 2) Aus der Bronzezeit.

Ein Schwert, 1 Armberge ganz zerschmolzen, 1 mundener Kopfring, 2 Armringe, noch 2 verschiedene zerbrochene Armringe, 1 zerbrochene Hestel mit Platt 1 zerbrochenes Messer, alles aus Bronze, 1 Spiringerring aus Gold, hohl gearbeitet, was bisher nicht beobachtet ist, und 1 Urne aus Thon, gefunden dem Chausseebau von Dabel nach Dobbertin in zwei versch

ein Regelfuß durch den Herrn Senator Beyer in Parchim an die Vereinsammlung abgeliefert.

Ein Bügel aus Bronze, vielleicht ein abgetrogener Schlüssel, massiv, 5" lang, gefunden und geschenkt von dem Herrn Präpositus Zander zu Wooten bei Goldberg.

### 3) Heidnische Alterthümer fremder Völker.

Drei Stück farbiger Glasgeräthe von Munkten älterer Deute aus Gräbern von Memphis, nach sichern Besten ungefähr aus der Zeit von 200 v. Chr., geschenkt von dem Herrn Glasmaler Gillmeister in Schwerin.

### B. Für die Münzsammlung.

1 Wittenpfennig von Parchim, Ende des 14. Jahrhunderts, und 1 Dreiling des Herzogs Friedrich Wilhelm, Ende des 17. Jahrhunderts, geschenkt von dem Herrn Oberlehrer Dr. Schiller in Schwerin.

1 bronzene Amulet-Medaille mit unkenntlicher Schrift, geschenkt von dem Herrn Advocaten Koebe in Schwerin.

1 Dreiling des Herzogs Adolph Friedrich, 1672, geschenkt von dem Herrn Senator Beyer in Parchim.

### C. Für die Bildersammlung.

Eine Zeichnung einer gezahnten Lanzenspitze aus dem blichen Dithmarschen, geschenkt von dem Herrn Rentier Mann in Wismar. (Vgl. oben Alterthums-Sammlung.)

Eine Zeichnung nebst Holzschnitt des Siegels der Kirchenräten zu Rurow, geschenkt von dem Herrn Landrath Stralendorf auf Gamehl. (Vergl. S. 1.)

### D. Für die Büchersammlung.

#### I. Kunstgeschichte.

Zur Geschichte der Anfänge griechischer Kunst von A. Conze. Wien 1870. 8°.

#### II. Epigraphik.

Geschichte des Wappens des Geschlechts von Bülow, herausg. von G. v. Bülow. Berlin 1871. 4°. (Geschenkt des Herrn Verfassers).

Landtage eingesandt und dort fleißig gelesen werde. Sofort nach der Ausgabe dieses Bandes hat auch der Druck des 7. begonnen, und wird mit Gottes Hilfe gleichfalls ohne Unterbrechung fortgesetzt werden können. Daneben werden endlich auch die Vorbereitungen zur dritten, die 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts umfassende Abtheilung nach Kräften betrieben.

Der letzte Band unserer Jahrbücher mit der für die nationale Alterthumskunde überaus wichtigen Abhandlung über die Römergräber und römischen Alterthümer in Mecklenburg überhaupt scheint überall sowohl im Inlande als im Auslande großes Interesse gefunden zu haben, wie der rasche Absatz des bereits vollständig vergriffenen Separatabdruckes dieser Abhandlung beweist. Für den nächstfolgenden Band liegen, außer den in dem Michaelis-Quartalberichte angeführten, jetzt noch sieben neue, mehr oder weniger interessante Abhandlungen zum Drucke bereit, nämlich:

- 1) Ueber die Regierungsform Mecklenburgs unter Wallenstein, vom Geh. Archivrath Dr. Lisch.
- 2) Ueber die wahrscheinliche Lage des von dem Kaiser Karl dem Gr. genannten Handelsortes Schegla, vom Staatsminister Freiherrn v. Hammerstein in Neu-Strelitz.
- 3) Die Klöster Doberan und Neu-Doberan (Pselpin). Nachtrag vom Geh. Regierungsrath und Conservator v. Quast auf Radensleben.
- 4) Ueber die mendische Burg Warnow, vom Geh. Archivrath Dr. Lisch.
- 5) Ueber eine Münze des Herrn Richard v. Frisack, von demselben.
- 6) Abschrift des Berichtes einer hamburger Rathsdeputation über den neuen Schiffsgraben und die Fahrt von Wismar nach Dömitz im Jahre 1568, mitgetheilt vom Archivar Dr. D. Bencke in Hamburg.
- 7) Ueber den Dom zu Schwerin, vom Geh. Archivrath Dr. Lisch.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Der Zuwachs unserer sämtlichen Sammlungen ist auch in diesem Quartal dem Umfange nach nicht sehr bedeutend gewesen, doch befinden sich darunter für alle Abtheilungen einzelne werthvolle Stücke. Die neuen Erwerbungen, wie gewöhnlich fast ausschließlich Geschenke, sind folgende:

## A. Für die Alterthümerammlung.

### 1) Aus der Steinzeit.

Eine Sammlung von Alterthümern von dem sogenannten Oppin bei Muesß, geschenkt von dem Herrn Architekten tern zu Schwerin.

Ein kleiner Keil aus Feuerstein, 3" lang, gefunden in der Feldmark der Stadt Waren, geschenkt von dem Herrn Gymnasiallehrer Strud zu Waren.

Ein Reibstein aus feinkörnigem Granit von auszeichneter Form, gefunden auf dem Felde zu Kolpshagen, geschenkt von dem Herrn Bauconducteur Ludow zu Schwerin.

Ein spannförmiges Feuersteinmesser, gefunden zu Biez i Hagenow auf einer Anhöhe im Felde, geschenkt von dem Herrn Lehrer Lau zu Biez.

### 2) Aus der Bronzezeit.

Eine kleine Urne aus Thon von seltener, fast cylindrischer Form, 7" hoch und 6" weit, mit einer Schale als Dedel, mit Asche und Knochenresten gefüllt, dazwischen ein in der gerosteter Ring aus Bronze; ferner eine starkgerostete rade Nadel mit kleinem Knopfe und eine unter dem hlen Knopfe doppelt knieförmig gebogene Nadel aus Bronze, mit vielen anderen verloren gegangenen Bronzeräthen, gefunden bei dem Chausseebau zwischen Sternberg und Dobbertin in der Klädener Forst, Kloster-Amts Dobbertin, durch Vermittelung des Herrn Senators Beyer zu Pirch durch den Herrn Ingenieur Wehner daselbst dem Herrn reine geschenkt.

Sechs kleine, getriebene, mit ausgetriebenen Buckeln verzierte Schalen aus Bronze, gefunden im Herbst 1870 im Ausgraben eines Moderloches zu Basedow und durch den Herrn Grafen Hahn auf Schloß Basedow dem Vereine erreicht. Vergl. Jahrb. X, S. 283, und XIII, S. 376, wo die früher in derselben Gegend zu Dahmen und Klein-  
dow gefundenen Bronzeschalen, welche den obigen fast ganz gleich sind.

### 3) Aus dem christlichen Mittelalter.

Eine runde Spange aus Bronze mit Lilienverzierungen und eine Schuhchnalle aus Bronze, zu Biez bei Hagenow gefunden und geschenkt von dem Herrn Lehrer Lau daselbst.

Ein kleines, fast halbkugeliges Gefäß aus dünnem, klaren Glase, 1" im Durchmesser und nur  $\frac{5}{8}$ " hoch,

von unbekannter Bestimmung, gefunden in loser Erde auf einer Wiese zu Biez bei Hagenow und geschenkt von dem Herrn Lehrer Lau daselbst. (Vielleicht römische Arbeit?)

### B. Für die Münzsammlung.

Ein römischer Silberdenar des Kaisers Titus vom Jahre 79, gefunden auf einem Wege zu Friedrichswalde bei Blankenberg (ungefähr eine Meile von Hagen) und geschenkt von dem Schüler Stübemann zu Schwerin.

Eine römische Bronze-Münze des Kaisers Antoninus Pius aus der Zeit von 145 — 161, gefunden zu Althof bei Doberan beim Kartoffelaufnehmen und geschenkt von dem Herrn Studiosus Pendsow zu Rostock.

Eine arabische Silbermünze, gefunden zu Riez bei Schwaan beim Aclern, geschenkt von dem Herrn Literaten Stuhlmann zu Schwaan. (Nach der Erklärung des Herrn Professors Dr. Stiedel zu Jena eine barbarische Nachbildung einer nicht genau zu bestimmenden Samaniden-Münze, welche von den Wolga-Bulgaren angefertigt ist und nicht vor dem 11. Jahrhundert der Erde anvertrauet sein kann.)

### C. Für die Bildersammlung.

Portrait des Senators Dr. Joachim Christoph Ungnade zu Wismar. Photographie nach einem Oelgemälde bei der Familie zu Wismar mit der Rückchrift: Joachim Christoph Ungnade J. U. D., Robelensis, Senator Wismariens. 1746, Aug. 24, resign. 1774, m. Maji, † 1802, Spt. aet. 92 ann. Geschenk des Herrn Dr. Crull zu Wismar.

### D. Für die Büchersammlung.

#### I. Amerika.

- 1) Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Washington 1869. 8°.
- 2) The Indians of cape Flatery, by James G. Swan. Washington 1869. Kl. Fol.
- 3) The Gliddon Mummy-Case in the Museum of the Smithsonian Institution, by Charles Pickering. Washington 1869. Kl. Fol.
- 4) Journey to Musardu, by Benj. Anderson. New-York 1870. 8°.

(Nr. 1 — 4. Tauscheremplare von dem Smithsonian Institution in Washington.)

## II. Niederlande.

- 5) De Vrije Fries. T. VI, 2. Leeuwarden. 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. Friesch. Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde.)

## III. Belgien.

- 6) Annales de la Société Archéologique de Namur. T. X, 4. Namur 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)  
 7) Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois. T. X, 1. Liège 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

## IV. Luxemburg.

- 8) Publications de la Section Historique de l'Institut. Années 1869 — 70. XXV (III). Luxemb. 1870. 4°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

## V. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

- 9) Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XVIII, Nr. 9 — 11. (Zwei Exemplare.)  
 10) Die Haus- und Hofmarken, von Dr. E. G. Hoyer. Mit XLIV Tafeln. Berlin 1870. Gr. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers, Prof. Dr. Hoyer in Berlin.)

## VI. Oesterreich.

- 11) Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien. Bd. 1, Nr. 4 u. 5. Wien 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)  
 12) Mittheilungen der Kaiserl. Königl. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmäler Oesterreichs. Jahrg. XV. Wien 1870. Kl. Fol. (Tauscheremplar v. d. genannten Commission.)  
 13) Zeitschrift des Ferdinandeum für Tirol und Vorarlberg. Folge III, Heft 15. Innsbruck 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

## VII. Bayern.

- 14) Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften 1870. I, 2, 3, 4. II, 1, 2.  
 15) W. Preger. Die Entfaltung der Ideen des Menschen durch die Weltgeschichte. München 1870. 4°. (Nr. 14 und 15 Tauscheremplare von der genannten Akademie.)



- 16) Oberbayerisches Archiv f. vaterl. Geschichte. Bd. XXVIII, 2 und XXIX. München 1869 und 70. 8°.
- 17) Dreißigster und Einunddreißigster Jahresbericht des historischen Vereins von und für Oberbayern. München 1868 und 69. 8°.
- 18) Die Sammlungen des historischen Vereins von und für Oberbayern. Abth. I, Heft 2. München 1868. 8°.  
(Nr. 16 — 18 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)

#### VIII. Preußen. Sachsen. Lausitz. Schlesien.

- 19) Altpreußische Monatschrift. Bd. VII, 5 — 7. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. Gesellschaft Prussia.)
- 20) Geschichts-Blätter f. Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. V, 3. (Tauscheremplar v. d. Vereine f. Geschichte und Alterthumskunde des Herzogthums und Erztifts Magdeburg.)
- 21) Jahrbücher der Königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt. Neue Folge, Heft 6. 1870. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. genannten Akademie.)
- 22) Neues Lausitzisches Magazin. Bd. 47, Heft 2. Görlitz 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften.)
- 23) Codex diplomaticus Silesiae. Bd. IX. Urkunden der Stadt Brieg. Breslau 1870. 4°.
- 24) Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens. Bd. X, 1. Breslau 1870. 8°. (Nr. 23 und 24 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)

#### IX. Hannover.

- 25) Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen. Jahrg. 1869. Hannover 1870. 8°.
- 26) Lüneburger Urkundenbuch. Abth. VII. Archiv des Klosters St. Michaelis zu Lüneburg. Lief. I. (1861), II. (1867), III. (1870). Hannover 1870. 4°. (Nr. 25 und 26 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)

#### X. Schleswig, Holstein und Lauenburg.

- 27) Die dänische Reunionspolitik des siebenjährigen Krieges, von Heinr. Handelsmann. 8°.
- 28) Memoiren des Ministers Grafen J. H. C. Bernstorff an die Höfe zu Wien und Versailles, v. 31. Dec. 1761, betr. den Großfürstl. Antheil v. Holstein. Separatabdruck aus den Jahrb. für die Landeskunde der Herzogthümer Schleswig, Holstein, Lauenburg. Bd. VII, 1864. 8°.
- 29) Vom Wiener Hof aus der Zeit der Kaiserin Maria Theresia und Kaiser Josephs II., aus ungedruckten De-

peſchen des Grafen J. Fr. Bachhoff von Echt, mitgeth. von Dr. H. Handelman. Wien 1867. 8°. (Nr. 27 bis 29 Geſchenke des Herrn Prof. Dr. Handelman in Kiel.)

#### XI. Hamburg.

- 30) Zeitiſchrift des Vereins für Hamburgiſche Geſchichte. Bd. III, 2. Hamburg 1870. 8°. (Tauſcheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### XII. Meſſenburg.

- 31) Archiv für Landeſkunde. Jahrg. XX, 5 und 6. (Geſchenk Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)
- 32) Geſchichte der Familie von Blücher, von Dr. Friedrich Wigger. Bd. I. Schwerin 1870. 8°. (Geſchenk des Herrn Verfaſſers.)
- 33) Johannes Frederus. Eine kirchenhiſtor. Monographie II. Frederus Aufenthalt in Greifswald und Wiſmar. Stralsund 1837. 4°.
- 34) Sammlung chriftl. Geſänge. Wiſmar 1797. 8°.
- 35) Statiſtiſch-topogr. Jahrbuch für Meſſenburg 1814. 8°.
- 36) Zwanzig Stüd Wiſmariensia.
- 37) Verhandlungen des Vereins Norddeutſcher Schulmänner: 1834 — 40, 42, 43, 45, 47. 8°. (Nr. 33 — 37 Geſchenke des Herrn Rathſregiſtrators E. Martens in Wiſmar.)

#### III. Die Matrifel des Vereins.

Der Tod hat in den letzten 3 entſetzlichen Kriegsmonaten auch in unſeren friedlichen Kreiſen eine verhältnißmäßig reiche Ernte gehalten. Der Verein verlor im Ganzen 8 ordentliche Mitglieder, und zwar ſieben durch den Tod, meiſtens ältere Freunde, worunter ſich merkwürdiger Weiſe 5 alte und junge Krieger befinden, wenn gleich nur einer als wirkliches Opfer des Krieges fiel. Es ſind Folgende:

- 1) Der Hauptmann v. Häſten auf Haus Erprath bei Kantem am Rhein, früher auf Hohen-Schwarfs bei Koſtock, Mitglied des Vereins ſeit dem 15. April 1838, geſtorben im Septbr. 1870.
- 2) Der General-Auditeur Driver in Schwerin, Mitglied ſeit dem März 1862, geſtorben am 6. Novbr. 1870.
- 3) Der Kammer-Präſident und Ober-Landforſtmeiſter v. Grävenitz zu Neu-Strelitz, Ritter des Eiſernen Kreuzes aus der Zeit der Freiheitskriege, die er als Freiwilliger in dem Strelitzer Huſarenregiment mitmachte, Mitglied

des Vereins seit dem Stiftungsjahre 1835, Novbr. 17, gestorben am 22. Novbr. 1870 im 81. Jahre seines Lebens.

- 4) Der Hauptmann Heino v. Kankau, Compagnie-Chef im mecklenburgischen Jäselier-Regiment Nr. 90 zu Rostock, fiel am 12. Decbr. 1870 an der Spitze seiner Compagnie bei dem Sturm des Dorfes Voigny bei Orleans durch einen Schuß in die Brust. Mitglied des Vereins seit dem 30. Januar 1863.
- 5) Der Dr. med. Siemssen zu Rostock, auch als Schriftsteller in den Naturwissenschaften rühmlich bekannt, Mitglied seit dem 10. April 1836, gestorben an einem Herzleiden am 19. Decbr. 1870.
- 6) Der Major v. Grävenitz, Majorats-Herr auf Waschow, Dobow und Zühr, und Ritter mehrer Orden, machte früher in russischen Diensten die Feldzüge von 1812 — 15 mit, in welchem letzteren Jahre er bei Pügen einen Schuß durch das linke Auge erhielt; Mitglied des Vereins seit dem 27. Octbr. 1846, gest. am 25. Decbr. 1870 am Karbunkel im 79. Lebensjahre.
- 7) Der Kirchenrath und Präpositus Fromm zu Parkentin, früher zu Rehna, machte die Freiheits-Kriege von 1813 bis 15 als Freiwilliger, später als Feldprediger mit, Mitglied des Vereins seit dem 23. Decbr. 1835, gestorben im 80. Lebensjahre am 29. Decbr. 1870.

Außerdem ist

- 8) der Herr Amtmann v. Flotow in Wittenburg nach 35jähriger Mitgliedschaft nach vorausgegangener Kündigung ausgetreten, nachdem er seine Subscription auf das Urkundenbuch auf einen seiner Angehörigen übertragen hatte.

Zum Ersatz für diesen schweren Verlust sind dem Vereine folgende Herren wiederum als ordentliche Mitglieder beigetreten: Dr. Hofmann in Celle, Gymnasial-Director Dr. Raspe in Güstrow, Cassier Wiechel in Schwerin, Bürgermeister Dase in Güstrow, Candidat Rönneberg zu Bedentin bei Grabow, Lieutenant Kettich und Lieutenant v. Flotow aus Woldzegarten, zur Zeit in Schwerin.

W. G. Meyer, Dr., Archivrath,

1. 3. zweiter Secretair des Vereins.

# Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im April 1871.

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

**D**ie Arbeiten des Vereins sind auch in diesem Quartale trotz der fortdauernden Kriegsunruhen, die alle Gemüther beherrschen, ihren gewohnten Gang fortgegangen. In Betreff des Urkundenbuches hat die betreffende Commission dem hohen Ministerium des Innern und dem E. A. der Ritter- und Landschaft für das Jahr 1870 vorschriftsmäßig Rechnung abgelegt und über den Fortgang des Unternehmens Bericht erstattet, worauf von beiden hohen Behörden die Anweisung zur Zahlung der bewilligten Unterstützung für das nun laufende Jahr angewiesen worden ist. Von dem unter der Presse befindlichen 7. Bande des Werkes sind bis jetzt 14 Bogen gedruckt.

Für die Jahrbücher hat Herr Dr. Crull zu Wismar eine Mittheilung über den Raland zu Zurow und über das Siegel der Kirchenjuraten daselbst eingesandt.

In der jüngsten Quartalversammlung und auf Ersuchen des Comité's für Neubegründung einer Bibliothek der in

Zukunft hoffentlich wieder deutschen Universität Straßburg ist die unentgeltliche Einsendung eines Exemplars der ersten 6 Bände des Urkundenbuches, sowie der Jahrbücher, soweit dieselben nicht bereits vergrißen sind, beschloßen, und ebenso ist den Gymnasien zu Güstrow und Waren auf deren Antrag je ein Exemplar des ersten Werkes bewilligt worden.

Am 30. und 31. Mai d. J. wird der neu gegründete Hanfische Geschichtsverein seine erste Generalversammlung zu Lübeck halten, wozu auch der Ausschuß und die Mitglieder unsers Vereins speciell eingeladen worden sind.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Als neue Erwerbungen für die verschiedenen Sammlungen des Vereins sind aus dem letzten Quartale nur folgende Gegenstände zu verzeichnen:

### A. Für die Alterthümerammlung.

#### 1) Aus der Steinzeit.

Eine gezahnte Lanzenspitze oder Dolchflinge aus weißlichem Feuerstein, 8" lang, von sehr schöner Arbeit, wovon sich bisher noch kein Exemplar in unserer Sammlung befand, gefunden an der Rauenburgischen Grenze und geschenkt von dem Herrn Ingenieur Brüssow in Schwerin. (Ein ähnliches Exemplar aus dem südlichen Dithmarschen besitzt der Herr Rentier Mann zu Wismar.)

Für die Großherzogliche Sammlung ist durch die Gnade Sr. K. H. die von dem am 2. December vor Orleans gefallenen Hauptmann Heinrich v. Rankau hinterlassene Sammlung vorchristlicher Alterthümer, in welcher sich auch 230 steinerne Alterthümer befinden, angekauft worden.

#### 2) Aus der Bronzezeit.

Ein Schwert, 1 Armberge ganz zererschmolzen, 1 gewundener Kopfring, 2 Armringe, noch 2 verschiedene zerbrochene Armringe, 1 zerbrochene Hestel mit Platten, 1 zerbrochenes Messer, alles aus Bronze, 1 Spiralfingerring aus Gold, hohl gearbeitet, was bisher noch nicht beobachtet ist, und 1 Urne aus Thon, gefunden bei dem Chausseebau von Dabel nach Dohbertin in zwei verschle-

denen Regelgräbern, durch den Herrn Senator Beyer in Parchim an die Vereinsammlung abgeliefert.

Ein Bügel aus Bronze, vielleicht ein abgebrochener Gefäßhenkel, massiv, 5" lang, gefunden und geschenkt von dem Herrn Präpositus Zander zu Woosten bei Goldberg.

### 3) Heidnische Alterthümer fremder Völker.

Drei Stück farbiger Glasgeräthe von Muntien ärmerer Leute aus Gräbern von Memphis, nach sichern Berichten ungefähr aus der Zeit von 200 v. Chr., geschenkt durch den Herrn Glasmaler Gilmmeister in Schwerin.

### B. Für die Münzsammlung.

1 Wittenpfennig von Parchim, Ende des 14. Jahrhunderts, und 1 Dreiling des Herzogs Friedrich Wilhelm, Ende des 17. Jahrhunderts, geschenkt von dem Herrn Oberlehrer Dr. Schiller in Schwerin.

1 bronzene Amulet-Medaille mit unkenntlicher Schrift, geschenkt von dem Herrn Advocaten Koeve in Schwerin.

1 Dreiling des Herzogs Adolph Friedrich, 1622, geschenkt von dem Herrn Senator Beyer in Parchim.

### C. Für die Bildersammlung.

Eine Zeichnung einer gezahnten Lanzenspitze aus dem südlichen Dithmarschen, geschenkt von dem Herrn Rentier Mann in Wismar. (Vgl. oben Alterthums-Sammlung.)

Eine Zeichnung nebst Holzschnitt des Siegels der Kirchenjuraten zu Zürow, geschenkt von dem Herrn Landrath v. Stralendorf auf Gamehl. (Vergl. S. 1.)

### D. Für die Büchersammlung.

#### I. Kunstgeschichte.

1. Zur Geschichte der Anfänge griechischer Kunst von A. Conze. Wien 1870. 8°.

#### II. Epigraphik.

2. Geschichte des Wappens des Geschlechts von Bülow, herausg. von G. v. Bülow. Berlin 1871. 4°. (Geschenk des Herrn Verfassers).

### III. Belgien und die Niederlande.

3. Annales de la société archéologiques de Namur. T. X, 1. Namur 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)
4. Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois. T. II, 2. Liège 1870. 8°.
5. Catalogue descriptif du Musée provinciale de Liège. Premier suite. Liège 1870. 8°. (Nr. 4 und 5 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)
6. Handelingen en Medelingen van de Maatschappij der nederl. Letterkunde te Leiden over het jar 1870. Leiden 1870. 8°.
7. Levensberichten der afgestorvene Medeleden van de Maatschappij d. nederl. Letterkunde. Leiden 1870. 8°. (Nr. 6 und 7 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)

### IV. Die Schweiz.

8. Der Geschichtsfreund. Mittheilungen des Vereins der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. Einsiedeln 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

### V. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

9. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XVIII. Nr. 1 und 2. (Zwei Exemplare.)

### VI. Oesterreich.

10. Neunundzwanzigster Bericht über das Museum Francisco-Carolinum nebst der vierundzwanzigsten Lieferung der Beiträge zur Landeskunde von Oesterreich ob der Ens. Einz 1870. 4°. (Tauscheremplar v. d. gen. Museum.)
11. Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien. 1871. Nr. 71. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)

### VII. Württemberg.

12. Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde. Jahrg. 1869. Stuttgart 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. K. statistisch-topographischen Bureau.)

### VIII. Preußen. Brandenburg. Schlessien. Sachsen.

13. Altpreußische Monatschrift. VII, 8. Königsberg 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. Alterthums-Gesellschaft Prussia.)
14. Erster Jahresbericht über den historischen Verein zu Brandenburg a. d. H. 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)
15. Albrecht der Bär, erster Markgraf von Brandenburg. Von Fr. Voigt. Berlin 1863. 8°.
16. Die Söhne Albrechts des Bären, Otto I., Sigfried, Bernhard. 1170—84. I. Theil. Ihre Theilnahme an den Reichsangelegenheiten. Von Dr. H. Hann. Berlin 1869. 4°.  
(Nr. 15 und 16 Geschenke des Herrn Pastors Behm in Bietlühbe.)
17. Siebenundvierzigster Jahres-Bericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Breslau 1870. 8°.
18. Abhandlungen der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur: Philosophisch-historische Abtheilung 1870; Naturwissenschaftliche Abtheilung 1869—70. 8°.  
(Nr. 17 und 18 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)
19. Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. V, 4. 8°. (Tauscheremplar f. Gesch. u. Alterthumsk. des Herzogthums und Erzstifts Magdeburg.)

### IX. Rheinland.

20. Das Prämonstratenser Mönchskloster Steinfeld in der Eifel. Von Dr. G. Bärsch. Schleiden 1858. 8°. (Geschenk des Herrn Pastors Behm in Bietlühbe.)

### X. Hannover.

21. Lüneburger Urfundenbuch. Abth. V, enth.: Archiv des Klosters der Mutter Maria zu Ikenhagen. Hannover 1870. 4°. (Tauscheremplar v. d. Lüneburger Landschaft.)

### XI. Schleswig. Holstein. Lauenburg.

22. Zeitschrift der Gesellschaft für die Geschichte der Herzogthümer Schleswig, Holstein, Lauenburg. Bd. I. Kiel 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)



## XII. Bremen.

23. Denkmale der Geschichte und Kunst der freien Stadt Bremen. Abth. II.: Episoden aus der Cultur- und Kunstgeschichte Bremens, von J. G. Kobl. Bremen 1870. kl. Fol. (Geschenk des Archivs der Stadt Bremen.)
24. Bremer Jahrbuch. Bd. V. Bremen 1870. 8°. (Tausch-exemplar v. d. Künstlerverein für Bremer Geschichte und Alterthum.)

## XIII. Meßlenburg.

25. Archiv für Landeskunde. Jahrg. XX, 9—10. (Geschenk Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)
26. Großherzoglich Meßlenburg-Schwerinscher Staats-Kalender 1871. (Geschenk des Herrn Dr. F. W. Bärensprung.)
27. Öffentliche Schlachthäuser, ihre Nothwendigkeit, Organisation u. Von E. Ch. von Bülow, Justizcanzlei-Director Schwerin 1870. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
28. Programm des Gymnasium Fridericianum. Ostern 1871. 4°, enth.: 1. Homerische Studien. Abth. 1. Die Ebene von Troja und ihre Bedeutung für den trojanischen Krieg, von W. Büchner; 2. Die Lehrverfassung des Gymnas. Frideric. (Geschenk des Herrn Directors Dr. Büchner.)
29. Bericht über die Real-Schule zu Schwerin. Ostern 1871. 8°. (Geschenk des Herrn Directors Gieseke.)
30. Programme der großen Stadtschule zu Wismar aus der Zeit von 1835—67. 4°. (Geschenke des Herrn Raths-Registrators Martens zu Wismar.)

## III. Die Matrifel des Vereins.

Gleich in den ersten beiden Monaten des neuen Jahres hat der Verein wiederum 3 ordentliche Mitglieder durch den Tod verloren:

1) den Bürgermeister Hofrath Engel zu Röbel, der 1813 den Freiheitskampf gegen Frankreich mitsocht, dann Mitglied des Vereins seit dem 22. October 1836, gestorben am 8. Januar d. J. im 83. Jahre seines thätigen Lebens;

2) den Amtshauptmann a. D. Krüger, früher zu Greves-  
ühlen, Mitglied seit dem 11. October 1835, gestorben zu  
Schwerin am 1. Februar d. J.;

3) Hans Carl Peter Mancke auf Duggentoppel,  
ohnhaft in Schwerin, Mitglied seit dem 2. März 1858,  
starb am 18. Februar d. J. im 75. Lebensjahre. Vgl.  
r. 49 der Mecklenburgischen Zeitung d. J., wo ihm ein  
Nachruf gewidmet ist.

Als neues Mitglied ist nur der am 20. Februar d. J.  
eingetretene Herr Amtsverwalter Jasper v. Bülow zu  
oberan anzumelden.

**W. G. Beyer, Dr., Archivrath,**  
als zweiter Secretair des Vereins.





# Quartal- und

des

## Vereins für meklenburgische Geschichte Alterthumskunde.

Schwerin, im Juli 1871.

„Mögen die kriegerischen Ereignisse, an denen Mecklenburg einen so hervorragenden Antheil nimmt, den Fortgang Ihres wichtigen Unternehmens nicht hemmen, vielmehr Ihr Verein und Land Allen im neuen deutschen Reiche als Muster und Vorbild dienen.“

Diese, unsern Verein hoch ehrenden Worte des berühmten Historikers, Professors Dr. Waiz in Göttingen in einem Dankschreiben vom 25. December 1870 nach Empfang des 6. Bandes des meklenburgischen Urkundenbuches scheinen wohl geeignet, meinen Schlußbericht für das Vereinsjahr von 1870/71 einzuleiten. Jene kriegerischen, in alle staatlichen Verhältnisse Deutschlands, ja man darf sagen Europas, tief eingreifenden, welthistorischen Ereignisse haben inzwischen ihren glücklichen Abschluß gefunden. Der welterschütternde Kriegsdonner ist verstummt, der Friede herrscht wieder im Lande und auch unsere tapfern Krieger sind unter der sieg- und ruhmreichen Führung ihres hohen Landes- und Kriegsherrn in die Heimath zurückgekehrt. Wie in dem ganzen großen

Vaterlande, dem mitten im blutigen Kampfe wiedergebo-  
deutschen, aber mit Gottes Hülfe niemals wieder röm-  
Reiche, dankt auch in Meßlenburg das treue Volk in  
muth dem allmächtigen Gotte für die durch eigene Kra-  
dem ihm aufgedrungenen gerechten Kampfe errungenen re-  
zur Zeit noch unermesslichen Erfolge, die es nun in dem  
der gesicherten Frieden ungestört zu genießen hofft.

Aber die erlittenen Verluste entsprechen der GröÙe  
Gewinnes, und unter ihnen ist der ein ganzes Jahr hin-  
gestörte, ja oft nach vielen Seiten hin völlig unterbro-  
Verkehr auf allen Gebieten menschlicher Thätigkeit wa-  
nicht der geringste. Unleugbar hat namentlich auch der in-  
schaftliche Verkehr in Deutschland während des Kriege  
heftig gelitten, obwohl unsere stets siegreichen Waffen  
selben von unseren Grenzen fern zu halten wußten, und  
hat auch unser Verein in vielfacher Beziehung mit empfu-  
wie wir schon in vorausgegangenen Berichten zu be-  
hatten. Doch darf ich heute mit freudiger Zuversicht zu-  
fügen, daß diese augenblicklichen Störungen und Hemmn-  
unserer Thätigkeit keinen dauernden Nachtheil für unser  
kunft besorgen lassen. Wagen wir es vielmehr immo-  
dem Ziele, das unser Göttinger Freund uns in seinem  
jahrswunsche freundlich aufstellte, in der Hoffnung auf  
nachhaltige Unterstützung durch den neubelebten Patrioti-  
des Volkes muthig entgegen zu streben!

Und wenigstens in dem einen Punkte, welcher zu  
jenen Wunsch veranlaßte, ist derselbe bisher wirklich in-  
füllung gegangen: Unser Urkundenbuch hat auch in  
letzten Jahre nicht die geringste Störung erlitten. Schon  
Herbste 1870 konnte der 6. Band an unsere Abonn-  
und Freunde ausgegeben werden und ist von allen ge-  
freudig begrüßt. Die bis jetzt veröffentlichten beiden  
Bände der 2ten Abtheilung des Werkes umfassen bekan-  
den Zeitraum von 1301—1321 und bringen aus diese  
Jahren beziehentlich 858 und 737, also zusammen nicht  
niger als 1595 Urkunden, von welchen mindestens  $\frac{1}{2}$   
zum ersten Male gedruckt ist, die übrigen schon früher  
öfentlich, in mehr als 50 verschiedenen, zum Theil sel-  
Werken zerstreuet sind und des oft in hohem Grade  
verlorenen Textes halber nur mit äußerster Vorsicht be-  
werden konnten. Der Gewinn für die historische For-  
ist daher jedenfalls sehr beträchtlich.

Ihrem Inhalte nach betreffen diese Urkunden,  
denen des vorhergehenden Bandes im Anfange des

hundreds an, der Mehrzahl nach die äußern Angelegenheiten Meßenburgs, d. h. das Verhältniß unserer Fürsten zu den Nachbarn, unter welchen vor allen die dänischen der Erich und Christoph II. zu nennen sind, die sich, durch innern Unruhen in der Seestadt Rostock und die Schwäche dort regierenden Fürsten begünstigt, aufs Neue in die meßenburgischen Angelegenheiten eingemischt hatten, während zeitig in der wachsenden Macht Brandenburgs, besonders unter dem Markgrafen Waldemar aus dem Hause Ansbach ein Gegengewicht gegen die nordischen Herrscherteile bildet, zugleich aber auch ein neuer, für die Selbstständigkeit der meßenburgischen Fürsten in Meßenburg und Pommern nicht minder gefährlicher Nachbar heranwächst. Witten in diesem doppelten Drucke ragen aber unsere einflussreichen Fürsten Heinrich der Röhre von Meßenburg und Claus von Werle als wahre Heldengestalten hervor, die Himmel uns zur rechten Zeit gesandt hatte, denn von Schwäche des deutschen Reiches war in diesem fernen Lande keine Hilfe zu hoffen. Bringt doch unsere Sammlung, höchst bezeichnender Weise, aus dieser wichtigen Zeit in dem Bande nur je eine einzige Kaiserurkunde!

Neben diesen auswärtigen Händeln nehmen der Zahl und Bedeutung nach diejenigen Urkunden das größte Interesse in Anspruch, welche das unglaublich rasch ausblühende, fast wie amerikanische Erscheinungen unserer Zeit erinnernde, schnelle Leben, besonders den Handel der Seestädte Rostock und Wismar betreffen; ja, wenn man erwägt, daß auch die Kämpfe nach Außen vorzugsweise durch die innern Unruhen und den auswärtigen Handel der Seestädte beeinflusst wurden, so erscheinen die Interessen des Handels und des bürgerlichen Verkehrs dieser Städte, in welchen sich zugleich ein so beachtenswerthes nationales Rechts- und Verfassungsleben entwickelt, in diesem Zeitraume schlechthin überwiegend, gerade in dieser Beziehung wird uns in den beiden Bänden unseres Werkes ein sehr reiches, bisher völlig unbekanntes Material geboten.

Erst hierauf folgen die kirchliche Angelegenheiten verhandelnden Urkunden, durch welche das fortwährende Wachsthum der päpstlichen und bischöflichen Macht, sowie des Reichthums und des Einflusses der Klöster und Kirchen und der eigenen religiösen Stiftungen allerdings deutlich bekundet wird. Aber das Gewicht dieser geistlichen Macht in den weltlichen Händeln beginnt für unsere Gegenden gleichwohl in dem letzten Bande während der Regierung des thät-

kräftigen und kriegerischen Bischofs Hermann Malzan (1314 bis 1322) allmählich fühlbarer hervortreten. Noch weniger aber ließ die Persönlichkeit unserer Fürsten die durch deren Freigebigkeit im Stillen gleichfalls wachsende Macht des Feudalabels jetzt schon empfinden, und über die Verhältnisse des Bauernstandes finden wir in dem Urkundenschatze dieses Zeitraumes kaum ein einziges directes Zeugniß, doch öffnet sich dem sorgsamem Forscher auch in dies geheimnißvolle Dunkel gelegentlich mancher willkommener Blick.

In Betreff der Sprache dieser Urkunden ist hervorzuheben, daß im 5. Bande bereits 18, im 6. 39, im Ganzen also in diesem Zeitraume 57 Original-Urkunden in niederdeutscher Sprache mitgetheilt sind, während in der ersten Abtheilung des Werkes aus dem 13. Jahrhundert (Band 3) außer einigen niederdeutschen Aufzeichnungen in den Rostocker Stadtbüchern nur ein Paar Urkunden der Markgrafen von Brandenburg aus der Zeit von 1292—96 in dieser Sprache abgefaßt wurden. Auch von den jetzt mitgetheilten ist die Mehrzahl von benachbarten Fürsten, namentlich den gedachten Markgrafen, außerhalb Mecklenburgs ausgestellt. Eigentlich mecklenburgische befinden sich darunter nur 15, deren älteste 3 Willküren des Rathes zu Wismar vom Jahre 1306 enthält, worauf 1306 April 19 Herr Heinrich zu Mecklenburg, 1307 Februar 17 der Graf von Schwerin, in demselben Jahre 1307 August 9 Herr Nicolaus zu Werle, 1312 April 5 der Rath zu Parchim folgen. Im Jahre 1321 schloß sich dann auch der Bischof Hermann Malzan von Schwerin der neuen Sitte an, nachdem ihm der Bischof von Halberstadt schon 1320 mit seinem Beispiele vorausgegangen war.

Als eine für die Heraldik nicht hoch genug zu schätzende Beigabe sind auch hier wieder die meisten der an den Urkunden hangenden mecklenburgischen Siegel in vortrefflichen Holzschnitten unter dem Texte abgedruckt. Darunter befinden sich im 5. Bande 9 geistliche, 13 fürstliche, 6 Stadtsiegel und 17 Siegel einheimischer Adelsgeschlechter, zusammen 42; im 6. Bande dagegen 10 geistliche, 6 fürstliche, 2 Stadtsiegel und 48 adlige Familiensiegel, zusammen also 66 und in beiden Bänden 90 Abdrücke.

Wie die zahlreichen Dankschreiben unserer Ehren- und correspondirenden Mitglieder, und unter ihnen der angesehensten Gelehrten aller Länder Deutschlands, bei dem Empfange der ihnen zugesandten Exemplare, spricht sich auch das öffentliche Urtheil der deutschen Presse, soweit sie von dem gelehrten, wissenschaftlichen Leben des Volkes Notiz

über die Bearbeitung unseres Werkes, das wirklich und mehr ähnlichen neueren Unternehmungen als Muster len scheint, bei dem Erscheinen jedes neuen Bandes eig günstig und oft mit lebhafter Theilnahme aus. mentlich die Göttinger gelehrten Anzeigen und vor das literarische Centralblatt für Deutschland, welches iftig überaus wohlwollende und höchst anerkennende n jedes neuen Bandes veröffentlicht. Es versteht sich bft, daß die Herausgeber und der Verein selbst sich rren Berichterstattern für diese einflußreiche Empfehlung ertes zu aufrichtigem Danke verpflichtet fühlen und s erwünschten Erinnerungen und Ausstellungen, soweit möglich, berücksichtigen werden. Doch kann ich die ung nicht unterdrücken, daß diese Ausstellungen nicht sehr glücklich gewählt sind. Wenn z. B. bei der An es 5. Bandes in dem gedachten Centralblatt bemerkt daß bei Beschreibung eines Siegels rechts und links felt sei, so beruht das entschieden auf einem Irrthum. eschreibung ist nach dem dabei natürlich durchweg be- ten heraldischen Sprachgebrauche durchaus richtig. dagegen bei der Anzeige des 6. Bandes in Nr. 12 eses Blattes vom 25. März d. J. vor der Annahme t wird, als ob in den Urkunden des Mittelalters das lets mit dem 25. December beginne, was keineswegs mslos der Fall sei, weshalb nichts übrig bleibe, als alle t dem 25. December und 1. Januar fallenden Urkunden tische Fälle zu betrachten und etwa den Gebrauch der n Canzleien festzustellen, so muß ich darauf erwidern, es Reptere in Bezug auf die meklenburgischen und be- cten Canzleien durch gründliche Forschungen geschehen che eben zu dem Resultate geführt haben, daß in den en dieser Gegend während des 14. Jahrhunderts der cember ausnahmslos als Jahresanfang gelte. Eben t wird endlich der Gebrauch des parenthetischen Aus- zzeichens (statt des sonst üblichen: sic!) als allzu frei- bezeichnet, wofür 4 Beispiele angeführt werden, die ertwürdiger Weise alle 4 auf einem Mißverständniß t, indem der Herr Berichterstatte die Veranlassung nfügung des Warnungszeichens nicht richtig erkannt

In Nr. 3629 hat nicht der sehr gewöhnliche Gebrauch des Wortes s für usus Anstoß erregt, wie der Herr Berichterstatte voraus- ndern der Nominativ des Wortes statt des zu erwartenden, von



Aus Mecklenburg selbst habe ich mit Freuden die that-  
sächliche Anerkennung unseres Werkes durch die Landesuni-  
versität Rostock hervorzuheben, wo in mehreren Facultäten  
die Preisaufgaben für die Studirenden mit ausdrücklicher  
Verweisung auf die durch das Urkundenbuch eröffneten Quellen  
gewählt werden. Dessen ungeachtet ist die Verbreitung des  
Werkes namentlich in seiner Heimath verhältnißmäßig immer  
noch sehr geringe, weshalb ich eine etwas eingehendere Be-  
sprechung desselben an dieser Stelle im Interesse der histo-  
rischen Wissenschaft überhaupt und namentlich der Landes-  
kunde Mecklenburgs in allen ihren Zweigen für wirklich ge-  
boten hielt. Man darf uns wenigstens nicht vorwerfen, daß  
wir selbst in unserm engern Kreise unterlassen hätten, darauf  
aufmerksam zu machen, welche Schatzgrube allen Vaterlands-  
freunden in diesem Werke, das sich auf dem Titel als von  
unserm Vereine herausgegeben ankündigt, eröffnet worden ist.

Der Druck des 7. Bandes ist bis zum 35. Bogen fort-  
geschritten, so daß derselbe voraussichtlich mit Beginn des  
nächsten Jahres wird ausgegeben werden können. An Holz-  
schnitten schenkte der Herr Archivar Dr. v. Bülow zu Stettin  
die Siegel des Knappen Heinrich v. Bülow 1343, des Gott-  
fried v. Brigdow 1359 und des Dargislaw 1333.

Die in dem 35. Bande unserer Jahrbücher zum Ab-  
druck gekommene und zugleich durch Separatabdruck verbrei-  
tete Abhandlung unsers Risch über die in Mecklenburg ent-  
deckten Gräber römisch-gallischer Handelscolonisten vom Rheine  
ist zwar viel gekauft und nach Privatnachrichten als eine für  
die europäische Culturgeschichte bedeutende Erscheinung aner-  
kannt; die öffentliche Kritik ist aber bisher noch ziemlich zu-  
rückhaltend gewesen. Eine Ausnahme macht das neueste  
Blatt des Herold, welches ein ausführliches Referat über  
den betreffenden Band der Jahrbücher bringt und darin auf  
die Wichtigkeit der betreffenden Abhandlung aufmerksam  
macht. Auch ist in einer Sitzung des gerade in Bezug auf  
diese Frage vorzugsweise competenten Vereins für die Ge-  
schichte Frankfurts ein Vortrag über unsern römischen Fund  
gehalten worden, worin nach dem Referat des Professors

dem folgenden *dimidia pars* abhängigen Genitivs; in Nr. 3658 ist die  
Passivform „*innotesci*“ statt des Activs *innotescere* anstößig gewesen; in  
Nr. 3689 steht das *sigillum nostrum* nicht für *nostrorum*, was freilich  
keines Ausrufungszeichens bedurft hätte, wohl aber der folgende Genitiv  
*presencium* statt des Dativs *presentibus*; in Nr. 3775 endlich fehlt  
hinter *nostrorum* das Substantiv *consiliariorum, fratrum, filiorum oder*  
*heredum*, das sich nicht ohne Weiteres ergänzen ließ.

Beder in der Frankfurter Zeitung die Ansicht unsers durchweg gebilligt wird. Am zurückhaltendsten sind bis unsere nordischen Freunde. Zwar ward gleich Anfangs Kopenhagen aus die Bedeutung unseres Landes und Nothwendigkeit einer Revision der dortigen Sammlungen willig zugestanden, seitdem aber verlautet nichts weiter. Indessen dürfte die in Aussicht gestellte Arbeit bei großen Masse der einschläglichen Alterthümer der genannten Sammlungen voraussichtlich eine sehr bedeutende und mühsame sein, da anscheinend der Ursprung des größtentheils der Alterthümer aus der älteren Eisenperiode durch eine Entdeckung in Frage gestellt sein wird. Aus mehreren Gegenden Deutschlands, namentlich aus Hannover, sind schon Nachrichten eingelaufen, wonach dort in Folge der hier aus gegebenen Anregung gleichfalls mehrere, den eigenen durchaus ähnliche, ältere und neuere Funde bekannt werden sind.

Von dem neuesten 36. Bande der Jahrbücher konnte die erste Hälfte, den geschichtlichen Theil umfassend, bereits zur Generalversammlung am 11. d. M. gebunden vorgelegt werden. Derselbe enthält zunächst zwei Abhandlungen nämlich zur Geschichte Wallenstein's, nämlich über die Form der Regierung dieses berühmten Usurpators in Mecklenburg, dessen letzte Kammer- und Hof-Ordnung bei seinem Abzug aus dem Lande. Die erste Abhandlung giebt eine vollständige Uebersicht der von Wallenstein eingeführten Reformen in der Regierungs-, Justiz- und Verwaltungs-Verfahren seines Herzogthums, also ein ziemlich vollständiges Schema des ganzen Regierungsbetriebs, das umsomehr an Interesse gewinnt, je genauer man dasselbe mit den sehr abweichenden Verhältnissen und andererseits mit den neueren Verhältnissen nach der Rückkehr der legitimen Herzoge vergleicht, welche die Einrichtungen des Usurpators fast ganz bei Bestand ließen. Die zweite Mittheilung ist ein Abdruck der Instruction, welche Wallenstein bei seiner Abreise seinem „Kammer-Regenten“ in Mecklenburg zurückließ. — Außerdem enthält dieser Band eine ausführliche Schilderung der Handel des Wismarschen Bergwerksmeisters Peter Langjohann mit dem Herzoge Heinrich Diden in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts aus dem alten Stadtarchiv, eine Arbeit unsers verehrten Mitgliedes und Mitarbeiters Dr. Crull zu Wismar, welche so wichtig für die Geschichte der Stadt, als für die Historie der Regierung des genannten Herzogs und überhaupt ist. — Den Hauptinhalt der unter

der Presse befindlichen zweiten Abtheilung dieses Bandes, d. h. des Jahrbuches für Alterthumskunde, bildet eine umfangreiche Beschreibung des ehrwürdigen Domes zu Schwerin, dessen gründliche Restauration eben vollendet ist.

Für den nächstfolgenden Band auf das Jahr 1872, dessen Druck im bevorstehenden Herbst beginnt, ist das Material bereits vollständig ausgewählt, wenngleich in der jüngsten Zeit wenig neue Arbeiten eingeliefert worden sind.

Das erste Heft des durch den Krieg in seinem Fortgange etwas gestörten mittelniederdeutschen Wörterbuches von dem Oberlehrer Dr. Schiller in Schwerin und dem Dr. Lübben, Gymnasiallehrer in Oldenburg, Herausgeber des *Reincke Voss* und mehrerer anderer niederdeutscher Schriften, wird in der nächsten Zeit ausgegeben werden. Dasselbe erscheint als Probeheft mit der Einladung zur Subscription auf das ganze Werk, dessen Schicksal daher von der Aufnahme dieses Heftes abhängt. Bei der großen Liebe und dem unausgesetzten Fleiße, womit das Unternehmen durch seinen ersten Gründer, den uns nächststehenden Herrn Dr. Schiller, und nach dessen Zeugniß nicht minder von seinem nunmehrigen Mitarbeiter, seit einer Reihe von Jahren vorbereitet worden ist, und bei der auf diesem Gebiete bereits bewährten Tüchtigkeit beider Herausgeber darf man indeß nicht bezweifeln, daß das Urtheil der competenten Richter über diese Probe günstig ausfallen und damit die Verwirklichung des ganzen für die deutsche Sprachkunde hochwichtigen, ja nothwendigen Unternehmens gesichert sein werde. Das gedachte Heft, dem das Verzeichniß der 277 durchforschten Werke, worunter etwa 50 Handschriften und alte Drucke, vorangestellt ist, umfaßt auf 8 Bogen (außer dem den ersten Bogen füllenden Quellenverzeichnisse) den Buchstaben A. fast vollständig und läßt darnach den Umfang des ganzen Werkes ziemlich genau erkennen. Die einzelnen Artikel sind möglichst gedrängt gefaßt, geben aber neben der kurzen Entwicklung der Bedeutung und Abstammung überall die nöthigen Beläge aus den Quellen, welche mit großer Sorgfalt ausgewählt sind und zugleich einen reichen Schatz für die Sitten- und Culturgeschichte unseres Volksstammes enthalten. Wirkliche Vollständigkeit zu erreichen, ist zur Zeit unmöglich, aber man wird hier sicher äußerst selten ein Wort vermissen, das nach Ableitung und Bedeutung dem natürlich als bekannt vorausgesetzten hochdeutschen Sprachschätze gegenüber irgend eine Eigenthümlichkeit aufzuweisen hat und zugleich aus einer mittelniederdeutschen Handschrift zu belegen war. Ueber diese letztere,

den Herren Herausgebern für nothwendig erachteten und schon durch den Titel ausgesprochenen Beschränkung sich vielleicht rechten. Jedenfalls aber ist hier eine völlige Grundlage gegeben, an welche sich eine Sammlung einigen, nur in der heutigen, vielfach verdorbenen Volksart erhaltenen Wörter leicht durch einen Anhang anlassen wird, wenn das Bedürfnis sich herausstellen

Das Werk bedarf daher meiner Empfehlung nicht. Ich bemerke nur noch, daß die rasche Fortsetzung desselben, die Druckkosten gedeckt sein werden, vollständig geschieht, da die ganze Handschrift von A—Z. druckfertig

ist. Die beabsichtigte und von unserem Vereine gleichfalls Kräften unterstützte Herausgabe einer mecklenburgischen Sagensammlung, die im ganzen Lande große und reiche Theilnahme gefunden hat, ist durch die Berufung Bearbeiters, Herrn Professors Dr. Bartsch, von Rostock Heidelberg leider auf unbestimmte Zeit verschoben worden.

Professor Bartsch schreibt auf desfallsige Anfrage unseres Secretairs, Herrn Geh. Archivraths Risch, daß er die anvertraute handschriftliche Sammlung „als heiliges Erbschaft aus Mecklenburg“ mitnehme und deren Herausbesorgen werde, sobald die neuen Verhältnisse dies gestatten. Einen bestimmten Zeitpunkt könne er aber nicht angeben. Es wird sich daher empfehlen, daß alle diejenigen, die etwa noch neue Beiträge zu liefern haben, diese einstweilen an den Vereins-Ausschuß zu Händen des Herrn Geh. Archivraths Risch einsenden. Eine Probe der Sammlung ist schon bereits in einem Artikel der Vierteljahrsschrift für die Alterthumskunde, Heft 3, unter dem Titel: „Die Mecklenburger“ (von Bartsch und Schroer) veröffentlicht worden. Deren Verfasser weisen nämlich nach, daß mecklenburgische, dem Munde des Volkes geschöpfte Sagen, dem gegenwärtigen altdeutschen Sagenkreise angehören, der sich hiernach würdiger Weise in unser entlegenes, ehemals slavisches Land gerettet hätte und hier theilweise noch fortlebt. Auch außerhalb des Vereins ist eben keine Abnahme des Interesses für die Geschichte unserer Heimath nachzuweisen, daher könnte man glauben, daß auf diesem Felde unserer Kultur grade in dem letzten stürmischen Jahre eine ungewöhnliche Regsamkeit stattgefunden hätte, wenn man die Zahl der Bedeutung der hierher gehörigen Erscheinungen er-  
Aber freilich ist das nur die Ernte der in früheren

Jahren gereiften Früchte! Vor allen habe ich hier zwei Werke hervorzuheben, theils ihrer inneren Bedeutung wegen, theils weil sie durch ihre Verfasser, die der Verein zu seinen Mitgliedern gezählt, doch insoweit auch dem letzteren angehören. Ich meine den ersten Band der Geschichte der Familie v. Blücher von dem Herrn Archivar Dr. Friedr. Wigger und eine Geschichte des Geschlechtes v. Kampß von dem Herrn E. G. J. v. Kampß in Schwerin.

Das erstgenannte Werk giebt uns auf 24 Bogen gr. Octav die Geschichte des alten, ausgebreiteten Geschlechtes der v. Blücher, dessen Name durch seinen größten Sohn, den Feldmarschall Fürsten Gebhard Lebrecht Blücher, der ganzen gebildeten Welt bekannt geworden ist, vom Anfange des 13. bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts. Darauf folgt ein 34 Bogen starkes Urkundenbuch mit 606 Urkunden dieses Zeitraumes, jedoch größtentheils nur in Regesten. Endlich sind dem Texte eine umfängliche Stammtafel und 6 lithographische Tafeln mit sehr sauberen Abbildungen von 29 Siegeln und 2 Leichensteinen der Familie beigegeben. Es ist natürlich nicht meine Aufgabe, diese überaus gründliche und in echt wissenschaftlichem Geiste durchgeführte Arbeit meines Herrn Collegen einer eingehenden Kritik zu unterwerfen, doch kann ich nicht unterlassen, zur allgemeinen Charakteristik derselben hinzuzufügen, daß der Verfasser sich überall bemühet hat, den einzelnen sorgfältig ausgeführten Biographien einen auf durchaus selbstständiger Forschung beruhenden historischen Hintergrund zu geben, so daß das Werk in einzelnen Parthien aus einer einfachen Familien-Geschichte fast zu einer Geschichte Mecklenburgs geworden ist.

Das Werk des Herrn v. Kampß ist nicht etwa eine bloße Ergänzung der ähnlichen älteren Arbeit seines Oheims, des bekannten mecklenburgischen Canzleiraths zu Strelitz und spätern preussischen Geh. Raths und Ministers, in Mecklenburg noch heute hochgeschätzten juristischen Schriftstellers Carl Chr. Albr. Heintr. v. Kampß, sondern eine selbstständige Geschichte dieses alten mecklenburgischen Adelsgeschlechtes, die auf vieljährigen und gründlichen archivalischen Studien beruhet. Der Herr Verfasser hat seine Aufgabe in einem 25 Bogen gr. 8. starken Bande bis auf die neueste Zeit fortgeführt und dem Texte ein noch 5 Bogen starkes Urkundenbuch mit 57 vollständigen, größtentheils bisher ungedruckten Documenten, sowie 11 Stammtafeln angehängt. Das Werk ist übrigens nicht eigentlich für die Oeffentlichkeit bestimmt und wird daher nicht in den Buchhandel kommen.

n will nur als Familienbuch gelten, giebt aber gleich-  
nicht unwichtige Beiträge zur allgemeinen Landesge-  
; z. B. S. 10—18 einen Abriß der älteren Geschichte  
ndes Waren und seiner Adelsgeschlechter, zu welchen  
uch das der v. Kampfen gehörte, und S. 193—229  
anfängliche, für die Geschichte seiner Zeit, der Mitte des  
ahrhunderts, sehr lehrreiche Biographie des Levin v.  
k.

Weiter ist hier eine Arbeit des Herrn Lehrers Fr.  
ner in Parchim zu nennen, deren Anfang unter dem  
„Parchim im siebenjährigen Kriege“ in dem  
e für Landeskunde, Jahrg. 1870, S. 156—176 und  
1—352, abgedruckt ist. Durch das bedauerliche Ein-  
dieser bekanntlich unter der Redaction unseres Mit-  
k, Herrn Ministerial-Secretairs Dr. Wedemeier, stehen-  
namentlich für das Studium unserer ständischen Ver-  
ingen künftig sehr werthvollen Zeitschrift, nach 20jäh-  
Erscheinen, ist aber leider auch der Druck dieser im  
script fertigen Abhandlung, zu welcher nicht nur das  
und vorderstädtische Archiv zu Parchim, sondern auch  
hroßherzogliche Geh. und Haupt-Archiv sehr fleißig be-  
st, nach dieser ersten, nur 6 Monate des Jahres 1758  
enden Probe unterbrochen worden. Wenn die Rücksicht  
n sehr beschränkten Absatzkreis solcher Specialgeschichten  
ünsche des Verfassers, einen Verleger für die selbst-  
ge Herausgabe der Abhandlung zu finden, hindernd im  
stehen sollte, so mache ich darauf aufmerksam, daß die-  
sich keineswegs ausschließlich mit der Stadt Parchim  
tigt, sondern überhaupt den Druck schildert, unter wel-  
Mecklenburg während dieses Krieges seufzte, und eigent-  
r an dem Beispiel jener Stadt im Detail erläutert.  
ieselbe Zeitschrift enthält in ihrem letzten Jahrgange  
5—320 auch eine Abhandlung des Herrn Secretairs  
m in Schwerin: „Die Streitigkeiten der Her-  
von Mecklenburg Magnus II. und Balthasar  
er Stadt Rostock wegen der Gründung eines  
-Collegiat-Stiftes daselbst, 1487—1491.“ Dieser  
tisch geordneten Erzählung liegen handschriftliche Nach-  
in dem Archive zu Rostock aus dem 16. Jahrhundert  
ründe, die aber wieder nur Abschriften von älteren,  
heinlich also ziemlich gleichzeitigen Originalen sind und  
esentliche Bereicherung unserer Literatur über die Ge-  
jener in ihrem ganzen Verlaufe so höchst interessanten  
igkeiten bilden. Die Freunde der mecklenburgischen Ge-

sichte sind daher dem Verfasser, gleichfalls Mitglieder des Vereins, für diese Mittheilung zum Danke verpflichtet.

Endlich darf ich eine im Auslande erschienene kleine Broschüre über eine Episode aus dem Kriege von 1866 nicht unerwähnt lassen, da sie sich speciell mit dem Antheile unseres Landesherrn und unserer Truppen an diesem Kampfe beschäftigt. Der Titel giebt den Inhalt genauer an: „Blätter aus dem Tagebuche des ersten Bürgermeisters der Stadt Nürnberg, Maximilian v. Wächter, die Occupation der Stadt Nürnberg durch das zweite R. Preussische Reservecorps unter dem Commando Sr. K. H. des Großherzogs von Mecklenburg-Schwerin im Jahre 1866 betreffend. Nürnberg 1870.“ Der Bericht ist durchaus parteilos gehalten und liefert einen neuen Baustein zur Erhöhung des Ruhmes unseres Fürsten und der Ehre unserer Truppen.

In Betreff der hierher gehörigen Literatur des Jahres 1869, deren Besprechung in Folge meiner Abwesenheit zur Zeit der Generalversammlung von 1870 in dem betreffenden Berichte unterblieben ist, darf ich jetzt auf das Archiv für Landeskunde von 1870, S. 118 ff., verweisen.

Die auswärtigen Beziehungen unseres Vereins haben sich durch die Gründung zweier neuer Gesellschaften erweitert, die zwar zur Zeit nicht formell zu den mit uns in Correspondenz und Schriftenaustausch verbundenen Gesellschaften und Instituten gehören, aber mit uns dasselbe Ziel verfolgen, so daß eine vielfache Berührung nicht ausbleiben kann. Es sind dies die durch die Bemühungen des Herrn Professors Virchow zu Berlin am 1. April 1870 zu Mainz gegründete deutsche anthropologische Gesellschaft und der Pfingsten d. J. zu Lübeck zusammengetretene Verein für die Geschichte der Hanja. Wenngleich die erstgenannte Gesellschaft, welche sich die Erforschung der Anthropologie im weitesten Sinne des Wortes zur Aufgabe gestellt, uns auf den ersten Blick ziemlich ferne zu stehen scheint, so tritt derselbe doch dadurch, daß er die Urgeschichte des Menschen und die Ethnologie ausdrücklich und vorzugsweise zu dem Kreise seiner Forschungen rechnet, auf rein historisches Gebiet und zwar in einer Richtung, die auch unser Verein von Anfang an, wenngleich zunächst mit der Beschränkung auf unsere Heimath, mit besonderer Liebe, und ich darf wohl sagen, mit besonderem Glücke verfolgt hat, so daß sich unser Gesichtskreis ungesucht und, durch die Verhältnisse gezwungen, sehr bald und in verschiedenen Zeiten weit über unsere Grenzen

erweitert hat. Es war daher kaum zu vermeiden, daß sich bald nähere Beziehungen beider Vereine bilden mußten, und das ist denn auch in der That sofort nach der Gründung der neuen Gesellschaft durch die Wahl Schwerins zum Orte der ersten Generalversammlung im Herbst 1870 und zwar mit ausdrücklichem Bezug auf die Sammlungen unseres Vereines geschehen. Zwar hat der unerwartete Ausbruch des Krieges den wirklichen Zusammentritt dieser Versammlung verhindert, aber sie ward nur vertagt und ist nun für dies Jahr auf den 22. bis 24. September abermals nach Schwerin berufen. Organ der Gesellschaft ist das unter der Redaction des Herrn Prof. Semper zu Würzburg in Braunschweig erscheinende „Correspondenzblatt“, wovon zur Zeit 4 Nummern vorliegen, durch deren Inhalt sich diese Zeitschrift sofort zugleich als wirkliches Centralblatt für die alterthumsforschenden deutschen Specialvereine legitimirt.

Der Verein für die Geschichte der Hanse, welcher sich an der Versammlung vom 30. und 31. Mai d. J. fest constituirt hat, macht uns seiner Aufgabe nach natürlich direct Concurrnz, d. h. wir gehen eine gute Strecke desselben Weges mit ihm, hoffentlich stets in guter nachbarlicher Freundschaft und mit gegenseitiger Unterstützung, so daß wir nicht anstehen dürfen, den jüngeren Concurrenten als einen neuen Mitarbeiter von Herzen willkommen zu heißen.

Der Gesamtverein der deutschen Geschichte und Alterthumsvereine, dessen Generalversammlung im vorigen Jahre gleichfalls durch den Krieg gestört ward, hat dieselbe für dies Jahr auf den 18. bis 22. September nach Raumburg a. S. ausgeschrieben, also an den der Versammlung des anthropologischen Vereines unmittelbar vorhergehenden Tagen, d. h. leider einige, oder vielleicht nur einen Tag zu spät, um den dort versammelten Geschichtsforschern auch die Theilnahme an der Schweriner Versammlung möglich zu machen. Gewiß ist sehr zu wünschen, daß beide Vereine instig ihre Versammlungen womöglich an demselben Orte abeinander abhielten, ja vielleicht möchte selbst die Vereinigung der beiderseitigen literarischen Organe ausführbar sein, etwa in der Art, daß das anthropologische Correspondenzblatt in einer besonderen Abtheilung unter Redaction eines Historikers die rein historischen Artikel aufnähme. Es ist das dessen vorläufig nur ein zur Prüfung hingeworfener flüchtiger Gedanke, der durch den Vergleich des Inhalts beider Zeitschriften hervorgerufen ward.



Die neuen Erwerbungen für die verschiedenen Sammlungen des Vereins, deren ungewöhnliche Geringfügigkeit ich schon in den ersten drei Berichten dieses Jahres zu beklagen hatte, waren in dem letzten Quartale noch unbedeutender und blieben gerade für die wichtigste, die Alterthumssammlung, fast ganz aus, wie aus den unter

#### Litt. A — E

anliegenden Verzeichnissen hervorgeht. Der Gewinn des ganzen Jahres beträgt daher für die Alterthumssammlung aus der Steinzeit — abgesehen natürlich von dem für die Großherzogliche Sammlung gemachten, nicht unwichtigen Ankauf aus dem v. Ranzau'schen Nachlasse — nicht mehr als 10 Stück, aus der Bronzezeit 23 St., worunter jedoch ein eigenthümlicher Goldring und mehrere seltene Bronzesachen, aus der Eisenzeit nur 3 Spindelsteine, an heidnischen Alterthümern fremder Völker 5 im Auslande — Italien und Aegypten — gefundene Stücke, und endlich aus dem christlichen Mittelalter 19 Stück. Die Münzsammlung vermehrte sich um 11 Nummern, worunter 2 römische und 1 arabische Münze, in Mecklenburg gefunden. Die Bildersammlung erwarb 1 Portrait, 3 Ansichten, 2 Zeichnungen von Alterthümern und 3 Karten. Selbst die Erwerbungen der Büchersammlung, die sonst immer so ziemlich constant zu sein pflegen, betrugen diesmal nur 115 Bände, worunter 18 Mecklenburgica. Zur Urkundensammlung gingen 2 Stück ein, wogegen die Siegelsammlung und die Naturaliensammlung ganz leer ausgingen. — Auch an Besuch der Sammlungen durch fremde Gelehrte fehlte es in diesem Jahre fast ganz. Alle diese Erscheinungen sind offenbar, wenigstens zum größten Theile, Folgen des Krieges, dessen sichtbare Spuren wir schon mehrmals angetroffen haben.

Die Cassenverhältnisse des Vereins ergeben sich aus dem Berichte des Herrn Rechners in der Anlage

#### Litt. F,

welcher im Vergleiche mit dem vorigjährigen im Ganzen günstig für den Stand der Casse lautet. Die ordentliche Einnahme, nach Abzug des Cassenvorraths und der eingezogenen Capitalien, ist in beiden Jahren fast gleich geblieben: 636 Thlr. 38  $\frac{1}{2}$  fl. pro 1870 gegen 632 Thlr. 36  $\frac{1}{2}$  fl. pro 1871, wogegen die Ausgabe für die laufenden Bedürfnisse (von den belegten Capitalien abgesehen) das Jahr nur 453 Thlr. 22 fl. gegen 832 Thlr. 9  $\frac{1}{2}$  fl., als

18 Thlr. 35  $\frac{1}{4}$  fl. weniger betrug. Der Grund dieser Differenz liegt wesentlich in den außerordentlichen Druckkosten des vorigen Jahres, zu deren Deckung ein bei der Reliquittionsliste stehendes Capital von 400 Thlrn. eingezogen werden mußte, wovon jedoch einstweilen 103 Thlr. 6  $\frac{1}{2}$  fl. bei der Sparcasse wieder belegt werden konnten, in Folge dessen der Cassenvorrath beim Abschluß der Rechnung 294 Thlr. 21  $\frac{1}{2}$  fl. betrug, gegenwärtig aber auf 468 Thlr. 39  $\frac{1}{4}$  fl. gewachsen ist. Das Vermögen des Vereins beträgt daher nunmehr incl. des Cassenvorraths 2165 Thlr. 39  $\frac{1}{4}$  fl., gegen 1984 Thlr. 1  $\frac{1}{2}$  fl., also 181 Thlr. 14  $\frac{1}{2}$  fl. mehr als 1870.

Was endlich die Matrikel des Vereins, d. h. die Personalverhältnisse betrifft, so habe ich zuvörderst zu melden, daß auf der letzten Generalversammlung am 11. d. M. die amtlichen Beamten und Repräsentanten wiedergewählt worden sind, so daß der Ausschuß des Vereins auch für das nächste Jahr aus folgenden Herren besteht:

Präsident: Ministerpräsident Graf v. Bassewitz,  
Excellenz,

Vizepräsident: Staatsrath Dr. Wegell,

Erster Secretair: Geh. Archivrath Dr. Risch,

Zweiter Secretair: Archivrath Dr. Beyer,

Berechner: Ministerial-Secretair Dr. Bedemeier,

Bibliothekar: Oberlehrer Dr. Schiller,

Repräsentanten:

Prorector Reiz,

Archivar Dr. Wigger,

Justizrath v. Brollius,

Revisionsrath Bald.

denjo sind auch

der Herr Archivrath Pastor Masch zu Demern, als  
Aufseher der Münzsammlung, und

Herr Architekt Stern hieselbst, als Aufseher der Bilder-  
sammlung,

in ihren Plätzen geblieben.

Rücksichtlich der ordentlichen Mitglieder hat der Verein zwar nach beiden Seiten hin durch Abgang und Eintritt sehr bedeutende Veränderungen erlitten, die sich aber in Zahl nach gerade ausgleichen, so daß der Verein, welcher ich Ausweis der letzten gedruckten Liste am 11. Juli 1870 15 Mitglieder zählte, gegenwärtig wiederum eben so stark ist. Wir haben nämlich 12 meistens alte, vieljährige Freunde noch den Tod verloren, nämlich die Herren Friedr. v. Lücher auf Quizenow, Hauptmann v. Paefen auf

Erpach bei Xanthen, General-Auditeur Driber in Schwerin, Kammer-Präsident v. Grävenitz in Neustrelitz, Hauptmann Heino v. Kanckau in Rostock, Dr. med. Siemssen in Rostock, Major v. Graevenitz auf Waschow, Kirchentath Fromm zu Parkentin, Bürgermeister Hofrath Engel in Röbel, Amtshauptmann Krüger in Schwerin und Peter Manede auf Duggenkoppel, deren Tod schon in den ersten Quartalberichten d. J. gemeldet worden ist. Zu ihnen kam dann in dem jüngsten Quartale noch der hochbejahrte Kirchentath Karsten, Pastor und Präpositus zu Bilz, hinzu. Der Verstorbene hatte als 21jähriger Jüngling den Feldzug von 1813 in dem Lüthowischen Freicorps mitgemacht<sup>1)</sup> und erwarb sich nach wiedergewonnenen Frieden nicht bloß durch die treue Verwaltung seines Pfarramtes, sondern auch durch seine Wirksamkeit als vieljähriger Hauptsecretair des Patriotischen Vereins und als Herausgeber der landwirthschaftlichen Annalen, des Organs der genannten Gesellschaft, allgemein anerkannte Verdienste. Unserm Vereine trat er bereits am 13. September 1835, gleich nach dessen Stiftung, bei. Er starb am 13. September 1871, fast 79 Jahre alt. — Außerdem haben noch 3 Mitglieder, die Herren Amtmann v. Flotow zu Wittenburg, Baron v. Meerheimb auf Wokrent und der gleich darauf verstorbene Oberappellationsgerichtsrath Schmidt zu Rostock gekündigt.

Wir haben also im Ganzen den Verlust von 15 ordentlichen Mitgliedern zu beklagen, wogegen uns gerade eben so viel Herren durch ihren Beitritt erfreueten, namentlich die Herren Ministerialrath Schmidt, Oberzollrath Voccius, Baurath Wachenhusen, Auditeur Sohm und Amtsverwalter Rundt, in Schwerin, Dr. Hofmann in Celle, Gymnasial-Director Dr. Raspe in Güstrow, Cassier Wiechel in Schwerin, Bürgermeister Dahse in Güstrow, Candidat Rönneberg zu Wedentin bei Grabow, Lieutenant Rettich und Lieutenant v. Flotow-Woldzegarten z. B. in Schwerin, Amtsverwalter v. Bülow in Doberan, sowie in dem letzten Quartale die Herren Senator Altvater in Güstrow und Advocat W. Krull daselbst.

In Betreff der hohen Protectoren und Beförderer des Vereins, sowie der Ehren- und correspondirenden

<sup>1)</sup> Merkwürdiger Weise gehörte also  $\frac{2}{3}$  unserer Todten jetzt oder früher dem Militairstande an, als ob der neue Siegesdonner vom Rheine her sie zur ewigen Ruhe gerufen hätte!

Jeder habe ich überall keine Veränderungen zu melden, Betreff der mit uns zu gemeinsamem Streben verbundenen Gesellschaften nur den Beitritt des 1867 ten Vereins für Geschichte und Alterthumskunde in Zollern zu Sigmaringen.

Am Schlusse dieses Abschnittes meines Berichtes kann ich nicht versagen, noch ein Novum mitzutheilen, das nicht den Verein selbst, aber dessen Gründer und Leiter, namentlich im Auslande, betrifft: die Verleihung nämlich Preussischen Kronen-Ordens 2. Klasse durch Majestät den Deutschen Kaiser und König von Preussen, der höchsten Beförderers unseres Vereines, an dessen Secretair, Geh. Archivrath und Conservator Dr. Eisch.

Nach mir, dem unterzeichneten zweiten Secretair, ist eine Auszeichnung anderer Art zu Theil geworden, worüber mir, als Mitglied des Vereines, in Kürze zu berichten die Pflicht ist. Am Schlusse der letzten, stärker als leider seit Zeit besuchten Generalversammlung brachte mir mein Freund und Colleague, Herr Geh. Archivrath Eisch, Namens der Versammlung deren Glückwunsch zu der 25jährigen Berg meines Amtes als Archivsecretair und zugleich des Ariats des Vereines in warmen Worten dar und schenkte mir zugleich eine von ihm verfasste, höchst interessante historisch-numismatische Abhandlung mit dem Titel: „Seinen 25jährigen Secretair, den um die deutsche Geschichtsforschung hochverdienten Mann und Landsfreund, Herrn Dr. W. G. Beyer, Großherzoglich Mecklenburgischen Archivrath, begrüßt mit Dank und Verzeihung in der Generalversammlung am 11. Julii 1871 der Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.“ Die Abhandlung selbst, welche demnächst in dem diesjährigen der Jahrbücher veröffentlicht ward, handelt in unserem Anschlusse an meine erste, vor 25 Jahren unter dem Titel: „Urkundliche Geschichte des Fürsten Pribislav I. von Rügen“ in eben diesen Jahrbüchern gedruckte historische „über eine Münze des Edlen Herrn Richard v. Frislad“, ab's Schwager. Es ist ein Bedürfnis der hochverehrten Versammlung, meinen sofort mündlich ausgesprochenen besten Dank für diese mir völlig unerwartet bewiesene, hochehrende Theilnahme, sowie meine herzlichste Freude und die Versicherung meines Freundes und Collegen, daß auf unser stets ungetrübtes Zusammenwirken während Vierteljahrhunderts einigen Werth legt und mit Ver-

gnügen zurückblickt, hier nochmals öffentlich zu wieder  
Es soll an mir nicht fehlen, nach Kräften dahin zu si  
daß dies Verhältniß auch fernerhin fort dauere, so laß  
Gott gefällt!

**W. G. Dener, Dr., Archivar**  
als zweiter Secretair des Vereins.

---

**V e r z e i c h n i s s**

der neuen Erwerbungen für die Alterthumsammlung.  
(Von Ostern bis Johannis 1871.)

---

**1) Aus der heidnischen Zeit.**

2 Spindelsteine aus der Eisenzeit, gefunden in der Witz, geschenkt von dem Herrn Kammer-Ingenieur Alban Schwerin.

**2) Aus dem christlichen Mittelalter.**

Ein bronzenener Drathgürtel aus dem 16. oder 17. Jahrhundert, gefunden auf einem später zum Kirchhofe geweihten Ackerstücke zu Diedrichshagen bei Grevesmühlen, Fuß tief unter einem Stein im Acker neben etwas Eisentwurf und Pferdefnochen, geschenkt von dem Herrn Pastor Schlie-ann daselbst.

Eine Lanzenspitze aus Eisen, gefunden zu Schwerin der Apothekerstraße unter ausgegrabenem Bauschutte, geschenkt von dem Schüler Fritz Wigger daselbst.

Eine mittelalterliche Gußform aus Sandstein zu unbekanntem Gebrauch, geschenkt von dem Herrn Portraitmaler H. Fischer in Schwerin.

Außerdem schenkte der Artillerist Herr Stühr aus Schwerin eine auf dem letzten Feldzuge nach Frankreich in dem Keller von Paris gefundene alte zweijinkige Gabel mit Messingbeschlag und der Jahreszahl 1799.

---

**V e r z e i c h n i ß**  
 der neuen Erwerbungen für die Münzsammlung.  
 (Von Ostern bis Johannis 1871.)

1 alter Groschen der Stadt Lübeck v. J., gefunden auf dem Kirchhofe zu Sülten, geschenkt von dem Herrn Pastor Groth zu Rittendorf.

4 französische Medaillen, nämlich:

eine Kupfer-Medaille auf das Marsfeldfest zu Paris, 14. Mai 1848;

eine Kupfer-Medaille auf das Eintrachtsfest zu Paris, 21. Mai 1848;

eine Blei-Medaille auf den Sieg Cavaignac's über die Pariser Insurrection, 26. Juni 1848, aus dem Rugelblei der Insurgenten, und

eine Bronz-Medaille auf die Erwählung Napoleons zum Präsidenten der Republik 1848;

von dem Herrn Premier-Lieutenant v. Santen aus Frankreich mitgebracht und dem Vereine geschenkt.

## Verzeichniß

der neuen Erwerbungen für die Bildersammlung.  
(Von Ostern bis Johannis 1871.)

Abbildung des Brandes der Stadt Grabow,  
3. Juni 1725. Kupferstich mit der Inschrift:

Das durch Feuers-wuth vorbrande Grabau.

Geschenk des Herrn Dr. Crull in Wismar.

Außenansicht des Klosters Rühn mit dem ganzen  
Personal des dortigen Vermundeten-Lazareths des Herrn v.  
Plessen daselbst. Photographie von Riesebeck 1871, Geschenk  
des Herrn Dr. med. Hüen zu Rostock.

Ansicht der Stadtwage zu Rostock am Schilde. Pho-  
tographie von Dethlof 1870, Geschenk des Herrn Dr. med.  
Hüen daselbst. Vgl. Anl. E.



## V e r z e i c h n i s s

der neuen Erwerbungen für die Büchersammlung.  
(Von Ostern bis Johannis 1871.)

### I. Russische Ostsee-Provinzen.

1. Beiträge zur Kunde Est-, Liv- und Kurlandes. Bd. I. 3. Heft 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. Estländ. Literarischen Gesellschaft.)

### II. Belgien.

2. Revue de la Numismatique Belge. Serie V. Tome II, III. Bruxelles. 8°. (Tauscheremplar v. d. Belgischen Numismatischen Gesellschaft in Brüssel.)
3. Bulletin de la Société scientifique et littéraire du Limbourg. Tome XI. Tongres 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

### III. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

4. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XIX, 3 und 4. (Zwei Exemplare.)

### IV. Oesterreich.

5. Fontes Rerum Austriacarum. Bd. XXX und XXXIII. Wien 1870. 8°.
6. Archiv für österreichische Geschichte. Bd. XLII, 1. 2. XLIII, 1. XLIV, 1. 2. Wien 1870. 8°.
7. Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Bd. LXIII, LXIV, LXV und LXVI, 1. Wien 1870. 8°.  
(Nr. 5—7 Tauscheremplare v. d. genannten Akademie.)
8. Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien. Bd. I, Nr. 7 und 8. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

9. Mittheilungen des historischen Vereins für Steiermark. Heft 18. Graz 1870. 8°.
10. Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen. Jahrg. VII. Graz 1870. 8°.  
(Nr. 9 und 10 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)
11. Mittheilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Jahrg. VII, VIII und IX. Prag 1869 bis 71. 8°.
12. Die Vorschuß- und Kredit-Vereine (Volksbanken) in Böhmen, von Dr. jur. B. John. Prag 1870. 8°.  
(Nr. 11 und 12 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)

#### V. Bayern.

13. Verhandlungen des historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg. Bd. XXVII. Stadtmhof 1871. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### VI. Württemberg.

14. Verhandlungen des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm in Oberschwaben. Neue Reihe. Heft 2 und 3. Ulm 1870 und 71. 4°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### VII. Baden.

15. Zeitschrift der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Alterthums- und Volkskunde von Freiburg im Breisgau. Bd. II, 1, 2. 1870 und 71. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

#### VIII. Sachsen.

16. Mittheilungen des Geschichts- und Alterthums-Vereins zu Leisnig im Königreich Sachsen. Heft 2. Leisnig 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### IX. Hannover.

17. Mittheilungen des historischen Vereins zu Osnabrück. Bd. IX. Osnabrück 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

## X. Nassau.

18. Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung. Bd. X. Wiesbaden 1870. 8°.
19. Urkundenbuch der Abtei Eberbach im Rheingau. Bd. II, 2. Wiesbaden 1870. 8°.  
(Nr. 18 und 19 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)

## XI. Preußen. Sachsen. Rheinland.

20. Altpreussische Monatschrift. Bd. VIII. Heft 1. 2. 3. Königsberg 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. Alterthumsgesellschaft Prussia.)
21. Monumenta Historiae Warmensis. Bd. V. Braunschweig 1870. 8°.
22. Zeitschrift für die Geschichte und Alterthumskunde Ermlands. Braunschweig 1870. 8°.  
(Nr. 21 und 22 Tauscheremplare v. d. historischen Vereine für Ermland.)
23. Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. VI, 1. (Tauscheremplar v. d. Vereine für Geschichte und Alterthumskunde des Herzogthums und Erzstiftes Magdeburg.)
24. Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte und Alterthumskunde. Jahrg. III, 2. 3. 4. Wernigerode 1870. 8°.
25. Festschrift zur dritten ordentlichen Hauptversammlung des Harz-Vereins. Wernigerode 1870. 8°.  
(Nr. 24 und 25 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)
26. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Heft XLIX. Bonn 1870. 8°.
27. Der Grabfund von Wald-Algesheim. Erläutert von Ernst aus'm Weerth. Bonn 1870. 4°.  
(Nr. 26 und 27 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)

## XII. Lübeck.

28. Urkunden-Buch der Stadt Lübed. Theil IV. Pief. 2 bis 5. Lübed 1870. 4°. (Tauscheremplar v. d. Vereine für Lübecker Geschichte und Alterthumskunde.)

## XIII. Mecklenburg.

iv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in  
lenburg. 21. Jahr. Neubrandenburg 1871. 8°.  
ischeremplar v. d. genannten Vereine.)

gramm des Friedrich-Franz-Gymnasiums zu Parchim.  
en 1871. 4°. Beilage: „Züge deutscher Sitte und  
nnung, von Dr. Albert Freybe. 8°.“ (Geschenk  
Herrn Directors Dr. Henje.)

gramm der großen Stadtschule zu Rostock. Ostern  
l. 4°. Inhalt: „Das neue Reich, von Dr. Eugen  
s.“ „Wissenschaftliche Abhandlung, von Dr. Julius  
er,“ und „Schulnachrichten.“ (Geschenk des Herrn  
ectors Dr. Krause.)

H. Schiffer, Dr., Oberlehrer,  
als Bibliothekar des Vereins.

## Verzeichniß

der neuen Erwerbungen für die Urkundensammlung.  
(Von Ostern bis Johannis 1871.)

Die Rostocker Stadt-Wäger-Taxe vom 15. Julii 1777.  
Auf Pergament gedruckt. Aus der im Jahre 1870 abgebrochenen Stadtwaaage am Schilde zu Rostock. Geschenk des Herrn Dr. med. Hüen daselbst 1).

- 
- 1) Die ältere Stadtwaaage zu Rostock brannte im August 1677 ab. Die darauf 1679 erbaute, 1870 abgebrochene Waage, an deren Schild 2 passende Bibelsprüche und die Jahreszahl 1679 standen, ward neuerer Zeit nicht mehr benutzt. Auf der Stelle derselben ist ein Stein mit der Jahreszahl 1870 in das Straßen-Pflaster gelegt.

## Auszug

§ der Berechnung der Vereins-Casse vom 1. Jultii  
1870 bis zum 30. Junii 1871.

## I. Einnahme.

		Courant		
An ordentlichen Beiträgen aus früheren Jahren . . . . .	8	R <sub>2</sub>	—	ß. — M <sub>4</sub> .
An ordentlichen Beiträgen für das Jahr 1871 . . . . .	496	—	—	—
Der Erlös aus dem Verkaufe der Druckschriften des Vereins betrug . . . . .	63	—	40	—
Erlös aus den Sammlungen des Vereins . . . . .	—	—	—	—
An Zinsen auf ausstehende Capitalien wurden vereinnahmt . . . . .	66	—	44	— 6
b. Gefündigtes Capital . . . . .	—	—	—	—
c. Ex monitis . . . . .	—	—	—	—
d. Cassen-Vorrath . . . . .	294	—	21	— 3
Summe der Einnahme	929	R <sub>2</sub>	9	ß. 9 M <sub>4</sub> .

## II. Ausgabe.

Belegte Capitalien . . . . .	6	R <sub>2</sub>	44	ß. 6 M <sub>4</sub>
Brief- und Packet-Porto . . . . .	29	—	34	— 9
Copialien . . . . .	4	—	35	—
Schreibmaterialien, Siegellack &c. . . . .	19	—	18	—
Zeichnungen, Holzschnitte &c. . . . .	10	—	—	—
Druckkosten, Insertionen . . . . .	218	—	11	—
Buchbinder-Arbeiten . . . . .	34	—	36	—
Für die Bibliothek und die Bildersammlung . . . . .	34	—	5	—
Für die Münzsammlung . . . . .	—	—	—	—
Für die Alterthümersammlung . . . . .	4	—	16	—
Für Reisen im Interesse des Vereins . . . . .	2	—	—	—
Gehalte, Honorare, Gratificationen . . . . .	54	—	32	—
c. Ex monitis . . . . .	—	—	—	—
d. Diversa . . . . .	41	—	26	— 3
Summe der Ausgabe	460	R <sub>2</sub>	18	ß. 6 M <sub>4</sub> .

## Abschluß.

In dem Rechnungsjahre vom 1. Julii 1870 bis zum  
30. Junii 1871 betrug

die Einnahme . . . . .	929	R <sub>h</sub>	9	ß.	9	pf.
die Ausgabe . . . . .	460	"	18	"	6	"

Es bleibt also Cassen-Vorrath 468 R<sub>h</sub> 39 ß. 3 pf.

## Uebersicht des Vereins-Vermögens.

Das Vermögen des Vereins besteht am 30. Junii 1871  
aus:

## 1. belegten Capitalien

## a. bei der Großh. Relutions-

Courant

Casse . . . . .	1500	R <sub>h</sub>	—	ß.	—	pf.
-----------------	------	----------------	---	----	---	-----

b. bei der hiesigen Sparcasse	197	"	—	"	—	"
-------------------------------	-----	---	---	---	---	---

2. einem Cassen-Vorrath von . . .	468	"	38	"	3	"
-----------------------------------	-----	---	----	---	---	---

Summe	2165	R <sub>h</sub>	39	ß.	3	pf.
-------	------	----------------	----	----	---	-----

Schwerin, den 30. Junii 1871.

F. Wedemeier, Dr., Ministerial-Secretair,

h. B. Cassen-Berechner.





In der Müller'schen Buchhandlung zu Schwerin ist zu be-  
messen erschienen und zu haben:

Jahrbücher und Jahresberichte des Vereines für die  
Geschichte und Alterthumskunde Schwerin, 72., 1. — 157.  
Jahrgang, 1856 — 1871, 2 Jahrgang 1 Hft. 24 Bde.  
Register über die ersten dreißig Jahrgänge der Jahrbücher, von  
G. C. Ritter. Schwerin, Heft 1 u. 2, 1866 u. 1868, 2 Bde.  
Risch, G. G. F., Staatsbanten in Mecklenburg. Special-Kunde  
Schwerin, 1865. 1 Thaler. Zweiter Bericht: 1867. 10 Bde.  
Risch, G. G. F., Römerngräber in Mecklenburg. Special-Kunde  
Schwerin, 1870. 19 Sgr.

Mecklenburgisches Urkundenbuch, herausgeg. von dem Verein  
etc., Band 1 — VI, Schwerin, 1853 — 1870, 2 Band 8 1866  
(für Vereinsmitglieder 2 Band 2 Rthlr.)

Lisch, G. C. F., Urkunden-Sammlung z. Geschichte d. Landes  
Maltzan, 1. — V, Schwerin, 1842 — 1853, 2 Bde. 2 1844

Lisch, G. C. F., Geschichte und Urkunden des Gaus  
Hahn, 1. — IV, Schwerin, 1844 — 1858. 10 Rthlr.

Risch, G. G. F., Uebersichtliche Geschichte der Geschichte von Lützen  
1. — III, Schwerin, 1847 — 1860. 7 Hfte.

Lisch, G. C. F., Urkunden und Forschungen z. Kenntn. d.  
Geschlechts Behr, 1. — IV, Schwerin, 1861 — 1865, 2 Bde. 2 Rthlr.

Mecklenburgisches Wappen, redigirt von G. G. F. Risch. 1866  
J. O. Trübemann. 1867. 2 Rthlr.

Wigger, P., Geschichte der Familie von Barten, Bd.  
Schwerin, 1870. 5 Rthlr.

und an unsern Mecklenburg betreffenden Werken vorzulegen:

v. Lohstow, G., Der Adel Mecklenburgs. Rostock, J. G. Thomann, 1864. 1 Rthlr.

Siegel des Mittelalters aus den Archiven der Stadt Lützen  
(von Müde), Heft 1 — VII, 1856 — 1860, 2 Bde. 2 1860

II u. IV Siegel der mecklenburgischen Städte.)

Wigger, P., Mecklenburgische Annalen. Schwerin, Hft.  
band, 1. 1860. 2 Rthlr.

Risch, G. G. F., Geschichte des Bisthums Mecklenburg. 2 Bde.  
Heft 1. Mecklenburg, 1836. 2 Rthlr.

H. Bell, Geschichte des Landes Stargard bis 1471, mit Illustr.  
1. — II, Rostock, 1846 u. 1847, 2 Bde. 2 Rthlr.

Richt. des Vereines der Freunde der Naturkunde in Meck-  
lenburg, 1. — XXIV, Rostock, 1847 — 1871.

1211

**Jahrbücher**  
und  
**Adressbericht**

des  
für mecklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde,

herausgegeben

von

**F. Lisch und W. G. Beyer,**  
Secretarien des Vereins.

hundertdreißigster Jahrgang.

**Neudruck**, 1872.

# Jahrbücher

des

Bereins für mecklenburgische Geschichte  
und Alterthumskunde,

aus

den Arbeiten des Vereins

herausgegeben

von

Dr. G. G. Friedrich Lisch,

gelehrtzöniglich mecklenburgischem Geheimen Archiv-Rath,  
Konseruator der Kunstdenkmäler des Landes, Reglerungs-Bibliothekar,  
Direktor der großherzoglichen Alterthümer- und Münzen-Sammlungen zu Schwerin,  
Kommandeur des königl. dänischen Dannebrog- und des königl. preussischen Kronen-Ordens, Ritter des  
kaiserl. russ. des Nordstern- und des Sibirien-Ordens 3. Kl., Inhaber der großherzogl.  
sächsisch-goldenen Verdienst-Medaille und der königl. hannoverschen goldenen Ehren-Medaille für Wissen-  
schaft und Kunst am Bande, der kaiserlich österreichischen und der großen kaiserlich russischen goldenen  
Verdienst-Medaille für Wissenschaft,  
wirkliches Mitglied der königlichen Gesellschaft für nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen und der  
königlichen Akademie der Wissenschaften zu Stockholm, correspondirendes Mitglied der königlichen  
Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, der kaiserl. archäologischen Gesellschaft zu St. Petersburg,  
der antiquar. Gesellschaft zu Abbeville und der Oberlausitz. Gesellschaft der Wissenschaft, zu Görlitz,  
wirklichem Mitgliede der archäologischen Gesellschaft zu Rostock,  
Ehrenmitgliede der anthropologischen Gesellschaft zu Berlin,  
in verschied. und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Lübeck, Hamburg, Kiel, Stettin, Hannover,  
Breslau, Halle, Jena, Berlin, Salzweil, Dresden, Cassel, Regensburg, Kopenhagen, Straß, Neual,  
Münster, Kasselberg, Lüneburg, Emden, Lüneburg, Christiania, Zürich und Weismannsdorf,  
correspondirendes Mitglied  
als  
erstem Secretar des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Siebenunddreißigster Jahrgang.

Mit 6 Steindrucktafeln und 15 Holzschnitten.

Mit angehängten Quartalberichten.

Auf Kosten des Vereins.

In Commission in der Stillerschen Hofbuchhandlung.

Schwerin, 1872.

DD

801

M31

M49

W 27

# Inhaltsanzeige.

<b>a. Jahrbücher für Geschichte.</b>	<b>Seite</b>
I. Wallensteins Kirchen- und Schulregiment in Mecklenburg, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch zu Schwerin . . .	3
Nachtrag: Georg Rustösz, Wallensteinscher Hauptmann . . .	40
II. Die Landwehren und die Grenzheilighümer des Landes der Rebarier, von dem Archiv-Rath Dr. Meyer zu Schwerin . . . . .	42
Mit 3 Steinbrucktaseln.	
Nachtrag . . . . .	170
III. Die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften, von demselben . . . . .	115
IV. Echte Wendische Götzen, von dem Staatsminister Freiherrn v. Hammerstein zu Neustrelitz . . . . .	172
Mit 2 Steinbrucktaseln.	
V. Ueber den Wendischen Gott Zuwasici, von demselben	180
VI. Aufdeckung von Alterthümern zu Ruchow, von dem Justiz-Canzlei-Director a. D. v. Bülow zu Schwerin . .	183
<b>b. Jahrbücher für Alterthumskunde.</b>	
I. Zur Alterthumskunde im engern Sinne.	
1) Vordriltliche Zeit.	
a. Steinzeit . . . . .	193
Steingrab von Blengow . . . . .	193
Steingräber von Tankenhagen . . . . .	196
b. Bronzezeit . . . . .	199
Bronzene Schmuckdose von Krixemow . . . . .	199
Mit 5 Holzsnitten.	
Bronzene Hängeurne von Düßin . . . . .	204
Mit 1 Holzsnitt.	
c. Eisenzeit . . . . .	207
Römergräber in Mecklenburg, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . . . .	209
Römische Alterthümer von Häven, dritte Aufgrabung . . . . .	209
Mit 2 Holzsnitten.	
Ältere Römergräber in Mecklenburg und Dänemark . . . . .	217

Begräbnißplatz von Prißler . . . . .	219
Mit 4 Holzschnitten.	
Römergrab von Rittenborn . . . . .	223
Begräbniß von Brzow . . . . .	224
Funde von Groß-Kelle und Hagenow . . . . .	226
Gräber von Klein-Prezier in Hannover . . . . .	229
Begräbniß von Wotenitz . . . . .	230
Mit 1 Holzschnitt.	
Nachrichten von frühern Funden römischer Alt- thümer in Meßenburg . . . . .	232
Die schwarzen Urnen mit Verzierungen aus Punctlinien . . . . .	236
Mit 2 Holzschnitten.	
Römergräber in Dänemark . . . . .	241
Römische Münzen . . . . .	250

**II. Zur Naturkunde.**

Menschenschädel von Dömitz, von dem Ge- heimen Archiv-Rath Dr. Lisch zu Schwerin und dem Professor Dr. Virchow zu Berlin . . . . .	253
Mit 1 Steinbrucktafel.	
Menschlicher Unterkiefer von Walsendorf . . . . .	263

A.

**Jahrbücher**  
für  
**G e s c h i c h t e.**

---





# I.

## Wallensteins Kirchen- und Schul-Regierung in Mecklenburg.

Von

Dr. G. C. F. Bish.

---

Es lag der Geschichtsforschung und der Wißbegierde immer nahe, zu erkennen, wie Wallenstein sich gegen die Kirchen und Schulen in seinem neu erworbenen Lande Mecklenburg betommen habe, theils um seine eigenste Gesinnung und Haltung, theils um das Schicksal und die Behandlung seiner armen Unterthanen genauer kennen zu lernen. Im Großen und Allgemeinen ist auch seine Handlungsweise in dieser Beziehung bekannt, da sie öffentlich wirkte; aber im Einzelnen und nach manchen wichtigen Seiten hin ist vieles, ja das Meiste noch völlig dunkel und zum Theil ganz unbekannt.

Ist mir in vieljähriger Forschung im Staats-Archive Schwerin gelungen, viele unscheinbar aussehende, aber wichtige Papiere zu entdecken, und bin dadurch in den Stand gekommen, diese Sache um einen guten Schritt weiter zu fördern.

Zur bessern Uebersicht möge eine kurze Schilderung der damaligen kirchlichen Zustände in Mecklenburg vorausgehen.

In Mecklenburg war durch die Reformation der Katholicismus völlig abgeschafft, die lutherische Kirche allein herrschend und selbst geringe confessionelle Abweichung von derselben nicht geduldet, ja sogar der dauernde Aufenthalt und der Privatgottesdienst Andersdenkender kaum gestattet. In Mecklenburg regierten zu Wallensteins Zeit zwei Herzogliche Häuser, welche sich in das Land getheilt hatten: Adolph



# I.

**Dr. G. E. F. Sifh.**

Meklenburg war durch die Reformation der Katho-  
3 völlig abgeschafft, die lutherische Kirche allein  
id und selbst geringe confessionelle Abweichung von  
icht geduldet, ja sogar der dauernde Aufenthalt und  
batgottesdienst Andersdenkender kaum gestattet. In  
urg regierten zu Wallensteins Zeit zwei Herzogliche  
welche sich in das Land getheilt hatten: Adolph

Friedrich I., welcher in Schwerin, und Joha Albrecht II., welcher in Güstrow residirte. Herzog Adol Friedrich hatte eine entschieden lutherische Richtung. Herz Johann Albrecht hatte sich aber zum großen Anstoß für der reformirten Kirche Calvins zugewandt und den reformirten Gottesdienst an seinem Hofe eingeführt und in dessen Sinne sonst zu wirken gesucht. Die Landstände hatten aber sogleich und ununterbrochen ein wachsames Auge darauf gehabt, daß die lutherische Lehre dem Lande rein erhalten werde und wiederholt von den Herzogen die Zusicherung erhalten, daß „bei der unveränderten Augsburgerischen Confession und lutherischen Religion ohne alle Veränderung und bei der Lehre und Ausübung der Mecklenburgischen Kirchenordnung im ganzen Lande ruhig verbleiben<sup>1)</sup> sollten.“ Der Herzog Johann Albrecht führte aber vergleichsmäßig den reformirten Gottesdienst, von einiger Bilderstürmerei begleitet, in seine Schloßkirche zu Güstrow und sonstigen Residenzschlössern ein und fing an, an den Steinen abgebrochener ehemaliger katholischer Klostergebäude und Kapellen vor dem Schlosse zu Güstrow eine reformirte Kirche zu erbauen. Auch stiftete er zu Güstrow eine reformirte Schule, in welcher die Knaben auch in Wohnung und Nahrung gehalten wurden; diese Schule bestand aber in dieser Gestalt vom 9. Nov. 1632 bis zum 13. Julii 1636, indem der Herzog Adolph Friedrich sie bald nach seines Bruders Tode „cassirte“.

Wallenstein war mit Familie, Hof, Dienern und seinen böhmischen Unterthanen bekanntlich katholisch. Die Besitznahme Mecklenburgs durch Wallenstein brachte daher auf begreiflicher Weise eine große Aufregung nicht nur politischer, sondern auch und vorzüglich in kirchlicher Richtung hervor. Die Landstände sträubten sich mit allen Kräften gegen das neue Regiment und gaben sich nicht eher zufrieden, bis Wallenstein ihnen bei der Erbhuldigung im Jan. 1630 die Versicherung hatte geben lassen, daß „ihre Prärogative confirmirt, und insbesondere die Landesreligion und die Augsburgerische Confession im ganzen Lande unverändert und unberührt bleiben“ sollten.

Für sich selbst und seine katholische Umgebung nahm Wallenstein aber selbstverständlich das Recht in Anspruch auf seinen Residenzen den katholischen Gottesdienst einzuführen. Er hob daher den reformirten Gottesdienst in der Schloßkapelle zu Güstrow auf und ließ die noch nicht ganz vollendete reformirte Kirche vor dem Schlosse abbrechen und

1) Vgl. Wiggers Mecklenb. Kirchen-Geschichte S. 177 und 179.

Steine zur Erbauung eines Schloßflügels an einer offenen Stelle des Biereds verwenden 1). Auf dem Schlosse zu Güstrow herrschte also unter Wallenstein nur katholischer Gottesdienst.

Aber auch in dem zweiten Hauptresidenzschlosse des Herzogs Adolph Friedrich zu Schwerin ward der katholische Gottesdienst eingeführt, obgleich Wallenstein hier nicht residierte, und dies ist bisher noch nicht bekannt gewesen. Die einzige bisher aufgefundenene Nachricht enthält die Armenlasten-Rechnung der Schweriner Schloßkirche vom 3. 1613 bis 1658 im Staats-Archive. Vom 20. Dec. 1627 bis zum 30. Oct. 1631 ist in der Rechnung vollständige Lücke und am 3. October 1631 wird die Rechnung mit folgenden Worten wieder aufgenommen.

„S. D. G. Als der Durchlauchtige Hochgeborne  
„Fürst vnd Herr Herr Adolph Friederich Herzog zu  
„Mecklenburg durch gnedigen bestandt des aller-  
„höchsten dero Residentz-Schloß Schwerin wiederum  
„eingenommen, vnd die Papisten weichen mußten,  
„ist den 30. October, Ao. 1631 durch Herrn Cas-  
„parum Wagener Hoffpredigern die Schloßkirche  
„mit einer Evangelischen Predigt hinwie-  
„derumb consecrirt vnd eingeweiht vnd ist  
„von der Zeit an bis heute den 3. January Ao. 1632  
„in den Gotteslasten für die nottürftigen Armen  
„gesamlet worden 67 fl.“

Der Hofprediger Caspar Wagner war zur Wallensteinschen Zeit im Lande eine nicht unwichtige Persönlichkeit und wohl erfahren in kirchlichen Dingen. „M. Caspar Wagner war früher evangelischer deutscher Prediger an „der Kirche der Heil. Dreifaltigkeit zu Prag“, und sammt den andern deutschen evangelischen Predigern am Ende des 3. 1622 auf kaiserlichen Befehl seines Dienstes entlassen und mit Weib und Kind ins Elend getrieben. Am 28. April 1623 ward er von der theologischen Facultät zu Wittenberg dem Herzoge Adolph Friedrich von Mecklenburg-Schwerin empfohlen und von diesem am 24. Junii 1623 als Hofprediger an der Schloßkirche zu Schwerin bestellt. Er ging mit dem Herzoge, als dieser das Land verlassen mußte, am 18. April 1628 bis nach Mirow mit, wo er sich eine kurze

1) Diesen Schloßflügel ließen die Mecklenburgischen Herzoge nach ihrer Rückkehr in ihre Lande wieder abbrechen, damit kein Andenken von dem „Tyrannen“ übrig bleibe. Am Schlosse zu Güstrow ist kein Wallensteinscher Bau mehr vorhanden, wahrscheinlich auch im ganzen Lande kein solcher.

Zeit aufhielt, mußte sich aber vor den Friedländischen, nachdem der Herzog am 12. Mai sein Land verlassen hatte, von dort wegbegeben. Er ging daher nach Rübz zu der Herzogin Mutter Sophie, welche standhaft im Lande blieb, wo ihm der Herzog von Torgau aus am 30. Junii 1628 den „nothdürftigen Unterhalt“ anwies, damit er der Herzogin ferner nicht beschwerlich sein möge.

Die Herzogin Mutter antwortete aber ihrem Sohne am 19. Julii 1628: „Deinen Hofprediger wil ich wol in acht nehmen, darfft nicht vor ihm sorgen; ich habe ihn ein Haus in der Stadt eingethan, darin ehr mitt den seinen wol bleiben kan, vnd soll ihm die nothdurft wol geschafft werden.“ Ferner am 4. August 1628: „Vor deinen Hofprediger Sorge mir nicht; ihm soll nichts vbls wiederfahren.“

Am 11. Febr. 1629 fügt C. Wagner am Schlusse eines theologischen Geschäftsbriefes die merkwürdige Nachricht hinzu: „On. Fürst und Herr; es hat mir nechst vergangenen Freitage Herr Joachim Diaconus allhier referiert, daß er gehört, wie der Kaiserl. General sollte gesagt haben: „Man muß die Herzogen von Mekelnburg nicht gar verstoßen, wir müssen ihnen was einreumen vnd iedem 50 tausent Rthaler geben lassen, biß diß Wesen seine Endschaft gewinnt.“

Nach der Rückkehr der Herzoge ging auch Caspar Wagner nach Schwerin zurück. Im J. 1638 ward er Superintendent zu Neubrandenburg und starb im J. 1651. (Vgl. auch Cleemann Syllabus S. 191.)

Dem Aeußeren und der Form nach blieb Wallenstein während seiner kurzen Regierung auch seinem Versprechen treu, die Lutherische Religion und die Meklenburgische Kirchenordnung aufrecht halten und schützen zu wollen. Es ist wohl kein Beispiel bekannt, daß er gewaltsam gegen die bestehende Ordnung eingriff. Vielmehr bezeugen alle Berufungen zu geistlichen Aemtern dafür, daß er nur Lutheraner kirchenordnungsmäßig beförderte. Die Berufungen und Bestätigungen gehen immer nach früherer herkömmlicher Weise von der Landesregierung in seinem oder seines Statthalters Namen aus und die Concepte der Bestellungen sind häufig von den Regierungsräthen Gebhard v. Moltke, Justus Lüders und andern, gewöhnlich aber von Dr. Obergberg unterzeichnet.

So viel ich während eines langen Zeitraums habe beobachtet und sammeln können, wurden während der

1628, Juli 24, zu Ranken und Gneben: stud. theol.  
arcus Dender: „Weil Wir sein suchen Unser Kirch-  
ordnung vnd unsern außgegebenen Reuersalen gemess  
efunden.“

1628, Nov. 2, zu Stralendorf: stud. theol. Hartwig  
 iphal, auf Wallensteins eigenen Befehl, unterzeichnet:  
 assu. J. Silberf."

1628, Nov. 27, zu Banzlin: stud. theol. Nicolaus  
Winichius, dem alten Pastor Nicolaus Burmeister als Nach-  
folger substituirt.

1629, Aug. 22, zu Warnemünde: stud. theol. Joachims Albinus: „Es hat der Statthalter auf Joachimum Albinum geschlossen.“

1629, Sept. 15, zu Zarnin und Warnow: Hinricus  
rgelow.

1630, Dec. 25, zu Bükow: Johannes Stavenow, seinem  
 agten Schwiegervater M. Andreas Tracobiuß adjungirt:  
 dem Statthalter Wingerski unterzeichnet.

**Rostock, Petri-Kirche.**

1628, Junii 16: Jonas Richter, Capellan, „wie Her-  
mannens ist, unter dem Canzlei-Siegel“, unterzeichnet von  
Oberberg.

1629, Sept. 28: Hinricuß von der Widen, Capellan  
 & Richters Tode, von Dr. Oberberg unterzeichnet.

1630, Jul. 12: M. Hinricus von der Widen, Pastor  
 u. M. Andreas Dunders Tode.

1630, Oct. 7: Elias Taddelius Diaconus an v. d.  
dens Stelle.

### Rostock, Jacobi-Kirche.

1630, Oct. 21, der bisherige Archidiaconus M. Christianus Michaelis erster Pastor und M. Stephanus Elogen Archidiaconus.

### Rostock, Nicolai-Kirche.

1630, Mai 27, der Pastor M. Johannes Goltstein an der Nicolai-Kirche in Rostock zum Superintendenten daselbst bestätigt, nachdem die Bestellung schon seit dem Anfange des J. 1628 von den Herzogen vorbereitet war.

Das Verfahren in Besetzung der Schulstellen war dem in Besetzung der Predigerstellen gleich.

1629, Nov. 26, Georgius Schedius zum Rector der Domschule zu Güstrow nach Herkommen bestellt, von J. Obergberg unterzeichnet. G. Schedius war vorher zu Radan und Rumbau in Böhmen evangelischer Lehrer gewesen, aber um des Glaubens willen durch die Jesuiten verdrängt und verjagt. (Thomas Anal. Gustrov. Catalogus p. 66.)

1628, Jun. 19, zu Sternberg Johannes Ehelingus zum „Schulgesellen“ bestellt.

Es ist also außer Zweifel, daß Wallenstein während seiner kurzen Regierungszeit in Mecklenburg die von ihm gegebenen Reversalen hielt und die lutherische Religion nach dem Aeußern und der That aufrecht erhielt und unangetastet ließ. Es ist aber eben so unzweifelhaft, daß es im Innern sein Bestreben war, die Leute wieder katholisch zu machen, und er fing dies schlau genug an, indem er sich einstweilen darauf beschränkte, die vornehme Jugend in eine katholische Luft zu bringen, wozu die Jesuiten ihm treulich halfen, welche er sehr beschützte, wenn auch fürchtete. Ueber diese Seite seiner Bestrebungen in Mecklenburg ist noch nichts bekannt geworden. Die gegenwärtige Abhandlung will vorzüglich diese Seite aufklären.

„Wallenstein 1), weit entfernt davon, mit fanatischem Eifer „die kaiserlichen Befehle in Beziehung auf Vertreibung der „Protestanten zu vollziehen, blieb mehrere Jahre hindurch darin „nachsichtig. — — So ganz aus den Augen verliert er jedoch „die evangelischen Unterthanen nicht. — — Er läßt die „Bekehrungsversuche in der Stille, wenn auch glimpflich, „fortsetzen und richtet sich hierbei nach Umständen. — — In einem Briefe vom 27. Aug. 1627 schreibt er: „Dieweil

1) Nach Friedrich Förster: Wallenstein als Feldherr und Landesfürst. Potsdam, 1834, S. 356.



„ihmder Zeit ist, so hebt wiederum an, die Zeit Catolisch zu machen.“

Uebrigens meinte Wallenstein es sehr ernst mit der Ausbildung der Jugend.

„Die Sorge für die Schulen <sup>1)</sup> begleitet ihn auf allen seinen Feldzügen. Mit dem ihm eigenen Ueberblick des Ganzen und der zugleich in das Einzelne eingehenden scharfen Beurtheilung ordnet er den Studienplan, giebt die gesonderten Zweige des Unterrichts näher an und behält fast jeden einzelnen Schüler im Auge, wenn er auch noch so weit auf seinen Eroberungszügen von der Heimath entfernt ist. Schon diese lebhafteste und unausgesetzte Theilnahme, welche er der Erziehung und dem Unterricht schenkt, überzeugt uns, daß er, von dumpfem Pfaffenthum umgeben, dennoch den höhern Werth wahrer Bildung zu schätzen wußte. Obwohl er aber die jungen Leute den Jesuiten übergiebt, so will er deshalb keine gelehrten Stubenhocker oder scheinheiligen Betrüder aus ihnen gebildet wissen, sie sollen zwar lateinisch und französisch lernen, zugleich aber auch Musik, Tanzen, Fechten, Reiten und andere Leibesübungen treiben, damit sie in allen freien und ritterlichen Künsten wohlgebildet würden.“

Ferner schreibt er am 19. Mai 1629 <sup>2)</sup> an Paris nach Gitschin: „Bitt, gebt ihr fleißig selbst Achtung, und wenn man's nicht thun wird, so avisirt mich, als nehmlich, daß die Knaben sich sollen in allem sauber halten, früh in die Schul gehn, auf daß sie die lateinische Sprach begreifen, nachmittag teutsch und welsch sollen sie schreiben lernen, wie auch die arithmetica, und Tanzen und auf der Laute schlagen.“

Dennoch vertraute er die Sorge den Vätern vom Orden Jesu an. „Von allen geistlichen Brüderschaften <sup>3)</sup>, die der Herzog in sein Land gezogen, machten die Jesuiten ihm am meisten zu schaffen. Er selbst war in einem Jesuitercollegium zu Olmütz erzogen worden, und blieb mit diesem Orden in näherer Verbindung, dessen Eifer und Geschick bei der Bildung und Erziehung der Jugend er benutzte, ohne sich von ihm abhängig zu machen. Vorzugsweise finden wir die Jesuiten von ihm unterstützt.“ „Das Collegium

1) Nach Fr. Förster a. a. D. S. 352 und 353.

2) Dasselbst. S. 355.

3) Dasselbst S. 349.

burg, als seinen „obersten Vormund“, den ihm in Abwesenheit und seinen Geschwistern bestellten Vormündern oder Curatoren Befehl zu ertheilen, über die Verlassenschaft seiner Aeltern und seine Erbschaft umständlichen Bericht zu erstatten, namentlich da er doch erfahren habe, daß seine Mutter und seine Geschwister während seiner Abwesenheit gestorben seien. Der Fürst Piccolomini hatte in dieser Sache am 26. Febr. 1654 von Regensburg auf v. Bülow's Bitte, welcher seiner Frau Gemahlin „Kammerjunker“ geworden war, Vorschrift an den Herzog erlassen. Hierauf konnte wohl so bald keine Auskunft gegeben werden, da die vorausgegangenen schrecklichen Kriegsjahre in Mecklenburg Alles gründlich verwüstet hatten. Während der Zeit starb der Herzog Piccolomini 10. Aug. 1656 und seine Wittve Maria Benigna, geborne Herzogin von Sachsen-Lauenburg von der katholisch gewordenen Linie, welche zu Nachod in Böhmen residirte, behielt den Kammerjunker v. Bülow als Stallmeister im Dienst und vertraute ihm „ihren Hofstaat“ an. Da v. Bülow bis dahin keine Auskunft erhalten hatte, so wandte er sich am 23. Sept. 1656 an des Herzogs Adolph Friedrich Kanzler Dr. Daniel Nicolai, den spätern Schwedischen Kanzler für Bremen Daniel Nicolai von Greiffenclanz, mit einem Vorschreiben der verwitweten Herzogin Piccolomini an den Herzog von demselben Datum. Auch der Kaiser Ferdinand III. hatte auf v. Bülow's Bitten am 6. Julii 1656 den Herzog aufgefordert, denselben zu seinem Rechte zu verhelfen, auch denselben auf seinen Wunsch „in seinem katholischen Glauben, in welchem er von „Jugend an erzogen worden, unverhindert zu lassen.“ Da in der Canzlei zu Schwerin keine Acten über diesen Gegenstand vorhanden waren, so fragte der Kanzler Nicolai bei dem Güstrowschen Geheimen Rath Dietrich v. d. Vöbe über die Verhältnisse an. Nach dessen Erkundigungen d. d. 28. Octbr. 1656, und den noch vorhandenen geringen Acten hatte der Vater des Otto Christoph v. Bülow einen Theil des Gutes Gülzow von Otto v. Bülow auf Hohen-Priz zu des Herzogs von Friedland Zeiten, ungewiß wann, nach den Acten aber schon Antoni 1622, an sich gebracht, war aber in Schulden und Concurs gerathen. Diesen Theil hatte der Landrath Heinrich v. Pevelow auf Wistorf, den andern Theil die Brüder Hans und Christoph Haltermann von den Gläubigern zu Pfande genommen, bis das ganze Gut als Pfand an den Rittmeister Fritz v. Ihlefeld auf Ihlefeld, v. Pevelow's Schwiegersohn, überging. Da die berechtigten v. Bülow theils das Lehn nicht gemuthet hatten,

teils das Gut nicht wieder einlösen konnten, so ging dasselbe 1671 durch Verkauf in den Besitz des Rittmeisters Jürgen Ernst v. Lepel über.

Zwar hatte der katholische Herzog Julius Heinrich von Sachsen-Lauenburg zu Prag, der Vater der Herzogin Piccolomini, noch am 26. April 1657 für Otto Christoph v. Bälow intercedirt. Der Herzog Adolph Friedrich erwiederte aber, daß für jetzt mehr Nachricht und Gewißheit nicht zu erlangen sei, da sich die Hauptbegebenheiten alle zu der Friedländischen und Schwedischen Zeit im Stifte Bälow zugetragen hätten und Acten darüber bei der Meßenburgischen Regierung blühten. Ueber das ehemalige Vermögen der Mutter war gar keine Nachricht mehr zu ermitteln.

Damit hören alle Nachrichten auf. Es wird sich auch wohl nichts mehr finden lassen, da der dreißigjährige Krieg in Meßenburg in den Jahren 1637 und 1638 so gründlich Alles vernichtete, daß von schwankenden Verhältnissen, wie sie Gölzower waren, schließlich nichts übrig blieb.

Auch von Otto Christoph v. Bälow und etwanigen Nachkommen desselben ist weiter keine Spur zu finden.

Ein anderes, wenn auch nicht so schlagendes Beispiel ist folgendes, obgleich die Acten nach dem Brande des Regierungs-Gebäudes 1865 noch nicht wieder aufzufinden sind. Jedoch ist der Inhalt nach einer früheren Regeße von ihr aufbewahrt. Im J. 1638 ward der Sohn der Lucia von Ditten, damals zu Ahrensböf wohnhaft, von den Jesuiten zu Prag erzogen. Der Herzog Adolph Friedrich, welcher dies erfahren hatte, ermahnte die Mutter, ihren Sohn von der päpstlichen Lehre und zu sich nach Hause zu rufen. Lucia v. Ditten, geb. v. Flotow, war die Wittve Georg's v. Ditten auf Werle und lebte noch 1644 verarmt mit ihren erwaissten Kindern.)

Für die gegenwärtige Untersuchung ist das folgende Verzeichniß der jungen Edelleute im December 1630 am Friedländischen Hofe zu Gitschin, welches Schottky<sup>1)</sup> mittheilt, von hervorragender Wichtigkeit.

Verzeichniß der jungen Edelleute an Wallensteins Hofe zu Gitschin.

1630. December.

In einem „Verzeichniß der Friedländischen Hofstatt“ vom December 1630 werden unter Andern auch folgende Personen mit ihrem Monatsgehalt zu Gitschin aufgeführt.

1) J. M. Schottky: Wallensteins Privatleben. München. 1832, S. 180.

Julio Caesare, Edelknaben-Hofmeister . . .	20	fl.
Francisco de Frantisse, Voltigeurmeister . .	20	"
Thoma de Roviger . . . . .	40	"
Juan Genaro . . . . .	40	"
Antoni Baldiron . . . . .	40	"
Amerigo Sazzifanti . . . . .	30	"
Nicolaus Peverello, Doctor . . . . .	40	"
P. Johann Benesperri . . . . .	30	"
Augustin Morando . . . . .	150	"
Johann Eberhard . . . . .	150	"
Sigmund Peter Adolph von Schönkirchen .	100	"
Hermann Felix von Bubna . . . . .	40	"
Philipp von Bappenheim . . . . .	40	"
Ehrenreich Christoph von Concin . . . .	40	"
Heinrich von der Kettenburg . . . . .	40	"
Conrad Christoph von Arzot . . . . .	40	"
Adolph Benno von Buchwald . . . . .	30	"
Paul Joachim von Bülow . . . . .	30	"
Bernh. Moriz von Dyenhauseu . . . . .	30	"
Gebhard von Gersdorf . . . . .	20	"
Ulrich von Malzan . . . . .	20	"
Heinrich Christian von Schönberg . . . .	20	"
Joachim von Bernsdorf . . . . .	20	"
Ehrenreich von Möllendorf . . . . .	20	"
Emanuel von Raschau . . . . .	20	"
Adam von Dreiberg . . . . .	20	"
Bertold Heinrich von Lützen . . . . .	20	"

Von diesen sind zum Theil wahrscheinlich, theils sicher die folgenden junge Mecklenburgische Edelleute:

1) Heinrich von der Kettenburg, wahrscheinlich, da die v. d. Kettenburg (aus dem Hannoverischen) seit dem Anfange des 17. Jahrh. in Mecklenburg ansässig waren.

2) Adolph Benno von Buchwald, wahrscheinlich, da die v. Buchwald (aus Holstein) schon seit dem 14. Jahrh. in einem Zweige in Mecklenburg auf Johansdorf ansässig waren.

3) Paul Joachim von Bülow, sicher aus der bekannten Mecklenburgischen Adelsfamilie, wenn auch noch nicht nachweisbar.

4) Ulrich Malzan, sicher aus der bekannten Mecklenburgischen Adelsfamilie, aus dem Erblandmarschallshause Grubenhagen, kommt mit Namen. später in Mecklenburg vor.

5) Joachim von Bernsdorf, sicher aus der Mecklenburgischen Adelsfamilie von Bernsdorf auf Bernsdorf, wird Stammbäumen als geb. 1609, † 1682, aufgeführt.

6) Ehrenreich von Möllendorf, wahrscheinlich, da v. Möllendorf (aus der Mark Brandenburg) schon seit m 14. Jahrh. in Mecklenburg auf Dargelitz ansässig waren.

7) Adam von Dreberg, sicher aus der Mecklenburgischen Adelsfamilie v. Drieberg auf Al. Sprenz, wird in Stammtafeln des 17. Jahrh. aufgeführt, aber ohne weitere Nachrichten.

8) Berthold Heinrich von Lützow, sicher aus der bekannten Mecklenburgischen Adelsfamilie. Ueber diese Person kein giebt es ausführlichere Nachrichten, auch über seinen Aufenthalt am Wallensteinschen Hofe, in seiner Leichenrede. : war ein Sohn des kaiserlichen Truchsess und Mundsenken Joachim v. Lützow auf Seedorf im Lauenburgischen i Ratzburg, nicht weit von der Mecklenburgischen Grenze d den 8. Octbr. 1609 geboren. Seit seinem 14. Jahre diente er in Leyden und trat nach einiger Zeit in Niederländische Kriegsdienste. Nachdem er 1627 zurückgekehrt war, it er bei dem General Tilly in Kriegsdienste und war t bei der Belagerung von Magdeburg und in der ersten Schlacht bei Leipzig. „Nach seines Vaters Tode 1629, so in seinem 20. Jahre, hat er sich selbigen Jahres amnoch ei dem Herzog von Friedland in Diensten wieder ingelassen und ist bei dessen großem Hofstaat zwei Jahre ang Truchseß und zugleich Fähnrich unter dem Tiefenachischen Regiment gewesen.“ Nach dem Abbrücken Wallenstein im J. 1631 ging er von seinem Regiment ab, setzte j 1632 mit seinen Brüdern auseinander, und nahm das terliche Gut Seedorf an. Er starb am 12. Mai 1665 s Sachsen-Lauenburgischer Landrath und Mecklenburgischer rauptmann zu Stove im Fürstenthum Ratzburg.

Es ist hiernach unverkennbar, daß Wallenstein, gewiß ederholt, junge Söhne vom Mecklenburgischen Adel nach itschin zu den Jesuiten zur Erziehung schickte. Dennoch weiseln alle neueren Mecklenburgischen Geschichtschreiber se Thatsache. Obgleich v. Lützow zu seiner Mecklenrgischen Geschichte das Staats-Archiv benutzte, sagt er h in seiner Mecklenburg. Geschichte, III, 1835, S. 235: Wallenstein hatte selbst für die vermehrte Ausbreitung des atholicismus in seinem protestantischen Herzogthum ecklenburg zu wirken gesucht und aus Glüstrom den März und 7. Juli nach Gitschin geschrieben, er sei

„Willens, eine Fundation der Jesuiten von wegen etlicher Jungen von Adel zu machen, die er zu dem Ende nach Gitschin schicken wolle, allda bei den Patribus zu studiren“ u. s. w.

Auch E. Doll sagt in seiner Mecklenb. Geschichte II, 1856, S. 457: „Wallenstein war Willens, etliche mecklenburgische Knaben von Adel nach Gitschin zu schicken, wo sie bei den Jesuiten studiren sollten. Ob dieser Plan ausgeführt ist, kann ich nicht sagen, aber selbst wenn es geschehen wäre, würde bei der kurzen Dauer der Wallensteinschen Regierung wohl nur wenig dadurch erreicht sein.“

Ebenso sagt Krabbe in seinem Buche: Aus dem kirchlichen und wissenschaftlichen Leben Rostocks. Zur Geschichte Wallenstein's und des dreißigjährigen Krieges. 1863, S. 117: „Das Factum, daß Wallenstein während seines kurzen Regiments wiederholt Söhne mecklenburgischer Adliger nach Gitschin zu senden beabsichtigte, um sie dort, wo ein Jesuiten-Collegium blühte, ihre Studien machen zu lassen, zeigt wenigstens, daß er keinesweges die alten Beziehungen abgebrochen hatte, daß er sie vorkommenden Falles zu benutzen mußte“ u. s. w. — — „Indessen läßt sich nicht sagen, daß diese Absicht während der Zeit, daß Mecklenburg sich unter seiner Botmäßigkeit befand, erkennbar hervorgetreten wäre.“

Wallenstein begnügte sich aber nicht, die jungen Leute in die weite Ferne von der Heimath zu schicken: er stiftete auch in seiner neuen Residenz Güstrow mit reichen Mitteln eine glänzende Ritter-Akademie. Diese Akademie hat sicher anderthalb Jahre, vom Anfange des J. 1629 bis gegen die Mitte des J. 1630, also bis zur Landung der Schweden in Deutschland, in Güstrow in voller Blüthe bestanden. Es ist mir gelungen, eine hinreichende Anzahl bisher unbekannter und unerkannter Schriftstücke zu entdecken, durch welche ich dies vollständig zu beweisen vermag, und aus welchen man wohl noch weitere Schlüsse zu machen berechtigt sein dürfte.

Eine Aeußerung Wallensteins war aber schon längere Zeit bekannt. „Ich bin Willens, schreibt Wallenstein an den Landeshauptmann nach Gitschin aus Güstrow am 5. März 1629, dahie eine Fundation zu machen, von wegen etlicher Jungen von Adl, so dahie studiren sollen. Nun wollte ich gern eine Abschrift derselbigen haben, welche ich den P. S. J. (Patribus Societatis Jesu, Jesuiten) zu Gitschin wegen der Zwanzig vom Adl gegeben hab.

„Ich vernehme auch in Kurzem etliche Knaben von hinnen nach Gitschin zu schicken; ein Theils werden dort studiren, ein Theil aber werden unter die Knaben, so bei meinem Weib sein, gethan werden.“

Zum Glück für Mecklenburg<sup>1)</sup>, fügt Fr. Förster dieser Mittheilung hinzu, kam die von dem Herzoge beabsichtigte Foundation der Jesuiten zu Güstrow nicht zu Stande!

Raum war Wallenstein am 17. Julii 1628 in Güstrow, das er sich zur Residenz ausersehen hatte, eingerückt, als er sogleich die großartigsten Anstalten machen ließ, Alles nach seinem Sinne umzugestalten und einzurichten<sup>2)</sup>. Ja, er ließ sogar, wie sich unten zeigen wird, einen Theil seiner Familie nach Güstrow nachkommen. Ich glaube aus dieser Thätigkeit schließen zu können, daß er die Absicht hatte, seine dauernde Residenz in Güstrow<sup>3)</sup> zu nehmen, theils wohl wegen der Nähe des Meeres, theils um sich in seinem neuen Lande zu befestigen, da ihm seine böhmischen Herrschaften wohl sicher genug waren. Zur Erreichung dieses Zweckes wird er denn auch wohl die Benützung des Katholicismus und Jesuitismus beabsichtigt haben. Seit dem 3. 1628 beschäftigte ihn die Erziehung des Adels lebhaft, wozu er wohl von den Jesuiten ermuntert ward. Schon am 25. Oct. 1628 schreibt er<sup>4)</sup> aus dem Feldlager bei Kremppe an Tatzel nach Gitschin: „Ich vernehme, daß die Jesuiten den Franzel von Harrach beredet haben, er solle ein Jesuit werden; sein Vater aber hat mir ihn gegeben, daß ich einen Soldaten und nicht einen Jesuit aus ihm mache. — — — Ist dervwegen mein Befehl an euch, ihr sollt diesem Allen, was ich dahin contra setzen werde, fleißig nachkommen und auf keinerlei Weis anders thun: nämlich befiehlt in continenti dem Präceptor, er solle mit allen den drei Knaben, als zwei von Harrach und dem von Waldstein, auch ihren Dienern und allen denen, so bei ihnen sind, sich fertig machen. — — — Dennoch aber kann es der Herzog nicht gewinnen, sich ganz von der verrätherischen Gesellschaft (der Jesuiten) loszumachen; vielmehr sorgt er für ihre Verbreitung und ist sogar Willens, sobald er sich einigermassen in Mecklenburg eingerichtet hat, auch dort ein Collegium zu errichten.“

1) Vgl. Fr. Förster a. a. O. 1834, S. 355.

2) Vgl. Jahrbücher XXXV, S. 48 fgb.

3) Nach einer Verwaltungsverordnung über Heu-Lieferungen hatte Wallenstein auch seine „Leibrosse“ in Güstrow zurückgelassen.

4) Vgl. Fr. Förster a. a. O. S. 354 fgb.

In der zweiten Hälfte des J. 1628 kam in Wallenstein der Plan zur Reife, in Güstrow eine Ritter-Akademie zu stiften, und im Anfange des J. 1629 brachte er den Plan zur Ausführung. Nachdem er schon am 1. Jan. 1629 den Magister Christian Schilt<sup>1)</sup>, sicher wohl einen Deutschen, zum Professor der lateinischen Sprache berufen hatte, erklärte er am 31. Januar 1629 die Stiftung für gegründet und bestellte den Johann de Lasure zum Gubernator (auch maitre de l'Academie und Patron genannt)<sup>2)</sup>. Lasure war, nach seinem Abschiede, ein Niederländer, ohne Zweifel Edelmann, und französischer Zunge. Von dem Rentmeister wird sein Name gewöhnlich Delasure, von der Kammer de l'asseur geschrieben; er selbst schreibt seinen Namen in seinen häufig vorkommenden Unterschriften (in französischen Schriftzügen) immer de Lasure, immer mit einem großen L und das de davon getrennt: ein Mal hat er auch das de übergeschrieben; es war sein Name also Lasure oder de Lasure, wie er auch in seinem Abschiede geschrieben ist.

Die Akademie ward für 5 junge Herren, d. h. aus der Wallensteinschen Familie und Verwandtschaft, und für 12 Edelknaben in einem eigenen Hause auf der Domfreiheit gestiftet und zum Zusammenwohnen eingerichtet. In dem Hause wohnten der Gubernator, der Präceptor, die Zöglinge und die zahlreichen Diener. Der Gubernator übernahm die Unterhaltung aller dieser Personen für eine bestimmte Summe wöchentlich. Außerdem sollten dem Gubernator für die Akademie noch geliefert werden: jährlich 50 Tonnen Bier, ein gewisses an Wein, 70 Faden (Klafter) Brennholz und 3 Tuder Kohlen. Die Kosten wurden jährlich auf 6282 Thaler veranschlagt<sup>3)</sup>, ohne die Kosten für Kleidung und Pferde. — Besonders lebhaft war die Nachfrage nach Bier und die Lieferung ward bald auf 150 Tonnen jährlich erhöht.

Am Ende des Monats Januar 1629 war die Wohnung für den Gubernator eingerichtet<sup>4)</sup> und im Februar rückte er mit seinen Sachen und seinem Gefinde ein<sup>5)</sup>. Mit dem Monat März 1629 scheint die Bildung der Akademie vollendet worden zu sein. Am 1. März wurden Lieferungen

1) Vgl. Anlage Nr. 1.

2) Vgl. Anlage Nr. 2.

3) Vgl. Anlage Nr. 6.

4) Vgl. Anlage Nr. 3.

5) Vgl. Anlage Nr. 4.



n Bettstellen für die „neu angelegte Akademie“ befohlen 1),  
 b die bedeutenden Bierlieferungen beginnen nach den zahl-  
 chen Registern mit dem Anfange des Monats März und  
 den regelmäßig fortgeführt; so z. B. waren vierzehn Tage  
 c Fastnacht die Bierlieferungen von den Aemtern Schwan und  
 rgun, auch von Krostoder Bier alle 14 Tage regelmäßig  
 olgt, und schon am 3. März erhielt das Amt Schwan ein  
 arses Mandat zur förderlichsten Lieferung von 6 Tonnen  
 er.

Im Monat Mai 1629 war die Akademie vollständig  
 gerichtet. Am 22. Mai ward ein ausführlicher Ueberschlag  
 : Kosten an Gehalten und Beköstigung vorgelegt 2).

Von ganz besonderm Interesse ist der sehr bemerke-  
 rthe Umstand, daß Wallenstein schon bei der ersten Ein-  
 richtung der Akademie seine und seiner Gemahlin männlichen  
 igen Verwandten nach Güstrow kommen ließ, um sie  
 ter seinen Augen in der Akademie und am Hofe erziehen  
 lassen. Diese blieben auch ununterbrochen in Güstrow,  
 lange die Akademie bestand.

Diese jungen „Herren und Grafen“ waren nach zahl-  
 chen Registern und Quittungen „drei Herren von Harrach  
 d zwei von Walstein,“ nämlich:

- 1) „Herr Albrecht Freiherr von Wallenstein“,
- 2) „Herr Adam von Wallenstein“,
- 3) „Herr Maximilian Graf von Harrach“,
- 4) „Herr Franzel Graf von Harrach“,
- 5) „Herr Hans Carl Graf von Wallenstein“.

Dieser letztere war besonders bevorzugt, da ihm außer der Diener-  
 aft besonders ein Edelknaube, der auf ihn zu „warten“ hatte,  
 d zwei Pferde gehalten wurden.

Diese jungen Herren hatten zusammen einen Kämmerling  
 d 4 Diener; dazu kamen später noch 5 Stallknechte der  
 ngen Herrschaft zur Wartung der Pferde, denen seit August  
 29 das gewöhnlich „Commis“ an Bier und Brot gereicht  
 den sollte.

Die Akademie war unter Wallenstein's Augen vollständig  
 stig geworden, als er am 13. Julii 1629 Güstrow und  
 s Land, gegen seine Gedanken auf immer, verließ. Noch  
 f seiner Reise, zu Schwerin, am 20. Julii in seiner hinter-  
 lenen Kammer- und Hof-Verordnung 3) gedachte er wieder-

1) Vgl. Anlage Nr. 5.

2) Vgl. Anlage Nr. 6.

3) Vgl. Jahrb. XXXVI, S. 49 und 50.

zu Umlütz“, sagt der Jesuit Ignatius Schmidt, „bedachte er „mit reichlichen Wohlthaten; er erwies sich als Stifter und „Mäcen des Hauses der Professoren zu Prag, errichtete zu „Gitschin und Sagan Seminarien und Collegia „und dotirte sie mit reichlichen Einkünften, u. s. w. — „Außerdem war er noch Willens, zwei Collegia in Mähren „und eins in Friedland zu errichten, und gedachte die „frommen Väter auch in sein Herzogthum Mecklenburg „einzuführen.“

In diesem Sinne stiftete er früh zu Gitschin bei den Jesuiten ein Collegium oder eine Akademie vorzugsweise für junge Edelleute und Herren (vom höhern Adel).

Am 3. Aug. 1625 schreibt er aus Eger an seinen Landeshauptmann 1): „Ich bin resolvirt, acht oder mehrere „Herrenstandes bei den Jesuiten zu Gitschin studiren „zu lassen, und die Unkosten auf sie zu wenden. Ihnder „seind ihr nicht mehr als drei. Sehet, daß sie ebbesweilen „in der Wochen einmal mit dem Vereiter ausreiten, daß sie „sich gewöhnen, zu Roß zu sitzen, auch daß sie die arithmeticam „fleißig lernen und etwan ein musicam instrumentalem.“ Am 4. Oct. 1625 schreibt er von Göttingen an seinen Landeshauptmann 2): „Ich will auch zum wenigsten an zwölf „Knaben Herren- oder Ritterstandes, doch nicht von „den schlechten von Adel, halten; die dort studiren, sollen „Spirituosi sein. Die Schulen nehmt in Acht und thut mit „Ernst und Glimpf dazu, daß die Umliegenden vom Adel, „insonderheit die unter mir meynen, ihre Kinder und Freund „hinein zum Studiren thun, doch selbst darauf die Spesa „zahlen.“ Zunächst sind die höhern Schulen, insonderheit das Collegium zu Gitschin für den Adel bestimmt; doch läßt er auch eine Anzahl Bürgeröhne aufnehmen und giebt deutschen Knaben, wenn sie nur eine Lust zur virtu haben, den Vorzug vor den „tölpischen böhmischen Sanken.“

Aus einigen Andeutungen ist es im Allgemeinen bekannt, daß Wallenstein wiederholt adelige Knaben aus Mecklenburg nach Gitschin geschickt haben soll, um sie dort erziehen zu lassen, was allerdings von einem sehr nachdrücklichen Einfluß des Herrschers auf den mecklenburgischen Adel Zeugniß giebt. Am 7. Julii 1629 schreibt er 3): „Ich berichte euch „auch, daß ich gern etliche Meckelnburgische Knaben von

1) Nach Hr. Förster a. a. O. S. 352

2) Dasselbst S. 353.

3) Dasselbst S. 355.

„Ich wollte auf Gitschin schicken, allda bei den Patribus zu studiren, weiß aber nicht, wie viel ihr derselben allbereith dorten habt, denn ich wollte die Zahl der 20 nicht excediren, berichtet mich derowegen, wie viel ihrer dorten seindt, auch wie alt sie seind, denn welche etwas groß seindt, die wollte ich zum Heere geben, daß sie dienten, und wiederum kleine an ihre Stelle hinschicken.“

Und jetzt kommen wir dem fraglichen Punkte näher. Es sind zwar Aussprüche Wallensteins bekannt, daß er junge Mecklenburgische Edelleute nach Gitschin zur Erziehung nach seinem Sinne schicken wollte. Es ist aber bisher durchaus nicht zu beweisen gewesen, daß dies wirklich geschehen sei. Es ist mir durch vielfährige aufmerksame Forschung gelungen, ein Beispiel und eine und die andere Andeutung im Archive zu entdecken, welche die Hergänge nach der folgenden wortgetreuen Darstellung aus den Original-Acten in ein helles Licht setzen.

„Otto Christoph v. Bülow, ein Sohn des Heinrich Dietrich v. Bülow auf Gölzow an der Nebel, im Stifte Gölzow, und der Elisabeth geb. v. Preen, war nach dem Tode seines Vaters, welcher vor Octbr. 1628 starb, jedoch noch bei Lebenszeiten seiner Mutter, von dem Herzog von Friedland, als derselbe mit der kaiserlichen Armee im Herzogthum Mecklenburg begriffen gewesen, bei dessen Herausmarsch, nebst noch andern adeligen Knaben als ein unermöglicher Knabe aus dem Lande Mecklenburg den Eltern entführt und weggenommen worden. Nach Entleibung des Herzogs von Friedland hatte er in unmündigen Jahren als eine verlassene Waise niemand gehabt, der sich seiner angenommen, sondern in der Fremde bei Herren Dienste suchen müssen. Da hatte der Herr Octavio Piccolomini, Herzog von Amalfi, ihn zuerst zum Pagen, darauf zur Aufwartung ganz in Dienst und ins Kriegswesen genommen, mit welchem er sich eine geraume Zeit in Spanien, Italien, Niederlanden und andern Orten hatte aufhalten müssen, nachdem der Fürst und seine Gemahlin ihn als eine verlassene Waise in allen Tugenden hatten erziehen lassen.“ Otto Christoph von Bülow hatte nie zu den Seinigen in sein Vaterland kommen und dazu Urlaub erhalten, auch auf vielfältige Schreiben an seine Landsleute nie Antwort und Nachricht gewinnen mögen. Nachdem er „zu seinen vogtbaren Jahren gekommen“ war, glaubte er an den Nachlaß seines Vaters und seiner Mutter Ansprüche erheben zu können, und bat am 9. März 1654 den Herzog Adolph Friedrich von Mecklen-

burg, als seinen „obersten Vormund“, den ihm in Abwesenheit und seinen Geschwistern bestellten Vormündern oder Curatoren Befehl zu ertheilen, über die Verlassenschaft seiner Aeltern und seine Erbschaft umständlichen Bericht zu erstatten, namentlich da er doch erfahren habe, daß seine Mutter und seine Geschwister während seiner Abwesenheit gestorben seien. Der Fürst Piccolomini hatte in dieser Sache am 26. Febr. 1654 von Regensburg auf v. Bülow's Bitte, welcher seiner Frau Gemahlin „Kammerjunker“ geworden war, Vorschrift an den Herzog erlassen. Hierauf konnte wohl so bald keine Auskunft gegeben werden, da die vorausgegangenen schrecklichen Kriegsjahre in Mecklenburg Alles gründlich verwüstet hatten. Während der Zeit starb der Herzog Piccolomini 10. Aug. 1656 und seine Wittve Maria Benigna, geborne Herzogin von Sachsen-Lauenburg von der katholisch gewordenen Linie, welche zu Nachod in Böhmen residirte, behielt den Kammerjunker v. Bülow als Stallmeister im Dienst und vertraute ihm „ihren Hofstaat“ an. Da v. Bülow bis dahin keine Auskunft erhalten hatte, so wandte er sich am 23. Sept. 1656 an des Herzogs Adolph Friedrich Kanzler Dr. Daniel Nicolai, den spätern Schwedischen Kanzler für Bremen Daniel Nicolai von Greiffenclanz, mit einem Vorschreiben der vermittelten Herzogin Piccolomini an den Herzog von demselben Datum. Auch der Kaiser Ferdinand III. hatte auf v. Bülow's Bitten am 6. Julii 1656 den Herzog aufgefordert, denselben zu seinem Rechte zu verhelfen, auch denselben auf seinen Wunsch „in seinem katholischen Glauben, in welchem er von „Jugend an erzogen worden, unverhindert zu lassen.“ Da in der Canzlei zu Schwerin keine Acten über diesen Gegenstand vorhanden waren, so fragte der Kanzler Nicolai bei dem Güstrowschen Geheimen Rath Dietrich v. d. Rütze über die Verhältnisse an. Nach dessen Erkundigungen d. d. 28. Octbr. 1656, und den noch vorhandenen geringen Acten hatte der Vater des Otto Christoph v. Bülow einen Theil des Gutes Gülzow von Otto v. Bülow auf Hohen-Priz zu des Herzogs von Friedland Zeiten, ungewiß wann, nach den Acten aber schon Antoni 1622, an sich gebracht, war aber in Schulden und Concurs gerathen. Diesen Theil hatte der Landrath Heinrich v. Levekom auf Mistorf, den andern Theil die Brüder Hans und Christoph Haltermann von den Gläubigern zu Pfande genommen, bis das ganze Gut als Pfand an den Rittmeister Fritz v. Ihlesfeld auf Ihlesfeld, v. Levekom's Schwiegersohn, überging. Da die berechtigten v. Bülow theils das Lehn nicht gemuthet hatten,

theils das Gut nicht wieder einlösen konnten, so ging dasselbe 1671 durch Verkauf in den Besiz des Rittmeisters Jürgen Ernst v. Lepel über.

Zwar hatte der katholische Herzog Julius Heinrich von Sachsen-Lauenburg zu Prag, der Vater der Herzogin Piccolomini, noch am 26. April 1657 für Otto Christoph v. Bülow intercedirt. Der Herzog Adolph Friedrich erwiederte aber, daß für jetzt mehr Nachricht und Gewißheit nicht zu erlangen sei, da sich die Hauptbegebenheiten alle zu der Friedländischen und Schwedischen Zeit im Stifte Bülow zugetragen hätten und Acten darüber bei der Mecklenburgischen Regierung fehlten. Ueber das ehemalige Vermögen der Mutter war gar keine Nachricht mehr zu ermitteln.

Damit hören alle Nachrichten auf. Es wird sich auch wohl nichts mehr finden lassen, da der dreißigjährige Krieg in Mecklenburg in den Jahren 1637 und 1638 so gründlich Alles vernichtete, daß von schwankenden Verhältnissen, wie die Gölzower waren, schließlich nichts übrig blieb.

Auch von Otto Christoph v. Bülow und etwanigen Nachkommen desselben ist weiter keine Spur zu finden.

Ein anderes, wenn auch nicht so schlagendes Beispiel ist folgendes, obgleich die Acten nach dem Brande des Regierungs-Gebäudes 1865 noch nicht wieder aufzufinden sind. Jedoch ist der Inhalt nach einer früheren Regeste von mir aufbewahrt. Im J. 1638 ward der Sohn der Lucia von Ditten, damals zu Ahrensbök wohnhaft, von den „Jesuiten zu Prag“ erzogen. Der Herzog Adolph Friedrich, welcher dies erfahren hatte, ermahnte die Mutter, ihren Sohn von der päpstlichen Lehre und zu sich nach Hause zu rufen. (Lucia v. Ditten, geb. v. Flotow, war die Wittve Georg's v. Ditten auf Werle und lebte noch 1644 verarmt mit ihren verwaisten Kindern.)

Für die gegenwärtige Untersuchung ist das folgende Verzeichniß der jungen Edelleute im December 1630 am Friedländischen Hofe zu Gitschin, welches Schottky 1) mittheilt, von hervorragender Wichtigkeit.

Verzeichniß der jungen Edelleute an Wallensteins Hofe zu Gitschin.

1630. December.

In einem „Verzeichniß der Friedländischen Hofstatt“ vom December 1630 werden unter Andern auch folgende Personen mit ihrem Monatsgehalt zu Gitschin aufgeführt.

Julio Caesare, Edelknaben-Hofmeister . . .	20	fl.
Francisco de Frantisse, Voltigeurmeister . .	20	"
Thoma de Roviger . . . . .	40	"
Juan Genaro . . . . .	40	"
Antoni Baldiron . . . . .	40	"
Amerigo Sazzifanti . . . . .	30	"
Nicolaus Peverello, Doctor . . . . .	40	"
P. Johann Benesperri . . . . .	30	"
Augustin Morando . . . . .	150	"
Johann Eberhard . . . . .	150	"
Sigmund Peter Adolph von Schönkirchen .	100	"
Hermann Felix von Bubna . . . . .	40	"
Philipp von Pappenheim . . . . .	40	"
Ehrenreich Christoph von Concin . . . .	40	"
Heinrich von der Kettenburg . . . . .	40	"
Conrad Christoph von Arzot . . . . .	40	"
Adolph Benno von Buchwald . . . . .	30	"
Paul Joachim von Bülow . . . . .	30	"
Bernh. Moritz von Dyenhäusen . . . . .	30	"
Gebhard von Gersdorf . . . . .	20	"
Ulrich von Malzan . . . . .	20	"
Heinrich Christian von Schönberg . . . .	20	"
Joachim von Bernsdorf . . . . .	20	"
Ehrenreich von Möllendorf . . . . .	20	"
Emanuel von Raschau . . . . .	20	"
Adam von Dreiberg . . . . .	20	"
Bertold Heinrich von Lützau . . . . .	20	"

Von diesen sind zum Theil wahrscheinlich, theils sicher die Folgenden junge Mecklenburgische Edelleute:

1) Heinrich von der Kettenburg, wahrscheinlich, da die v. d. Kettenburg (aus dem Hannoverschen) seit dem Anfange des 17. Jahrh. in Mecklenburg ansässig waren.

2) Adolph Benno von Buchwald, wahrscheinlich, da die v. Buchwald (aus Holstein) schon seit dem 14. Jahrh. in einem Zweige in Mecklenburg auf Johansdorf ansässig waren.

3) Paul Joachim von Bülow, sicher aus der bekannten Mecklenburgischen Adelsfamilie, wenn auch noch nicht nachweisbar.

4) Ulrich Malzan, sicher aus der bekannten Mecklenburgischen Adelsfamilie, aus dem Erblandmarschallshause Grubenhagen, kommt mit Namen später in Mecklenburg vor.

5) Joachim von Bernsdorf, sicher aus der Mecklenburgischen Adelsfamilie von Bernstorf auf Bernstorf, wird Stammbäumen als geb. 1609, † 1682, aufgeführt.

6) Ehrenreich von Möllendorf, wahrscheinlich, da er v. Möllendorf (aus der Mark Brandenburg) schon seit dem 14. Jahrh. in Mecklenburg auf Dargelitz ansässig waren.

7) Adam von Dreiberg, sicher aus der Mecklenburgischen Adelsfamilie v. Drieburg auf Kl. Spreng, wird in Stammtafeln des 17. Jahrh. aufgeführt, aber ohne weitere Nachrichten.

8) Berthold Heinrich von Lützow, sicher aus der bekannten Mecklenburgischen Adelsfamilie. Ueber diese Person allein giebt es ausführlichere Nachrichten, auch über seinen Aufenthalt am Wallensteinischen Hofe, in seiner Leichenrede. Er war ein Sohn des kaiserlichen Truchsesses und Mundknechts Joachim v. Lützow auf Seedorf im Rauenburgischen Kreis Raseburg, nicht weit von der Mecklenburgischen Grenze und den 8. Octbr. 1609 geboren. Seit seinem 14. Jahre trat er in Leyden und trat nach einiger Zeit in Niederländische Kriegsdienste. Nachdem er 1627 zurückgekehrt war, trat er bei dem General Tilly in Kriegsdienste und war mit bei der Belagerung von Magdeburg und in der ersten Schlacht bei Leipzig. „Nach seines Vaters Tode 1629, also in seinem 20. Jahre, hat er sich selbigen Jahres annoch bei dem Herzog von Friedland in Diensten wieder eingelassen und ist bei dessen großem Hofstaat zwei Jahre lang Truchseß und zugleich Fähnrich unter dem Tiefenbachschen Regiment gewesen.“ Nach dem Abbrücken Wallensteins im J. 1631 ging er von seinem Regiment ab, setzte sich 1632 mit seinen Brüdern auseinander, und nahm das ländliche Gut Seedorf an. Er starb am 12. Mai 1665 als Sachsen-Rauenburgischer Landrath und Mecklenburgischer Hauptmann zu Stove im Fürstenthum Raseburg.

Es ist hiernach unverkennbar, daß Wallenstein, gewiß wiederholt, junge Söhne vom Mecklenburgischen Adel nach Gitschin zu den Jesuiten zur Erziehung schickte. Dennoch zweifeln alle neueren Mecklenburgischen Geschichtschreiber diese Thatsache. Obgleich v. Lützow zu seiner Mecklenburgischen Geschichte das Staats-Archiv benutzte, sagt er doch in seiner Mecklenburg. Geschichte, III, 1835, S. 235: Wallenstein hatte selbst für die vermehrte Ausbreitung des Catholicismus in seinem protestantischen Herzogthum Mecklenburg zu wirken gesucht und aus Güstrow den . März und 7. Juli nach Gitschin geschrieben, er sei

„Willens, eine Fundation der Jesuiten von wegen etlicher Jungen von Adel zu machen, die er zu dem Ende nach Gitschin schicken wolle, allda bei den Patribus zu studiren“ u. s. w.

Auch E. Boll sagt in seiner Meßlenb. Geschichte II, 1856, S. 457: „Wallenstein war Willens, etliche meßlenburgische Knaben von Adel nach Gitschin zu schicken, wo sie bei den Jesuiten studiren sollten. Ob dieser Plan ausgeführt ist, kann ich nicht sagen, aber selbst wenn es geschehen wäre, würde bei der kurzen Dauer der Wallensteinischen Regierung wohl nur wenig dadurch erreicht sein.“

Ebenso sagt Krabbe in seinem Buche: Aus dem kirchlichen und wissenschaftlichen Leben Rostocks. Zur Geschichte Wallenstein's und des dreißigjährigen Krieges. 1863, S. 117: „Das Factum, daß Wallenstein während seines kurzen Regiments wiederholt Söhne meßlenburgischer Adliger nach Gitschin zu senden beabsichtigte, um sie dort, wo ein Jesuiten-Collegium blühte, ihre Studien machen zu lassen, zeigt wenigstens, daß er keinesweges die alten Beziehungen abgebrochen hatte, daß er sie vorkommenden Falles zu benutzen mußte“ u. s. w. — „Indessen läßt sich nicht sagen, daß diese Absicht während der Zeit, daß Meßlenburg sich unter seiner Botmäßigkeit befand, erkennbar hervorgetreten wäre.“

Wallenstein begnügte sich aber nicht, die jungen Leute in die weite Ferne von der Heimath zu schicken: er stiftete auch in seiner neuen Residenz Güstrow mit reichen Mitteln eine glänzende Ritter-Akademie. Diese Akademie hat sicher anderthalb Jahre, vom Anfange des J. 1629 bis gegen die Mitte des J. 1630, also bis zur Landung der Schweden in Deutschland, in Güstrow in voller Blüthe bestanden. Es ist mir gelungen, eine hinreichende Anzahl bisher unbekannter und unerkannter Schriftstücke zu entdecken, durch welche ich dies vollständig zu beweisen vermag, und aus welchen man wohl noch weitere Schlüsse zu machen berechtigt sein dürfte.

Eine Aeußerung Wallensteins war aber schon längere Zeit bekannt. „Ich bin Willens, schreibt Wallenstein an den Landeshauptmann nach Gitschin aus Güstrow am 5. März 1629, dahie eine Fundation zu machen, von wegen etlicher Jungen von Adl, so dahie studiren sollen. Nun wollte ich gern eine Abschrift derselbigem haben, welche ich den P. S. J. (Patribus Societatis Jesu, Jesuiten) zu Gitschin wegen der Zwanzig vom Adl gegeben hab.



„Ich vermeine auch in Kurzem etliche Knaben von hinnen nach Gitschin zu schicken; ein Theils werden dort studiren, ein Theil aber werden unter die Knaben, so bei meinem Weib sein, gethan werden.“

Zum Glück für Mecklenburg<sup>1)</sup>, fügt Fr. Förster dieser Mittheilung hinzu, kam die von dem Herzoge beabsichtigte Fundation der Jesuiten zu Güstrow nicht zu Stande!?

Raum war Wallenstein am 17. Julii 1628 in Güstrow, das er sich zur Residenz ausersehen hatte, eingerückt, als er sogleich die großartigsten Anstalten machen ließ, Alles nach seinem Sinne umzugestalten und einzurichten<sup>2)</sup>. Ja, er ließ sogar, wie sich unten zeigen wird, einen Theil seiner Familie nach Güstrow nachkommen. Ich glaube aus dieser Thätigkeit schließen zu können, daß er die Absicht hatte, seine dauernde Residenz in Güstrow<sup>3)</sup> zu nehmen, theils wohl wegen der Nähe des Meeres, theils um sich in seinem neuen Lande zu befestigen, da ihm seine böhmischen Herrschaften wohl sicher genug waren. Zur Erreichung dieses Zweckes wird er denn auch wohl die Benutzung des Katholicismus und Jesuitismus beabsichtigt haben. Seit dem 3. 1628 beschäftigte ihn die Erziehung des Adels lebhaft, wozu er wohl von den Jesuiten ermuntert ward. Schon am 25. Oct. 1628 schreibt er<sup>4)</sup> aus dem Feldlager bei Krempe an Taxis nach Gitschin: „Ich vernehme, daß die Jesuiten den Franzel von Harrach beredet haben, er solle ein Jesuiter werden; sein Vater aber hat mir ihn gegeben, daß ich einen Soldaten und nicht einen Jesuiter aus ihm mache. — — — Ist deswegen mein Befehl an euch, ihr sollt diesem Allen, was ich dahin contra setzen werde, fleißig nachkommen und auf keinerlei Weis anders thun: nämlich befiehlt in continenti dem Präceptor, er solle mit allen den drei Knaben, als zwei von Harrach und dem von Waldstein, auch ihren Dienern und allen denen, so bei ihnen sind, sich fertig machen. — — — Dennoch aber kann es der Herzog nicht gewinnen, sich ganz von der verrätherischen Gesellschaft (der Jesuiten) loszumachen; vielmehr sorgt er für ihre Verbreitung und ist sogar Willens, sobald er sich einigermassen in Mecklenburg eingerichtet hat, auch dort ein Collegium zu errichten.“

1) Vgl. Fr. Förster a. a. O. 1834, S. 355.

2) Vgl. Jahrbücher XXXV, S. 48 fgg.

3) Nach einer Verwaltungsverordnung über Feu- = Lieferungen hatte Wallenstein auch seine „Leibrosse“ in Güstrow zurückgelassen.

4) Vgl. Fr. Förster a. a. O. S. 354 fgg.

In der zweiten Hälfte des J. 1628 kam in Wallen der Plan zur Reife, in Güstrow eine Ritter-Akademie zu stiften, und im Anfange des J. 1629 brachte er den Plan zur Ausführung. Nachdem er schon am 1. Jan. den Magister Christian Schilt<sup>1)</sup>, sicher wohl Deutschen, zum Professor der lateinischen Sprache hatte, erklärte er am 31. Januar 1629 die Stiftung gegründet und bestellte den Johann de Lasure zum Gubernator (auch maitre de l'Academie und Patronannt<sup>2)</sup>). Lasure war, nach seinem Abschiede, ein Niederländer ohne Zweifel Edelmann, und französischer Zunge. Von Rentmeister wird sein Name gewöhnlich Delasure, von Kammer de l'asseur geschrieben; er selbst schreibt Namen in seinen häufig vorkommenden Unterschriften französischen Schriftzügen) immer de Lasure, immer einem großen L und das de davon getrennt: ein Maer er auch das de übergeschrieben; es war sein Name Lasure oder de Lasure, wie er auch in seinem Abschiede geschrieben ist.

Die Akademie ward für 5 junge Herren, d. h. der Wallensteinschen Familie und Verwandtschaft, und 12 Edelknaben in einem eigenen Hause auf der Freiheit gestiftet und zum Zusammenwohnen eingerichtet. Dem Hause wohnten der Gubernator, der Präceptor, die Lehrlinge und die zahlreichen Diener. Der Gubernator übernahm die Unterhaltung aller dieser Personen für eine bestimmte Summe wöchentlich. Außerdem sollten dem Gubernator für die Akademie noch geliefert werden: jährlich 50 Tonnen Bier gewisses an Wein, 70 Faden (Klafter) Brennholz und Fuder Kohlen. Die Kosten wurden jährlich auf 6282 Taler veranschlagt<sup>3)</sup>, ohne die Kosten für Kleidung und Pferd. Besonders lebhaft war die Nachfrage nach Bier und die Lieferung ward bald auf 150 Tonnen jährlich erhöht.

Am Ende des Monats Januar 1629 war die Einrichtung für den Gubernator eingerichtet<sup>4)</sup> und im Februar rückte er mit seinen Sachen und seinem Gefinde ein. Mit dem Monat März 1629 scheint die Bildung der Akademie vollendet worden zu sein. Am 1. März wurden Lieferun-

1) Vgl. Anlage Nr. 1.

2) Vgl. Anlage Nr. 2.

3) Vgl. Anlage Nr. 6.

4) Vgl. Anlage Nr. 3.

5) Vgl. Anlage Nr. 4.

n Bettstellen für die „neu angelegte Akademie“ befohlen 1) und die bedeutenden Bierlieferungen beginnen nach den zahlreichen Registern mit dem Anfange des Monats März und werden regelmäßig fortgeführt; so z. B. waren vierzehn Tage vor Fastnacht die Bierlieferungen von den Aemtern Schwan und Argun, auch von Rostocker Bier alle 14 Tage regelmäßig folgt, und schon am 3. März erhielt das Amt Schwan ein arbes Mandat zur förderlichsten Lieferung von 6 Tonnen Bier.

Im Monat Mai 1629 war die Akademie vollständig eingerichtet. Am 22. Mai ward ein ausführlicher Ueberschlag der Kosten an Gehalten und Beföstigung vorgelegt 2).

Von ganz besonderm Interesse ist der sehr bemerkenswerthe Umstand, daß Wallenstein schon bei der ersten Einrichtung der Akademie seine und seiner Gemahlin männlichen Angehörigen Verwandten nach Güstrow kommen ließ, um sie unter seinen Augen in der Akademie und am Hofe erziehen zu lassen. Diese blieben auch ununterbrochen in Güstrow, solange die Akademie bestand.

Diese jungen „Herren und Grafen“ waren nach zahlreichen Registern und Quittungen „drei Herren von Harrach und zwei von Walstein,“ nämlich:

- 1) „Herr Albrecht Freiherr von Wallenstein“,
- 2) „Herr Adam von Wallenstein“,
- 3) „Herr Maximilian Graf von Harrach“,
- 4) „Herr Franzel Graf von Harrach“,
- 5) „Herr Hans Carl Graf von Wallenstein“. Dieser letztere war besonders bevorzugt, da ihm außer der Dienerschaft besonders ein Edelknaube, der auf ihn zu „warten“ hatte, und zwei Pferde gehalten wurden.

Diese jungen Herren hatten zusammen einen Kämmerling und 4 Diener; dazu kamen später noch 5 Stallknechte der jungen Herrschaft zur Wartung der Pferde, denen seit August 1629 das gewöhnlich „Commis“ an Bier und Brot gereicht werden sollte.

Die Akademie war unter Wallenstein's Augen vollständig fertig geworden, als er am 13. Julii 1629 Güstrow und das Land, gegen seine Gedanken auf immer, verließ. Noch auf seiner Reise, zu Schwerin, am 20. Julii in seiner hinterlassenen Kammer- und Hof-Verordnung 3) gedachte er wieder-

1) Vgl. Anlage Nr. 5.

2) Vgl. Anlage Nr. 6.

3) Vgl. Jahrb. XXXVI, S. 49 und 50.

holt seiner Akademie, welche neben den Bau- und Schanz aus den Ueberschüssen der Landeseinnahme unterhalten n sollte, und erhöhte noch die jährliche Lieferung an Bier, ol er es noch kurz vorher abgeschlagen hatte 1), auf 150 T räumte auch der Akademie die Benützung der Jagd . Endlich sollten die jungen Pferde, welche der Bereiter C aus Gittschin holen sollte, dem Gubernator de Lasure antwortet werden 3).

Der Personenstand der Akademie läßt sich aus schiedenen allgemeinen Schriftstücken, so wie aus zahlr Quittungen der einzelnen Personen klar übersehen. D gemeinen Schriftstücke sind ein Kostenanschlag vom 22. 1629 4), eine Tischgeldquittung des Gubernatores de L vom 22. Febr. 1630 5), deren in ähnlicher Form vom D 1629 bis April 1630 viele vorhanden sind, und die allge Berechnung der Ausgaben für die Akademie in den W burgischen Renterei-Rechnungen von Trinitatis 1630 Febr. 1631 6).

Der Personenstand der Akademie war durchschn folgender.

5 junge Grafen und Herren, nämlich 3 von W stein und 2 von Harrach.

7 Mellenburgische Edelknaben. Der An war auf 12 gemacht; es rückten aber gegen die Veranschla die 5 böhmischen jungen Herren ein: mehr als 7 Mellenk scheinen nicht in der Akademie gewesen zu sein. Die i sind leider nicht zu erforschen gewesen.

Der Gubernator Johann de Lasure, ein n ländischer Edelmann, französischer Zunge, ohne B Katholik, berufen 31. Jan. 1629, verabschiedet 3. Sept.

Der Präceptor oder Professor der lateinischen Sp Am 1. Jan. 1629 ward Christian Schilt bestellt. Trin. 1630 bis Febr. 1631 war nach der Renterei-Red Joachim Schebelius Präceptor.

Der Sprachmeister Johann Courtin 7), wahrsch ein Franzose, ohne Zweifel Katholik, erscheint nach Quittungen vom August 1629 bis Febr. 1630. Im 8

1) Bgl. Anlage Nr. 7.

2) Bgl. Jahrb. a. a. D. S. 57.

3) Bgl. daselbst S. 53.

4) Bgl. Anlage Nr. 6.

5) Bgl. Anlage Nr. 8.

6) Bgl. Anlage Nr. 9. und Jahrb. XXXVI, S. 39.

7) Bgl. Anlage Nr. 10.

1631 war „Juan Courtin“ des „Herrn Grafen von Harrach“ Sprachmeister zu Gitschin mit 20 fl. Monatsgehalt (vgl. Schottky: Wallenstein's Privatleben, S. 179).

Der Fortificationsmeister Capitain Felice Floriani, Italiäner<sup>1)</sup> und ohne Zweifel Katholik, war zugleich Wallenstein's Baumeister. In seiner letzten Verordnung bestimmt der Herzog noch am 20. Julii 1629, daß „Capitain Floriani bei dem Schloßgebäude nicht gehindert werde“<sup>2)</sup>. Am 20. Oct. 1629 bewilligte die Kammer ihm bei seinem „Abzuge“ nach dem „Hofgebrauch“ einen Monatsgehalt, weil er in fürstlicher Bestallung bleibe; er kommt auch im J. 1630 in der Akademie nicht mehr vor.

Der Fectmeister und Voltigiermeister Cosmo Peretti, Italiäner und ohne Zweifel Katholik, erscheint mit Unterschrift sicher Sept. 1629 bis April 1630<sup>3)</sup>.

Der Tanzmeister war bis in den Anfang des Jahres 1630 William Daniel<sup>4)</sup>, wie es scheint ein Engländer. Nach seiner Verabschiedung folgte „Christopher de Quinceste diet du Fraisme“, offenbar ein Franzose.

Der Bereiter Ditmar Frese, wahrscheinlich ein Deutscher, vielleicht ein Meßlenburger, ward von Wallenstein bei dessen Abzuge mündlich und durch Verordnung vom 25. Julii 1629 der Akademie überwiesen<sup>5)</sup>. Im Mai 1629 wird noch kein Bereiter aufgeführt. Nach der Kammer- und Hof-Verordnung vom 20. Julii 1629 sollte der Bereiter Caspar erst junge Rosse von Gitschin holen und dieselben dem Gubernator de Lasure überliefern<sup>6)</sup>. Im Febr. 1631 war noch „der Rosßbereiter“ im Dienste der Akademie.

Der Capellan, zur kirchlichen Erziehung und Hausandacht, war Johannes Franciscus Castriota, ohne Zweifel ein Italiäner. Gehaltsquittungen von ihm reichen vom 1. Sept. 1629 bis 28. Febr. 1630<sup>7)</sup>. Jesuit war Castriota wohl nicht, da er seinem Namen nie die Buchstaben P. S. J. hinzufügt, wie die Jesuiten immer zu thun pflegen. Im März 1630 ward von Wismar ein Capellan geholt, welchem die jungen „Herren“ beichteten<sup>8)</sup>.

1) Vgl. Anlage Nr. 11.

2) Vgl. Jahrb. XXXVI, S. 50.

3) Vgl. Anlage Nr. 12.

4) Vgl. Anlage Nr. 13.

5) Vgl. Anlage Nr. 14.

6) Vgl. Jahrb. XXXVI, S. 53.

7) Vgl. Anlage Nr. 15.

8) Vgl. Anlage Nr. 16.

Ein Arzt war auch eigens für die Akademie mit 31. Monatsgehalt angenommen. Es war dies der Ho Medicus Doctor Wilhelm Bökel<sup>1)</sup>, welcher sich a Akademie-Arzt sicher vom October 1629 bis in den M 1630 verfolgen läßt.

An Dienern wurden gehalten:

ein „Kämmerling“ für die „jungen Herren“,  
 ein Edelknabe für den Grafen Hans Carl v  
 Wallenstein,  
 vier Diener für die „jungen Herren“,  
 drei Diener für die Meßlenburgischen Edelknabe  
 ein Diener für den Cappelan,  
 fünf Stallknechte.

Dazu kamen in außerordentlichem Dienst:

eine Wäscherin,  
 ein Barbier,  
 ein Schneider,  
 ein Schmied,  
 ein Apotheker.

Außerdem mußte der Gubernator de Lasure ob Zweifel ein großes Personal halten, da er die Verpflegung der jungen Herren, Edelknaben, Diener und gelehrten Lehr contractlich übernommen hatte, und für sich selbst Pferde u Wagen hielt.

Alles dieses zeigt klar, daß die Wallensteinsche Ritters Akademie zu Güstrow nach dem entworfenen Plane vollständig bestand und glänzend eingerichtet und ausgestattet war.

Wie lange die Akademie bestand, wie sie aufgelöst ist wo die jungen Leute und die Lehrer nach der Auflösung zunächst geblieben sind, läßt sich nicht genau ermitteln. Act sind aus den Jahren 1629 und 1630 genug vorhanden. Nach den Renterei-Rechnungen<sup>2)</sup> bestand die Akademie nicht sicher bis zum Februar 1631. Ohne Zweifel wird sie im im Anfange des Frühlings 1631 in der allgemeinen Flut vor den anrückenden Schweden aufgelöst haben. Im Apr 1631 war der Sprachmeister Johann Courtin des „Her „Grafen von Harrach Sprachmeister zu Gitschin“<sup>3)</sup>. Eine Nachricht haben wir von dem Gubernator de Lasure. Er war bei der Auflösung der Akademie Wallenstein in Böhmen, wohl ohne Zweifel nach Gitschin, nachgegangen. Wallenstein gab ihm zu Prag am 3. Sept. 1631 auf sein

1) Bgl. Anlage Nr. 17.

2) Bgl. Anlage Nr. 9.

3) Bgl. Schottky: Wallenstein's Privatleben, S. 179.

bunsch einen ehrenvollen Abschied 1), dessen Entdeckung wir Schottky verdanken. Dieser irrt aber, wenn er ihn für den Lehrer des Gitschiner Convicts" hält 2); freilich war bisher von der Güstrow'schen Akademie nichts bekannt.

Hiermit verschwindet die Wallensteinsche Ritter-Akademie 3) i Güstrow völlig aus der Geschichte.

Wenn auch keine gewaltsamen Befehrungsversuche unter Wallensteins Herrschaft bekannt geworden sind, so waren doch durch die Stiftung der Ritter-Akademie die Vorbereitungen zur Wiedereinführung des Katholicismus in Mecklenburg so gut getroffen, daß an einem gewünschten Erfolge kaum zu zweifeln gewesen wäre, wenn der Machthaber seine Herrschaft längere Zeit hätte behaupten können.

Daß zur Wallenstein'schen Zeit die Katholiken im protestantischen Norden wieder dreist wurden und die Jesuiten verdrängen, beweiset die Kühnheit, daß sie sich sogar fürstlichen Personen mit Gewalt bemächtigen wollten. Das Schweriner Archiv enthält eine sehr merkwürdige Nachricht. Am 21. Sept. 1631 schrieb der Herzog Johann Friedrich von Holstein-Gottorp, postulirter Erzbischof von Bremen und Bischof von Lübek, von Bremen aus an den Herzog Adolph Friedrich 4) von Mecklenburg, daß er sichere Nachricht habe, daß der Dechant der Stiftskirche zu Cutin im Bisthume Lübek, Richard Blankenheim, welcher katholisch war, gefährlicher Weise und zur Ungebühr hievor mit Jesuiten und katholischen Pfaffen, die er auch eine Zeit lang in seinem Hause zu Cutin beherbergt, correspondirt und conspirirt und zum öftern einen Anschlag und unterschiedliche Practiken auf den Herzog Adolph Friedrich, als dieser sich in Lübek aufgehalten, habe machen und zu Werk richten wollen, denselben zwischen Lübek und Cutin unterwegs anzuhalten und aufzuheben, wie auch andere hohe Personen in Gefahr und Ungelegenheit zu bringen". Der Herzog von Holstein warnte daher seinen Neffen und rieth ihm, „auf den Dechanten und dessen katholische Cohärenten mit Fleiß zu wachen und denselben in der Stille beim Kopf nehmen und

1) Bgl. Anlage Nr. 18.

2) Bgl. J. M. Schottky: Wallenstein's Privatleben, München, 1832, S. 190.

3) Der Herzog Gustav Adolph von Mecklenburg-Güstrow stiftete am 17. Mai 1664 wieder eine Ritter-Akademie zu Güstrow. Diese blieb aber auch nicht lange von Bestand. Es sind nur sehr wenig Nachrichten über dieselbe vorhanden.

4) Der Herzog Johann Friedrich von Holstein war ein Bruder der mecklenburgischen Herzogin „Sophie von Lübk“, der wahren Mutter des Herzogs Adolph Friedrich von Mecklenburg.

„gefänglich einbringen und behalten zu lassen, bis er, der He-  
 „zog, sich weiter erklärt haben werde“. Der Herzog Adolph  
 Friedrich ging auch sogleich am 1. October „im Feldlag  
 vor Rostock“ auf diesen Rath ein und ließ den Quartie-  
 meister Marquard von der Zahn mit 8 Reitern nach Gut-  
 und Umgegend abschicken, um den Dechanten zu suchen und  
 einzufangen. Diese fanden ihn denn auch nach einigem Suche  
 am 9. Octbr. Morgens früh auf seinem Landhose Gysfelstal  
 und nahmen ihn nicht allein gefangen, sondern nahmen au-  
 seinen Wagen und alle Pferde, baares Geld und vi-  
 werthvolles Geräth mit nach Schwerin, wo er auf des  
 Schlosse gefangen gehalten ward. Der ganze Vorgang war  
 allerdings gewaltthätig, namentlich die „Plünderung“, weld-  
 der Herzog auch nicht billigte, da er „die Plünderung nicht  
 befohlen“ habe, und daher auf Beschwerde im „ungnädige  
 Mißfallen“ befahl, daß die Officiere und Reuter zur He-  
 ausgabe des entführten Gutes angehalten werden sollten.  
 Da sich die Beschwerden gegen die geübte Gewalt mehrten  
 so mochte der Herzog Johann Friedrich die längere Gefanger-  
 haltung des Dechanten wohl nicht für gerathen halten und  
 ersuchte daher am 4. Novbr. den Herzog Adolph Friedrid-  
 denselben gegen Revers und Ranzion für die Reiter der  
 Haft zu entlassen. Am 14. Novbr. ward denn auch der  
 Dechant „gegen gewöhnliche Ursehe, 300 Rthlr. Ranzio-  
 und schriftlichen Revers“ der Haft entlassen, unter den  
 schriftlichen Versprechen, in keinen Wegen „und zu keine  
 „Zeit mit Jesuiten oder römisch-katholischen Leuten gegen  
 „einen oder andern evangelischen Stand und deren Ver-  
 „wandten zu ewigen Zeiten mit Correspondiren oder wie  
 „weniger Conspiriren sich verdächtig zu machen, sondern sich  
 „deren gänzlich zu entäußern und enthalten“.

---



# Anlagen.

## Nr. 1.

Wallenstein bestellt den Magister Christian Schilt zum Professor der lateinischen Sprache (Præceptor) an der neu gegründeten Wallensteinischen Ritter-Akademie zu Güstrow.

D. d. Güstrow. 1629. Jan. 1.

Wir Albrecht von Gottes gnaden Herzog zu Friedelands und Sagan, Rom. Kay. Maytt. General, Oberster Feldhauptmann, Wie auch des Oceanischen und Baltischen Meers General, Thun kundt und bekennen hirmit, das Wir den hochgelärten unsern lieben Besondern Magistrum Christianum Schiltten zum professorn latinae linguae in unserm alhie angerichtetem fürstlichen Ritter Collegio auf ein Jahr langt von Dato an zu rechnen bestellet und angenommen, Dergestalt und also, das er Uns getrew und holdt seien, Unser und Unser academien bestes wißen und befodern, Dargegen schaden und vnheil verwarnen, verhutzen und abwenden, Insonderheitt aber die in gedachtem unserm fürstlichen Collegio iunge Herren und Edelcute in lateinischer Sprachen fleißig instituiren und vnderrichten und Sie zu gutten tugenden und Sitten gewöhnen, Sich zu rechter zeit und stunden darbei finden, der gegebenen Ordinanß bei Unserm Patrono Academiae gebürlich nachleben und sonst in allem wie einem getrewen aufrichtigen Professorn in allerweg ruemlich und wol anstehet fleißig und aufwertig erweisen sol, Dargegen und zu ergetzung solches seines angenommenen Dienstes, muhe und arbeit Wollen wir Ihme zu dieses einen Ihares Besoldung hunderdt Siebenzig Reichsthaler reichen, und alle Viertel Jahr darvon

den Vierten theil, auch nebenst einer Stuben freyen tisch oder Speisung geben lassen, Vnd zum sal er einiger sachen halben bei Vns angegeben wurde, Wollen wir Ihn hiruber zuvorderst horen, vnd ohne vorgangener seiner verandtwortung, vnd gestatteter Defension mit keiner vngnade belegen. Dessen zu vrfundt haben wir diese vnser Bestallung mit vnserm Fürstlichen Handtzeichen vnd Insiegel betreffigt, Gegeben zu Güstrow den Ersten January nach Christi geburdt im Ein Tausendt Sechshundertten vnd Neun vnd Zwanzigsten Ihare.

Nach dem Concept im Staats-Archive zu Schwerin.

## Nr. 2.

Wallenstein stiftet eine Ritter-Academie zu Güstrow und bestellst den Johann de Lasure zum Gubernator derselben.

D. d. Güstrow. 1629. Jan. 31.

Nachdeme der Durchläuchtiger, Hochgeborner Fürst vnd Herr Herr Albrecht, Herzog zu Friedland vnd Sagan 2c., Röm. Kayserl. Maytt. General, Obrister Feld-Hauptmann, Wie auch des Oceanischen und Baltischen Meerß general in dero residenz Stadt zu Güstrow eine Academie anzurichten in gnaden verordnet, Welcher vorzustehen Hochermelte I. f. g. Johan de l'asseur als maistre de l'Academie vermög einer gewissen bestallung bestellet, So haben I. f. g. ferner geschlossen, Ihm vff die Persohn zu deren vnterhaltung wochentlich ein gewisses einß fur alles geben vnd reichen zu lassen, Als fur 5 junge Herrn vff iedwedern 4 Rthlr, 12 Edelknaben vff ieden 3 Reichsthlr., 1 Präceptor 3 Rthlr. vnd fur die 9 Diener, so vff die jungen Herrn vnd Edelknaben wartten, ieden 2 Rthlr., Wortegen der Maistre de l'Academie weder vff sich, noch andere seine diener, so er zur speisung, auch in Küchen vnd Keller zu gebrauchen benötigt, kein ferner spese annehmen, sondern das alles hiemit eingeschlossen vnd vberhäubt gehandelt sein soll. Damit er auch so viel besser austomen möge, Als haben I. f. g. gemeltem maistre de l'Academie vber vorige provision jährlich noch 50 thonnen Bier, wie auch ein gewisses an wein, neben 70 Faden brennholz vnd 3 fueder Kohlen zu einer

zubuß reichen vnd geben zu laßen in gnaden verwilligt. Vnd dieweil auch zu einrichtung solchs provision werkes an nothwendigen mobilien nichts vorhanden, So seind ihm zu deßen erkäuffung 150 Reichsthaler zu geben vorwilligt, vnd sollen die ienigen mobilien, so dafur eingekauft werden, gebürelich vorzeichnet vnd inventirt werden. Eß sol sich aber daß Kostgeld nicht ehe anheben, biß ein vnd andere Persohnen den Tisch würdlich antreten vnd hinein kommen, Alß dann von der speijung nach advenant der Persohnen die wochentliche abgißf erfolgen vnd ihm iedesmal richtig außgezahlt werden soll. Deß zu Vhrkund ist dießer Accord mit J. f. g. Cammer-Secret besiegelt vnd geben in J. f. g. Hoffstad Güstrow am 21/31 January Anno 1629.

Nach zwei auf einander folgenden Concepten, von denen das erste außerordentlich viel geändert ist, im Staats-Archive zu Schwerin.

Auf der Rückseite steht: „Accord mit Johan de l'asseur wegen provision vñß eßliche Persohnen in der neuen Academia.“

Die Stelle über Inventirung der Mobilien scheint ganz getilgt sein zu sollen. In einem gleichzeitigen Ueberschlage der Personen und Kosten heißt es am Schlusse:

„150 Rthlr. sein von hern Stadthalter dem h. Patrono zu „erkauffung der nothwendigen mobilien zu geben bewilliget, prae- „sente patrono. Actum in des H. Stadthalters staube d. „21. Jan. ao. 1629.“

### Nr. 3.

Der Wallensteinschen Kammer Verordnung wegen Viefierung von Hausgeräth für die Ritter-Akademie zu Güstrow.

D. d. Güstrow. 1629. Januar 25.

Albrecht zc.

Ersahmer, lieber getreuer. Nachdem fur unsern vorwejer der Academia hieselbst zu Gustrow eßliche Betten von nöthen, Alß befehlen wir Dir hiemit gnedig, vnß gefrays angesichts nach empfangung dießes 2 vnter- vnd 2 vberbetten herüberzuschicken vnd in das hauß, worinnen vnser Cammerrath Gebhard Moltke biß her gewesen,

liefern zu lassen. An deme 2c. Datum Güstrow am 15/25 Jan. 1629.

An  
den Ambtman zu Schwan.

Similiter

An den Ambtman zu Goltberg.

Nach dem Concept im Staats-Archive zu Schwerin.

#### Nr. 4.

Zuzug des Gubernators der Wallensteinschen Ritter-Akademie zu Güstrow.

(D. d. 1629. Febr. — März.)

#### Memoriall des Herrn Gubernators der F. Academiae.

Viettet, weil Er den Freitagt den Anfangt machen wirt, von seinen Sachen etwas auff Grabow zu schicken, das ihme wegen 6 wagen ein pas möchte ertheilte werden.

Vors ander das dem weinschenden befohlen, das er sich mitt seinem weine, welchen er mitt wegt geben soll, denselben auch in bereitthsafft habe.

Vors dritte wegen des Vberigen alse 6 Thonnen Bier von Criewitz das die selben auch von da nach Grabow möchten eingelieffert werden.

Vors Vierde das auch Acht Thonnen Bier vors Gesinde nach Grabow möchten gelieffert werden, wan aber der Herr Gubernator nicht weiß, woher die selben werden geschaffet werden, als kan er solches nicht nahm-kundig machen.

Vors Fünfte wolle sich der Herr praesidenthe erinnern, weil ich in 8 wochen keine Bezahlung bekommen, das dem Rentmeister anbefehlen, mich zu bezahlen.

Nach einer Aufzeichnung wahrscheinlich in Folge mündlichen Vortrages im Staats-Archive zu Schwerin. Neben den einzelnen Absätzen steht immer die Originale Decretur „Fiat“ geschrieben.

## Nr. 5.

Der Wallensteinschen Kammer Verordnung wegen Lieferung von Hausgeräth für die Ritter-Academie zu Güstrow.

D. d. Güstrow. 1629. März 1.

Albrecht zc.

Erbar, Ersahmer, liebe getrewen. Nachdem wir eglliche Bettepunden in vnserer alhie new angelegte Academia benötigt, Alß befehlen wir euch hiemit gnedig drey Bettestädten mit himeldecken vnd anderer ihrer zubehöer anholz, doch von den geringesten, alßbalt nach empfangung dieses herüberzuschicken vnd an vnsern hiesigen Bawischreiber Paul Sageru liefern zu lassen. An dem Ihr v. g. vnd zuverlesige meinung. Datum Güstrow am <sup>19. Febr.</sup> <sub>1. Martii.</sub> 1629.

H. H. v. d. L.

An

die Beamten zu Dobberan.

In simili

An den Amtman zu Schwan.

Nach dem Concept im Staats-Archive zu Schwerin.

## Nr. 6.

Anschlag der Kosten zur Unterhaltung der Wallensteinschen Ritter-Academie zu Güstrow.

D. d. Güstrow. 1629. Mai 22.

Vberschlag

waß zu vnterhaltunge der Frstl. Academie zu Gustrow erfordert wird.

Den 12<sup>22</sup> May 1629.

Dem Herrn Gouverneur besoldung . 1200 Rthlr.

Dem Fechtmeister, welcher zugleich  
voltisiret vnd mit der picquen um-  
gehet, eines fur alles . . . . . 400 "

Danzmeister in alles vngesehr . . . . . 200 "

Fortification-meister ungefehr . . . . .	200	Rthlr.
Dem bereiter in alles . . . . .	150	"
Praeceptor . . . . .	170	"
Sprachmeister . . . . .	160	"

Summa 2480 Rthlr.

Drey H<sup>h</sup>. von Harrach vnd zwene  
von Walstein Kostgeld, wochentlich 4 Rthlr.  
Ihrem Kemmerlinge 3 Rthlr. wochentlich.  
4 Diener iegligem wochentlich 2 Rthlr.

Kostgeld.

Ist iehrlich 1488 Rthlr.

Zwölf Edelknaben iedem wochentlich  
3 Rthlr. Kostgeld.

Praeceptor vnd Sprachmeister iedem  
3 Rthlr. wochentlich Kostgeld.

Drey iungen auf ieden 2 Rthlr. wochent-  
lich.

Thut iehrlich 2304 Rthlr.

Summarum 6282 Rthlr.

Wie viele roß J. F. G. halten lassen werden, weiß der  
H. Gouverneur nicht vnd kan derhalben kein vberschlag  
machen. Desgleichen was auf die Kleidung der Jungen  
hern vnd Edelleute, wie auch auf schneider, halbir,  
weischerin, satler, schmiede (!) zc. gehen möchte, kan er  
iezo auch nicht wissen, zusorderst da J. F. G. sich nicht er-  
cleret, ob sie statlich oder gering sollen gekleidet werden.

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin.

## Nr. 7.

Wallensteins Verordnung in Güstrow wegen Bier- und  
Kleider-Lieferung für die Ritter-Academie.

Güstrow. 1629. Julii 7.

Mit dem Gubernatore der Academie alhie felt  
Zweifel ein, weil ihme vber das ordinarie Kostgeld iehrlich  
50 tonnen bier verschrieben vnd er sich beclaget, das er  
nicht darmit zureichen kan, mit bitte, ihme so  
viele vass folgen zu lassen. Weil man aber keine andere  
vass, als iedes von drittehalb, welches 75 tonnen mehr  
austragen würde, Als thut die Cammer vnterthenig fragen,  
ob dieselbe sollen gegeben werden.

Desgleichen erinnert er, daß die Edelknaben müssen  
:leidet werden, wovon aber der Cammer bisher noch  
ie ordinanz zukommen.

### J. F. G. Befehl

Man soll ihme nichts mehr geben vnd haben  
J. F. G. gefragt, ob sie ihme die 50 tonnen ver-  
schrieben hetten, Worauf der H. Stadthalter ange-  
zeigt, das es J. F. g. selbst gethan. Güstrow den  
7. Julii ao. 1629.

Wegen der Kleider haben J. f. g. nichts ver-  
ordnet.

nach einer gleichzeitigen (Original-) Aufzeichnung im Staats-Archiv  
zu Schwerin. — Wallenstein verließ Güstrow am 13. Jul. 1629.

### Hr. S.

Stellung des Academie-Gubernators de Lasure über  
das Tischgeld.

D. d. Güstrow. 1630. Febr. 22.

Es soll der Rentmeister Johannes Rühle dem Herrn  
Gubernator der Fürstlichen Academie Mons. Delasure  
vorschienß Tischgelth von Sedß wochen, als von dem  
1. January biß den 25/15 February Anno 1630 vor die  
Hoff junge Graffen vnd Herrn, wie auch vor den  
Capellan von Funff wochen, vor jede Person die woche  
2 Rthaller, vor Sieben Medelburger Edelknaben  
auch dem Sprachmeister, der Praeceptor vnd Einem  
Edelknaben, welcher auf J. G. Herrn Hans Carel  
warten thut, vor jede Person die woche Drey Rthaller, vor  
eben Diener, wie auch des Capellans Diener von  
Hoff wochen vor jede Person die woche Zwey Rthaller, Thut  
alles Vierhundert Vierzen Rthaller, So der Rentmeister  
in der Quittunge entrichten vnd hiemitt ferner berechnen.  
Güstrow den 25/15 February Anno 1630.

Künfftigen montad soll dieses Rentmeister bezahlen  
werden. D. 16 Feb. ao. 1630.

J. H. v. d. Lilhe mpp.

Ich Mons. Delasure Gubernator der A.  
demiae bekenne hiemitt, das Mich heute dato von J. S.  
Rentmeister Johannes Kühlen die oben ernannte vierh  
vierzen Rthaller bezahleth sein, vnd vhrkundlich habe ich  
quitunge mitt eigener handt vnderscrieben. Güstrow

<sup>4 Martij</sup>  
22 February Anno 1630.

de Lasure.

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin.

### Nr. 9.

Mellenburgische Renterei-Rechnung von Trinitatis  
Michaelis 1630 und von Michaelis 1630 bis  
Februar 1631.

### Auszug.

### Academie.

Dem Gubernatori Academiae Roßgeld 5. April bis  
Sept. = 1489 Rthlr. 18 fl.

Dem Gubernatori Academiae

Besoldung, monatlich 100 Rthlr.

Jochimo Schebelio, Preceptor Academiae,

Besoldung, monatlich 14 Rthlr. 8 fl.

Dem Sprachmeister in der Academy

Besoldung, monatlich 13 Rthlr. 16 fl.

Dem Tanzmeister.

Dem Fechtmeister

Besoldung, monatlich 33 Rthlr. 16 fl.

Dem Voltifizier-Meister

Besoldung, 3 Monat = 65 Rthlr.

Dem Roßbereiter in der Academi

Besoldung, Quartal 37 Rthlr. 24 fl.

Der Wäckerin zu Bülow.

Dem Balbierer zu Bülow Michel Deleman, so die j  
Hern halbiret vnnnd sonsten curiret.

Dem Apoteker zu Bülow für die junge Herren.

Dem Hern Patrono, so er auff etliche Handtwercker vorschö

Original im Staats-Archive zu Schwerin.



## Nr. 10.

des Sprachmeisters Johann Courtin an der Wallensteinischen Ritter-Akademie zu Güstrow Gehalts-  
quittung.

D. d. Güstrow. 1630. März 1.

Ich Johann Curtin Sprachmeister in der Fürst-  
lichen Academia Ohrkunde und bekenne hiemitt, das ich  
amte Dato von J. F. G. Rentmeister Johannes Kühlen  
wegen meiner vershienen besoldunge von dreien Monathen,  
se von den <sup>1. Xbris</sup><sub>21. Xbris</sub> Anno 1629 bis den <sup>1. Martij</sup><sub>19. February</sub> Anno  
1630, Sechsch Reinsche gulden empfangen vnd bekommen  
habe, Thu Ihme demnach hiemitt vnd krafft dieses wegen der  
erempfangenen Sechsch Reinsche gulden quitiren. Vhr-  
indlich habe Ich diese quitunge mitt eigener handt vnter-  
rieben. Actum Gustrow den <sup>1. Martij</sup><sub>19. February</sub> Anno 1630.

de Lasure.

Hans Heinrich v. d. Fuhe mpp.

Jehan Courtin.

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin.

Courtin schreibt sich sonst in allen Quittungen mit Vornamen  
immer Jehan, nicht Johan. Hiernach und nach den Schriftzügen  
war er wohl ein Franjose.

## Nr. 11.

Des Fortificationsmeisters Capitains Felice Floriani an  
der Wallensteinischen Ritter-Akademie zu Güstrow  
Gehaltsquittung.

D. d. Güstrow. 1629. Oct. 7.

Das der Ernuester, Achtbar vnd Wolweiser H. Johannes  
Ruhl Fürstl. Mecklenburgischer vnd Friedlandischer verordneter  
Rentmeister vnd Rahtsuerwanter hieselbst mir unten-  
benannten Eine Monat betagte besoldung benentlich Bierzig  
Reichsthaler zum guetem genuge entrichtet, Solches thue ich  
in Crafft dieser Quittung bezeugen. Actum Gustrow den  
<sup>7. Octob.</sup><sub>7. Septemb.</sub> 1629.

Jo Felice Floriani o riceuto dal sopradetto  
tallari quaranta per quatro settimane dalli unci  
(undici?) di 7bre sino alli 8 di 8bre 1629, dico  
tallari . . . . 40.

Dieses zahlet der Rentmeister vnd berechnet es.

H. H. von der Ruhe mpp.

B. v. Platen.

Anmerkung: Florians Ringpittschier hat unter einem unkenntlichen  
Helme einen quer getheilten Schild, oben leer, unten geschacht.

NB. Wahrscheinlich ist undici statt unci zu lesen, da er  
über 4 Wochen quittirt, während der Rentmeister die  
Quittung auf einen Monat ausstellt; denn vom 11. Sept.  
bis 8. Oct. sind grade 4 Wochen.

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin. Auf der Rück-  
seite steht: „H. Capitanei Felice Floriani Quitant auf 40 Rthlr.“

### Nr. 12.

Des Voltigier- und Fechtmeisters Cosmo Peretti an der  
Wallensteinschen Ritter-Akademie zu Güstrow Ge-  
haltsquittung.

D. d. Güstrow. 1630. April 22.

Ich Cosimo Peretti Voltiermeister in der Fürstlichen  
Academia Ihrfunde vnd bekenne hiemit, daß Ich heutto  
Dato von J. F. G. Rentmeister Johannes Röhlen wegen  
meiner vorschienen besoldunge von vierdehalb Monath, Alße  
von den 15<sup>5</sup>/<sub>5</sub> January biß den 30<sup>20</sup>/<sub>20</sub> Aprilis Anno 1630,  
jeden Monath 21 Rthaller 32 fl., thut auf vierderhalb  
Monath 75 Rthaller 40 fl., Empfangen vnd bekommen habe,  
Thue demnach hiemit vnd Krafft dieses wegen der wol-  
empfangenen 75 Rthaller 40 fl. quittieren. Ihrfündtlich habe  
Ich diese quitunge mitt eigener handt vnderscrieben. Actum  
Gustrow den 22<sup>12</sup>/<sub>12</sub> April 1630.

Cosmo Peretti.

de Lasure.

Dietweil . . . furst . . denselben zu  
Sich gefodret, wird man ihn alsbaldt  
bezalen müssen.

A. Bengiersky mpp.

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin.

**Nr. 13.**

3 Tanzmeisters William Daniel an der Wallensteinschen  
Ritter-Academie zu Güstrow Gehaltsquittung.

D. d. Güstrow. 1630. Febr. 18.

Es wolle der Rentmeister Johannes Kuhl dem Tanz-  
ster in der F. Academei Wilhelm Daniel seine verscriebene  
ldung von zweyen Monatten alß den 17/7 Decemb. 1629  
den 17/7 February 630 Jahrs Drey vnd Dreyßigt Richs-  
r 16 fl. gegen gebuerliche Quitung aufßfolgen laßen.  
um Güstrow den 18/8 February 1630.

Dieses will der Rentmeister noch zahlen vnd weil  
er seine abscheidt bekommen, solche hiebei vor-  
pleiben zu laßen.

de Lasure.

Weill aber kein bahr geldt bey der Kammer,  
als schafft der Rentmeister, das der Kuchenmeister  
ihm mit Korn bezahlet werde.

H. H. v. d. Ruhe.

Dieses alles ist mir vom Herren Rentemeister  
Johanni Kulen richtig bezalet.

William Daniell.

Der Herr Kuchenmeister wird obengesetzter  
ordnung wissen zu geleben Sign. Güstrow den  
18. März 1630.

Johannes Kuhl Rentmeister.

Nach dem Original im Staats Archive zu Schwerin.

**Nr. 14.**

2r Bereiter Dittmar Frese wird der Wallensteinschen  
Ritter-Academie zu Güstrow zugewiesen.

D. d. Güstrow. 1629. Jul. 25.

Von wegen J. F. g. wird dero Rosbereiter Dittmar  
esen hiemit anbefohlen, das er von Monsieur de lasseur,  
ubernatore der Academie, alhie dependiren vnd sich auff

alle vorfallende Zeit seiner ordinantz bedienen und gelebt  
solle. Wornach er sich zu richten. Datum Güstrow den 2.  
Jul. ao. 1629.

Ad Mandatum. pp.

An

Ditmar Fresen.

Nachdem wegen J. F. G. dem Roßbereitter Dittmar  
Fresen anbefohlen, das ehr von dem Herrn Gubernator  
der Acad. dependiren und sich auff alle vorfallende Zeit  
seiner ordinantz bedienen und geleben soll, Als wirdt der  
H. Gubernatori solches auch hiemit zu gutter nachricht  
angemeldet. etc.

J. F. G. Gubernateur de l'academie  
Herrn de l'asseur zu handen.

Nach dem Concept im Staats-Archive zu Schwerin.

### Nr. 15.

Des Capellans Johannes Franciscus Castriota an der  
Wallensteinischen Ritter-Akademie zu Güstrow  
Gehaltsquittung.

D. d. Güstrow. 1630. Jan. 31.

Ego Joannes Franciscus Castriota Serenissimi  
Principis Megapolitani in Academia Gustrouien-  
si tempore Capellanus Hac scedula Contestor, me a sua  
Serenitatis Domino Quaestore Joanne Kuhlen uiginti talem  
Imperiales ut semestre salarium recte accepisse  
Calendis scilicet Januarii usque ad Calendas Februarii.

Actum Gustrouii 31. Januarii Anno 1630.

Jdem Joannes Franciscus Castriota qui supra mpp.

Bezahlet der Renthmeister

H. H. von der Lube mpp.

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin Dieser Capellanus  
Castriota kommt in seinen Quittungen vor vom 1. Sept. 1629  
28. Febr. 1630. In einer Quittung vom 5. Nov. 1629 nennt  
sich: „Johannes Franciscus Castrioto Petre Altensis Capellanus  
Serenissimi Principis Megapolitani.“

**Nr. 16.**

erufung eines Capellans aus Wismar, um von den jungen Herren auf der Wallensteinschen Ritter-Akademie zu Güstrow Beichte zu hören.

D. d. Güstrow. 1629. März 29.

Weil die jungen Herrn einen Capellan von der Wismar haben hollen lassen, welchem sie gebeichtet, und me der Herr Gubernator Academiae ihrent halber Achte schaller entrichten müssen, Als soll der Rentmeister Johannes Ahle hiemitt befehliget sein, solches geldt hinwieder zu entrichten und hiemitt zu berechnen. Güstrow den 29/19 Martii Anno 1630.

de Lasure.

H. H. v. d. Ruhe mpp.

S. D. von Semanina. mpp.

Daß dieses von Herrn Rentmeister Johannes Kühlen bezahlet worden, solches thue ich unten benanter quitierende hiemitt bescheinigen. Güstrow den <sup>17. May</sup> 27. Aprilis Anno 1630.

Johann Trost,

Schreiber in der Fürstl. Academia mpp.

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin.

**Nr. 17.**

es Hof-Medicus Dr. Wilhelm Bötzel als Arztes an der Wallensteinschen Ritter-Akademie zu Güstrow Gehaltsquittung.

D. d. Güstrow. 1630. Mai 5.

Bey den Herrn Cammerpräsidenten und Rethen dienstlich zu erinnern, weill mir vermuge meiner bestallung matlich 40 Reichsl. vorschrieben und vom Herrn Stadler die Ordinanz gemacht, das die bey der Fürstl. Akademien bestalte vor allen andern ihres Monats-Lohnes contentiret werden sollen, und mir so woll hier als

zu Stendal mich vnd die meinen zu alimentiren, die ha  
sehr kurz fellet vnd dahero beim H. Doctor Joachimo Kraß  
abreise etwas hinaufzuschicken hochbenotiget, Das darn  
mein bitten, dem Herrn Rentmeister, wo nicht meine gar  
nachstellige besoldungß vff vier Monat, jedoch zum wenigst  
vff zwey Monat gegen genugsamer quittungß außgesol  
werden muge. Actum Gustrow am 5. May Ao. 630.

Wilhelm Bodell D. mpp.

Der Rentmeister wird sich bey dieser außg  
nach des Hern stadthalters ordinanz gebuht  
wissen zu richten.

J. Rüderß mpp.

Ulrich Penß mpp.

S. Daniel mpp.

Auf abschlagß der mir nachstendigen vier Monat  
soldungß habe ich heute dato Sechzig Reichsth. vom He  
Rentmeister Johan Kuhlen empfangen, dar um ich hier  
vffs beständige quitieren thu. Actum Gustrow am 5. M  
Ao. 630.

Wilhelm Bodell D. mpp

Nach dem Original im Staats-Archive zu Schwerin.

## Nr. 18.

Wallenstein verabschiedet den bisherigen Gubernator  
Ritter-Akademie zu Güstrow Johann de Lasu  
D. d. Prag. 1631. Sept. 3.

Demnach Uns Gegenwärtiger, der gestrenge Joha  
de Lasure in die drei Jahr vor einen Academi-  
der jungen Grafen von Harrach Hofmeister l  
gestalt aufrichtig und wohl gedient, daß Wir jedesmal  
seiner Person sowohl auch seinen Amts-Verrichtungen gnäd  
zufrieden gewesen, auch dannenhero ihn in solchen Dien  
wohl hätten länger dulden und leiden mögen: Alldieweil  
Uns aber er gehorsamst vorgebracht, was gestalt er il  
hochangelegener Sachen halben nach den Niederlanden  
seine Heimath zu verreisen Vorhabens, mit angehe  
gehorsamen Bitte, Wir geruheten ihn solchermwegen sein  
Dienstes in Gnaden zu entlassen, wie auch sei

redlichen Wohlverhaltens schriftlichen Schein zu ertheilen, welches Wir dann ihmfüglich nicht abschlagen können noch wollen: Als gelanget an alle Obgemeldt Standesgebühr nach Unser freundlich Ersuchen, gnädigstes Gesinnen und Begehren, obermeldten Johann de Lasure nicht allein seines Wohlverhaltens und geleisteten treuen Dienste halber alle Beförderung und geneigten guten Willen (dessen er dann in Ansehung seiner guten Qualitäten wohl würdig) zu erweisen, sondern ihn auch nebenst denen bei sich habenden Leuten, Rossen, Wagen und Sachen aller Orten, zu Wasser und Land, frei, sicher und ungehindert passiren und durchkommen zu lassen. Solches seyn Wir um einen Jeden Standesgebühr nach in dergleichen und andern Fällen zu erwiedern willig und geneigt.

Gedruckt in J. M. Schottky „Wallensteins Privatleben“, München, 1832, S. 190. Schottky hält den Johann de Lasure irriger Weise für den „bisherigen Lehrer des Gitschiner Conviktes“. Johann de Lasure war aber die längere Zeit Gubernator in Güstrow, wo er die neu gestiftete Akademie einrichtete; zuletzt mag er in Gitschin gewesen sein, wohl sicher seit der Wiedertekehr der Mecklenburgischen Herzoge in ihre Residenzen und dem Abzug der Wallensteinschen Beamten im Monat Juli 1631.

## Georg Rustosz,

Wallensteinscher Hauptmann in Mecklenburg.

Nachtrag zu Jahrb. XXXVI, S. 19 und 25.

Eine sehr angesehene und einflussreiche Stellung in Wallenstein in Mecklenburg hatte der „Regent“ Heinrich Rustosz, welcher seine Lage sehr ergiebig für sich ausgeben zu haben scheint. Heinrich Rustosz hatte zwei Brüder, Hans und Georg (Jahrb. a. D. S. 19). Hans Rustosz ward erst Hauptmann zu Neustadt, dann bis zuletzt Hauptmann zu Stargard. Von Georg Rustosz wußten wir bis jetzt nur, daß er 1632 zu Hamburg wohnte, dort krank und seinen Bruder Hans bei sich aufnahm (Jahrb. S. 2). Aber auch diesen Bruder hatte Heinrich Rustosz, welcher denselben auch gleich mit ins Land gebracht hatte, anzubringen gewußt. Es sind nach Vollendung der obigen Abhandlung neue Entdeckungen im Archive gemacht, welche seine Stellung klar bezeichnen. Er war hinter einander und zu gleicher Zeit Hauptmann mehrerer Domanal-Ämter in Mecklenburg. Zuerst scheint er Hauptmann zu Dömitz geworden zu sein, er erscheint hier sicher seit 8. Sept. 1629 und bis in das Jahr 1631 häufig in Unterschrift der Amtsrechnungen. Gleich darauf oder gleichzeitig ward er Hauptmann zu Neustadt. Der Küchenmeister Friedrich Thesandt zu Neustadt (vgl. Jahrb. XXXV, S. 56 und 75) titulirt seine Amtsrechnungen Trinitatis 1629 als „Ampt-Register bei Zeiten Herrn Georg Rustosz Hauptmanns durch Friedrich Thesandt Küchenmeister geführt; die Wochenzetteln sind in dieser Zeit von Georg Rustosz unterschrieben. Georg Rustosz wird also den Hauptmann Gottschalk v. Kleinow (vgl. Jahrb. XXXV, S.



verdrängt haben. Mit dem Amte Neustadt erhielt er zugleich auch das Amt Marnitz. Etwas später ward Georg Rustosz auch Hauptmann zu Grabow. Am 11. Julii 1630 schreibt er in Neustadt von „seinem ihm jetzt anbefohlenen Amt Grabow“. Sein „Schwager“ war damals Albrecht Rabenhaupt, „Melln. Friedl. Hauptmann der Aemter Schwerin und Trivitz“, welcher bis 1631 vorkommt. Ohne Zweifel wird Georg Rustosz beim Anmarsch der Schweden im Frühling 1631 auch die Flucht ergriffen haben.

G. C. F. Lisch.



die spätern Vogteien (*advocatiae*), welche größtentheils in den heutigen Aemtern, oft selbst noch genau in den alten Grenzen fort bestehen, und von den Schriftstellern des Mittelalters *pagi* oder im Gegensatz zu den Regionen auch *civitates* genannt wurden <sup>1)</sup>. In jedem Gaue lag eine fürstliche Burg, Gauburg (*urbes cum suis territoriis*), deren z. B. die Zircpanier nur drei <sup>2)</sup>, andere Herrschaften bedeutend mehr hatten, wie aus der gedachten *Descriptio* hervorgeht, welche namentlich den Wilzen nicht weniger als 95 auf die 4 unter ihrem Fürsten vereinigten Regionen vertheilte Gauburgen, den Obotriten dagegen nur 53 zuschreibt. In diesen Burgen saß später ein Vogt (*advocatus*) oder Amtmann, als Administrator der Vogtei, welcher früher in Abwesenheit des Fürsten auch den Kriegsbann geführt, und das Vogteigericht gehegt haben wird. Der wendische Titel des Vogtes scheint wenigstens in Pommern *zupa* (*zupanus*) gewesen zu sein, wie der Gau selbst *zupy* hieß <sup>3)</sup>. Hier scheint aber die Würde der Zupane schon früh hin und wieder erblich geworden zu sein, wenn anders die, oft freilich sehr kleinen, Castellaneien mit den Zupaneien zusammenfallen sollten. In Ungarn und Böhmen heißt *zupy*: Kreis. Aus *zupan* ist in Ungarn durch Lautverschiebung *ispan* geworden, und daraus deutsch: Gespan. In Polen scheint dem Zupan der Titel *Starost* zu entsprechen. Das Gebiet des Zupan scheint sich also hier überall erweitert zu haben.

In Kriegszeiten scheinen sich dann mehrere Herrschaften durch Wahl eines gemeinschaftlichen Heerführers zu einem größern Verbande vereinigt, und dadurch den Grund zu einer dauernden, wenn auch lockern Bundesverfassung gelegt zu haben. Ein solcher gemeinschaftlicher Kriegsfürst wird von Anfang an den Namen *woywode*: Kriegsführer (von *woy*: Krieg und *wodec*, *wodceck*, führen, leiten), also dem deutschen Herzog entsprechend, geführt haben. Dies erhellt namentlich auch daraus, daß unsere Wenden nach ihrer Unterwerfung unter die sächsischen Herzoge jenen einheimischen Namen auf diese übertrugen, weshalb der von ihnen zu

1) S. namentlich die *Descriptio regionum et civitatum* des 9. Jahrh. Wigger, *Refl. Ann.* S. 21. ad a. 890 — 900. Ebenso auch bei Thietmar.

2) *Ann. Corboj.* ad a. 1114. *Mon. G. H. V.* p. 8.

3) Vgl. z. B. die Urk. des Michael-Kl. zu Bamberg um 1189. *Cod. diplom. Pom.* No. 64.

zahlende Tribut urkundlich woiwodnizha, Herzogssteuer, genannt wird 1).

Bei dem Beginn unserer Geschichte mit dem Erscheinen Karls des Gr. in Sachsen bildeten sich diese Woiwodschaften zunächst längs der deutschen Grenze zu dauernden, erblichen Reichen aus, deren Oberhaupt von den Deutschen mit dem Titel König (rex, regulus) beehrt ward. So namentlich das Reich der Wilzen an der Mittelelbe, das aber in Folge seiner feindlichen Stellung gegen die Franken bald wieder zerstört ward, und das obotritische Reich an der Unterelbe, zu beiden Seiten des Schweriner Sees, wozu sich wohl erst später in Folge der Kriege mit Pommern und Polen von der Insel Rügen aus das theokratisch-monarchische Reich der Rupaner bildete, das sich zur Zeit seiner größten Blüthe östlich bis an die Oder ausgedehnt zu haben scheint.

Zu der obotritischen Woiwodschaft gehörten ursprünglich vielleicht nur die Herrschaften Rüssin, Warnow und Müritz, östlich vom Schweriner See und der Stör, mit der Grenzburg Mikilburg (Wiligard, oder Wiligrod?), während westlich von dieser Grenze eine eigne Woiwodschaft der Keregen bestand. Nachdem diese jedoch schon zu Anfang des 9. Jahrhunderts durch den Dänen-König Gottfried gesprengt war, wird Zwerin und Brezen den Obotriten zugefallen sein, wogegen die Smeldinger in dem Winkel zwischen Elbe und Elbe kurze Zeit hindurch im Bunde mit den wilzischen Einwonern oder Vinonen ziemlich unabhängig erscheinen, dann aber, durch die Fränkischen Waffen bezwungen, gleichfalls den Obotriten unterworfen wurden. Später breiteten sich die Polaben von Raseburg her bis zur Elbe aus, wie ihr Name (po Labe: an der Elbe) beweist, wogegen die Smeldinger verschwinden. Bald aber wurden auch jene nebst den Wagriern nicht ohne Kampf dem Obotritenreiche einverleibt, in welchem sich eben um diese Zeit die erbliche königliche Macht entwickelt haben dürfte. Zugleich ward die Grenze gegen Nordachsen durch den limes Saxonius, von der Delbende bei Voigzenburg ausgehend, bestimmt, aber später, vielleicht

1) Daß alle diese Titel im Laufe der Zeit ihren Werth veränderten, auch wohl von Anfang an nicht in allen slavischen Provinzen dieselbe Bedeutung gehabt haben mögen, versteht sich von selbst. Der polnische Woiwode und sein Gebiet, Woiwodschaft, mag dem altwendischen am nächsten stehen. In Ungarn scheint Zupan und Woiwode nicht wesentlich unterschieden zu sein. Droger Cod. Pomer, No. LVI. v. 3 1222.

erst unter Krutos Herrschaft, gleichfalls überschritten, und auf sächsischem Boden eine neue slavische Provinz Zadelbandia (trans Delbende) gegründet.

Der neuere Ursprung dieser königlichen Macht folgt schon daraus, daß es der slavischen Sprache an einem einheimischen Worte für den Begriff König fehlt, denn das Wort Krol oder Kral, ist lediglich dem deutschen Karol, Karl, dem Namen des großen Königs der Franken nachgebildet.

Mitten unter diesen größern Woitwodschaften mit erblichem, königlichem Oberhaupte, behaupteten sich die 4 kleinen Riutizischen Stämme der Rissiner, Zircipaner, Tholenzner und Redarier Jahrhunderte hindurch in alter Unabhängigkeit und nationaler Freiheit. Die Vorherrschaft unter ihnen aber, d. h. nicht bloß die factische Uebermacht, sondern auch die rechtlich anerkannte Woitwodschaft über die 4 verbündeten Herrschaften führten offenbar die Redarier, wenn ihnen dieselbe auch zu Zeiten von den Tholenznern streitig gemacht ward. Adam von Bremen bezeichnet sie sogar, offenbar mit Rücksicht auf diese ihre verfassungsmäßige Stellung zu ihren Stammesgenossen, als die mächtigsten (potentissimi) aller slavischen Völker zwischen der Oder und Elbe. In der That finden wir fast in allen, beinahe ununterbrochenen Kriegen der Wenden für ihre Unabhängigkeit und die Religion ihrer Väter die Redarier an der Spitze. Von ihnen ging der Kampf aus, sie waren die letzten auf dem Plage. Ihr dem Gotte des Krieges geweihtes Heiligthum zu Rethra bildete den Mittelpunkt aller Empörungen gegen das fremde, christliche Joch. Dorthin führte man von der äußersten Grenze durch alle verbündeten Völker die christlichen Märtyrer als wohlgefällige Opfer der heimischen Gottheit.

Zu diesen Erfolgen der 4 verbündeten Völker wird die geschützte Lage des Gebietes der 3 erstern allerdings wesentlich beigetragen haben. Zwischen der schiffbaren Warnow, dem Ratower See und den großen Wasserbeden an der obern Elbe auf der einen, und der Rednitz, Trebel und Tollense mit ihren tiefen, sumpfigen Ufern auf der andern Seite eingeschlossen, und auch unter sich durch natürliche Grenzen geschieden, mochte ein Angriff bei der damaligen Kriegskunst in der That schwierig und ihre Unabhängigkeit bei tapferer Gegenwehr als ziemlich gesichert erscheinen. Nur die Redarier in dem heutigen Meßenburg-Strelitz erfreuten sich dieses Vortheils nicht, vielmehr lagen ihre Grenzen fast ringsum offen, oder waren doch bei weitem

: gekämpft, als die ihrer Stammesgenossen, und doch gerade sie den feindlichen Angriffen von der Elbe her und am meisten ausgesetzt. In diesem Mißverhältniß gewiß ein starker Antrieb, durch Kunst zu ersetzen, die Natur versagte. In der That finden wir denn das heutige Land Stargard mit seinen Nebenländern, die ehemalige Herrschaft der Redarier, fast ringsum künstlichen Grenzgräben und zum Theil sehr bedeu-

enden Wällen umschlossen, die gewiß in hohem Grade die Aufmerksamkeit des Geschichtsforschers verdienen. Gleichwohl diese merkwürdigen Werke noch niemals Gegenstand kritischer Untersuchung gewesen, ja es ist ihrer, so weit ich weiß, noch niemals öffentlich gedacht worden. Auch mir es, meines Alters und sonstiger Verhältnisse wegen, vergönnt, nachdem ich bei Gelegenheit meiner Untersuchungen über die wendischen Schwerine darauf aufmerksam geworden war, dieselben persönlich in Augenschein zu nehmen. Ich beschränke mich hier im Wesentlichen auf die Beschreibung derselben, auf deren Richtigkeit ich mich hier im Wesentlichen beschränken, und die Localuntersuchung Anderen überlassen muß.

Vor allem wird es sich darum handeln, das Alter dieser Werke soweit das überhaupt möglich ist, zu bestimmen. Wann dieselben wirklich aus heidnisch-wendischer Zeit, oder oben anzunehmen geneigt war, oder sind sie erst im hohen Mittelalter angelegt? Wir lernen dieselben in der zusammenhängenden Kette erst bei Gelegenheit der eigenen Grenzstreitigkeiten Mecklenburgs bald mit Pommern, bald mit Brandenburg seit der Mitte des 16. Jahrhunderts.

Damals aber war der Ursprung dieser Werke längst bekannt, und die bei den wiederholten Grenzcommissionen immenen alten Zeugen sagen wenigstens in Bezug auf die Theile ausdrücklich aus, daß dieselben seit uralten Zeiten eine rechte Landwehr gewesen seien. In der That diese Werke in ihrem ganzen Zusammenhange so groß hervorgehoben, daß ihre Anlage innerhalb der urkundlichen Zeit kaum denkbar erscheint, ohne daß irgend eine Kunde auf uns gekommen wäre. Auch dürfte seit Gründung des Christenthums in dieser Gegend und der Einwanderung der Kolonisten schwer ein Zeitraum zu finden sein, wo für die Anlage so umfassender Grenzbefestigungen hinreichende Mannkraft, und zugleich die nöthige Ruhe zu ihrer Ausführung nachzuweisen wäre.

Der einzige, hier möglicher Weise in Betracht kommender Zeitpunkt dürften die nächst folgenden Jahre nach dem Schlusse des Vertrags zu Kremmen zwischen Pommern und Brandenburg im Jahre 1236 sein, indem die damals gestellten Grenzen beider Länder wirklich dem Zuge und Befestigungswerke von der westlichen Spitze des Toll Sees um die Ländchen Wustrow und Beseitz herum längs pommerscher Grenze bis zum Galenbecker See und dann an der Grenze der Uckermark bis zu der östlichen Spitze des Feldberger Gewässers so ziemlich entsprechen, nachdem jenen Vertrag das Land Stargard nebst den gedachten Nebeländern an Brandenburg abgetreten war, die Uckermark aber noch bis zum Jahre 1250 im pommerschen Besitze verblieb.

Allein dieser Annahme widerspricht schon der Umstand, daß das Land Wustrow niemals wirklich in Brandenburg besessen kam, vielmehr sich schon vor dem Vertrage von Kremmen in den Händen der Herrn von Werle befand und auch nach dem Vertriebe von Werle verblieb, wenn nicht gar ein Theil desselben, wie Bohlmann behauptet, an Pommern zurück fiel, gleichwohl aber von den Pommern Grenzzuge umschlossen ist, während gerade die alte Grenze Brandenburgs gegen die Uckermark, zwischen Fabel und Oder, wo eine scharfe Naturgrenze fehlt, offen liegt. Ueber die Lage in Bezug auf mehrere einzelne Punkte unserer Untersuchung ist urkundlich nachzuweisen, daß sie bereits vor dem Kremmener Vertrage existirten, ja, es befinden sich, wie wir im Fortgange dieser Untersuchung sehen werden, auf 3 verschiedenen Seiten, gegen Norden, Süden und Westen (nur gegen Osten ist Aehnliches bis jetzt nicht nachgewiesen), genau mit den Grenzzuge zusammen fallend und von demselben mit umschlossen, heidnische Heiligthümer, die nicht unwahrscheinlich bei Besetzung des Landes durch die Slaven vorhanden waren und deren Gründung mithin in das höchste Alterthum zurück reicht, wie denn auch der Bau einzelner Grenzwälle mit dem der bekannten heidnischen Burgwälle übereinstimmt.

Diese Auffassung wird ferner durch die alterthümlichen Namen einzelner besonders wichtiger Grenzpunkte bestätigt, wohin namentlich die Eisernen Pforten gehören, die sowohl an der nordwestlichen, als an der südöstlichen Ecke in die dort befindlichen Heiligthümer führen. Mit diesen Namen wurden schon im Alterthum mehrere feste Grenzen bezeichnet, die zum Theil noch heute so heißen. Die bekannteste dieser Pässe ist wohl das Eiserne Thor in der Stromschnelle der Donau bei Orsova, wo der mächtige @

durch den Felsenspalt zwischen dem Banater und dem  
 rchischen Haiduden-Gebirge hindurch zwängt, also in einer  
 i Slaven bewohnten Gegend. Dieser Paß ward von den  
 mern Porta Trajani genannt. Ein anderer Paß desselben  
 mens findet sich gleichfalls hart an der Grenze des Ba-  
 es in dem Comitatus Vayda an dem Flüschen Viztra in  
 ebenbürgen. Er hieß im Alterthum Pons Augusta, und  
 rd im Mittelalter porta Vaczil genannt. Ein drittes  
 rnes Thor, das schon von den Byzantinern Sideras, oder  
 lero castrum genannt ward, wohl nach einem einheimischen  
 men, liegt im Balkan, auf der Straße von Adrianopel  
 h Schistowa an der Donau, nördlich von der Stadt  
 lemia. Einer von diesen 7 Pässen, türkisch Demir kapi  
 nannt, wird derjenige sein, welcher nach der vita d. Eu-  
 ndi (um 540) „gallica lingua isarno dori i. e. ferreum  
 ium“ hieß. Es stand dort ein berühmter heidnischer  
 mpel, in dessen Nachbarschaft der Heilige geboren ward 1).  
 idere Pässe dieses Namens liegen weiter entfernt, nament-  
 h ein Küstenpaß am Ostende des Kaukasus gegen das  
 aspiische Meer, bei der Stadt Derbend in Dagisthan, der  
 über die porta Albanica genannt ward, ein Gebirgs-  
 ß in der großen Bucharei, auf der Straße von Balch  
 er das Gebirge Karadagh, endlich bei dem Küstenorte  
 i Calle, nördlich von Konstantineh in Algier.

Im Innern Deutschlands dagegen ist mir keine eiserne  
 orte bekannt, wenngleich die nahe liegende Bezeichnung  
 nes Engpasses als Thor oder Pforte natürlich auch hier  
 bräuchlich war, wie z. B. die Porta Westphalica im Weser-  
 birge beweiset. Auch in Mecklenburg kommt der Ausdruck  
 orte zur Bezeichnung eines Passes öfters vor. So führte  
 mentlich bei dem Samoter Krug eine Pforte in den Schwerin  
 n Plauer See. Dieser Krug, welcher erst um 1780 er-  
 met ward, wird nämlich noch von dem Pastor Uhlrig zu  
 roß-Poserin und Carow, der sein Amt 1784 antrat, in  
 nem Schreiben von 1805 genauer der Krug zur Samoter  
 orte genannt. Diese Pforte schließt den schmalen Paß  
 ischen dem Samoter und dem Dreier See und hat ihren  
 amen von dem früh untergegangenen Dorfe Zarmoth A.  
 lau erhalten 2). Ja, nicht unwahrscheinlich sind durch die  
 n den innern Gaugrenzen des Landes Stargard und ebenso  
 i den westlichen Gauen Mecklenburgs, den ehemaligen Graf-

1) Mabillon act. ordin. Benedicti I. 553.

2) Vgl. Jahrb. XXXII, 85.

## Georg Kustos,

Wallensteinscher Hauptmann in Mecklenburg.

Nachtrag zu Jahrb. XXXVI, S. 19 und 25.

Eine sehr angesehene und einflussreiche Stellung unter Wallenstein in Mecklenburg hatte der „Regent“ Heinrich Kustos, welcher seine Lage sehr ergiebig für sich ausbeutet zu haben scheint. Heinrich Kustos hatte zwei Brüder, Hans und Georg (Jahrb. a. D. S. 19). Hans Kustos ward zuerst Hauptmann zu Neustadt, dann bis zuletzt Hauptmann zu Stargard. Von Georg Kustos wußten wir bis jetzt nur, daß er 1632 zu Hamburg wohnte, dort krank lag und seinen Bruder Hans bei sich aufnahm (Jahrb. S. 25). Aber auch diesen Bruder hatte Heinrich Kustos, welcher denselben auch gleich mit ins Land gebracht hatte, anzubringen gewußt. Es sind nach Vollendung der obigen Abhandlung neue Entdeckungen im Archive gemacht, welche seine Stellung klar bezeichnen. Er war hinter einander und zu gleicher Zeit Hauptmann mehrerer Domaniel-Aemter in Mecklenburg. Zuerst scheint er Hauptmann zu Dömitz geworden zu sein; er erscheint hier sicher seit 8. Sept. 1629 und bis in das Jahr 1631 häufig in Unterschrift der Amtsrechnungen. Gleich darauf oder gleichzeitig ward er Hauptmann zu Neustadt. Der Küchenmeister Friedrich Thesandt zu Neustadt (vgl. Jahrb. XXXV, S. 56 und 75) titulirt seine Amtsrechnungen seit Trinitatis 1629 als „Ampt-Register bei Zeiten Herrn Georg Custos Hauptmanns durch Friedrich Thesandt Küchenmeistern“ geführt; die Wochenzettel sind in dieser Zeit von Georg Kustos unterschrieben. Georg Kustos wird also den Hauptmann Gottschalk v. Kleinow (vgl. Jahrb. XXXV, S. 75)



verdrängt haben. Mit dem Amte Neustadt erhielt er zugleich auch das Amt Marnitz. Etwas später ward Georg Rustosz auch Hauptmann zu Grabow. Am 11. Julii 1630 schreibt er in Neustadt von „seinem ihm jetzt anbefohlenen Amt Grabow“. Sein „Schwager“ war damals Albrecht Rabenhaupt, „Mellensb. Friedl. Hauptmann der Aemter Schwerin und Crivitz“, welcher bis 1631 vorkommt. Ohne Zweifel wird Georg Rustosz beim Anmarsch der Schweden im Frühling 1631 auch die Flucht ergriffen haben.

G. G. F. Zisch.



## II.

Die

# Landwehren und die Grenzheiligthümer des Landes der Redarier.

Vom

Archivrath Dr. Beyer zu Schwerin.

Mit drei Steindrucktafeln.

### Vorbemerkungen über die Gauverfassung und die Landwehren der Wenden überhaupt.

Das kleine, aber tapfere und Freiheit liebende Volk der Redarier spielt in der Geschichte der Ostsee-Slaven eine eigenthümliche und hervorragende Rolle, die wir besser verstehen würden, wenn wir überhaupt genauer über die Verfassung der wendischen Völkerschaften dieser Gegend unterrichtet wären. In den ältesten Zeiten scheinen dieselben in kleinen Gruppen, mit einem von natürlichen Grenzen umschlossenen Gebiete von etwa 25 — 30 Quadratmeilen, oder je nach den topographischen Verhältnissen mehr oder weniger, in unbeschränkter Selbstständigkeit nach Außen und republikanischer Freiheit im Innern unter selbst gewählten Oberhäuptern gelebt zu haben. Ein solches Oberhaupt führte den einheimischen Titel knezo, kniazo, d. h. Herr (dominus), und das von ihm beherrschte Gebiet etwa knezewice oder knezota <sup>1)</sup>, deutsch Herrschaft (dominium, provincia, auch

1) Die kleinen Fürstenthümer in Rußland hießen knätschenaja. In Pommern scheint knezycze eine Herrsteuer in diesem Sinne gewesen zu sein. S. Eisch Malhan. Urk. II. Nr. 223 vom Jahre 1338.

terra im weitem Sinne). Diesen Titel Herr, z. B. zu Meßenburg und Werle oder Wenden (dominus de Mikilnburg, und de Werle oder Slavia), führten bekanntlich unsere einheimischen erblichen Fürsten auch noch nach der Germanisirung des Landes, bis erstere 1348 zu Herzogen des deutschen Reiches erhoben wurden, während die Herren zu Werle denselben erst kurz vor dem Erlöschen des Hauses gegen den ihnen vom Kaiser verliehenen Titel Fürst (princps) vertauschten. Ja, in dem vollen Titel unserer Großherzoge hat sich bekanntlich auch der eines Herrn von Rostock und Stargard (terrarum Rostock et Stargard dominus) bis heute erhalten. Daß aber der dem deutschen „Herr“ entsprechende wendische Titel knezo lautete, wird z. B. durch die Parchimsche Genealogie bezeugt, wonach der Herr Johann von Meßenburg, Bornins Sohn, vom Volke noch im 13. Jahrhundert knezo Yaneke genannt ward 1).

Eine jede solcher Herrschaften, bei den Schriftstellern des Mittelalters häufig auch regio genannt, hatte ihr besonderes National-Heiligthum 2), d. h. einen von Holz erbaueten, durch kunstreiche Schnitzereien verzierten und von einem heiligen Haine umgebenen Tempel, eine Art Pantheon, in welchem außer der kolossalen hölzernen oder ehernen Statue der Hauptgottheit desselben auch die kleinen Bilder der übrigen Götter aufgestellt waren. Diese Tempel waren, wenn nicht immer, doch in der Regel besetzt, und mit bedeutendem Grundbesitz dotirt, wie wir beispielsweise aus der Geschichte Arkonas und Rethras mit Sicherheit erfahren. Auch scheint der nicht bloß moralische, sondern auch politische Einfluß der Priester dieser Tempel, mit welchen z. B. in Arkona, wie mit unabhängigen Fürsten verhandelt und Verträge geschlossen wurden, und deren Ansehen das des Königs übertraf, einen unabhängigen Territorialbesitz, wie bei den christlichen Bischöfen nothwendig vorauszusetzen.

In politischer Beziehung war die Herrschaft in mehrere kleine Gaue oder Länder (terrae im engern Sinne) getheilt,

1) Meßb. Jahrb. XI, 15.

2) Quot regiones, tot templa habentur et simulacra demonum singula ab infidelibus coluntur. Thietm. Mers. VI, 18. Es ist zunächst von den Lituzen die Rede, doch wird dasselbe auch von den übrigen Wenden-völkern gelten. Regio ist kein bloßer Gau, in dem gleich zu besprechendem Sinne, sondern eine größere selbstständige Provinz, wenn der Begriff sonst auch etwas schwankend ist, vgl. z. B. Thietm. I, 6. Has Regiones: Boiemorum, Deleminciam, Obetritos, Wilci, Hevellos et Redarios. Ferner die Descript. regionum et civitatum u. s. w.

die spätern Vogteien (*advocatiae*), welche größtentheils in den heutigen Aemtern, oft selbst noch genau in den alten Grenzen fort bestehen, und von den Schriftstellern des Mittelalters *pagi* oder im Gegensatz zu den Regionen auch *civitates* genannt wurden <sup>1)</sup>. In jedem Gaue lag eine fürstliche Burg, *Gauburg* (*urbes cum suis territoriis*), deren z. B. die Zircipanier nur drei <sup>2)</sup>, andere Herrschaften bedeutend mehr hatten, wie aus der gedachten *Descriptio* hervorgeht, welche namentlich den Wilzen nicht weniger als 95 auf die 4 unter ihrem Fürsten vereinigten Regionen vertheilte Gauburgen, den Obotriten dagegen nur 53 zuschreibt. In diesen Burgen saß später ein Vogt (*advocatus*) oder Amtmann, als Administrator der Vogtei, welcher früher in Abwesenheit des Fürsten auch den Kriegsbann geführt, und das Vogteigericht gehegt haben wird. Der wendische Titel des Vogtes scheint wenigstens in Pommern *zupa* (*zupanus*) gewesen zu sein, wie der Gau selbst *zupy* hieß <sup>3)</sup>. Hier scheint aber die Würde der *Zupane* schon früh hin und wieder erblich geworden zu sein, wenn anders die, oft freilich sehr kleinen, *Castellaneien* mit den *Zupaneien* zusammenfallen sollten. In Ungarn und Böhmen heißt *zupy*: Kreis. Aus *zupan* ist in Ungarn durch Lautverschiebung *ispan* geworden, und daraus deutsch: Gespan. In Polen scheint dem *Zupan* der Titel *Starost* zu entsprechen. Das Gebiet des *Zupan* scheint sich also hier überall erweitert zu haben.

In Kriegszeiten scheinen sich dann mehrere Herrschaften durch Wahl eines gemeinschaftlichen Heerführers zu einem größern Verbande vereinigt, und dadurch den Grund zu einer dauernden, wenn auch lockern Bundesverfassung gelegt zu haben. Ein solcher gemeinschaftlicher Kriegsfürst wird von Anfang an den Namen *woywode*: Kriegsführer (von *woy*: Krieg und *wodec*, *wodceck*, führen, leiten), also dem deutschen Herzog entsprechend, geführt haben. Dies erhellt namentlich auch daraus, daß unsere Wenden nach ihrer Unterwerfung unter die sächsischen Herzoge jenen einheimischen Namen auf diese übertrugen, weshalb der von ihnen zu

1) S. namentlich die *Descriptio regionum et civitatum* des 9. Jahrh. Wigger, *Meßl. Ann.* S. 21. ad a. 890 — 900. Ebenso auch bei Thietmar.

2) *Ann. Corbej.* ad a. 1114. *Mon. G. H. V.* p. 8.

3) Vgl. z. B. die Urk. des Michael-Kl. zu Bamberg um 1189. *Cod. diplom. Pom.* No. 64.

zahlende T... urkundlich woiwodnizha, Herzogssteuer, genannt wird.

Bei d... unserer Geschichte mit dem Erscheinen Karls des Gr. in Sachsen bildeten sich diese Woiwodschaften zunächst längs der deutsch : Grenze zu dauernben, erblichen Reichen aus, deren Oberhaupt von den Deutschen mit dem Titel König (raz, regulus) beehrt ward. So namentlich das Reich der Wilzen an der Mittel-Elbe, das aber in Folge seiner feindlichen Stellung gegen die Franken bald wieder zerstört ward, und das obotritische Reich an der Unter-Elbe, zu beiden Seiten des Schweriner Sees, wozu sich wohl erst später in Folge der Kriege mit Pommern und Polen von der Insel Rügen aus das theokratisch-monarchische Reich der Rupaner bildete, das sich zur Zeit seiner größten Blüthe östlich bis an die Oder ausgedehnt zu haben scheint.

Zu der obotritischen Woiwodschaft gehörten ursprünglich vielleicht nur die Herrschaften Ruffin, Warnow und Müritz, östlich vom Schweriner See und der Stör, mit der Grenz-burg Mikilburg (Wiligard, oder Wiligrod?), während westlich von dieser Grenze eine eigne Woiwodschaft der Reregen bestand. Nachdem diese jedoch schon zu Anfang des 9. Jahrhunderts durch den Dänen-König Gottfried gesprengt war, wird Zwerin und Brezen den Obotriten zugefallen sein, wogegen die Smeldinger in dem Winkel zwischen Elbe und Elbe kurze Zeit hindurch im Bunde mit den wilzischen Eingonen oder Vinonen ziemlich unabhängig erscheinen, dann aber, durch die Fränkischen Waffen bezwungen, gleichfalls den Obotriten unterworfen wurden. Später breiteten sich die Polaben von Raseburg her bis zur Elbe aus, wie ihr Name (po Labo: an der Elbe) beweist, wogegen die Smeldinger verschwinden. Bald aber wurden auch jene nebst den Wagriern nicht ohne Kampf dem Obotritenreiche einverleibt, in welchem sich eben um diese Zeit die erbliche königliche Macht entwickelt haben dürfte. Zugleich ward die Grenze gegen Nordachsen durch den limes Saxonicus, von der Delbende bei Voitzenburg ausgehend, bestimmt, aber später, vielleicht

- 1) Daß alle diese Titel im Laufe der Zeit ihren Werth veränderten, auch wohl von Anfang an nicht in allen slavischen Provinzen dieselbe Bedeutung gehabt haben mögen, versteht sich von selbst. Der polnische Woiwode und sein Gebiet, Woiwodschaft, mag dem altwendischen am nächsten stehen. In Ungarn scheint Zupan und Woiwode nicht wesentlich unterschieden zu sein. Dreger Cod. Pomer, No. LVI. v. 3 1222.

erst unter Krutos Herrschaft, gleichfalls überschritten, und auf sächsischem Boden eine neue slavische Provinz Zadolbandia (trans Delbende) gegründet.

Der neuere Ursprung dieser königlichen Macht folgt schon daraus, daß es der slavischen Sprache an einem einheimischen Worte für den Begriff König fehlt, denn das Wort Krol oder Kral, ist lediglich dem deutschen Karol, Karl, dem Namen des großen Königs der Franken nachgebildet.

Mitten unter diesen größern Woivodschaften mit erblichem, königlichem Oberhaupte, behaupteten sich die 4 kleinen litauischen Stämme der Kiffiner, Zircipaner, Tholenger und Redarier Jahrhunderte hindurch in alter Unabhängigkeit und nationaler Freiheit. Die Vorherrschaft unter ihnen aber, d. h. nicht bloß die factische Uebermacht, sondern auch die rechtlich anerkannte Woivodschaft über die 4 verbündeten Herrschaften führten offenbar die Redarier, wenn ihnen dieselbe auch zu Zeiten von den Tholengern streitig gemacht ward. Adam von Bremen bezeichnet sie sogar, offenbar mit Rücksicht auf diese ihre verfassungsmäßige Stellung zu ihren Stammesgenossen, als die mächtigsten (potentissimi) aller slavischen Völker zwischen der Oder und Elbe. In der That finden wir fast in allen, beinahe ununterbrochenen Kriegen der Wenden für ihre Unabhängigkeit und die Religion ihrer Väter die Redarier an der Spitze. Von ihnen ging der Kampf aus, sie waren die letzten auf dem Plage. Ihr dem Gotte des Krieges geweihtes Heiligthum zu Rethra bildete den Mittelpunkt aller Empörungen gegen das fremde, christliche Joch. Dorthin führte man von der äußersten Grenze durch alle verbündeten Völker die christlichen Märtyrer als wohlgefällige Opfer der heimischen Gottheit.

Zu diesen Erfolgen der 4 verbündeten Völker wird die geschützte Lage des Gebietes der 3 erstern allerdings wesentlich beigetragen haben. Zwischen der schiffbaren Warnow, dem Krakower See und den großen Wasserbeden an der obern Elbe auf der einen, und der Redniz, Trebel und Tollense mit ihren tiefen, sumpfigen Ufern auf der andern Seite eingeschlossen, und auch unter sich durch natürliche Grenzen geschieden, mochte ein Angriff bei der damaligen Kriegskunst in der That schwierig und ihre Unabhängigkeit bei tapferer Gegenwehr als ziemlich gesichert erscheinen. Nur die Redarier in dem heutigen Mellenburg-Strelitz erfreuten sich dieses Vortheils nicht, vielmehr lagen ihre Grenzen fast ringsum offen, oder waren doch bei weitem

iger geküßt, en gerade für ihrer Stammesgenossen, und doch ndlichen Angriffen von der Elbe her st und am ..... ausgesetzt. In diesem Mißverhält- : lag gewiß ein starker Antrieb, durch Kunst zu ersetzen, die Natur versagte. In der That finden wir denn das heutige Land Stargard mit seinen Nebenländern, die ehemalige Herrschaft der Rebarier, fast ringsum künstlichen Grenzgräben und zum Theil sehr bedeu- en Wällen umschlossen, die gewiß in hohem Grade Aufmerksamkeit des Geschichtsforschers verdienen. Gleich- sind diese merkwürdigen Werke noch niemals Gegenstand menschlicher Untersuchung gewesen, ja es ist ihrer, so ich weiß, noch niemals öffentlich gedacht worden. Auch war es, meines Alters und sonstiger Verhältnisse wegen, vergüß, nachdem ich bei Gelegenheit meiner Unter- sungen über die wendischen Schmetane darauf aufmerksam worden war, dieselben persönlich zu Augenschein zu nehmen. Denn sie nur aus den Acten des 15. und 16. Jahrhunderts, welchen sich jedoch sehr umfängliche, genaue und durchaus zuverlässige Beschreibungen derselben finden, auf deren Mit- lung ich mich hier im Wesentlichen beschränken, und die stige Localuntersuchung Anderen überlassen muß.

Vor allem wird es sich darum handeln, das Alter dieser re, soweit das überhaupt möglich ist, zu bestimmen. nimen dieselben wirklich aus heidnisch-wendischer Zeit, ich oben anzunehmen geneigt war, oder sind sie erst im stlichen Mittelalter angelegt? Wir lernen dieselben in r zusammenhängenden Kette erst bei Gelegenheit der seitigen Grenzstreitigkeiten Mecklenburgs bald mit Pommern, d mit Brandenburg seit der Mitte des 16. Jahrhunderts en. Damals aber war der Ursprung dieser Werke längst ekannt, und die bei den wiederholten Grenzcommissionen nommenen alten Zeugen sagen wenigstens in Bezug auf elne Theile ausdrücklich aus, daß dieselben seit uralten ten eine rechte Landwehre gewesen seien. In der That en diese Werke in ihrem ganzen Zusammenhange so groß- g hervor, daß ihre Anlage innerhalb der urkundlichen t kaum denkbar erscheint, ohne daß irgend eine Kunde on auf uns gekommen wäre. Auch dürfte seit Gründung Christenthums in dieser Gegend und der Einwanderung tscher Kolonisten schwer ein Zeitraum zu finden sein, wo für Anlage so umfassender Grenzbefestigungen hinreichende anlassung, und zugleich die nöthige Ruhe zu ihrer Aus- ung nachzuweisen wäre.

Der einzige, hier möglicher Weise in Betracht kommende Zeitpunkt dürften die nächst folgenden Jahre nach dem Abschlusse des Vertrags zu Kremmen zwischen Pommern und Brandenburg im Jahre 1236 sein, indem die damals festgestellten Grenzen beider Länder wirklich dem Zuge unserer Befestigungswerke von der westlichen Spitze des Tollenser Sees um die Ländchen Wustrow und Beseeritz herum längs der Pommerschen Grenze bis zum Galenbecker See und weiter an der Grenze der Ufermark bis zu der östlichen Spitze der Feldberger Gewässer so ziemlich entsprechen, nachdem durch jenen Vertrag das Land Stargard nebst den gedachten Nebenländern an Brandenburg abgetreten war, die Ufermark aber noch bis zum Jahre 1250 im Pommerschen Besitze verblieb.

Allein dieser Annahme widerspricht schon der Umstand, daß das Land Wustrow niemals wirklich in Brandenburgischen Besitz kam, vielmehr sich schon vor dem Vertrage von Kremmen in den Händen der Herrn von Werle befand und auch darin verblieb, wenn nicht gar ein Theil desselben, wie Völl vermuthet, an Pommern zurück fiel, gleichwohl aber von unserm Grenzzuge umschlossen ist, während gerade die alte Grenze Brandenburgs gegen die Ufermark, zwischen Fabel und Oder, wo eine scharfe Naturgrenze fehlt, offen liegt. Ueberdies ist in Bezug auf mehrere einzelne Punkte unserer Werke urkundlich nachzuweisen, daß sie bereits vor dem Kremmener Vertrage existirten, ja, es befinden sich, wie wir im Fortgange dieser Untersuchung sehen werden, auf 3 verschiedenen Seiten, gegen Norden, Süden und Westen (nur gegen Osten ist Aehnliches bis jetzt nicht nachgewiesen), genau mit jenem Grenzzuge zusammen fallend und von demselben mit umschlossen, heidnische Heiligthümer, die nicht unwahrscheinlich schon bei Besetzung des Landes durch die Slaven vorhanden waren, und deren Gründung mithin in das höchste Alterthum zurück reicht, wie denn auch der Bau einzelner Grenzwälle ganz mit dem der bekannten heidnischen Burgwälle übereinstimmt.

Diese Auffassung wird ferner durch die alterthümlichen Namen einzelner besonders wichtiger Grenzpunkte bestätigt, wohin namentlich die Eisernen Pforten gehören, welche sowohl an der nordwestlichen, als an der südöstlichen Grenze in die dort befindlichen Heiligthümer führen. Mit diesem Namen wurden schon im Alterthum mehrere feste Grenzpässe bezeichnet, die zum Theil noch heute so heißen. Der bekannteste dieser Pässe ist wohl das Eiserne Thor in der Stromschnelle der Donau bei Orsowa, wo der mächtige Strom



h durch den Felsenspalt zwischen dem Banater und dem serbischen Haiducken-Gebirge hindurch zwängt, also in einer von Slaven bewohnten Gegend. Dieser Paß ward von den Römern Porta Trajani genannt. Ein anderer Paß desselben Namens findet sich gleichfalls hart an der Grenze des Banates in dem Comitatus Vayda an dem Flüschen Viztra in Siebenbürgen. Er hieß im Alterthum Pons Augusta, und ward im Mittelalter porta Vaczil genannt. Ein drittes fernes Thor, das schon von den Byzantinern Sideras, oder Sidero castrum genannt ward, wohl nach einem einheimischen Namen, liegt im Balkan, auf der Straße von Adrianopel nach Schistowa an der Donau, nördlich von der Stadt Messemia. Einer von diesen 7 Pässen, türkisch Demir kapi genannt, wird derjenige sein, welcher nach der vita d. Eusebii (um 540) „gallica lingua isarno dori i. e. ferreum ostium“ hieß. Es stand dort ein berühmter heidnischer Tempel, in dessen Nachbarschaft der Heilige geboren ward 1). Andere Pässe dieses Namens liegen weiter entfernt, namentlich ein Küstenpaß am Ostende des Kaukasus gegen das kaspische Meer, bei der Stadt Derbend in Dagisthan, der früher die porta Albanica genannt ward, ein Gebirgspaß in der großen Bucharei, auf der Straße von Valfh über das Gebirge Karadagh, endlich bei dem Küstenorte La Calle, nördlich von Konstantineh in Algier.

Im Innern Deutschlands dagegen ist mir keine eiserne Pforte bekannt, wenngleich die nahe liegende Bezeichnung eines Engpasses als Thor oder Pforte natürlich auch hier gebräuchlich war, wie z. B. die Porta Westphalica im Wesergebirge beweiset. Auch in Mecklenburg kommt der Ausdruck Pforte zur Bezeichnung eines Passes öfters vor. So führte namentlich bei dem Samoter Krug eine Pforte in den Schwerin am Plauer See. Dieser Krug, welcher erst um 1780 erbauet ward, wird nämlich noch von dem Pastor Uhlig zu Groß-Pöserin und Carow, der sein Amt 1784 antrat, in einem Schreiben von 1805 genauer der Krug zur Samoter Pforte genannt. Diese Pforte schließt den schmalen Paß zwischen dem Samoter und dem Dreier See und hat ihren Namen von dem früh untergegangenen Dorfe Zarmoth A. Plau erhalten 2). Ja, nicht unwahrscheinlich sind durch die an den innern Gaugrenzen des Landes Stargard und ebenso in den westlichen Gauen Mecklenburgs, den ehemaligen Graf-

1) Mabillon act. ordin. Benedicti I. 553.

2) Bgl. Jahrb. XXXII, 85.

schäften Schwerin und Rageburg wiederholt vorkomme mit Furt (Fuhrt), hochdeutsch Fort oder Förde, zusammen gesetzte Ortsnamen, wie Düsternfurt, Steinfurt u. auf solche Grenzpfosten zu beziehen, da das einfache Furt auch in den spätern Grenzbeschreibungen häufig vorkommt, nichts anders als Paß, Grenzpaß bedeutet. Wenigstens ist sicher, daß sich an den so bezeichneten Orten nicht eine eigentliche Furt, d. h. ein durch die Untiefe Gewässers führender Weg, findet. In der Mitte des Landes findet sich auffallender Weise kein einziges Beispiel für solche Ortsnamen.

Daß auch noch nach der Germanisirung des Landes im 13. und 14. Jahrhundert ausgedehnte Grenzbesetzung unter den Namen Landwehren, (propugnacula), abgegrenzt von der um eben diese Zeit, wahrscheinlich nach dem Vorbild der ältern eigentlichen Landwehren unter eben diesen Namen angelegten Umwallungen der Stadtfeldmarken, an verschiedenen Orten bestanden und sorgfältig erhalten wurden, läßt sich aus den Urkunden vollständig beweisen. Auch der, was man scheint, durch eine Art Blockhäuser geschützten Pässe, die Namen Borg- oder Bergfrieden führten, wird in den Urkunden namentlich gedacht. Die Vertheidigung solcher Landwehren gehörte zu den allgemeinen Unterthanenpflichten, halb auch das zu diesem Zwecke erlassene kriegerische Ausheeren selbst Landwehr genannt ward, von welcher auch die begünstigten Lehnsleute und Städte für sich und ihre Lehnssassen nur selten befreiet wurden. Nur der Geislichkeit wurde auch diese Exemption für ihre Güter öfter ertheilt, aber eben so häufig in späteren Zeiten nicht geachtet. Die Verpflichtung zur Landwehr in dem letztern Sinne wird in der Sache nach schon im 12. Jahrhundert gedacht <sup>1)</sup>, das Wort dagegen kommt zuerst 1217 und von da ab in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts öfter vor <sup>2)</sup>. Die Zeichnung der Grenzbesetzung selbst durch das Wort Landwehr findet sich in unsern Gegenden freilich erst 1298 zwar gerade in einer stargardischen Urkunde, worin Markgraf Albrecht die Unterthanen der Comthurei von der Pflicht zur Vertheidigung der Landwehren befreit <sup>3)</sup>.

1) Meiss. II.-B. No. 152 u. 167 aus den Jahren 1192 und 12

2) Meiss. II.-B. No. 233. 252. 323. 340. 348. 582.

3) — numquam curruum vel alia servicia requirentur, et ad dienda propugnacula, vel viarum transitus, qui riter lantwere dicuntur, numquam de cetero tenebunt II.-B. IV, 2499. Vgl. auch Boll a. a. O. I, 65 — 66.

er die Anlage dieser Werke selbst in die heidnische Zeit  
 lt. scheint mir nach diesem ganzen Zusammenhange nicht  
 eifelhaft zu sein. Welch großes Gewicht grade die Wenden  
 n jeher auf den Schutz ihrer Grenzen gelegt haben, geht  
 erdies schon daraus hervor, daß die sämtlichen wendischen  
 mburgen, selbst die Hauptstzige ihrer Fürsten, soweit ich  
 h entsinne, ohne alle Ausnahme hart an der Grenze  
 zen. Ebenso die befestigten Tempel des höchsten Gottes,  
 e zugleich Kriegsgott war. Auffallend ist es allerdings,  
 s sich ungeachtet jener urkundlichen Zeugnisse außerhalb  
 argards im Ganzen nur geringe Spuren solcher alter  
 renzwehren in den ehemaligen wendischen Ländern an der  
 fsee erhalten zu haben scheinen. Was in dieser Art bis-  
 e bekannt geworden, ist wenigstens nur unbedeutend.

Innerhalb Meßlenburgs erinnern daran vielleicht schon  
 alter Zeit die Berhaue, durch welche die Wenden im  
 ihre 955 dem Heere des Kaisers Otto vor der Schlacht  
 der Rara, wie ich darzuthun gesucht habe, im Lande  
 r Mürigen<sup>1)</sup>, den Rückzug abzuschneiden suchten. Nach  
 n Worten des Chronisten handelte es sich hier frei-  
 h nicht um schon vorhandene dauernde Befestigungen,  
 ndern nur um neue Werke, welche durch die augenblickliche  
 tellung der Heere veranlaßt wurden. Aber der beabsichtigte  
 weß, die allerdings durch die Natur gebildeten Pässe dieser  
 ndschaft vollständig abzuschließen, erscheint in der gegebenen  
 rzen Zeit kaum erreichbar, wenn nicht schon ältere Grenz-  
 ehren vorhanden gewesen wären, an welche sich die neuen  
 erte anlehnten. Wirklich scheinen auch noch heute Spuren  
 eser alten ausgedehnten Befestigungswerke der Grenzen der  
 errschaft Müriz erhalten zu sein. Vor etwa 50 Jahren  
 nd ich in einem Walde auf der Höhe bei dem Dorfe  
 tuer eine solche alte Landwehr, aus einem nicht unbedeuten-  
 m Walle zwischen zwei breiten verfallenen Gräben bestehend,  
 lche sich südwärts von der Straße nach Röbel in die sumpfigen  
 ederungen am Ufer der Dosse hinzuziehen schien, woselbst  
 ) dieselbe späterhin in Acten des 18. Jahrhunderts wieder  
 ufgefunden habe. In einem Grenzstreite über die wisse  
 Admark Loiz bei Dannenwalde und Tönnichow in den  
 ihren 1706 — 8 weisen nämlich die vernommenen Zeugen  
 uf eine „Mauer oder aufgeworfenen Graben“ neben  
 nem Erlenbruch, die Becke genannt, als die alte Grenz-  
 weide dieser Gegend hin. Offenbar haben wir hier die

) Jahrb. XXXVII, 89.

Reste der alten Grenzwehr zwischen der Herrschaft I und der Thure vor uns, an welche sich im Süden der genannten Herrschaft die aus der uralten Walbung I am Gause Bepro von Osten nach Westen fließende sur Doffe anschloß.

Auch am Ostufer der Müritz in der Umgegend Bolter Mühle zwischen dem Klopzower und dem Kar wird in Acten des 16. Jahrhunderts einer alten „Land gedacht, welche hiernach genau auf der Grenze des Tho Gausß Plone (Vogtei Waren) gegen den wahrsch Rezenischen Gau Turne (Mirow) lag.

Ebenso scheint die vor mehreren Jahren von dem I Ritter nur unvollständig untersuchte und beschriebene I dem aber unbeachtet gebliebene, sogenannte Riesen m auf den Feldern Gresse, Granzin, Gallin und Ballun i Aemtern Voisenburg und Jarrentin, welche längs des chens Botze hinläuft, an dessen gegenüberliegendem r Ufer das zu Gresse gehörige Vortwerk Reisterförde ein wirklicher alter Grenzwall zu sein, wenn man ann daß derselbe sich früher bis zum Schaalsee fortgesetzt In diesem Falle würde hier mit großer Wahrscheinl die uralte Slavengrenze gegen Altsachsen anzunehmen welche später bei Anlage des berühmten limes Sax durch Karl den Gr. zu Gunsten der Slaven bis an heutigen Augraben westlich von Voisenburg und die Del hinaus gerückt ward, bis letztere, auch diese Kaiser, überschreitend, jenseit derselben in dem alten Sachsen! die neue Mark Sadelbandia gründeten.

Wesgleichen kann auch die in einer Urkunde vom 1407 genannte „Landwere“ zwischen Picher und Krenzl Amte Hagenow wirklich eine alte wendische Gaugrenz wesen sein, da sie ziemlich genau mit der spätern Diö grenze der Bisthümer Raseburg und Schwerin zusam trifft 2).

Dagegen ist die sogenannte Heiden- oder Kunkel-M bei Brüsewitz im Amte Schwerin, die in der gedachten Ur von 1407 gleichfalls als eine Landwehr bezeichnet wi wenigstens in ihrer spätern Beschaffenheit sicher jüngerei sprung's. Diese bei Gelegenheit des Chausseebaues Schwerin nach Gadebusch fast ganz abgetragene M

1) Jahrb. IV, B. 26 ff.

2) Jahrb. V, B. 117.

3) Jahrb. IV, B. 78 u. 79. und V, B. 117.

Es nämlich nach den noch vorhandenen Ueberresten in alten, prächtigen Buchenwalde an dem hohen, steilen des Wandrumschen oder Neumühlschen Sees, wie ich wiederholter, sorgfältiger Localuntersuchung im Jahre besichtigen kann, aus Felsen, welche in Kalk gelegt waren, Bauart, welche im Heidenthume unbekannt war. Das ist nicht unwahrscheinlich von dem Grafen Heinrich Schwerin, oder dessen Gemahlin Audacia <sup>1)</sup>, zum Schutze Hauptstadt gegen die Dänen aufgeführt worden, für den Zweck es in hohem Grade geeignet war. Die Mauer erstreckte sich nämlich von dem Ufer des tiefliegenden Wandrumschen Sees die steile Höhe hinauf über den schmalen, steilen Bergrücken bei der einsamen Waldhütte Wahr- auf der Feldmark Gottmannsförde zu dem ebenso liegenden Thale hinab, in welchem das genannte Dorf lag und sperrte somit den ziemlich engen Paß, über den die Hauptstraße von Schwerin über Lübeck nach Hamburg führt, vollständig ab, während sich zu beiden Seiten natürliche Grenzen befanden, die nur an wenigen, zu vertheidigenden Punkten überschritten werden konnten. In dem gedachten Gottmannsförder Thale liegen nämlich, in der kurzen Strecke von dem Wandrumschen See entfernt, Quellen der Stepnitz, welche durch sumpfige, auf beiden Seiten von Höhen eingeschlossene Wiesen nordöstlich zu der Ostsee und mit dieser in den Meerbusen bei Dassow ab-

Auf der andern Seite des Passes dagegen, in dem Kessel des obern Sees von Wandrum, entspringt bedeutender Bach, welcher jetzt durch den Damm bei Lübben seeartig aufgestaut, ehemals ohne Zweifel durch dem Stepnitzer ähnliches Wiesenthal fließend, in den See und weiter den großen Schweriner See ausmündet. Diese natürliche Beschaffenheit des Terrains läßt aber schon vermuthen, daß jene Flußthäler die ursprüngliche Grenze des Gaues Schwerin bildeten, und daß also auch die Gottmannsförder Heidenmauer, wenn auch in christlicher Zeit erneuert und in Kalk aufgeführt, gleichwohl wirklich zur Heidenzeit als alte Landwehr bestanden habe. Es scheinen die Namen der an den natürlichen Uebergangspunkten über jene Grenze liegenden Dörfer zu sprechen, die sämmtlich mit dem Worte Förde zusammen gesetzt sind.

---

<sup>1)</sup> Darauf könnte sich der Name Kunkelmauer, d. i. Weibermuer, beziehen, vielleicht nicht ohne Spott, weil sie die Dänen nicht abwehrte, Schwerin zu nehmen.

Von dem schon besprochenen Gottmannsförde trifft Grenze in südöstlicher Richtung zunächst auf Wittenburg dessen Feldmark sich bis nach Neumühlen erstreckt, wo der von Wittenburg nach Schwerin den Grenzbach durchschnitten, indem er sich von beiden Seiten her durch tiefe Hohlweg Thal hinab zieht. Dann folgt Krebsförden am Döb See, dessen Feldmark vor Gründung der Stadt Schwerin der Feldmark Ostorf begrenzt haben wird, wo jener Grenzbach aus dem Ostorfer in die Schweriner überfließt, auf welcher Strecke er von mehreren Straßen durchschnitten wird. Ebenso liegen an den Ufern des Stepnitz nordöstlich von Gottmannsförde die Dörfer Klein-Steinfurt und Rütting-Steinfurt bei Wüstmart, noch weiter hinab Tesdorfer-Steinfurt. In Mitbetrachtung der Localverhältnisse darf man sicher annehmen, daß diese Dörfer ihren Namen von alten Grenzpfässen haben, welche die deutschen Einwanderer bei der Gründung der Colonien bereits vorfanden. Diese Thatsache hat um so größeres Interesse, als der Krebsförder Paß bei Ostorf, dem Ortschaftsthorp, direct in den von mir vermutheten heiligen Thale der Tempelburg von Schwerin führte, dem also gleich seine feste Pforte nicht gefehlt hätte<sup>1)</sup>.

Alle diese Werke reichen aber an Umfang und Bedeutung nicht an die Grenzbefestigungen des Landes Stargard an, was sich eben aus der Sonderstellung der Redarier ergibt. Außerhalb Mecklenburgs bieten sich zunächst zwei alte germanische Werke zur Vergleichung dar, der schon beiläufig erwähnte Saxonicus aus der Zeit Karls des Großen und die sogenannte Danewirk an der dänisch-sächsischen Grenze an der Zeit der Ottonen. Beide sind aber nicht slavischen Ursprungs. In slavischen Ländern finden sich nur in Böhmen an der Grenze Erscheinungen, soweit zwischen diesem rings von Germanen eingeschlossenen Königreiche und der kleinen, in eine Sumpfen und Seen reichen Flachlande gelegenen Herzogthümer der Redarier eine Vergleichung zulässig ist. Die Beziehungen Böhmens mit den Nachbarländern führten nicht selten sammtlich durch feste Grenzpfässe, welche oft durch eine privilegierte Grenzwehr verteidigt wurden, und heute Pforten, Landespforten genannt werden. So z. B. der „Egerpfad“, d. h. die Straße in das nördliche Böhmen, sondern zur Nordmark gehörige Egerland, die Landespforte von Tepel, der Tauserpfad von Tau-

1) Jahrb. XXXIII. 76.

The first of the three  
 is the *Chrysomelidae*  
 which is the most  
 common of the three  
 and is found in all  
 parts of the country.  
 The second is the  
*Curculionidae* which  
 is found in the  
 southern part of the  
 country. The third  
 is the *Chrysomelidae*  
 which is found in the  
 northern part of the  
 country.





Regensburg durch den Paß oder die Pforte von Taus, der Böhmensteg nach Niederösterreich durch die Landespforte von Zagor in der Nähe von Gragin, der polnische Steg in die polnisch-schlesische Ebene durch die Landespforte von Nachod bei Glas vorbei u. s. w.<sup>1)</sup> Leider sind die slavischen Namen der Pforten nicht bemerkt.

### Die Grenzen der Redarier.

Nach diesen einleitenden Bemerkungen wende ich mich nunmehr zu der genauern Beschreibung der Redarischen Grenzwerke, und zwar in 4 Abschnitten, die Grenzstrecken gegen die Herrschaften der Tholenger, Pommern, Ukrer und Rezener behandelnd.

- 1) Die nordwestliche Grenze des Gaues Wustrow gegen die Herrschaft Tholenze und das Heiligthum Methra<sup>2)</sup>.

In meiner Abhandlung über die Wendischen Schwerine habe ich gelegentlich bereits den an der Grenze der Herrschaft Tholenze gelegenen Redarischen Gau Raduir, später Wustrow und dann Penzlin genannt, besprochen und darzuthun gesucht, daß innerhalb dieses Gebiets, also am Westufer des Tollener Sees, das berühmte Heiligthum Methra gelegen habe<sup>3)</sup>. Die gegenwärtige Untersuchung schließt sich hieran unmittelbar an, weshalb ich mich im Allgemeinen zur Vermeidung von Wiederholungen auf das dort ermittelte Resultat beziehen darf. Doch habe ich gegenwärtig noch mehrfache, inzwischen neu aufgefundene Nachrichten mitzutheilen, wodurch namentlich die Grenze dieses Gaues gegen die Tholenger in ihrer scharf ausgeprägten Eigenthümlichkeit genauer bestimmt, überhaupt aber meine ganze Auffassung der hohen Bedeutung dieses Gebietes wesentlich bestätigt wird.

Der wichtigste Punkt in dieser Grenze ist die Eiserne Pforte, welche schon in der Urkunde des Herrn Nicolaus zu Werle vom 28. Februar 1263, worin derselbe der Stadt Penzlin das ihr von seinem Vater, Herrn Heinrich, verliehene Schwerinsche Recht bestätigte, unter dem Namen „Hiserno

- 1) Vgl. Ludw. Schlesinger Geschichte Böhmens. Innere und Kulturgeschichte (768 1190) S. 69.
- 2) Hierzu gehört der beigegebene Plan des Landes Wustrow nach den Acten des 16. Jahrhunderts mit Beifügung der ältesten Namensformen.
- 3) Jahrb. XXXII, 134 ff.

porte“ genannt wird <sup>1)</sup>. Die Versicherung, daß schon Vater Heinrich Bormin II. die Stadt gegründet habe, w in einer ähnlichen Urkunde vom 21. Januar 1261 in B auf die Stadt Röbel wiederholt wird <sup>2)</sup>, führt uns noch weiter in die Zeit vor 1226, dem Todesjahre Bormin, und es ist mindestens in hohem Grade wahrſcheinlich, daß die hier gegebenen Grenzbestimmungen sich gleich schon in den ersten Stiftungsurkunden dieser Städte befinden werden. Die Ausdehnung der Herrschaft der H zu Werle bis in diese Gegend zu so früher Zeit, wird durch die Bestätigung der Güter des Klosters Broda t eben diesen Herrn Nicolaus vom 24. April 1230 bestätigt, denn wenngleich die betreffende Urkunde erwiesen falsch so trifft das doch nur einen Theil des Inhalts, da sol gefälschten Urkunden erfahrungsmäßig in der Regel Urkunden ähnlichen, aber beschränktern Inhalts zu Gr liegen. Sind aber diese Zeugnisse richtig, so wäre d mindestens die Existenz unserer Eisernen Pforte vor dem t trage von Kremmen 1236 gesichert.

Ueber diesen uralten Paß geben uns nun die A betreffend die Grenzstreitigkeiten zwischen der Bauerschaft Hohen-Bieritz und der Lucie v. Rohr, Georg Malkans Wi auf Penzlin, vom Jahre 1575 höchst willkommenen nä Aufschluß, da die hier streitige Feldgrenze mit der c Grenze des Landes Wustrow zusammen fällt, welche jetzt wenig nach Norden verschoben ist, so daß die ursprün zu Wustrow gehörige Zipplower Waldung, die heutige t markt Zipplow, jetzt zu Strelitz gehört. Nach den von Klägern übergebenen Beweisartikeln begannen dieselben i Grenzzug bei dem „Eichsee“, welcher noch heute der ( soll heißt, aus welchem der in südöstlicher Richtung durch breites Wiesenenthal mit starkem Gefälle in den Pieps-See Brillwitz hinabströmende Zipplower Bach entspringt. Bis d war also die Grenze, eben dieser Bach, nicht streitig. Von Eichsee ab zogen dann die Bauern ihre Grenze weiter Nordwesten längs eines „alten Grenzgrabens“ auf Rhunsee oder das Rhunfelsen und die Rhun-Rhau-Wiese, dem heutigen, durch einen breiten Gr durchschnittenen Raumbroche. Von hier führte der ged Graben, auf die Malsstätten, der Müggenborn und

1) Meib. Urk.-B. II, 987. Slavisch etwa zelezny wrat?

2) Meib. Urk.-B. II, 911.

3) Meib. Urk.-B. I, 377.

sekule genaht, und von dort ununterbrochen bis an  
 „Ätten-Stadtsee“ und weiter „vor dem Burgt-  
 ill her“ bis an das „Teufelsbrod“ oder „Teufels-  
 d“, wo die Grenze auf die Scheide zwischen Hohen-  
 z und Peccatel stieß. — Die von Seiten der Malhane-  
 gene Grenze scheint im Ganzen nicht sehr bedeutend von  
 ihrer Gegner abzuweichen. In dieselbe zunächst  
 dem Rhunbruche bis an den Hohen-Zieriger  
 g, der als ein fester Grenzpunkt und Haupt-Eingang  
 unsern Gaubezirk erscheint. Hier stoßen auch sie an einen  
 ben, der aber mit dem oben bezeichneten Grenzgraben  
 Bauern nicht identisch zu sein scheint. Derselbe lief von  
 gedachten Wege zwar gleichfalls in die Teufelsbrücke,  
 in hier 3 unterschieden werden, welche aber alle 3 vor  
 kleinen Stadtsee genannt werden, während der von  
 Bauern in Bezug genommene auf den See folgt. Der  
 hantsche Graben setzte sich jedoch gleichfalls jenseit des  
 fort und scheint hier mit dem der Bauern zusammen-  
 fallen. Dabei wird gelegentlich zwischen dem 2. und 3.  
 Teufelsbrücke eines Steges über den Graben gedacht, welcher  
 d. h. der darüber gehende Pfad, vom Borgwall nach  
 Peccatel führte.

Auf der nordöstlichen, d. h. der Wustrower Seite dieser  
 den Malhanen gezogenen Grenzlinie dehnten sich nun  
 Ufer des Riess- und Tollenser-Sees bis zu dem Penzliner  
 hinauf große Waldungen aus, welche sich wahrscheinlich  
 auf einen Theil der Hohen-Zieriger Feldmark hinüber-  
 erstrecken haben werden. In den Acten werden namentlich  
 heile dieser Waldung unterschieden: das Zippelower Holz,  
 Eisenpfört und der Borgwall. Ersteres, vom  
 Riesssee bis zum Eichsee und dem Rhunsee, wird anderswo  
 Pertinenz von Wustrow bezeichnet, die Eisenpfört, noch  
 als Eisenpfört, Euserfort oder Euserforst auf unsern  
 Karten verzeichnet, erstreckt sich von dem Wege Hohen-Zieritz  
 Penzlin in der Nähe des Raumbbruches nordwestlich bis zu  
 kleinen Stadtsee, wo er mit dem Borgwall zusammenge-  
 hen wird. Letzterer scheint sich nach oben angeführter  
 Lage der Bauern zwischen dem kleinen und großen Stadt-  
 indurch längs des aus dem Klein-Vielener Bache etwa  
 zu dem kleinen Wodensee ausgedehnt zu haben, wenn-  
 es sonst nahe liegt, den Namen auf den später  
 ersprechenden Burgwall auf einer Halbinsel im großen  
 Riesssee zu beziehen. In eben jener Gegend, zu beiden Seiten  
 kleinen Stadtsees und an dem gedachten Bache neben der

Schwanheide bis zu dem Bodensee hinauf, werden dann die Teufelsbrücke zu suchen sein, woraus sich zugleich die weichen Angaben der beiden streitenden Theile über Lage dieser Brücke erklären würden, wenn man annimmt, daß die von den Bauern behauptete Grenze den Stoß an der südöstlichen Spitze berührte, und sich dann nördlich um denselben herumzog, die Grenze der Malzane dagegen südlich des Sees hielt und, denselben einschließend, Ufer erst an der Westspitze berührte. Darnach würde kleine Stadtsee, mitten zwischen den Teufelsbrücken selbst als Teufels-, d. h. als ein zweiter, wenn nicht der eigentliche Woden-See aufzufassen sein, während große Stadtsee in der Urkunde von 1263 stagnum Do d. i. Gottessee, genannt wird, was nach heidnischer Auffassung wiederum dasselbe ist.

Die von den Bauern producirtten Zeugen bestätigten Allgemeinen den Grenzzug ihrer Producenten. Sie demnach zwar das ausschließliche Recht der Malzane den Borgwall und das Teufelsbruch zu, nehmen für Hohen-Zieritz das Holzungsrecht in einem Theile Eisernen Pforte und den Besitz der bereits abgehauenen „Hernen Port-Stücke“ in Anspruch. Auf eine genaue Beschreibung des Grenzgrabens zwischen der Rhunwiese dem kleinen Stadtsee lassen sie sich nicht ein. In Bezug auf die Strecke jenseit des Sees, d. h. zwischen dem kleinen Gr. Stadtsee, dagegen setzt ein Zeuge hinzu: „Der articulirte Graben ein rechter Alter Landgraben war und quehme von Treptow herab, und ginge bis den Lütken Penzliner Stadtsee.“ Die Malzane dagegen beschreiben in ihren Zeugenartikeln den von bezeichneten Grenzgraben schon auf der ersten Strecke dem Zierzower Wege bis zum kleinen Stadtsee als „von beiden seitten vffgeworfenen und mit vielen Eichenen heumen bewachsenen Graben,“ und betonen, daß derselbe einer alten „Landwehren“ gleiche, „durch und an vielen Morassen her gegraben“ war und sich auch jenseit des Stadtsees bis an das alte Penzliner Stadtfeld erstreckte. Auch diese Angaben werden durch von ihnen producirtten Zeugen bestätigt, wobei dieselben Graben wiederholt als einen dreifachen bezeichnen, theilweise gleichfalls ausdrücklich für eine alte Landwehr erklären.

Nach diesen Angaben kann kein Zweifel bleiben, es sich hier wirklich um die uralte Grenzwehre des 2

ist klar, daß die Wäldungen Eiserne  
 sind, welche noch in Acte des 18. Jahrhun-  
 derts, ihren Namen nur von bestimmten  
 dieser Grenzwehre trugen, wenn gleich  
 Lage und Beschaffenheit nach nicht näher ang-  
 egeben ist. Hier greift nun die ausführliche Grenzbeschreibung  
 Feldmart Penzlin in der Urkunde von 1263 an.  
 Diese Feldmart liegt außerhalb des Landes Wustrow an der  
 Westseite des großen Stadtsees, welcher sie von Wustrow  
 absetzt. Wenn daher dieser Grenzzug, bei der Eisernen  
 Pforte beginnend, zunächst in der Richtung auf Al. Bielen,  
 sodann in einem Bogen den von Gr. Bielen kommenden  
 Bach durchschneidend in den Schmorter-See und weiter um  
 die Stadt herum durch den großen Stadtsee zu seinem  
 Anfangspunkte zurück geführt wird, so ist klar, daß dieser  
 letztere, d. h. die Eiserne Pforte, in dem Engpaß zwischen  
 dem kleinen und großen Stadtsee gelegen haben muß<sup>1)</sup>.  
 Dieser Paß, durch den beide Seen verbindenden, aus dem  
 See von Al. Bielen kommenden Bach quer durchschnitten,  
 nordwestlich durch einen Sumpf, das Teufelsbruch, östlich  
 aber durch eine Höhe geschlossen, auf welcher nach dem  
 Namen des angrenzenden Waldes ein Burgwall gelegen  
 haben wird, verdient wegen dieser festen Lage jenen bezeich-  
 nenden Namen vollkommen. Die große, zu beiden Seiten  
 der sich an diesen festen Paß anlehnenen Landwehre liegende  
 Waldung wird daher in ältern Zeiten in ihrer ganzen Aus-  
 dehnung der Eisernen Pforten-Wald genannt sein, bis man  
 später den zunächst an den Burgwall grenzenden Theil unter  
 dem von ihm entlehnten besondern Namen davon abtheilte,  
 wenn anders die Lage dieses letztern oben richtig be-  
 stimmt ist.

1) Refl. II.=B. II, No. 987. A Hiserenporten (dem Bielenschen Bach auf-  
 wärts folgend), vsque in Slavicum Vilem, vltra (nordwärts) vsque  
 in fluvium Teuchtonici Vilem, fluvium in descensu vsque in pontem  
 Vilem, agrum sursum vsque ad salicem, de salice vltorius vsque in  
 Ridam (zwischen Molmesdorp und dem Rathsee), vltorius de Rida  
 in stagnum Scomort (der Schmorter- oder Rathsee), vsque in molen-  
 dinum (vor Penzlin), de molendino per rivulum deorsum vsque in  
 Wosten (Wog-See), de Wosten in magnum stagnum domini (nord-  
 östlich um die Stadt herum und dann grade nach Osten in den  
 großen Stadtsee, und durch diesen, wie sich von selbst versteht, wieder  
 zur Eisernen Pforte).

Von der Südspitze des großen Stadtsees weiter hinab wird die Grenze des Landes dann entweder direct dem an Penzlin vorbei durch den kleinen Wöge in den Arnkower oder Malliner See fließenden Bache gefolgt sein, oder sich etwa östlich in einem Bogen, die „alte Burg“ mit einschließend, durch den Rathssee, den Ziesefensee, und den Rahnenfelder See in den gedachten Malliner See herumgezogen haben. Jedenfalls war Penzlin mit seiner ungewöhnlich festen Lage ein Haupteingangspass.

An dem nördlichen Ende des Malliner Sees liegt das Dorf Passentin am Ausflusse des wiederholt erwähnten, hier schon sehr ansehnlichen Baches, welcher in den Acten des 16. Jahrhunderts der Fischstrom, jetzt gewöhnlich der Malliner Bach genannt wird, und sich  $\frac{1}{2}$  Meile unterhalb der Stadt Neubrandenburg mit der Tollense vereinigt. Der Ort, welcher in der gefälschten Urkunde des Herzogs Rastwik von Pommern von 1170 und deren Confirmation von 1244 Passutin, später auch Passentin genannt wird, soll nach diesen Urkunden schon damals dem Kloster Broda geschenkt sein, fehlt jedoch in der echten Bestätigungsurkunde der Klostergüter durch den Herzog Bugislaw von 1182, und ebenso in der wiederum untergeschobenen Urkunde des Herrn Nicolans zu Werle von 1230. Dagegen ist urkundlich sicher, daß hier früher eine alte Burg stand, welche in einem Kriege in der 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts zerstört ward. In einer Urkunde der Herren Claus und Christopher zu Werle vom Jahre 1395 bestätigen dieselben dem Gerde Barenfleth die große Stadtmühle bei Penzlin nebst dem Stadtsee, welche der Herr Claus zu Werle seinen Vorfahren, den Rittern Johann und Gerde Barenfleth 1291 verkauft habe, mit der Bemerkung, daß das Original der darüber ausgestellten Urkunde bei Gelegenheit der Zerstörung der Burg Passentin verloren gegangen sei <sup>1)</sup>. Die Burg scheint hiernach gleichfalls im Besiz des Gerde Barenfleth gewesen zu sein. Vielleicht aber war derselbe nur fürstlicher Vogt auf derselben. Später trugen die zuerst im Jahre 1402 auftretenden v. Passentin den Ort, von welchem sie den Namen führten, zu Lehn, bis das Geschlecht im Jahre 1520 erlosch, worauf das heimgefallene Lehn, welches jedoch theilweise an die v. Holstein verpfändet war, dem Freiherrn Bernd Malzan

1) Nach einer beglaubigten Abschrift des verlorenen Originals mit dem Transsumte der Urkunde von 1291 im Geh.- und Haupt-Archive. (Noch ungebruckt.)

auf Benglin be  
 als Passentin ein  
 s also ohne  
 Benglin, oder zu den ihnen  
 mer Burglehen. In der That  
 Jahre 1549 den Hans v. Holstein, se  
 on ihm zu Behn zu empfangen,  
 uert ward. Passentin scheint  
 nem nähern Verhältnisse zu der Burg  
 aben, was dann der Vermuthung fester  
 af, daß die alte Burg Passentin zu den befestigten Eing  
 der Pforten des Landes Raduir gehört habe.  
 an dem Südrande des Dorfes in dem umfänglichen  
 Biesengrunde an den Ufern des Malliner Sees und des Fisch-  
 roms, welcher hier noch einen kleinen von Norden herab-  
 kommenden Bach in sich aufnimmt. Die Wiebelsingsche Original-  
 karte im Archive hat hier hart neben einander den „großen“  
 und „kleinen Burgwall“, beide viereckig, und etwas weiter nord-  
 östlich neben dem Dorfe den runden „Möllerwall“. Dorf- und  
 Burgwälle liegen jetzt auf der linken, Mellenburg-Schwertinschen,  
 Seite des Stromes, welcher aber vielleicht seinen Lauf in den  
 letzten Jahrhunderten geändert und früher Dorf und Burg ge-  
 sammt, oder letztere auf beiden Seiten umflossen haben mag, da  
 die Grenze zwischen Passentin und Mallin schon vor der Mitte  
 des 18. Jahrhunderts streitig war. Das Strelitzer Amt  
 Sponholz nahm noch bedeutende Wiesenflächen auf der jetzt  
 Passentiner Seite des Stromes für Mallin in Anspruch, und  
 rang damit theilweise auch durch.

Weiter hinab von Passentin bis zu dem Flusse Tollense  
 bildet der mehr gedachte Fischstrom mit seinen breiten Wiesen-  
 indern zwischen theilweise erheblichen Höhen eine natürliche  
 trennze, welche denn auch von altersher den Havelberger und  
 amminer Bischofsprenkel und damit zugleich die Reda-  
 er, die zu Havelberg gehörten, von den unter Cammin  
 ehenden Tholenzern trennte<sup>1)</sup>. Auch in dem Kremmener Ver-  
 trage von 1236 werden die Grenzen des Rändchens Wustrow bis  
 an den Fluß Tollense, also längs des ganzen Fischbachs bis  
 an dessen Mündung ausgedehnt<sup>2)</sup>. Nicht unwahrscheinlich  
 entstanden sich auf dieser Strecke zwei weitere feste Grenz-  
 orte, die schon von der Natur dazu geschaffen scheinen,  
 nämlich an den beiden Straßen, welche aus den Tholenger

1) Wigger Meib. Annal. S. 113.

2) Die Zweifel Boll's in Betreff dieser völlig klaren Vertragsbestimmung  
 in seiner Geschichte des Landes Stargard I, 54 sind nach meiner An-

Gauen Gotebant und Trebetow durch den Raduir nach Stargard führen. Erstere überschreitet den Grenzstrom in der Richtung von Chemnitz (Caminitz: Steinort) nach Weitin (wojutin: Kriegshagen) bei der Chemnitzer Mühle, wo sie sich zwischen bedeutenden Höhen in das bewaldete Flußthal hinabzieht, letztere bei der Zierzower Mühle, gleichfalls durch eine enge Bergschlucht zu Thal führend. Aus älterer Zeit weiß ich indeß über die Beschaffenheit dieser Pässe nichts beizubringen.

Die innere Grenze des Landes Wustrow gegen den gleichfalls Redarischen Gau Stargard (Oldenburg) endlich ward durch den Fluß Tollense aufwärts bis in den gleichnamigen See, und weiter durch diesen selbst und den damit zusammenhängenden Riepssee bis zu unserm Anfangspunkte, d. h. der Mündung des Zippelower Baches in die Rieps gebildet. Auf dieser Strecke finden wir an dem Ausflusse der Tollense aus dem See den Ort Broda, den Sitz eines ehemaligen Klosters, als alten Grenzpaß an der Straße nach Stargard, denn das slavische brod bedeutet Fähr, auch Eingang, Durchgang überhaupt, und entspricht in dieser allgemeineren Bedeutung dem deutschen Furt (Ford), sowie dem lateinischen porta, die zu derselben Wurzel gehören. Höchst wahrscheinlich wird aber an dem entgegengesetzten Ende dieses Abschnitts an der Mündung des Zippelower Baches von dem in älterer Zeit bedeutenden Burgflecken Brillwitz her ein ähnlicher Eingangspass gewesen sein. Demnach scheint unser Gau im Ganzen 8 Grenzporten gehabt zu haben, nämlich auf dem Wege von Hohen-Zieritz aus dem Gaue Ehotibanz bei dem Rhunbruche, wo die großen Waldungen Eiserne Pforte und Zippelow zusammen stießen, bei der eigentlichen Eisernen Pforte zwischen dem kleinen und großen Stadtsee, bei den Burgen Penzlin und Passentin an den Hauptstraßen aus der Herrschaft Tholenze, bei den Chemnitzer und Zierzower Mühlen an den Straßen aus dem Gaue Gotebant und endlich bei Broda und Hohen-Zieritz zu beiden Seiten des Hauptortes Wustrow.

sicht durchaus unbegründet. Daß die Herzoge von Pommern noch 1244 die Güter des in diesem südöstlichen Theile des hier beschriebenen Gebietes liegenden Klosters Broda bestätigten, beweist nicht, daß das Kloster damals noch zu Pommern gehörte. Anderer Seits spricht aber die Bestätigungsurkunde des Herrn Nicolaus zu Werle von 1270 trotz ihrer Unschärfe dafür, daß seine Herrschaft sich schon damals über das ganze Land Wustrow einschließlich des Klosters erstreckt habe. Seine Nachkommen beider Linien hatten dies Gebiet urkundlich unter sich getheilt, ohne daß wir über den spätern Erwerb des nordöstlichen Theiles irgend Kunde hätten.



Vergleichen wir nun die vielfach besprochenen Schilderungen, welche uns Thietmar von Merseburg (1012) und Adam von Bremen (1075) von dem Rhedarischen Heiligtum geben <sup>1)</sup>, theils unter sich, theils mit den urkundlichen Nachrichten über die betreffenden Ortsverhältnisse in Lande Wustrow in jüngerer historischer Zeit, so kommen wir zu Ergebnissen, die nach meiner Ueberzeugung so zuverlässig sind, als in solchen Forschungen überhaupt erwartet werden darf. Zunächst springt in die Augen, daß die Burg (urbs) bei Thietmar dem Tempel (templum) Adams entspricht, da es sich eben um eine Tempelburg handelt. Daraus folgt, daß unter der angeblichen Stadt Rethra (civitas), worin nach Adam der Tempel lag, dem in den einleitenden Bemerkungen nachgewiesenen Sprachgebrauch vollkommen gemäß, nichts anderes zu verstehen ist, als der Gau (pagus) Riederum Thietmars, dessen Identität mit dem Gaue Raduir unserer Urkunde von 1170, d. h. dem spätern Lande Wustrow in dem Kremmener Vertrage von 1236, man nach meinen frühern Ausführungen hoffentlich nicht weiter bezweifeln wird. Daraus aber folgt wiederum unwidersprechlich, daß die in dem letztgenannten Vertrage als Hauptort genannte Burg (castrum Wustrow) am Tollenjer See, die dem Gaue den Namen gab, und der Bedeutung dieses Namens nach (wustrow ostrow: Insel) ursprünglich auf dem dortigen kleinen Werder gelegen haben muß, eben jene Tempelburg Thietmars und Adams sei, welcher sie auch, wie ich ausgeführt habe, der genau geschilderten Lage nach vollkommen entspricht.

Dieser Tempel war nun nach Thietmar dreieckig (tricornis), und hatte 3 Thore, vermuthlich also auf jeder Seite eins, wovon die beiden landwärts gehenden allem Volke zugänglich waren, das dritte, engere also, aus welchem ein schmaler Pfad nach Osten an das schaurige Ufer des waldumfränzten Sees führte, nur dem Priester oder den Opfernden geöffnet ward. Von allen diesen Eigenthümlichkeiten des Tempelbaues weiß Adam nichts, dagegen führten nach ihm 9 Pforten in die vermeintliche Stadt (in ciuitatem), d. h. in den Gau Raduir. Diese 9 Gaupforten haben also mit jenen 3 eigentlichen Tempelpforten des Thietmar nichts gemein, entsprechen dagegen offenbar den oben geschilderten 8 festen Grenzpfässen des Landes Wustrow, zu

1) Thietm. Mers. VI, 16 — 18. Adam. Brem. VI, 2. Daß beide Schriftsteller trotz ihrer anscheinenden Widersprüche von demselben Heiligtum reden, halte ich für ausgemacht. Die folgende Erklärung löst diese Widersprüche, wie mir scheint, ungezwungen.

welchen der ohne Zweifel noch besonders befestigte, über eine Brücke führende Weg zu der Tempelinsel selbst als neunte hinzukommt 1).

Als Namen der Tempelburg giebt Thietmar zu Eingang seiner Schilderung Redigast an, wofür es genauer heißen müßte: Der Tempel des Redigast, den wir aus andern Quellen mit Sicherheit als eine wendische Gottheit kennen, deren Verehrung nach ihrem eigenthümlichen Wesen gerade in diesem Heiligthum erwartet werden durfte, und welche Adam — und nach ihm Helmold — auch ausdrücklich als Hauptgottheit des Tempels zu Rethra, wie derselbe hier genannt wird, bezeichnet. Thietmar ließ sich aber anscheinend dadurch irre führen, daß ihm neben Redigast noch ein anderer Name des Gottes, Zuarasici, genannt ward, den schon der Erzbischof Brun im Jahre 1008, vermuthlich gerade in Bezug auf unser Heiligthum, gehört hatte. So nahm er Redigast als Tempelnamen, Zuarasici aber als Namen des höchsten der daselbst verehrten Götter, während in Wahrheit beide dieselbe Gottheit bezeichneten.

Noch ein Einwurf, den man mir gegen meine Auffassung gemacht hat, bedarf hier einer besonderen Besprechung. Man meint, das Gebiet, welches ich der Tempelburg zugewiesen habe, d. h. der ganze, etwa eine Quadratmeile umfassende Gau Raduir, sei denn doch zu unverhältnißmäßig groß für ein bloßes Heiligthum, und man hat Recht, wenn man lediglich an den eigentlichen, den Tempel zunächst umgebenden heiligen Hain denkt. Es ist schon oben in den einleitenden Bemerkungen darauf hingewiesen worden, daß die großen National-Tempel der wendischen Völkerschaften mit bedeutendem Grundbesitze dotirt gewesen seien. Dies ergibt sich namentlich aus dem durch Sago ausführlich mitgetheilten Friedensvertrage zwischen dem Dänen-Könige Waldemar und

- 1) Hiernach muß ich meine frühere Hypothese über das Verhältniß der 3 Pforten Thietmars zu den 9 Adams ausdrücklich widerrufen. Ganz eben so wird es mit der Stadt Lebus (civitas Liubusna) in der Herrschaft der Lufizi zusammenhängen. Sie hatte nach Thietmar 12 Thore und Raum für eine Besatzung von 1200 Mann und umschloß zugleich die eigentliche Burg (urbs). Thietmar sah sie selbst um das Jahr 1010, wo sie aber seit der Zerstörung von 932 wüst und unbewohnt gelegen hatte. Thietmar I, 9 u. VI, 39. Ganz klar sind sich übrigens beide Schriftsteller über die Beschaffenheit unseres Heiligthums nicht. Nach dem strengen Wortlaute Adams hätte die ganze civitas auf einer Insel gelegen, was doch der Angabe über die nur für die Opfernden bestimmte Brücke und die 9 Thore widerspricht. Nach Thietmar dagegen scheint selbst die Burg am Ufer des Sees zu liegen.

**Priesterthum** Artona nach der Zerstörung dieses Tempels im Jahre 1011. Hiernach verpflichteten sich die Krieger, nach der Taufe nicht nur die Acker und Ländgüter der wouter (agros et latifundia Deorum) zum Nutzen christlicher Stiftungen abzutreten, sondern von jedem Hofen einen jährlichen Tribut von 40 Silberdenarien an die Krone Dänemark zu zahlen, und dem Könige die Hofsfolge zu leisten. Der Tempel besaß also, außer den bebaueten Gütern, offenbar auch bewohnte Dörfer, welche unmittelbar unter der Herrschaft des Oberpriesters standen <sup>1)</sup>. Für die Größe dieses Gebietes fehlte uns bisher jeder Maassstab. Nach weiterer Forschung glaube ich aber nicht mehr zweifeln zu dürfen, daß die ganze ungefähr 1 1/4 Quadratmeile umfassende Halbinsel Wittow unabhängiges Tempelgebiet von Artona war, wie ich an einem andern Orte auszuführen beabsichtige.

Daß nicht alle Nationalheiligthümer so reichlich bedacht waren als Artona, versteht sich von selber, denn mit diesem Haupttempel des gesammten von Wenden bewohnten Gebietes längs der Ostseeküste, von der Mündung der Oder bis zur schlesischen Grenze, dem die gesammten Völker dieser Gegend regelmäßig Tribut zahlten, kann sich kein anderer messen. Der Umfang des Tempelgaues wird nach der Macht und dem Ansehen des Volkes, dem er angehörte, und aus andern zufälligen Gründen sehr verschieden gewesen sein. Aber auch Rethra erfreute sich, weit über die engen Grenzen der Redarier hinaus, eines hohen Ansehens, so daß wir eine nicht allzulänglich bemessene Dotation mit Sicherheit voraussetzen dürfen. Nun erscheint aber das Ländchen Wustrow nach der obigen Beschreibung durchaus als ein durch scharf hervortretende natürliche und künstliche Grenzen umschlossenes, selbstständiges und untheilbares Gebiet, das den Namen der Tempelburg führte, und schon zu einer Zeit, wo das Heidenthum kaum überwunden war, urkundlich wirklich als Zubehör dieser, nun freilich bereits weltlichen, Burg betrachtet ward. War diese Burg daher wirklich der gesuchte heidnische Tempel Rethra, so ist damit zugleich der Beweis geführt, daß das ganze dazu gehörige Gebiet den unter der unmittelbaren Priesterherrschaft stehenden Tempelgau Niederrhein bildete. Dies wird auch dadurch bestätigt, daß nach Einführung des Christenthums fast das ganze Ländchen zur Ehre Gottes dem in seinen Grenzen errichteten Kloster Broda

1) Saxo Gr. XIV, 834 (Ed. Velschow):

Jahrbücher des Vereins f. meklenb. Gesch. XXXVII.

übertwiesen ward, denn abgesehen von der gefälschten U von 1170, werden doch auch in der echten Confirmatio verlorenen ersten Dotation bereits sämtliche Dörfe jetzt zu Strelitz gehörigen südöstlichen Antheils von W aufgeführt, wogegen der nordwestliche Theil fast ga dem eigentlichen heiligen Haine gehört haben wird, unbebaut war. Vielleicht betrachtete das Kloster aus Grunde den allmählich angebauten Urwald als Zu seines Gebietes, und ließ sich eben dadurch zu jener Fä verlei ten.

Auch in dem Innern dieses Haines in der nähern gebung der Tempelburg sind neuerdings noch einige De teiten bekannt geworden, die ich nicht übergehen darf, da ganze Auffassung dadurch wesentlich gestützt wird. Di dieser Dertlichkeiten befindet sich auf der Feldmark W bei Penzlin, am Ostufer des großen Stadtsees (sta domini). Die Feldmark kommt anscheinend schon in Urkunde von 1309 unter dem Namen Grapenwerder. Sie wird diesen Namen von dem in der Vogtei Penzli geseßenen Geschlechte Grope erhalten haben, war aber d noch unbebaut. Daß hier aber nicht von einer wir kleinen Insel, etwa im Stadtsee, die Rede ist, folgt d daß auf dem Werder selbst nicht nur eines Sees, ja auch eines Baches gedacht wird, welcher erstere gan Werder gehören soll, vermuthlich der kleine Lübssee, r durch den Lübfower Bach gebildet wird, und auf der ( zwischen Werder und Lübfow liegt. Später ward de Hohen-Werder genannt, ich kann nicht sagen, ob nu höher gelegene Dorf im Gegensatze zu dem Hofe unmit am Seeufer, oder zu dem Dorfe Wustrow am Lo See, also mit dem Bewußtsein, daß das wendische W dem deutschen Werder entspreche. Jedenfalls ist Werde spätere deutsche Gründung in dem ehemaligen zu W gehörigen heiligen Haine. Noch im 16. Jahrhunder der größere Theil der Feldmark gleich der von Zipplo altem Wald bestanden, wozu namentlich der uns schr kannte Eiserner-Pforten-Wald gehörte. Auf dieser Fel nun, südlich von dem gedachten Hofe, erstreckt sich eine r Halbinsel in den See, auf welcher nach der officiell genannten Directorialskarte aus der Mitte des vorigen hundert (sub No. 87) ein von Wiesen umgebener 1 Burgwall von 425 □ Flächeninhalt liegt. Es ist möglic

1) Insula dicta Grapenwerder. *Recht. u. B.* V, No. 3345.

die oben S. 57 besprochene Waldung „der Burgwall“ sich bis hierher erstreckte, und ihren Namen eben von diesem Walle empfangen hat, obwohl die dort angeführten Grenzbestimmungen auf die Gegend der Eisernen Pforte und des Teufelsbruchs hinzudeuten scheinen. Gegenwärtig heißt der hier gemeinte Wall, dessen Rand durch eine Brustwehr erhöht ist, und der überhaupt ganz das Ansehen unserer heidnischen Burgwälle hat, der „Radegast“, ist auch nach Aussage alter Zeugen, namentlich einer 93jährigen Frau, seit Menschengedenken so genannt worden. Vor dieser Zeit aber, wo es Niemandem einfiel, die Niedegast- oder Radegast-Burg in der Herrschaft Penzlin zu suchen, wenn auch hin und wieder schon lange Zeit zuvor an die Burg Brillwitz gedacht ward, fehlte es an jeder Veranlassung zur Erfindung dieses Namens, der mithin sicher alt und echt ist. Auf der Karte ist kein Name angegeben; der unmittelbar vor der Halbinsel liegende Acker Schlag aber heißt hier die Pferdekoppel, vielleicht zufällig, vielleicht aber auch mit Bezug auf eine nun wohl verschollene Sage. Könnte auf diesem Walle etwa gar die Kontine<sup>1)</sup> des heiligen Rosses gestanden haben? Aber welchen Zweck die Anlage auch gehabt haben möge, der Name Radegast für eine Dertlichkeit innerhalb des Bezirks, in welchem ich schon vor Jahren das Heiligthum der Gottheit dieses Namens suchen zu müssen glaubte, ist unter allen Umständen von hoher Bedeutung<sup>2)</sup>.

Eine zweite aus derselben Quelle stammende Nachricht über eine neuere wichtige Entdeckung auf der Feldmark Wustrow selbst scheint dagegen auf Irrthum zu beruhen. Danach sollte nämlich eine Höhe in der Nähe des Tollenser Sees noch heute den Namen Tempelburg führen. Nach eingehender weiterer Erfundigung ist hiervon jedoch in der Gemeinde von Alt-Rehje, dem Pfarrdorf von Wustrow, nichts bekannt, da auf der ganzen Feldmark vielmehr nur 2 namhafte Höhen existiren, der „spitze Hügel“ und der „Patterietenberg“, beide vermuthlich heidnische Grabhügel. In dem erstern, welcher in der Nähe der Wustrower Forst, unfern der Tollense liegt, und neuerdings mit 7 Friedenslinden bepflanzt ist, ward früher eine Aschenurne gefunden. In dem zweiten Hügel

1) Vgl. unten über das Heiligthum Ronow.

2) Die erste Kunde von dieser Entdeckung verdanke ich meinem Collegen, Herrn Archivar Dr. Wigger, nach mündlicher Mittheilung des Herrn Reichsfreiherrn v. Malzan auf Schloß Penzlin, welche später durch den Herrn Staatsminister Freiherrn von Hammerstein zu Neu-Strelitz aus eigener Anschauung bestätigt ward.

überwiesen ward, denn abgesehen von der gefälschten Urkunde von 1170, werden doch auch in der echten Confirmatio verlorenen ersten Dotation bereits sämtliche Dörfe jetzt zu Strelitz gehörigen südöstlichen Antheils von Wismar aufgeführt, wogegen der nordwestliche Theil fast ganz dem eigentlichen heiligen Haine gehört haben wird, unbebaut war. Vielleicht betrachtete das Kloster aus Grunde den allmählich angebauten Urwald als zu seines Gebietes, und ließ sich eben dadurch zu jener Fälschung verleiten.

Auch in dem Innern dieses Haines in der näheren Umgebung der Tempelburg sind neuerdings noch einige Details bekannt geworden, die ich nicht übergehen darf, da ganze Auffassung dadurch wesentlich gestützt wird. Die dieser Details befindet sich auf der Feldmark Wismar bei Penzlin, am Ostufer des großen Stadtsees (stadomini). Die Feldmark kommt anscheinend schon in Urkunde von 1309 unter dem Namen Grapenwerder vor. Sie wird diesen Namen von dem in der Vogtei Penzlin gesessenen Geschlechte Grope erhalten haben, war aber damals noch unbebaut. Daß hier aber nicht von einer wirklichen kleinen Insel, etwa im Stadtsee, die Rede ist, folgt daraus, daß auf dem Werder selbst nicht nur eines Sees, sondern auch eines Baches gedacht wird, welcher erstere ganz dem Werder gehören soll, vermuthlich der kleine Lösssee, welcher durch den Lütkower Bach gebildet wird, und auf der Grenze zwischen Werder und Lütkow liegt. Später ward der Hohen-Werder genannt, ich kann nicht sagen, ob nun höher gelegene Dorf im Gegensatz zu dem Hofe unmittelbar am Seeufer, oder zu dem Dorfe Wustrow am Toten See, also mit dem Bewußtsein, daß das wendische Wismar dem deutschen Werder entspreche. Jedenfalls ist Werder spätere deutsche Gründung in dem ehemaligen zu Wismar gehörigen heiligen Haine. Noch im 16. Jahrhundert der größere Theil der Feldmark gleich der von Zippow altem Wald bestanden, wozu namentlich der uns schon bekannte Eisene-Pforten-Wald gehörte. Auf dieser Feldmark nun, südlich von dem gedachten Hofe, erstreckt sich eine kleine Halbinsel in den See, auf welcher nach der officiellen genannten Directorialkarte aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts (sub No. 87) ein von Wiesen umgebener Burgwall von 425 □ Flächeninhalt liegt. Es ist möglich

1) Insula dicta Grapenwerder. *Metzsch.* II., 8. V, No. 3345.

Die oben S. 57 besprochene Walburg „der Burgwall“ sich bis hierher erstreckte, und ihren Namen eben von diesem Walle empfangen hat, obwohl die dort angeführten Grenzbestimmungen auf die Gegend der Eisernen Pforte und des Teufelsbruchs hinzuweisen scheinen. Gegenwärtig heißt der hier gemeinte Wall, dessen Rand durch eine Brustwehr erhöht ist, und der überhaupt ganz das Ansehen unserer heidnischen Burgwälle hat, der „Radegast“, ist auch nach Aussage alter Zeugen, namentlich einer 93jährigen Frau, seit Menschengedenken so genannt worden. Vor dieser Zeit aber, wo es Niemandem einfiel, die Radegast- oder Radegast-Burg in der Herrschaft Penzlin zu suchen, wenn auch hin und wieder schon lange Zeit zuvor an die Burg Brillwitz gedacht ward, fehlte es an jeder Veranlassung zur Erfindung dieses Namens, der mithin sicher alt und echt ist. Auf der Karte ist kein Name angegeben; der unmittelbar vor der Halbinsel liegende Aderschlag aber heißt hier die Pferdeshoppel, vielleicht zufällig, vielleicht aber auch mit Bezug auf eine nun wohl verschollene Sage. Könnte auf diesem Walle etwa gar die Kontine <sup>1)</sup> des heiligen Rosses gestanden haben? Aber welchen Zweck die Anlage auch gehabt haben möge, der Name Radegast für eine Vertilcherin innerhalb des Bezirks, in welchem ich schon vor Jahren das Heiligtum der Gottheit dieses Namens suchen zu müssen glaubte, ist unter allen Umständen von hoher Bedeutung <sup>2)</sup>.

Eine zweite aus derselben Quelle stammende Nachricht über eine neuere wichtige Entdeckung auf der Feldmark Wustrow selbst scheint dagegen auf Irrthum zu beruhen. Darnach sollte nämlich eine Höhe in der Nähe des Tollenser Sees noch heute den Namen Tempelburg führen. Nach eingezogener weiterer Erkundigung ist hiervon jedoch in der Gemeinde von Alt-Nehse, dem Pfarrdorf von Wustrow, nichts bekannt, da auf der ganzen Feldmark vielmehr nur 2 namhafte Höhen existiren, der „spitze Hügel“ und der „Batterietenberg“, beide vermuthlich heidnische Grabhügel. In dem erstern, welcher in der Nähe der Wustrower Forst, unfern der Tollense liegt, und neuerdings mit 7 Friedenslinden bepflanzt ist, ward früher eine Aschemurne gefunden. In dem zweiten Hügel

1) Vgl. unten über das Heiligtum Ronow.

2) Die erste Kunde von dieser Entdeckung verdanke ich meinem Kollegen, Herrn Archivar Dr. Wigger, nach mündlicher Mittheilung des Herrn Reichsfreiherrn v. Malhan auf Schloß Penzlin, welche später durch den Herrn Staatsminister Freiherrn von Hammerstein zu Neu-Strelitz aus eigener Anschauung bestätigt ward.

überwiesen ward, denn abgesehen von der gefälschten Urkunde von 1170, werden doch auch in der echten Confirmation verlorenen ersten Dotation bereits sämtliche Dörfer jetzt zu Strelitz gehörigen südöstlichen Antheils von Wismar aufgeführt, wogegen der nordwestliche Theil fast ganz dem eigentlichen heiligen Haine gehört haben wird, unbebaut war. Vielleicht betrachtete das Kloster aus diesem Grunde den allmählich angebaueten Urwald als Theil seines Gebietes, und ließ sich eben dadurch zu jener Fälschung verleiten.

Auch in dem Innern dieses Haines in der näheren Umgebung der Tempelburg sind neuerdings noch einige Details bekannt geworden, die ich nicht übergehen darf, da die ganze Auffassung dadurch wesentlich gestützt wird. Die dieser Details befindet sich auf der Feldmark Wismar bei Penzlin, am Ostufer des großen Stadtsees (stadus domini). Die Feldmark kommt anscheinend schon in der Urkunde von 1309 unter dem Namen Grapenwerder vor. Sie wird diesen Namen von dem in der Vogtei Penzlin gezeigten Geschlechte Grope erhalten haben, war aber damals noch unbebaut. Daß hier aber nicht von einer wirklich kleinen Insel, etwa im Stadtsee, die Rede ist, folgt daraus, daß auf dem Werder selbst nicht nur eines Sees, sondern auch eines Baches gedacht wird, welcher erstere ganz dem Werder gehören soll, vermuthlich der kleine Köbsee, welcher durch den Lübkower Bach gebildet wird, und auf der Grenze zwischen Werder und Lübkow liegt. Später ward der Hohen-Werder genannt, ich kann nicht sagen, ob nun höher gelegene Dorf im Gegensatz zu dem Hofe unmittelbar am Seeufer, oder zu dem Dorfe Wustrow am Toller See, also mit dem Bewußtsein, daß das wendische Wismar dem deutschen Werder entspreche. Jedenfalls ist Werder die spätere deutsche Gründung in dem ehemaligen zu Wismar gehörigen heiligen Haine. Noch im 16. Jahrhundert der größere Theil der Feldmark gleich der von Zipplow alten Wald bestanden, wozu namentlich der uns schon bekannte Eisener-Pforten-Wald gehörte. Auf dieser Feldmark nun, südlich von dem gedachten Hofe, erstreckt sich eine kleine Halbinsel in den See, auf welcher nach der officiellen genannten Directorialkarte aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts (sub No. 87) ein von Wiesen umgebener Burgwall von 425 □ Flächeninhalt liegt. Es ist möglich

1) Insula dicta Grapenwerder. *Reliq. u.-B.* V, No. 3345.



die oben S. 57 besprochene Waldung „der Burgwall“ sich bis hierher erstreckte, und ihren Namen eben von diesem Walle empfangen hat, obwohl die dort angeführten Grenzbestimmungen auf die Gegend der Eisernen Pforte und des Teufelsbruchs hinzuweisen scheinen. Gegenwärtig heißt der hier gemeinte Wall, dessen Rand durch eine Brustwehr erhöht ist, und der überhaupt ganz das Ansehen unserer heidnischen Burgwälle hat, der „Radegast“, ist auch nach Aussage alter Zeugen, namentlich einer 93jährigen Frau, seit Menschengedenken so genannt worden. Vor dieser Zeit aber, wo es Niemandem einfiel, die Niedegast- oder Radegast-Burg in der Herrschaft Penzlin zu suchen, wenn auch hin und wieder schon lange Zeit zuvor an die Burg Prillwitz gedacht ward, fehlte es an jeder Veranlassung zur Erfindung dieses Namens, der mithin sicher alt und echt ist. Auf der Karte ist kein Name angegeben; der unmittelbar vor der Halbinsel liegende Aderöschlag aber heißt hier die Pferdekoppel, vielleicht zufällig, vielleicht aber auch mit Bezug auf eine nun wohl verschollene Sage. Könnte auf diesem Walle etwa gar die Kontine<sup>1)</sup> des heiligen Kosses gestanden haben? Aber welchen Zweck die Anlage auch gehabt haben möge, der Name Radegast für eine Dertlichkeit innerhalb des Bezirks, in welchem ich schon vor Jahren das Heiligtum der Gottheit dieses Namens suchen zu müssen glaubte, ist unter allen Umständen von hoher Bedeutung<sup>2)</sup>.

Eine zweite aus derselben Quelle stammende Nachricht über eine neuere wichtige Entdeckung auf der Feldmark Wustrow selbst scheint dagegen auf Irrthum zu beruhen. Darnach sollte nämlich eine Höhe in der Nähe des Tollenser Sees noch heute den Namen Tempelburg führen. Nach eingezogener weiterer Erkundigung ist hiervon jedoch in der Gemeinde von Alt-Nehse, dem Pfarrdorf von Wustrow, nichts bekannt, da auf der ganzen Feldmark vielmehr nur 2 namhafte Höhen existiren, der „spitze Hügel“ und der „Batterietenberg“, beide vermuthlich heidnische Grabhügel. In dem erstern, welcher in der Nähe der Wustrower Forst, unfern der Tollense liegt, und neuerdings mit 7 Friedenslinden bepflanzt ist, ward früher eine Aschemurne gefunden. In dem zweiten Hügel

1) Vgl. unten über das Heiligtum Konow.

2) Die erste Kunde von dieser Entdeckung verdanke ich meinem Collegen, Herrn Archivar Dr. Wigger, nach mündlicher Mittheilung des Herrn Reichsfreiherrn v. Malzan auf Schloß Penzlin, welche später durch den Herrn Staatsminister Freiherrn von Hammerstein zu Neu-Strelitz aus eigener Anschauung bestätigt ward.

nahe an der Feldmark Zipplow, auf welchem große Feldsteine regellos durch einander liegen, ward zwar bei einer neuern Nachgrabung nichts gefunden, doch ist derselbe anscheinend schon früher durch Schatzgräber, welche hier schon im 16. Jahrhundert hausten, ausgebeutet worden 1).

Die Acten dieser Zeit berichten nämlich über eine Sage von der Bergung eines Schazes in eben dieser Gegend hart neben dem ehemaligen Bauhof Wustrow am Ufer des Sees, der Tempelburg gegenüber. In einem erbitterten Prozesse des Claus Varenflet zu Hohen-Werder — er wohnte auf einem Hofe am Ufer des Stadtsees, dessen Ueberschwemmungen ausgesetzt, — wider Jürgen Malzan vom Jahre 1530 ff. behauptet Kläger, daß der Vater seines Gegners, der verstorbene Bernd Malzan, ihn unter andern Bergewaltigungen auch eigenmächtig aus dem Besitze seiner Hälfte der Feldmark Wustrow gesetzt habe. Die Feldmark wird hier zugleich wiederholt als wüßt und mit Wald bewachsen (also als ein sogenanntes „Holzgut“) geschildert. In den Klageartikeln 14 u. 15 heißt es dann: „Ed hefft sich begeben, dat etlike Rude sint gekomen vp die wuste Weltmark Wustrow, wo vormelt, hebben dar gegraven nha etlikē verdecketen Schaze, welks vp dem meynen geschehen.“ Bernd Malzan, wird dann weiter behauptet, habe die Schatzgräber greifen lassen und ihnen die nach damaligem Geldwerthe bedeutende Summe von 140 Gulden abgepreßt, auch später 3 Mal selbst nach dem Schaze graben lassen, wie Kläger vermuthet, nicht ohne Erfolg. Beklagter giebt die Thatsache des Schatzgrabens zu, behauptet aber, daß dasselbe auf dem Malzanschen Antheile an Wustrow, hart am Thorwege seines Bauhofes, geschehen sei, und hätten die Bauern die Schatzgräber gefangen und abgeliefert. Was weiter geschehen, will er nicht wissen, da er selbst zu der Zeit im Auslande gewesen sei. Diese Geschichte beweist jedenfalls, daß mindestens schon im Anfange des 16. Jahrhunderts Sagen über einen bedeutenden Schaz in Wustrow allgemein verbreitet waren, so daß fremde Schatzgräber angelockt wurden, denselben zu heben, was uns einen gewiß interessanten Blick auf die Meinung des Volkes über die frühere Bedeutung dieser Vertlichkeit thun läßt.

Von ganz besonderem Interesse aber scheint mir diese Entdeckung mit Rücksicht auf die angeblichen Prillwitzer

1) Mein gefälliger Berichterstatter ist der Herr Pastor Hilbzig zu Altfesse, dem ich für seine freundliche Mittheilung hiemit nochmals meinen besten Dank sage.

enbilder in der großherzoglichen Alterthumsammlung aufgestellt zu sein. Aus der ausführlichen Geschichte dieser er von dem stets besonnenen Forscher Hr. Doll zu Neuburg ergibt sich nämlich, daß noch in der Mitte vorigen Jahrhunderts die Sage von einem großen an Ufern des Tollenser Sees verborgenen Schatz ging und endlich von einem in dem See selbst versenkten goldenen enbilde <sup>1)</sup>. Die Vermuthung eines Zusammenhanges : leptern Sage, welche ganz ohne Zweifel die Veran- ng jener großartigen Fälschung geworden ist, mit der- en über den Wustrower Schatz aus dem 16. Jahrhundert aber so überaus nahe, daß sie kaum abzuweisen sein e. Nur die Stätte, wo dieser Schatz verborgen sei, in der Zwischenzeit nach Brillwitz verlegt worden, nach- man sich gewöhnt hatte, die dortige mittelalterliche ruine als die Trümmer des berühmten Tempels zu ra zu betrachten. Demnach würde uns diese neuere : zugleich eine willkommene Aufklärung über die eigent- Beschaffenheit des bei Wustrow gesuchten Schatzes geben. Ueber die Beschaffenheit der kleinen Tempelinsel selbst, e in älterer Zeit vor Aufstauung des Wassers durch Brandenburger Mühlenanlagen größer gewesen sein e, habe ich auch jetzt bei fortgesetzter Forschung keine ent- ende Nachrichten aufgefunden. Im 17. Jahrhundert sie schlechthin der Tollenser Werder, und ward von Brandenburger Fischern als Stationsort auf der Fahrt der Rieps benutzt, welche z. B. 1604 verabredungsmäßig während der Nacht zusammentrafen, um am Morgen inschäftlich in die Rieps zu fahren, wo sie Streit mit Bauern hatten. Der Tollenser See nebst der Rieps mit darin befindlichen Inseln und dem flachen Vorlande eiden Ufern, „soweit die Schölung reicht“, oder „soweit Julgen schlagen“, wie es in einem Zeugenverhöre von heißt, war nämlich der Stadt Brandenburg bald nach Gründung von dem Kloster Broda abgetreten, welche ifersüchtig über ihre Rechte wachte. Auch der Lehnbesitzer Wustrow war daher nach den Acten nicht berechtigt, em Ufer fischen oder Rohr schneiden zu lassen, ohne des es sonderbare Erlaubniß, welche dieser nicht ohne nleistung zu ertheilen pflegte. So wird z. B. über Fall aus dem Jahre 1613, der für uns nicht ohne esse ist, durch einen Zeugen berichtet, daß Rütke Malkan

zu Wustrow für die Erlaubniß des Rohrschneidens an seinem Ufer dem Rathe gestattet habe, „etliche Erde vom Riefeschen Felde (an der Grenze von Wustrow), woselbst er (Malzan) seine Bauern gehabt, zu nehmen, um den Werderschen Doen (!) damit auszubessern.“ Das Wort „Doen“ ist aber unsicher und scheint Spuren einer Correctur zu haben. Wahrscheinlich soll es Dam heißen, was auf die Existenz künstlicher Erdarbeiten auf der Insel hinweisen würde, welche der Rath zu Gunsten der Stadtfischer, welche hier wenigstens seit der Mitte des 18. Jahrhunderts auch ein Häuschen besitzen, zu erhalten wünschte.

Eine besondere kurze Hervorhebung scheinen noch die Schlußworte in der Rethra betreffenden Stelle Thietmars über eine alte heidnische Sage zu verdienen, die ich früher ganz übersehen habe. Darnach herrschte nämlich bei dem wendischen Volke der Aberglaube, daß bei dem drohenden Ausbruche eines bedeutenden kriegerischen Aufstandes mit seinen wilden Schrecken ein mächtiger Eber mit glänzenden Hauern aus den schäumenden Wellen des den Tempel umgebenden Sees emportauche, und sich vor den Augen der Menge, die furchtbaren Glieder schüttelnd, in dem benachbarten Wale ergöße <sup>1)</sup>. Diese Erzählung erinnert an die Eberbilder, als kriegerische Insignien der Kestyer, eines höchst wahrscheinlich lettischen Volkes an der Bernsteinküste des heutigen Preußens und Esthlands, welche nach Tacitus die Mutter der Götter (matrem Deum) verehrten, wofür aber eine Wiener Handschrift den Gott Mars (Martem Deum) substituirt <sup>2)</sup>. Wäre dies die richtige Lesart, so hätten wir hier bei der nahen Verwandtschaft der lettischen und slavischen Mythologie die älteste Nachricht über die Gottheit Arkonas und Rethras. Auch bei den Römern ward dem Heere in älterer Zeit unter den Kriegsinsignien das Bild des Ebers vorgetragen, vielleicht wegen der schwert-

1) Testatur idem antiquitas errore delusa vario, si quando his seors longas rebellionis asperitas immineat, ut e mari predicto aper magnus et candido dente e spumis lucescente exeat, seque in volutabro delectatum terribili quassatione multis ostendat. Die Versuchung ist zu groß, als daß ich ihr widerstehen könnte, auf die überraschende Aehnlichkeit dieser Erzählung Thietmars mit meiner Erklärung des von Boll erwähnten Bacherwall's durch volutabrum apri belläufig hinzuweisen, ohne aber im Ernste den Namen dieser Vertuschung auf die Sage Thietmars zurückführen zu wollen. Grimm kennt übrigens nur Bache, masc. u. fem., nicht Bacher, was ich z. B. bei Evers deutsch-engl. W. B. finde, vermuthlich niederdeutsch.

2) Tacit. Germ. c. 45.

ähnlichen Gau dieses kräftigen Thieres 1). In der nordischen Mythologie dagegen erscheint der Eber als das schnelle Roß Freierts, des Gottes des Friedens und der Fruchtbarkeit, und die Goldhörnen dieses Rosses erbellen die Nacht gleich dem Tage. Doch scheint das Eberbild auch in der Julnacht, dem Feste Oðins, eine Rolle zu spielen.

1) Die Grenze des Gaues Deseritz und eines Theiles von Stargard gegen Pölenze und Pommern bis zum Salenkauer See.

An die nordöstliche Spitze des Redarischen Tempelgaues Buström bei der Mündung des Fischstromes in die Tollense fließt sich der jenseits, d. h. am rechten Ufer des letztern Flusses, gelegene kleine Gau Deseritz unmittelbar an. Derselbe gehörte, gleich Buström, im Mittelalter zum Bisthum Havelberg und wird in dem Vertrage von Kremmen von 1236 gleichfalls als Nebenländchen von Stargard durch Pommern an Brandenburg abgetreten, war also in älterer Zeit ohne Zweifel ein Redarischer Gau. Er wird ringsum von sumpfigen Niederungen eingeschlossen, weshalb er seit dem 15. und 16. Jahrhundert der Werder genannt wird, und umfaßt wenig mehr als 3 Quadratmeilen mit 21 Hauptdörfern. Hier interessiert uns nur die äußere Grenze.

Diese folgte zunächst noch gegen die alten tholenzischen Gaue Gotebant und Treptow dem Flusse Tollense. Gleich zu Anfang dieser Linie, jedoch nicht hart an der Grenze, sondern etwa eine halbe Meile davon entfernt, finden wir ein merkwürdiges alterthümliches Werk, die sogenannte Ravensburg. Sie liegt auf dem Wege von Neubrandenburg nach Ihlenfeld, jenseits des Dagebaches, also schon auf Deseritzer Gebiet, in einem uralten Walde auf einer Forst in diesem Bruche und besteht aus 3 Wallgräben, von welchen der innere ringförmig ist, und 294 Schritt im Umfange hat, die beiden äußern aber sich halbkreisförmig an jenen ansetzen, und nur zur Verstärkung desselben, namentlich zum bessern Schutze des Einganges, dienen. Die Umwallung verdankt ihren Namen der früher herrschenden Ansicht, daß die Burg des Ritters Albrecht v. Raven, des Erbauers der Stadt Neubrandenburg 1248, auf ihr gestanden habe, stammt

1) Plin. H. N. X, 4.

aber nach den neuesten Untersuchungen sicher aus der heidnischen Zeit, und war entweder zu religiösen Zwecken bestimmt, also eine Tempelstätte oder Opferplatz des Gaus *Beseritz*, oder sie war ein sogenanntes *receptaculum*, eine Zufluchtsstätte der Umwohner in Zeiten der Kriegsnoth. Für diese letztere Annahme entscheidet sich unser Voth, da selbst der innere Hauptwall alte heidnische Grabhügel durchschneide und somit der jüngern Wendenzeit angehöre. Nach Voth's Fundbericht scheint es indeß nicht ganz sicher zu sein, ob die aufgefundenen zahlreichen Urnenscherben und Kohlen wirklich von Graburnen und Leichenbränden herrühren. Die vielen Thierknochen, welche sich zwischen den Kohlen fanden, und die Großartigkeit der ganzen Anlage scheinen wenigstens den Wunsch einer nochmaligen Untersuchung mit Benutzung der inzwischen gesammelten Erfahrungen zu rechtfertigen 1).

Senkeits des meßenburgischen Dorfes *Neddemin* (*Nieder-Min*, im Gegensatz zu *Hohen-Min*), bei dem sogenannten „*Stad*“, oder „*Stadt zu Neddemin*“, der Feldmark der pommerischen Stadt *Treptow* gegenüber, verläßt die Grenze den *Tollensefluß* und wendet sich nordöstlich einem tiefen, breiten Wiesensthal zu. Von hier ab folge ich dem überaus sorgfältig ausgearbeiteten Berichte des einer herzoglichen Commission zur Untersuchung der Landesgrenzen als Sachverständiger beigeordneten herzoglichen Mathematikers *Tillemann Stella* vom Jahre 1578, womit auch der ältere, aber nicht so ausführliche Bericht des *Licenciaten Erasmus Behm* und des *Secretairs Johann Koch* von 1553 in allen wesentlichen Punkten übereinstimmt. Darnach mündete bei der genannten *Malstätte* ein das Thal herabkommender Bach, die „*Halebete*“ genannt, in die *Tollense*, war aber künstlich zu einem breiten und tiefen Graben erweitert, welcher von jeher den Namen eines Landgrabens geführt hatte und die anerkannte Landesgrenze bildete. Dieser Landgraben reichte indeß nur etwa bis zu der Feldmark *Dalen* hinaus, weiterhin, wo das Grenzbruch weiter und tiefer ward, hatte man den Graben, der hier zur Landesvertheidigung allerdings weniger nothwendig schien, fast ganz zuwachsen lassen, in Folge dessen es nicht an Grenzstreitigkeiten der beiderseitigen Dörfer fehlte.

Auf der Feldmark des Dorfes *Beseritz* selbst, welches dem Gau den Namen gegeben, sind die Wälle der alten *Gauburg* in dem erwähnten tiefen Sumpfe noch heute er-

1) *Jahrb.* V, 110 ff. (mit einer *Steindrucktafel*) und VI, 78.

kennbar, und unter dem Namen Mühlenberg bekannt<sup>1)</sup>. Diese Burg, deren unsere commissarischen Berichte nicht gedenken, wird hier die Hauptschutzwehr der Grenze gebildet haben. Später ward statt dessen zu Schwanebek ein festes Schloß erbaut, welches aber nach den Bestimmungen des Templiner Friedens zwischen dem Herrn Heinrich von Mecklenburg und dem Markgrafen Waldemar am 25. Novbr. 1317 wieder abgebrochen werden mußte<sup>2)</sup>. Oberhalb Beseitz, ungefähr an der Scheide mit Schwanebek, beginnt in der mehrgedachten sumpfigen Niederung, die hier in dem Berichte des Erasmus Behm die Mudelwisch heißt, ein neuer Landgraben, der durch einen kleinen in der Nähe von Beseitz entspringenden Bach gespeist wird, den Tilemann Stella gleichfalls die Modell nennt, aber irrig mit der gleich zu erwähnenden kleinen Tollense identificirt<sup>3)</sup>. Die gedachte Modell oder der Landgraben vereinigt sich nämlich nach kurzem Laufe gegen Nordwest mit einem ziemlich bedeutenden Bache, welcher in der Nähe von Neubrandenburg in der Niederung bei Warlin und Glienke, in der auch der Dagebach seinen Ursprung hat, entspringt<sup>4)</sup>, nordöstlich nach Friedland strömt, dann aber, in einem ziemlich scharfen Winkel sich nach Nordwesten wendend, bei dem Schlosse Klempenow und dem Dorfe Golchen in die Tollense mündet, und nach unsern Berichterstattem in seinem untern Laufe längs der Grenze gleichfalls die (kleine) Tollense genannt ward. Unmittelbar vor dem Zusammenflusse dieser kleinen Tollense mit dem Modellbach befindet sich, auf der ganzen bisher beschriebenen Linie von etwa 3 Meilen, der erste Grenzpaß des Landes Beseitz, und zwar an der Straße von Friedland über die Modell in den alten Tholenzergau Treptow (Treptower Werder). An dieser „Modell-Furt“ lag nach Erasmus Behm „ein doppelt begrabener Wall“, der „Priester-Thorn“ (Thurm) genannt, wo vor Zeiten ein Mecklenburgischer Zoll gewesen sein solle. Nach Tilem. Stella's nicht ganz klarer Schilderung war die Furt etwa 30 Ruthen lang,

1) Boll, Gesch. von Stargard I, 49.

2) Boll a. a. O. I, S. 243 — 244.

3) Erasim. Behm und Tilem. Stella stehen in Bezug auf die Benennung und den Lauf dieser kleinen Gewässer mehrfach in Widerspruch, letzterer aber auch zugleich mit sich selbst. Behm war aus Neubrandenburg und scheint genauere Localkenntniß besessen zu haben.

4) Die Dage heißt in einem Zeugenverhör von 1552 die Darge, oder Dassebed. Andere Zeugen nennen das ganze Wiesenthal von Friedland nach Neubrandenburg „die alte Rahne“.

auf welcher Straße der Grenzbach durch sie hindurch floss, indem auf jeder Seite ein Berg aufgegraben war, worauf vor Zeiten diesseits eine Mecklenburgische, jenseits eine Pommerische Zollbude gestanden haben sollte, doch sei die letztere erst später von den Schwerinen, nicht dem Landesherrn, willkürlich errichtet worden. Nach diesen Schilderungen glaube ich dem Modell-Paß mit dem Priesterthurm ein hohes Alter zuschreiben zu müssen, wenn es auch zu gewagt erscheinen sollte, den Namen Modell auf das Slavische: modla, Göthe, Götzenbild zurückzuführen und an irgend einen Zusammenhang mit dem Priesterthurm zu denken. Zu erwähnen ist noch eines „großen und ansehnlichen Waldes“, welcher sich auf pommerischer Seite vor dem Passe ausbreitete, und sich zugleich ziemlich weit an der kleinen Tollense hinauf zog. Er hieß der Ropenack, welchen wahrscheinlich gleichfalls wendischen Namen man damals im Volke daher ableitete, „weil in dieser Gegend weit und breit kein Paß existirte, sonderlich zu Roß, habe man sich an dieser Furt einander auf den Dienst gepaßt und sich die Köpfe zerschlagen, was man zu der Zeit den Nacken ropen genannt.“

Von diesem Passe wendete sich die Grenze südöstlich an der kleinen Tollense hinauf, an deren jenseitigem Ufer im 12. Jahrhundert die kleinen Gaue Plotze, Witzere, Gropwin (Cithne), Wanglow und Wostrozne als Nachbarn der Tholener und Redarier genannt werden, offenbar Trümmer einer zerfallenen größern Herrschaft, die früher mit den Utkern und Bulinen zusammen eine besondere Voivodenschaft gebildet, dann unter der Herrschaft Krutos zu Rügen geschlagen sein mögen, nach dem Auftreten Dolezlaus von Polen an der Oder aber zu Pommern gerechnet wurden, und noch jetzt zu der Provinz Vorpommern gehören. In kirchlicher Beziehung ward diese Landschaft zuerst zum Havelberger Sprengel gelegt, 1170 ward Plotze, 1186, 89 und 97 auch Witzere und Wolgast zu Schwerin gerechnet, bis später die ganze Landschaft an Camin überging.

In den Wiesen an dem gedachten Flusse, der von Til Stella auch als Landgraben bezeichnet wird, in der Nähe des Stargardschen Dorfes Kamelow lag ein alter, statlicher und sehr hoher und steiler Burgwall, rings von einem Wassergraben umschlossen, anscheinend der auf den neuern Karten als ein kreisförmiger Graben gezeichnete Rohrteich, welcher früher das Haus Kamelow geheissen und mecklenburgisch gewesen sein sollte, damals aber als zu Kobelow in Pommern gehörig, im Besitze des Ulrich Schwerin



pantekow und Puzar war. Von diesem Hause ging  
 age, daß es den Vertekowen gehöret, und während einer  
 erung von dem „Schlüter Stoffregen“ den Feinden  
 hen sei, weil er seine Besoldung nicht erhalten habe.

Feinde sind ohne Zweifel die Brandenburger unter  
 Markgrafen Waldemar, während der sogenannten Mark-  
 schede 1315 — 17, denn unter den festen Schlössern,  
 nach dem Templiner Frieden gebrochen werden sollten,  
 ) sich neben Schwanebeck auch Ramelow. Ein eigent-  
 Paß nach Pommern befand sich hier nicht, doch führte  
 Feinddamm von Ramelow durch die Wiese zur Burg  
 weiter nach Kobelow hinüber. Die Bauern zu Ramelow  
 : auch ein wüstes Feld Wendorf unterm Pfluge, ver-  
 ich das alte wendische Dorf Ramelow. Ob auch der  
 wall schon zur Wendenzeit existirte, und später zu der  
 ung des Schlosses benutzt ward, könnte nur etwa durch  
 untersuchung entschieden werden.

Der nächste Grenzpaß, und zwar der erste und Haupt-  
 af der ganzen Linie gegen Pommern, befindet sich dort,  
 ie kleine Tollense unter dem Namen der Friedländer  
 zwischen den Ländern Stargard und Biesitz von der  
 : Friedland herabkommend, gegen Nordwesten ummen-  
 zuerst die Landesgrenze berührt. Hier befindet sich  
 ch der Friedländer Kavel-Paß, nach Grassm. Behms  
 de ein Damm vor der Brücke über den Grenzgraben,  
 eine Art Brückenkopf, wo die Stadt zugleich einen Zoll  
 n ließ. Auch Til. Stella nennt denselben ein mit  
 Wassergraben umgebenes Zollhaus, und erwähnt zu-  
 auf der pommerschen Seite, etwa einen Morgen von  
 rücke entfernt, links von der Landstraße eines „kleinen  
 ,leins oder Walles, worauf in alten Jahren auch  
 Zollbude gestanden.“ Diese moderne Erklärung der  
 Borgfrieden für bloße Zollbuden im 16. Jahrhundert,  
 wir schon öfter begegnet sind, scheint aber in diesem  
 urkundlich widerlegt zu werden. Am 19. Apr. 1306  
 chen sich nämlich Herzog Otto von Pommern und Herr  
 ich von Mecklenburg über das anscheinend von dem  
 n auf der Grenze erbaute Schloß Rogel (stede vnde  
 o der Koghelen), welches derselbe bedingungsweise zu  
 n und keine andere Feste auf der Grenze wieder zu  
 : verspricht, wogegen auch die von Schwerin auf Puzar  
 on ihnen begonnenen Bau nicht fortsetzen sollten. Doch  
 es ihnen verstattet sein, einen Bergfrieden von 4 Ruthen  
 Graben auf schlichter Erde anzulegen. Es ist nicht

zu bezweifeln, daß sich dieser Streit auf den Friedländischen Kavelpaß bezieht, dessen ursprüngliche Bedeutung dadurch vollkommen klar wird 1).

Von dem Friedländer Kavelpaß ab wird die Grenze zwischen Pommern und dem eigentlichen Stargard, dem Kern des Redarierlandes, das aber im Alterthum wohl in mehr kleinere Gaue getheilt sein mochte, weiter durch einen Bach gebildet, welcher unter dem Namen Augbete oder Ausgang in der Fortsetzung desselben Wiesenthalcs zu dem See bei Pugar abfloß. Dieser Bach war aber durch Kunst zu einem breiten Landgraben erweitert, auf dessen beiden Seiten „ein stattlicher, ansehnlicher Wall“ aufgeschüttet war. An jenem See lag auf pommersche Seite das feste Schloß Pugar des Ulrich Schwerin, diesseits aber auf der Feldmark des Friedländer Stadtdorfes Schwichtenberg lag im Wiesengrunde ein hoher, jetzt mit Holz bewachsener Burgwall, der Ritterstab genannt, unter welchem sich ein Keller befand, und von welchem ein alter Graben in den See führte, der früher zur Hälfte zu dieser Burg gehörte. Auf diesem Walle sollten vor Alters die Dollen gewohnt haben, nach anderer Angabe aber wäre Schwichtenberg vor Erwerb durch die Stadt im 13. Jahrhundert ein v. Bortisches Lehn gewesen 2).

Jenseits des Pugar'schen Sees setzte sich dieser Landgraben weiter gegen Osten fort, indem das Wasser seit alten Zeiten durch die Friedländer Große Wiese in den Galenbeker See lief. Vor einigen Jahren hatte aber nach Til. Stella (Grasm. Behm weiß davon noch nichts) Ulrich v. Schwerin den Graben, der hier wohl eine Ruthe, und wenn er ordentlich geräumt würde, wohl zwei Rutthen breit war, auf einer Strede von 3 Rutthen durch Versenkung großer Steine und Aufschüttung von Sand, 19 Rutthen weiter hinunter aber nochmals durch ein Pfahlwerk 1 Ruthe weit verstopfen lassen. Dadurch war der Spiegel des Sees um 2 Fuß aufgestauet, und das Wasser gezwungen, seinen Lauf durch eine neu angelegte Mühle über Schwiggerow, Doggerow und Buggewitz in das frische Haff zu nehmen. Vor dieser Neuerung zog sich die

1) Refl. U.-B. V, Nr. 3054. — Die Buchstaben v und g gehen gerade in diesem oft vorkommenden Namen wiederholt in einander über. Kawat wird im Böhmischen eine besondere Art von Befestigungen genannt.

2) Beide Angaben werden übrigens durch die Kaufbriefe von 1288 und 1296 nicht bestätigt. Refl. U.-B. III, 1288 und 2413.

Grenze längs zu zu dem kleinen, noch zu  
 Schwichtenber bereits größten Theils ver-  
 sumpten Se. kub. v., neben welchem ein „Furt“ und  
 eine Landstraße durch die Po (Lowitzower) Forst nach  
 Wommern führte. Ueber ei rgfrieden zur Vertheidi-  
 gung dieses zweiten unbede l pommerischen Passes ist  
 nichts bekannt.

Von dem Lubichower See ab breitet sich die sumpfige  
 Niederung, welche jetzt die Friedländer Große Wiese heißt,  
 stilllich um den Galenbeker See herum mehr und mehr aus  
 und ist fast eine Meile breit. Auf dem pommerischen Antheil  
 dieser Niederung befand sich ein 10 Morgen großes Buch-  
 holz, das Loch oder mit einem wendischen Namen Ozerne-  
 muth genannt. Der friedländer Antheil scheint zwar durch  
 den Fleiß der Bürger größtentheils ausgerodet gewesen  
 zu sein, doch wird die Gegend zu beiden Seiten der  
 Grenze als eine ungeheure, unzugängliche Wildniß und  
 „Bärenlager“ geschildert. Durch diese Wildniß zog sich nun  
 nach Angabe der Friedländer der alte Landgraben durch 2  
 kleine Werder, den Hopfenhorst, über welchen der Keger-  
 Reig nach Demmertz führte, und den Koblhof, ferner an  
 den Lindsteter Ort und die Jägereiche, wo vor Zeiten  
 ein meissenburger Herzog gestorben sein soll. In der Nähe  
 des Brandenburgischen Dorfes Jarow, 1 Meile nordöstlich vom  
 Galenbeker See, stieß derselbe im spitzen Winkel auf den  
 gleichnamigen Fluß, der hier die Grenze gegen die Ufermark  
 bildet. Diese Grenze scheint der noch heute geltenden so ziemlich  
 zu entsprechen, der Bericht Til. Stellas giebt aber zu, daß  
 auf dieser Strecke von dem alten Landgraben, der angeblich  
 in Folge der gewaltsamen Zustopfung durch Ulrich v. Schwerin  
 sehr versumpft und fast zugewachsen sein soll, nur noch an  
 wenig Orten eine Spur zu entdecken sei. Allein schon Eras-  
 m. Dehm weiß hier überall nichts von einem Graben, sondern  
 giebt nur Grenzmale an und Til. Stella selbst sagt schon  
 in einem Specialbericht von 1572, daß der Graben nunmehr  
 zugewachsen sei, obgleich die Friedländer 2 Jahre früher  
 längs der von ihnen behaupteten Grenze eine Schneise durch  
 den Bruch gehauen hatten. Es ist daher sehr wahrscheinlich,  
 daß der Landgraben nur bis zum Lubichow-See gegangen  
 sei, von wo aus der ihn speisende Bach vielleicht direct in den  
 Galenbeker See lief. In der beschriebenen großen und un-  
 zugänglichen Wildniß aber wird man in älterer Zeit keine  
 bestimmte Grenzlinie für nöthig erachtet haben. Sie bildete  
 eben selbst die Grenze.

Galenbet selbst, am Südufer des gleichnamigen Sees in einer Wiese erbauet, war in älterer Zeit vielleicht gleich Schwanebet, Ramelow und Schwichtenberg eine fürstliche Burg. Es wird zuerst 1277 genannt, wo die Markgrafen von Brandenburg und Fürst Wiglav von Rügen eine Zusammenkunft daselbst hielten, und 1298 schenkte Markgraf Albrecht dem Kloster Wangsa 36½ Schillinge aus seiner verhältnißmäßig sehr geringen Hebung daselbst von 18½ Pfund. Seit dem Ende des 13. oder Anfang des 14. Jahrhunderts kam auf den heutigen Tag ist es urkundlich ein Lehn des Grafen von Rügen, Pauenburg und Danneberg nach Stargard einwandernden alten Geschlechtes der v. Rieben, hatte aber nur im 16. Jahrhundert insofern eine privilegierte Stellung, als es von der Bede und sonstigen fürstlichen Hebungen befreit war. Die mittelalterliche Burg Galenbet ward im Jahr 1440 von den Brandenburgern erobert, aber bald darauf zurückgegeben, und 1453 von den Stralsundern zerstört. Sie muß nach den noch vorhandenen romantischen Trümmern sehr fest gewesen sein, und ist nach der Beschaffenheit der sie umgebenden Wälle und Gräben wohl sicher auf sehr vorhandener heidnischer Grundlage gebauet<sup>1)</sup>. Der Ort spielte auch schon seit alter Zeit eine hervorragende Rolle, da sich selbst heidnische Sagen daran knüpfen. Vom südlichen Ufer, in der Nähe der Burg, ragt nämlich unter dem Namen der Teufelsbrücke ein nicht vollendeter Damm bis über die Mitte hinaus in den See, in der Richtung auf eine gegenüberliegende Halbinsel, auf der einst ein Kapelle gestanden haben soll. Diesen Damm soll nach der Sage der Teufel in Folge eines Bündnisses mit dem wilden Bauern Pegow in einer Nacht aufgeschüttet haben, indem er im Sturme uralte Bäume entwurzelte und gewaltig Steinblöcke in die Tiefe schleuderte, aber durch die List der frommen Geliebten des Bauern, Roinewskow, welche zu Anbruch des Tages die Fahne des Dorfes weckte, das Werk unvollendet lassen mußte<sup>2)</sup>. Ein Paß nach Pommern findet sich in dieser Gegend nicht. Die erwähnte Halbinsel mit der Kapelle am jenseitigen Ufer des Sees hinter der

1) Jahrb. XIX, 340.

2) Meiß. Sagen von Stubenmund III, No. 6, S. 45. Diese Teufelsage, den vielfachen heidnischen Riesensagen entsprechend, ist auch noch jetzt im Volke erzählt. Die slavischen Bauernnamen hören aber natürlich zu den Ausschmückungen, wodurch der poetische Verfasser seine Erzählungen interessanter zu machen glaubte.

den Urwalde  
ist geeignet, d  
lassen.

die daran haftende Fenselslage ist aber  
ein pommerisches Heiligthum vermuthen  
lassen.

Die Grenze gegen die Ufermark von der Zarow an der Fried-  
ländischen Wiese bis zur Favel mit dem Heiligthum Konow.

Das schon im vorhergehenden Abschnitte genannte Flüs-  
sige Zarow, Zerow oder Zerue, welche Namen während des  
16. Jahrhunderts selbst in gleichzeitigen Acten wechseln, ent-  
springt im Lande Stargard theils aus dem Zarowbruche  
nördlich von dem Dorfe Golm, theils aus dem nahegelege-  
nen Rege-See, und mündet bei dem Dorfe Galenbek in den  
Galenbeker See, an dessen Westende dasselbe wiederum aus-  
fließt, und in südwestlicher Richtung seiner Mündung in das  
Haff nahe bei Ufermünde zufließt. Der Fluß bildete  
in alten Zeiten 1) von seiner Mündung aufwärts bis zu  
dem Dorfe Zarow die Grenze zwischen der Ufermark und  
Pommern, von Zarow ab aber, wo die beschriebene Pom-  
merisch-Stargardische Grenze ihn im spitzen Winkel berührt,  
ließ er weiter aufwärts in der genannten Wiese durch den  
alten Bladensee und den Glesing oder Geselen bis nahe  
zu seiner Ausmündung aus dem Galenbeker See die  
Grenze zwischen Stargard und der Ufermark. Diese letztere  
namen wir von dem genannten See ab bis zu dem Dorfe  
Kollshagen nur aus einer kurzen „artikulirten Grenzbe-  
schreibung“ des uns schon bekannten Graßm. Behm von  
1664 und einzelnen zerstreuten Nachrichten. Darnach ver-  
läßt sich der kleine bei Neuensund entspringende Grenzbach,  
der Knüppelbefe, bevor er den Galenbeker See oder die  
Zarow erreichte, in dem sumpfigen Seeufer und der tiefen  
Aulung Schwarze Forst, so daß die Grenze hier schon  
sehr streitig ward. Zwischen den Dörfern Neuensund in  
der Ufermark und Gehren oder Gören in Stargard, beide  
im Besitze der von Rieben, führte die Straße von Friedland  
über die Mark bei Bollbrücke in einer wüsten Haide über  
den Bach. Näheres ist über diesen ersten Paß in die  
Ufermark nicht bekannt.

An diesem Passe begann wiederum ein großer Land-  
raben, der von Jedermann als solcher anerkannt ward,

1) Wigger Meß. Ann. 126, Not. 4.

und sich ununterbrochen fast genau in der Richtung Süden bis zu dem See bei Schönhäusen fortsetzt welchem Joachim Riebe ein neues, am Ufer des gelegenes und von Höhen eingeschlossenes festes Haus g hatte, wahrscheinlich auf alter Grundlage. An der Süd des Sees setzte sich der Landgraben weiter fort, über w hier hart am See der zweite Paß in die Mark führte, der sodann durch das Hagerbruch und eine große Wal wo er ein „besonders vornehmer Ansehen“ hatte, weiter den See ober Teich Oldenfließ und die Grepelku den See bei dem wüsten Dorfe Lauenhagen bei Straß floß. In diesem rund von Wald umgebenen See befand ein Werder, der Lange Wall genannt, welcher die G bildete, so daß die wüste Feldmark zur Hälfte zu Star zur andern Hälfte zur Ufermark gehörte, letztere aber i zwischen der genannten Stadt und den Rieben, welche die stargardsche Hälfte besaßen, getheilt war. Von den selbst gehörte nur etwa ein Drittel zu Mellenburg, w am 24. Jun. 1569 durch Georg Glöwen mit dem C vor dem Grenzgraben, welcher hier ausdrücklich als Landwehr bezeichnet wird, an die Stadt Straßburg ver ward 1). Jenseits des Sees zog sich die Grenze durch große Wiese längs der Daberkower Waldung bis zu Rubenberge, an dessen Fuße der dritte Paß in die durch die Langhäger Haide auf die Stadt Straßburg f Auf der andern Seite des Berges begann von Neuem großer aufgeworfener Landgraben und zog sich durch große Längbruch und die Wildenitzer Haide dem Namen der Kerne in den Wulfschäger Ha

- 1) — — dat Schütt thom Lauenhagen, tho samt dem dritten d waters mydden im dyke bet an den groten Sten nach der wehr am dyke vnd von den grotten stene twer ewer a Daberkow, so wyt als dat water schleit, ock den Bomgard wat dar to belegen ysz, — — —, ock dat Schüttes ec tho holdende, als wenn ein guth Mann vor dei Schüttes grun einen Parthe (perde, Pferd) sete und hette einen glewinger i up den voth stehende.

Riedel Cod. Brand. A, 21, S. 504, No. LIV.

Schon 1502 Oct. 9 hatte die Stadt ein anderes Drit Sees nach der Kabelow hin von Hans v. Schwefeln erkauf über der Markgraf Joachim am 20. Octbr. 1517 seinen B erttheilt. Riedel a. a. O. No. LII. u. LIII. Daß das oben besa Drittel nach Mellenburg gehörte, folgt daraus, daß es di Daberkow, d. h. dem Walde dieses Namens, begrenzt ward Willbrief der Herzoge von Mellenburg fehlt, und wird auch i erttheilt sein, da wir diesen Antheil bald darauf im Bef v. Rieben finden.

Von hier ab sind wir wieder durch einen ausführlicheren Bericht Tielemann Stella's von 1578, neben welchem die bisherigen Quellen fortlaufen, genauer unterrichtet. Seit 17 Jahren, also etwa seit 1560, war nämlich der Wasserland der großen Feldberger Seen, welche nach diesem und andern älteren Berichten insgesammt nur einen einzigen höchst werthvollen unterirdischen Abfluß hatten, auf den ich noch zurückkommen muß, nach und nach so hoch gestiegen, daß bereits mehrere Gebäude zu Feldberg, Carwitz, Hanow und Fürstenhagen bedeutend gelitten hatten, und eine allgemeine Ueberschwemmung der Gegend zu fürchten war. Der Grund dieser Erscheinung lag theils in der Zuleitung neuer Quellen, z. B. durch die Warburge, welche zur Speisung einer neu angelegten Mühle am kleinen Lugin einen Canal in denselben gegraben hatten, theils und hauptsächlich in der Verstopfung jenes Abflusses, da die Beseitigung der künstlichen Zuflüsse ohne Erfolg blieb. Herzog Ulrich hatte daher Unterhandlungen mit dem Markgrafen Joachim angeknüpft, um dessen Einwilligung zur Ziehung eines Canales aus dem Zantes oder dem Dees-See in die nach dem Prenzlauser See oder der Havel abfließenden Gewässer zu erlangen. Da diese Verhandlungen sich aber immer wieder zerschlugen, so verlor Ulrich die Geduld und ließ den nur 45 Fuß betragenden Zwischenraum zwischen dem ganz zu Mecklenburg gehörigen großen Zantes-See und dem gemeinschaftlichen Grenzsee Mellen, welcher 6 Fuß tiefer lag, am 24. Sept. 1578 durch ein Aufgebot von 400 Bauern eigenmächtig über theilweise brandenburgisches Gebiet in der Gegend von Funkenhagen durchstechen, um das Wasser in den Voigtenburger Haussee abzuleiten. Aber das Werk war noch nicht ganz vollendet, als die Brandenburger die Mecklenburger Bauern durch ein noch stärkeres Aufgebot aus der Ritterschaft, den Städten und dem Domanium vertrieben, und den Canal in 12 bis 14 Tagen wieder zuwarfen. Diese merkwürdigen Vorgänge veranlaßten den Herzog unterm 12. Novbr. 1578, den Professor Dr. Laurentius Niebur, seinen Mathematicus Tielemann Stella und den Visitations-Secretair Dan. Glandrian schleunigst nach dem Schauplatz der Ereignisse zu senden, um die ganze Grenze gegen die Ufermark von Wolfshagen bis zur Havel hinunter genau zu untersuchen. Der hierüber nach genommenem Augenschein und Abhörung zahlreicher Zeugen aus allen Ständen unter Vergleichung mit den betreffenden Urkunden erstattete, von Til. Stella abgefaßte Bericht giebt uns denn über diese interessante Gegend höchst willkommene

und vollständige Auskunft. Den betreffenden Acten ist zugleich ein für unsere Forschung überaus werthvoller Abriß der ganzen Grenze in einer sehr saubern Handzeichnung des Berichterstatters angefügt, der aber offenbar nicht auf eine vollständigen geometrischen Vermessung der Gegend beruht.

Rehren wir also jetzt zu dem verlassenen Grenzpunkt bei Wolfshagen zurück. Das alte feste Haus dieses Namens, im 14. Jahrhundert ein von Blankenburgisch Behn, war ringsum von dem nicht unbedeutenden, auf der Grenze liegenden Haussee umgeben, über welchen von der Stargardischen Seite her eine Brücke führte, vielleicht schon die noch jetzt stehende sehr alte Steinbrücke, früher allerdings nur eine Zugbrücke. Diese starke Grenzburg gehörte also sicher von altersher zu Stargard, während der größte Theil des damals wüsten Dorfes jenseit der Grenze lag. Zu beiden Seiten dieses Sees liegen wiederum 2, von der Burg aus leicht zu vertheidigende, durch das Dorf in 1 Markt führende Pässe, nämlich oberhalb des Sees der „Wasserfordt“ über die erwähnte Kerne, unterhalb über einen Bach „Königswow“, auch Königstopp oder Königstogenannt. Von hieraus folgt die Grenze dem letztern Bach aufwärts bis zu einem zweiten, wie der Bach selbst Königs genannten Furt, durch welchen die Landstraße von Wolde über Damerow nach Prenzlau führte, und weiter in den Damm-See, an welchem das jetzt preussische, damals noch stargardische, den von Blankenburg gehörige Dorf Hiltbrandtschagen liegt. Auch die folgende, theilweise allerdings schon damals streitige Grenzlinie weist sehr bedeutende Abweichungen von der heutigen Landesgrenze zum Nachtheil Mecklenburgs auf. An der entgegengesetzten, südwestlichen Spitze des Damm-Sees mündete die aus dem großwarden kommende Möllenbeck, über welche zwischen beiden Seen hindurch ein enger Grenzpaß zu dem nahe gelegenen märkischen Städtchen Fürstenwerder am Wardensee führte. Auf der Mecklenburgischen Seite dieses Grenzsees lag eine ausgedehnte Waldung, welche auf der gedachten Karte als die Wüstenet bezeichnet, und von der Südwestspitze des Sees bis zu der Schmeere, einem den großen und kleinen Barmsee mit dem Wrechner See verbindenden Bache, durch einen „ansehnlichen großen und gedoppelten Landgraben“ gegen Brandenburg hin abgeschlossen ist. (Es scheint, daß diese Wüstenet, welche in geringerem Umfang noch heute diesen Namen führt, sich damals nordöstlich bis nach Göhren hinauf zog, und die Feldmarken der sämtlichen





Das  
Brügg  
bruch

Schlichte.

Die  
Lagzin

Der Burgwall

Das Kirchfeld

Das  
Ostkirch  
Der  
Korn

Feldberg

Das  
Gros  
bruch

Lötze  
feld

Platten  
berg

Rosenberg

Schefferey

Plan

Thürver Wera  
D  
sach

ann Stelle

zeichnung

1575.

der Morgent

ist liegender Irfer Richtenberg, Raugarten, Grauenhagen  
 ie Graue Aird anscheinend von der nahegelegenen Kottb-  
 rche, beide mitten im Walde, verschieden) und Vogellang  
 schloß.

Von dem Punkte ab, wo der gedachte Landgraben in  
 n Schmeerbach mit seinen breiten sumpfigen Ufern aus-  
 ändet, gehen dann die Weisthümer der vernommenen  
 eugen plötzlich in gerade entgegengesetzten Richtungen weit  
 useinander, so daß beide Grenzlinien, die sich erst in der  
 legend von Garwitz wieder vereinigen, einen Flächenraum  
 on etwa  $\frac{2}{3}$  Quadratmeilen umschließen, welcher sowohl  
 ach der Beschaffenheit seiner durch Kunst und Natur sehr  
 sten Grenzen, als nach den im Innern desselben erhaltenen  
 ighenthümlichen Verhältnisse und Alterthümern alle charak-  
 ristischen Merkmale eines Wendischen Heiligthums an  
 ich trägt, wie wir dieselben durch meine frühern Forschungen  
 nmen gelernt haben <sup>1)</sup>. Der erste Zeuge Oswald v. Obren  
 wj Brechen zog nämlich die Grenze, in Uebereinstimmung  
 mit den brandenburgischen Ansprüchen, von der Schmeer-  
 rücke, einem „tiefen Furt“ (auch Erasmus Behm setzt  
 ei Erwähnung dieses Passes hinzu: „ist ein Ford“), den  
 bach aufwärts nach Nord-Westen durch das kleine Schmeer-  
 ruck in einen großen, statlichen Graben, durch Bruch  
 nd Wald, zuletzt aber über einen Berg an den von hohen  
 Bergen umgebenen Brechener See. Die Burg Brechen  
 böhm. wrch, poln. wierzch: Berg) lag damals auf einer  
 Insel oder landwärts durch eine Wiefe vom festen Lande  
 getrennten Halbinsel am Nordufer des Sees, welche in den  
 icten die Wied genannt wird, und gegenwärtig unter dem  
 Namen Schloßwerder in einen Park verwandelt ist. Am  
 östlichen Ufer lag damals der „alte Hof“, etwa das heutige  
 Schönhof, neben dem jetzt wieder untergegangenen Neu-  
 Brechen der Schmettau'schen Karte. Von dem heutigen  
 hofe Brechen, bei Schmettau Alt-Brechen, war im 16.

1) Man vergleiche bei der folgenden Beschreibung den beigegebenen Plan  
 dieses Heiligthums, oder des Konower Werders. Derselbe ist eine  
 Autographie aus der erwähnten Karte des Stella vom Jahre 1578  
 (nicht 1575) im verkleinerten Maasstabe. Ich bemerke dabei, daß  
 ein Morgen als Längenmaaß 30 Ruthen betrug. Ein Morgen  
 Acker war nämlich 30 R. lang und 10 R. breit, hatte mithin 300  
 [R. Flächeninhalt. — Die auffallenden Namensformen auf diesem  
 Plane, z. B. Lötcher See, d. i. kleiner See, und Loegin (wie statt  
 Loczin, Wozen statt Woczen zu lesen ist), d. i. Lugin sind auf Rech-  
 nung des Dialectes des Zeichners, Tilemann Stella van Siegen, wie  
 er gewöhnlich schreibt, zu setzen.

Jahrhundert noch keine Spur. Diese feste stargardische Grenz-  
burg war schon im 15. Jahrhundert im Besitze der v. Dören.  
Im Jahre 1446 steckte Martin v. Dören dieselbe selbst in  
Brand, um sich der Belagerung durch das vereinigte Heer der  
Pommerschen Herzoge und ihrer Städte zu entziehen, worauf  
die Pommern sie vollends dem Erdboden gleich machten.

Von diesem See aus führte Zeuge seine Grenze wiederum  
durch einen großen und gedoppelten Graben oder vielmehr  
Wall fast gegen Süden neben der wüsten Feldmark Schawe  
hin, in das 3 — 4 Morgen lange und 1 Morgen breite  
Postmoor, zwischen welchem und einem kleinen See bei  
Werbende hindurch ein Paß über den Graben führte.  
Aus dem Postmoor floß sodann ein kleiner Bach durch einen  
gleichfalls gedoppelten Graben, welcher der Wendelstein  
genannt ward, in das Brandbruch und weiter in den  
kleinen Ruzin-See. Zwischen jenem Bruch und diesem See  
befand sich der zweite Paß auf dieser Strecke, welcher die  
Landwehr oder der Landgraben genannt ward.

Nach diesem Weisthume wären also das Südufer des  
Wrechner Sees und die, gleich der ganzen Umgegend, wüsten  
Feldmarken Werbende und Fürstenau brandenburgisch gewesen.  
Erstere wollte v. Dören selbst vom Kurfürsten zu Lehn em-  
pfangen haben, letztere aber gehörte dem brandenburgischen  
Bischofen v. Arnim auf Voigdenburg. Dieser Behauptung  
widersprach aber nicht nur die herzogliche Commission auf  
Grund noch vorhandener Urkunden, sondern auch die ganze  
Bauerschaft der Umgegend. Letztere erklärte die freilich nicht  
wegzuleugnenden mächtigen Grenzwehren theils für bloße  
Feldscheiden, theils in Erinnerung der furchtbaren Raubfehden  
des verwilderten Adels im 15. Jahrhundert, welche die ganze  
Gegend in eine Wüste verwandelt hatten, für „Raub-  
gräben“ oder „Wehrgräben“ zum Schutze gegen die  
Räuber. Die v. Dörensche Behauptung ward aber auch  
dadurch völlig hinfällig, daß sein Grenzzug am kleinen  
Ruzin-See plötzlich abbrach, da von niemandem bestritten  
werden konnte, daß die nächst angrenzenden Dörfer Witten-  
hagen und Fürstenhagen, deren Feldmarken völlig offen und  
unbewehrt lagen, von jeher zu Mecklenburg gehört hätten. In  
Wahrheit aber setzte sich der nicht zu verkennende uralte  
Grenzzug, welcher diesen Streit veranlaßt hatte, und dessen  
Bedeutung oben bereits angedeutet ward, augenscheinlich  
durch den kleinen und den flußartig sich windenden großen  
Ruzinsee bis in den Carwiger See fort, wo er mit der  
wirklichen Landesgrenze zusammen traf.

Das Reichthum der mellenburgischen Bürger und Bauern Brandenburger entzogen sich dem Verhöre) führte die je nämlich von dem oben genannten Paß bei der Leierbrücke ab östlich durch das große Schmeer- bis an den kleinen Parmensee und von dort fast bis zur Scheide zwischen Werben und Parn, einer alten Landwehr, und dem mit Birken und Erlen besetzten Hühnerbruch folgend, in einen doppelten großen Landgraben, der „gar tief, wohl 2 Ruthen breit, in der Mitte einen ansehnlichen Wühl“ hatte. Dieser Graben reichte an den Kuhwerder, wo die Grenze von dem zweiten Paß, dem Kreuz-Straße von Fürstenwerder nach Fürstentum und von Werben nach Voigtburg, durchschnitten ward. Hier jenseits dieses Passes begann ein anderer großer, aber tiefer und kurzer Graben mit aufgeworfenem Wall auf östlicher Seite, durch welchen sich die Grenze in das große Wehrwinkelbruch und weiter durch dasselbe noch in einem andern „großen und abermals doppelten, tiefen Landgraben“ an die Weggunsche Hege, zwischen welchen beiden Brücken sich der dritte Paß befand. Hinter der Wegguner Hege begann abermals „ein doppelter und ansehnlicher großer Landgraben“, welcher schwarze Graben hieß und durch etliche kleine Erlenbrüche in das Rinbruch führte. Von dem Rinbruch ging die Grenze weiter, immer durch einen doppelten Landgraben, in das Seebruch, in welchem ein kleiner See lag, Kuhblosse genannt, und von dort durch ein langes flaches Moor, in welchem der vierte Paß lag, in den Mellen-See und den langen Mellen. Beide Gewässer trennte nur durch ein 30 Ellen langes Erlenbruch, durch welches der Krevitz-Bach floß, getrennt, auf welcher Stelle der fünfte Paß befand. Zwischen dem Mellen und dem 16 Fuß höher liegenden Zantes, oder Zantes, oder Sante, der Carwitzer-See genannt, bestand keine Wasserverbindung. Doch nahm ein kleines Bruch den größten Theil des Zwischenraumes ein, welches an beiden Enden durch stehende Gräben mit den genannten Seen verbunden war. Von dem Mellen-See bei dem Dorfe Funkenhagen gehende Graben war 2 Ruthen breit und „wohl 2 Mann hoch, aber einfach; der am Zantes-See dagegen wird als doppelter und großer Landgraben bezeichnet, an dessen Ende am Zantes sich ein „Furt“ befand, „die 3 Fersen weit“ genannt.“ Durch beide Furten bei Funkenhagen und Eisernen Pforte führten Straßen in das Innere unserer

Landſchaft, welche ſich aber gleich darauf an der ſchmalſten Stelle zwiſchen dem Mellen und dem Zantes vereinigten. Dies iſt die Landenge, welche Herzog Ulrich 1578 durchſtechen ließ. Der darüber entſtandene Streit mit dem Kurfürſten Joachim muß aber ſpäter gütlich beigelegt ſein, denn der damals von den Brandenburgern wieder verſchüttete Canal beſteht gegenwärtig wirklich und iſt mit einer Schleuſe verſehen, deren Waſſerſtand durch die Behörden beider Länder gemeinſchaftlich regulirt wird 1). Auf dieſe Schleuſe iſt nunmehr der alte Name des Paſſes, Eiſerne Pforte, übertragen. Vielleicht führte aber auch ſchon im Alterthume der ganze Engpaß zwiſchen beiden Seen, in welchen die durch die beiden Furte führenden Straßen zuſammenliefen, dieſen Namen, der um ſo merkwürdiger iſt, als wir ihm ſchon oben bei der Hauptpforte in das Land Raduir begegneten. Uebrigens beſchreibt ſchon Eraſmus Behm 1564 dieſen Grenzwall ganz ebenſo, wie Tielemann Stella; doch hat er den Namen Iſerne Pforte nicht. Dagegen wiederholt erſterer ſeine Beſchreibung deſſelben in einem nochmaligen umfaſſenden Grenzbericht von 1582 faſt wörtlich, auch mit Angabe jenes Namens. Auch ſind die ſämmtlichen Zeugen über das hohe Alter dieſes und der übrigen künstlichen Werke dieſes Grenzzuges vollkommen einverſtanden, und ſelbſt Oſwald v. Dören räumte ein, daß ſie zum Theil wohl 100 oder 1000 Jahre geſtanden haben könnten.

Von der Eiſernen Pforte bis nahe vor Carwiß bilden der Zantes unbeſtritten die Landesgrenze und zwar ſo, daß der ganze See bis an das Thomasdorfer Ufer zu Meſſenburg gehörte. Bei dem Kirchdorfe Carwiß (von charwa: Vertheidigung), wo dieſer Grenzzug mit der oben beſchriebenen Weſtgrenze zuſammentrifft, führt wiederum ein Paß über den Carwißer Bach in das Innere unſers Werders. Wir zählen daher immerhin auffallender, wenn auch zufälliger Weiſe im Ganzen wiederum 9 ſolcher Päſſe, wie bei dem Raduir, nämlich Carwiß, Eiſerne Pforte, Krevitzbach, Krevitzer Moor, Wegguſche Hege, Werwinkelbruch, Schmeerbrücke, Werbende und die Landwehr am kleinen Ruzin.

Bevor wir nun das Innere des Heiligthums ſelbſt betreten, muß ich hier noch einer in dem Flachlande Norddeutſchlands gewiß ſeltenen, in Meſſenburg aber einzig daſtehenden Naturerſcheinung erwähnen, die zwar nicht un-

1) Dieſe Nachricht verdanke ich dem Herrn Amtsverwalter Seybertſch in Jellberg.

bar hierher  
 affenheit dieser  
 Es ist schon  
 sehr bedeut  
 und kleine Ruzin, der Jan  
 iger Sees, des Rugen-, de  
 und des durch den sogenan  
 Hals bei Carlowitz mit  
 Bantes zusammenhängenden deutelförmigen Drees, ist  
 -Sees im 16. Jahrhunderte keinen sichtbaren Abflus  
 n, obwohl sie an verschiedenen Stellen kleine Pöche in  
 aufnahmen. Dies Räthsel löset uns zuerst eine kurze  
 reibung der Grenze gegen Brandenburg von Carlowitz  
 zur Havel durch Erasmus Behm vom Jahre 1566.  
 dem bemerkt ist, daß die Grenze über den Berg zwischen  
 Drees- und dem Kruselinser-See durch einen zu beiden  
 n aufgeworfenen Graben bezeichnet sei, in welchem alte  
 ste Eichen ständen, fügt er hinzu: „Durch diesen Berg  
 et die Bese, so von Beltberg in den Dreßer See  
 , und springet im Kruselinschen See zu endest dem  
 en gewaltig herfür, gleich wie ein kochendes Wasser“.  
 ich schildert er diese Erscheinung in einem umfangreichen  
 protocolle vom Jahre 1564, wo es heißt: „Der Dreßer  
 hat ein Fluß durch den Berg. Auf dem Berge gehet  
 nuppelter Graben (Wall), welcher Sandgraben heißt.  
 it des Berges liegt der Kruselinsche See, in welchem  
 Bach aus dem Dreßer See unter den Berg hindurch  
 und als ein siedendes Wasser in die Höhe springet“.  
 Jahr um diese Zeit (17 Jahre vor 1578) begannen  
 nach Tilemann Stella die Feldbergischen Gewässer all-  
 g zu steigen und die ganze Gegend mit Ueberschwemmung  
 drohen, unverkennbar in Folge einer Verstopfung dieses  
 irdischen Abflusses, dessen Stella denn auch nicht mehr  
 ft, obwohl er von seiner frühern Existenz Kenntniß  
 t haben wird, da er seine Wiederherstellung versuchte.  
 den zu diesem Zwecke vorgenommenen Messungen fand  
 iß die Basis des zwischen beiden Seen liegenden Berg-  
 s ungefähr 100 Ruthen und die Höhe (über dem  
 lin?) höchstens 30 Ellen betrage, der Wasserspiegel des  
 lin aber 16 Ellen tiefer liege, als der des Dreessee.  
 eß nun einen 84 Ruthen langen „Stollen“ durch den  
 liden graben und eine dreifache Röhre in denselben  
 , deren Mündung oben im Dreessee 5 Ellen unter  
 Wasser, der Ausfluß aber 12 Ellen über dem Kruselin  
 Während früher der Ausfluß nach Erasmus Behms

Beschreibung unterhalb des Wasserspiegels aufbrodelte, man also jetzt einen 12 Ellen hohen Wasserfall an, welchen denn auch zwar viel Wasser abließ, gleichwohl kein Sinken des Sees zu spüren war. Man gab als Plan wieder auf und kam auf den erwähnten Can zwischen dem Zantes und dem Mellen zurück. — Ewärtig ist von diesem unterirdischen Abflusse nichts mehr bemerklar, als zahlreiche starke Quellen, welche Füße des gedachten Bergrückens auf der Kruseliner hervorsprudeln. Auch hat der Kruseliner See keinen o Zufluß, wohl aber nach der Havel hin einen starken, unbedeutende Mühlenwerke treibenden Abfluß, den der d Müller durch fleißige Aufräumung des Carwitzer Bad verstärken sucht 1).

War nun jener unterirdische Bach ein Werk der oder der Kunst? Die Frage mag vielen müßig sch aber sollte es möglich sein, daß ein bachartiger Wass durch einen Berg aus loser, angeschwemmter Erde hi wühlt, ohne immer sofort wieder verschüttet zu we Der uralte, über den Bergrücken hinüberführende tief schnitt mit dem Auswurf nach beiden Seiten, welcher der Beschreibung genau die Richtung des unterirdische nals hält, scheint in der That nur der Rest eines Durchstichs zur Entwässerung des Heiligthums zu sein, n nach Begung eines festen Gewölbes aus Felsblöcken i zugefügt ward. Sicher irrig ist wenigstens die i Behm's und Stella's, daß der Einschnitt über die Hö alter Grenzwall sei. Diese Vertlichkeit ward im Alten wie wir noch sehen werden, niemals von der Gre berührt, und auch im 16. Jahrhunderte war dies factisd der Fall. Die Führung eines Canales unter den hindurch wäre freilich eine wahre Hünenarbeit, von d aber in dieser Gegend mehrere Spuren finden werden. f falls wird der Canal ein hohes Alter haben, da scho Name des Sees Kruselin (wie er stets genannt wird, der Kruselinsche See) seinen Ursprung der geschilderten selnden Wasserbewegung zu verdanken scheint. Den

1) Diese Bemerkung, so wie alle folgenden Schilderungen der wärtigen Beschaffenheit der hervorragenden Vertlichkeiten Heiligthums, entnehme ich einem höchst interessanten Bericht Herrn Pastors Schönbeck zu Jelsberg, wofür ich denselben l öffentlich meinen freundlichen Dank wiederhole. Auch die S betreffende Ortskunde in der Vaterlandskunde von Habe, B habe ich fleißig benutzt.



in kommt urkundlich zuerst im Jahre 1393 vor, 1420 wird nur noch der Mühle gedacht, das Dorf aber ist 1).

Dem Dorfe Carwitz gegenüber führt ein schmaler Armantes, jetzt Janzen-See, schlängelförmig gegen Nord bis zu seinen Quellen gerade in der Mitte des Hellighins, wo er sich ein wenig erweitert. Hier in der Spitze, jedoch am Ostufer desselben, liegt nach unserm eine kleine Insel, das Heilige Werder genannt, und die alte Tempelstätte zu suchen haben werden, wenn Deutung des kleinen, abgesonderten Ganges die richtige der Ort wird noch heute „das hylge Wierdel“ genannt, er keine eigentliche Insel mehr, sondern eine runde, inner Halbinsel gelegene Erhöhung, welche durch einen engen und Weiden bestandene Niederung von dem Festgetrennt ist, und gegenwärtig beackert wird, weshalb Spuren von künstlichen Anlagen auf derselben zu befinden. Früher sollen eine Menge großer Felsen auf dem liegen haben, welche aber später in den See gesunken, wo sie noch jetzt rings am Ufer aus dem Wasser ragen. Der Werder gewährt eine reizende Aussicht über die Wasserfläche auf den gegenüberliegenden Hügelzug auf die schönen Laubwaldungen, theils nach Südwest in großen Hurebusche, theils nach Nordwest auf der jetzt größtentheils abgeholzten Feldmark Wittenhagen. Der See des den Werder umgebenen Sees ist vielleicht, mit Bezug auf die auffallende Gestalt desselben, von böhm. sanice, Drache, sanice: kleiner Drache, abzuleiten, wozu poln. sanica, poln. sanika: Schlittenbahn, gehören mag, oder oln. zonc, zaniec, böhm. ssanc: Schanze, also Burgsee? Ein See bei Richen führte 1299 den Namen Zantis, jetzt Janzen-See, ein ähnliches langgestrecktes Gewässer, welches latekow (Placht) und den Richener See verbindet. Der See Werder gehört zu der Feldmark Konow, welche das hügelige und fruchtbare Gebiet zwischen dem Janzen-See, dem großen und kleinen Karpen einnimmt und südlich bis zur Carwitzer See hinabreicht. Dies Verhältniß ist bedeutend, da der Name Konow von dem slavischen kon, kun: abzuleiten ist und Rosport bedeutet, die wendischen Heiligen dieser Gattung aber nach unsern bisherigen Erfahrungen nicht nur ein heiliges, weissagendes Ros begaben, sondern eine Stuterei zu besitzen pflegten, eine Einrichtung, die wir

auch bei den Germanen wiederfinden. Schon Tacitus berichtet, daß die Germanen in den heiligen Hainen der Götter weiße, durch keine irdische Arbeit entweihte Rosse, die man weißagend hielt, auf öffentliche Kosten hegte, welche nur von den Priestern vor den heiligen Wagen der Gottheit gespannt sowie von den Königen und Fürsten bestiegen werden durften. Auch Othin ritt nach der Edda und den deutschen Sagen auf einem weißen Rosse, das Sleipnir hieß. Es ist also kein Zweifel, daß jene Haine dem Othin geweiht waren. Auch in den Hainen anderer Götter, namentlich des Freyr wurden im Norden wirkliche Stutereien gehalten<sup>1)</sup>, die hiezu gezüchteten Pferde werden aber keine weiße Priester- und Schlachtrosse gewesen sein, sondern etwa schwarze oder braune Arbeitspferde für das Volk, wie das Wesen dieses Gottes der Fruchtbarkeit und des Ackerbaues erwarten läßt, während die rothen vielleicht unter dem Schutze Thors stehen mochten. Gleichwohl war auch in dem Haine Freyrs ein Drache, welchem doch das Ross wohl auch eine Rolle gespielt haben wird. Ueber die Pferdezucht in den wendischen Schwerinen, wie in den Heilighümern zu Rethra und Arkona habe ich früher gesprochen, und habe hier nur noch eine Bemerkung hinzuzufügen. Meine Erklärung des Namens Zwerin ist viel anstößig gewesen, und auch Kenner der slavischen Sprachen haben mir bemerkt, derselbe brauche nicht gerade als Anhaltswort für wilde Thiere, Thiergarten, aufgefaßt zu werden, sondern könne direct Wildniß bedeuten, also synonym mit pucz sein. Das könnte ich annehmen, ohne daß dadurch meiner ganzen Auffassung etwas Wesentliches geändert wird. Allein es steht einmal fest, daß mit dem Worte zwerin, zwerinice und ähnlichen Formen in allen slavischen Dialecten wirklich der Aufenthaltsort von Thieren: zwer, zwjre, pol, zwirze bezeichnet werden, und daß unter diesem letzteren Worte nicht bloß eigentlich wilde, sondern überhaupt große, starke Thiere zu verstehen sind, unter letzteren aber, kann ich jetzt hinzufügen, vor allen das muthige, starke Ross. In den alten böhmischen Glossarien wird nämlich das davon abgeleitete Wort swerepice, swerzepice, swrzepicze oder swerzypyczye durch equirea, equiria, equaricia: Stute übersezt. Der letzte Theil des Wortes: pice, picze bedeutet pabulum, Futter, Weide, woraus hervorgeht, daß swer, swerze: Vieh, hier geradezu für Pferd genommen ist, a

1) Tacit. Germ. 9, 10.

2) Vgl. Grimm, Myth. S. 622.

Herberts, 1). Hierdurch wird also meine Vermuthung der Entscheidung bestätigt. — Bekannt ist, daß auch in ein Heiligtum zu Stettin ein weiffagendes Ross gehalten ward, welches von schwarzer Farbe gewesen sein soll. Vielleicht ist hierauf auch der viel besprochene, der immer noch nicht genügend erklärte, wendische Ausdruck kontina zu beziehen, der angeblich Tempel überhaupt bedeuten soll, aber nach seiner Bildung von kon: Ross und tym: Gehäse, Hagen, Rosshagen bedeutet, also ganz unserm Dierhagen bei Ribnitz zu entsprechen scheint<sup>2)</sup>. Noch einen andern Ausdruck für dieselbe Sache werden wir unten kennen lernen.

Auch das Dorf Konow auf dem Wangenberge im Amte Mariß, das alte Connoburg, Hauptort der Smedbinger, welche 809 durch den Obotriten-Herzog Thrasilo mit sächsischer Hilfe zerstört ward<sup>3)</sup>, war sicher ein solches Heiligtum. Von die dort befindlichen Salzquellen, die bei allen Völkern in Göttern geheiligt waren, läßt dies vermuthen. Es fehlt aber auch in der Umgegend nicht an Spuren dieser ehemaligen Bedeutung der Vertheiltheit, die ich indeß hier nicht weiter verfolgen kann. Merkwürdiger Weise hat sich gerade in dieser Gegend auch das wendische Wort kun, in der Bedeutung Kunze, mit einem verächtlichen Nebebegriff, im Munde des Volkes erhalten. — Von Kunow, Konow im A. Doberan ist ich nichts hierher gehöriges zu bemerken. Ebenso wenig von Ranow im A. Fürstenberg, welches 1319 gleichfalls Kunow nennt wird.

Unser Konow war im Alterthum eine selbstständige Pfarre, welche später mit Carwik combinirt ward. Im 15. Jahrhundert war der Ort ein Lehen der v. Feldberg auf Feldberg, welches mit dem Erlöschen dieses Geschlechtes im Stargardschen it Heinrich und Henning Feldberg nach 1427 eines Theils auf die von Kerdow, andern Theils auf die von Dalme berging. Letzterer Antheil ward 1464 auf die v. Manteufel vertragen, und 1505 von den Herzogen Balthasar und

1) Hanka, vetustiss. vocabularia latina-bohemica S. 5 (s. v. equa), 31 (v. 172), 67, 125 u. 180.

2) Hanka, l. l. p. 94, vgl. mit Georg Ballowitzsch, Böhm.-Deutsch. W.-B. s. v. tymj: sepelire. Das Wort kontina wird uns nur von Herbord, Vita Ottonis episc. Babenb. überliefert, welcher zugleich der einzige ist, der des heiligen Rosses erwähnt und den in Bezug hierauf gehörten Ausdruck vielleicht irrig für Heiligtum überhaupt nahm. Herbord selbst war nie in Pommern, hat auch den Bischof Otto nicht gekannt.

3) Chron. Moiss. 809 (Wigger, Ann. p. 9).

Heinrich erkaufte. Den Perdowschen Antheil mit dem Siegelberg selbst erwarben 1471 fglb. nach und nach die H. auf Galenbeck, welche ihn aber 1516 gleichfalls an die H. Heinrich und Albrecht verkauften. Seitdem ist der Ort Domanium geblieben. Bei allen diesen Verhandlungen aber immer nur von dem Felde zu Konow und von dazu gehörigen Holzungen die Rede. Das Dorf muß früh untergegangen sein. In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts war die ganze Feldmark mit altem Wald bedeckt, in welchem jedoch noch Trümmer des Dorfes handen waren. Namentlich wird der Kirche erwähnt, 1 noch heute steht, ein uraltes Bauwerk aus unbehauenen Felsen. Statt des alten Dorfes ist jetzt etwas weiter 1 auf wieder urbar gemachtem Waldboden ein Pachthof errichtet, bei welchem 1831 auch eine neue massive Kirche erbaut. Die früheren Kirchen- und Pfarrgrundstücke, namentlich schöne Wiesenflächen am Zanzensee, sind jetzt zu dem Geleite, aber auch die Pfarre und die Bauern zu Carwitz 1 hier beträchtliche Wiesen.

Nur die ziemlich bedeutenden Höhen in dem südlichen Theile der Feldmark am Ufer des Carwitzer Sees sind mit schönem Laubholz bestanden. Hier liegt namentlich der sogenannte Siegesberg, an welchem sich die Sage von der blutigen Schlacht knüpfen soll, die aber lediglich ein P. gelehrter Forschung ist. Es handelt sich um die Schlacht von Carrenberg bei Neuenfund im Jahre 1399, welcher in einer falschen Lesart bei Carwitz gesucht ward, wo sich auch glücklich ein Siegesberg fand, nämlich der Ziegenberg, niederdeutsch Zegenberg, wie er auf unserm Plane heißt, noch heute vom Volke genannt wird, während die Gegend noch immer von einem Siege träumen, den man aber dem Tilly, dem Zerstörer Neu-Brandenburgs, zuschreibt.

An die beiden Karpen, den kleinen Schwarzen See und den noch kleinern Bibel-See (Bibel ist eine Fischart), welche ein alter Weg aus der Eisernen Pforte zu dem H. Werder vorüber führte, knüpfen sich weiter keine Erinnerungen. Das östlich derselben gelegene Gebiet bis zu der alten G. grenze ist die Feldmark des untergegangenen Dorfes Z. f. l. b., die aber im 16. Jahrhundert theilweise zu dem gleich zerstörten Funkenhagen gerechnet ward. Auch diese war vollständig bewaldet und bildete mit der Feldmark 1 zusammen den eigentlichen Konower Werder, der oft Gege-

1) Vgl. Meiß. Jahrb. XI. 226 ff.

der Jagdstrecke ist. Der Name wird aber auch auf den ganzen Ort, oder wenigstens den größern Theil desselben ausgedehnt, wogegen er jetzt auf die kleine Halbinsel im Müritzer See beschränkt ist, welche auf unserm Plane das Dorf Werder genannt wird. Die gedachten Dörfer waren niemals Pertinenzien von Werbende und im Lehnbesitze des Geschlechtes Kraz, aber gleich Konow schon in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts wüßte. Im Jahre 1435 erteilte Herzog Heinrich dem Marten von Dören auf Rehberge und dessen die Antwortschaft auf die gesammten Lehen seines Stiefsohnes Gerle Kraz, Rudolfs Sohne, und nach dessen Absterben ward von Dören 1452 in den wirklichen Besitz dieser Güter gesetzt. Aber schon im nächsten Jahre nahm der uns schon bekannte Osmald von Dören, Martens Sohn, eben diese Güter, namentlich die Feldmarken Werbende, Funtenhagen und halb Wisterfeld von dem Kurfürsten Joachim von Brandenburg zu Lehn, und seitdem sind dieselben, des meßenburgischen Widerspruchs ungeachtet, bei Brandenburg geblieben. In dem commissariischen Berichte von 1578 wird jedoch von der Feldmark Funtenhagen nur der kleine Theil zwischen der „Landwehr von Jantes zum Mellen“ und dem kleinen Fließ, welches aus dem Mühlensee nach das Widbrafer Röh in den Mellen floß, und bei welchem die Feldmarken Konow, Wisterfeld und Funtenhagen zusammenstießen, also das Innere der Eisernen Pforte für Meßenburg in Anspruch genommen.

Nördlich von diesen Feldmarken liegen die Dörfer Fürstenhagen und Fürstenau innerhalb unsers Gaues. Fürstenau besaßen 1326 anscheinend die von Blankenburg als meßenburgisches Lehn. Später gehörte es der Linie von Demitz zu Templin, welche im 16. Jahrhundert ausstarb, worauf die Wittve des letzten Besitzers nach dem Berichte der Bauern zu Fürstenhagen zu ihrer Schwester, der Aebtissin des Klosters Voigdenburg, zog und von dort aus die geringen Einkünfte des bereits wüsten Dorfes als Erbjungfrau bezog. Nach ihrem Tode hätten dann die von Arnim als Inhaber des Klosters das Dorf eingezogen und von Brandenburg zu Lehn genommen, da die von Demitz zu Pripert, als die nächsten Agnaten, versäumt hätten, sich zu melden. Ein Theil der Feldmark war im Besitze der Bauern von Fürstenhagen, welche ihre Pächte an die von Arnim entrichteten. Das große wüste Dorf hatte am Klantz-See gelegen, wo die Ruinen desselben, namentlich die alte Kirchhofsmauer, noch zu sehen war. — Fürstenhagen, neben

Wittenhagen der einzige im 16. Jahrhundert noch betort Ort des ganzen Gaues, stand noch unter Meßlenburgi Hoheit, und ist auch in unserm Besitze geblieben, ob die von Arnim auf Voitzenburg schon 1535 Ansprüche da machten, und wirklich die Pacht der Bauern erhoben, später selbst die Jurisdiction daselbst ausübten, was den Hebel zu immer neuen Streitigkeiten gab. Die Bauern wußten darüber eine ganz ähnliche Geschichte zu erzählen wie von Fürstenau. Vor langen Jahren sei Vincent, der letzte seines Geschlechtes 1), Inhaber des Dorfes gewesen, dessen Tochter und Erbjungfrau im Kloster zu Voitzene gelebt und die Pächte erhoben hätte, welche dann nach il Tode aus Nachlässigkeit der Beamten zu Feldberg bei Kloster geblieben seien, obwohl das Lehn den Herzogen gefallen. Man möchte glauben, daß Vincent Kule Güter besessen, und seine Tochter mit der Wittve von D identisch gewesen sei. Der Ort liegt an dem kleinen Wi aus welchem ein kleiner Bach, der früher eine Mühle i in den Jansensee abfließt, und hatte früher ein festes, einer Insel des Sees liegendes Schloß, welches in d des Templiner Friedens mit Brandenburg vom Jahre i gebrochen werden mußte. Der alte Burgwall, auf wel im 16. Jahrhundert die Kulen noch gewohnt haben s und welcher 1565 der Hanenweder (st. Werder) gen wird, ist noch gegenwärtig vorhanden. Die Kirche ist in Folge eines Vertrages mit Preußen nach dem ufer fischen Dorfe Weggun eingepfarrt.

In der nördlichsten Spitze unseres Gaues vor nordwestlichen Pässe am Postmoor liegt das schon erwi ehemals Krazische, seit 1435 von Dörensche Gut Werbe welches nach den Angaben der Bauern zu Fürstenhagen nach dieser Zeit durch bewußte Felonie 2) der dama Besitzer in die Brandenburgische Lehnshoheit übergega ist. Im 16. Jahrhundert war es nebst der Pertinenz S oder Schawe schon seit langer Zeit wüst, ist aber jetzt n östlich am Parmischen See wieder aufgebauet. Das Schawe lag jenseits der Landwehr, aber auch eine die gelegene, zu Werbenende gehörige Waldung ward die S genannt.

1) Nach einer andern Angabe von 1565 wäre das Geschlecht mit nies Kule erloschen.

2) Die Bauern geben an, von Dören habe einen Theil der i Feldmarken vorher ihnen zu Kauf angeboten, und die Commu setzen hinzu, das Angebot sei sogar den Herzogen selbst gemacht w

Nach von dem Heiligen Berber, zwischen dem Buzen-  
 jensee und dem großen Ruzin, d. h. dem Rachen See,  
 3 Gehrgut Wittenhagen mit seiner ansehnlichen  
 L. Es wird urkundlich zuerst im Jahre 1332 ge-  
 und war mindestens seit 1545 bis zur Mitte des  
 rhanderts ein Lehn der von Tornow auf Richten-  
 n welchen die dazu gehörige Meierei Tornowhof noch  
 n Namen trägt. Aber auch die von Ihlenfeld, von  
 und von Warburg erwarben zeitweise Antheile in  
 igen. Die alte, in Form einer Rotunde erbaute,  
 aber thurmlose Kirche des Ortes ist eine Mutter-  
 über vermutlich mit Konow und nach dessen Unter-  
 t Garwitz combinirt. An der südlichen Grenze von  
 gen, wo sich der Ruzin- und der Banzensee bis auf  
 Ruthen nähern, liegt auf unserm Plane, die schmale  
 völlig abschließend, der Heunenwall, ein noch  
 in auch nicht mehr unter diesen Namen, vorhandener  
 Riesenbau, der in Mellenburg einzig in seiner Art  
 ste. Mein Gewährsmann berichtet darüber folgen-  
 om Schmalen Ruzin geht ostwärts oder genauer nach  
 Ost in einem leisen Bogen mehrere 100 Schritte  
 mächtiger Wall. Felsblock ist auf Felsblock ge-  
 Es ist so eine Hügelreihe entstanden, die durchaus  
 druck macht, als sei sie von starker Menschenhand

Die Hügelreihe hat eine hohe, durchaus gleich-  
 bildung. Die mächtigen Steine sind auf der Ober-  
 it uraltem Moose überzogen. Wenn man diesen  
 all mehrere 100 Ruthen (!) durch den wunderschönen  
 rfolgt hat, so kommt man auf ein Torfbruch, dann  
 zweites, beide ursprünglich gewiß Seen. Südlich  
 en ziehen sich aber natürliche Hügel hin, bis zum  
 z. Dort am hohen, schroffen Ufer liegt der um-  
 e sogenannte Hünen-Kirchhof, südwärts von einer  
 gebogenen, von Feldsteinen ohne Mörtel gebildeten  
 welche deutlich die frühern Eingänge zeigt, umgeben,  
 nach Norden natürliche Hügelzüge die Grenzen  
 Im Innern dieses Raumes liegen eine Menge  
 lacher Steine umher, deren einer z. B. dreieckig ist,  
 eiten nach Innen gebogen, die Spitze abgerundet,  
 rer eine Kreisform bildet, mit einem Kreisabschnitt  
 Seite. Vor Jahren sind hier einige Steine gesprengt  
 aber Nachgrabungen sind nicht angestellt. Durch  
 lagen war also die ganze Landenge gegen Süden  
 schützt durch den mächtigen Wall, die Brücke oder

Seen und die Hügelreihe dahinter endlich durch den „Fischkirchhof“. Nach dieser Schilderung möchte ich den sogenannten Kirchhof, von welchem man eine wahrhaft prachtvolle Ansicht über die benachbarten inselreichen Seen genießt, eher einen Opferplatz oder ein einfaches Befestigungswerk halten. Uebrigens steht auf beiden Seiten des ganzen Südens noch jetzt, wie im 16. Jahrhundert, ein alter wunderbarer Buchwald, für den sich auch der Name Hurelbusch noch halten hat, der aber jetzt verkauft ist und abgeholzt werden. In der nordöstlichen Ecke, gleich hinter dem Kirchhofe, am Zanzensee, ist noch der zu Wittenhagen gehörige Fleck aber tiefe und von dichtem Walde eingeschlossene Zartisen (Zarteisen) zu erwähnen, der früher durch seinen Reichtum an Fischen, namentlich großen Maränen und Welsen berühmt war <sup>1)</sup>.

Nordwestlich von Wittenhagen auf der gegenüberliegenden Seite des schmalen Ruzins zeichnet Til. Stella den Ruczow, welcher gegen Nordost an 2 Stellen, zu beiden Seiten der halbmondförmigen bewaldeten Insel Eichholz, dem breiten Ruzin in Verbindung steht, und in welchem von Südwest her eine Halbinsel mit sehr schmalen darrartigen Eingang erstreckt. Auf dieser Halbinsel liegen Fleden und die Burg Feldberg. Der See ist also der sogenannte Feldberger Haussee, dessen Gestalt aber gewärtig von dieser Zeichnung wesentlich abweicht, und kaum mals so beschaffen gewesen sein kann, wenn man auch zur Aufnahme unseres Planes, während der oben gedachten großen Ueberschwemmung, einen bedeutend höhern Wasserstand voraussetzt, der allerdings auch an andern Stellen nicht zu verkennen ist. Dieser See mit seinen Inseln ist seiner Lage nach mit zu unserm Tempelgau gerechnet werden zu müssen, scheint aber im Alterthum nicht bewohnt gewesen zu sein. Der Ort ist sicher eine Gründung des ritterlichen Geschlechts von Feldberg, welches zwar schon im 13. Jahrhundert wiederholt unter markgräfllich brandenburgischen, und zwar auch in stargardischen Urkunden, genannt wird, woraus jedoch nicht folgt, daß es hier auch angelegen gewesen und speciell in Feldberg gewohnt habe, da

1) Außerhalb unsers Gaues bei Brethen liegt auch ein „Fischsee“. Feldberger Seen zeichnen sich alle durch Fischreichtum aus. Sie führen ihren Namen nach besondern Fischarten, wie der Ruz und der Bibelsee. Die Fischerei auf dem obern Zanzensee war im 17. Jahrhunderte Jedermann gestattet, der Wugen aber ein „Gegeher“.



in Brandenburg im nahe Belling ein Ort dieses Namens ist, der dieselbe gleichfalls seinen Namen dankt. Selbst so zum: des Hemming von Feldberg unter den Bürgen des Wittim unsdorfer Vertrages von 1304 ist nicht, da das Geseicht auch anderweitig in der Gegend von Bichen angelesen war. Der Ort Feldberg wird zuerst 1420 genannt<sup>1)</sup>. Die dortige Burg, das alte Amtshaus, wird also kaum vor der Mitte des 14. Jahrhunderts erbaut sein. Die letzten des Namens auf dieser Burg, zu der, wie wir gesehen haben, auch Beziehungen auf dem Konower Werder gehörten, waren Heinrich und Hemming von Feldberg, welche ihre stargardischen Güter schon in dem ersten Viertel des 15. Jahrhunderts verloren, worauf die von Mantouffel und von Kertow, später die von Bichen ihre Lehnssuccessoren wurden. Nachdem die Herzoge Heinrich, Balthasar und Albrecht die Burg mit allen Pertinenzien in den Jahren 1505 und 1516 erworben hatten, ward dieselbe Sitz eines kleinen Amtes, zu welchem 1519 Carwitz, Hanow, Wittenhagen, Triptendorf, Boven, Borsow, Westendorf (Weitendorf?) und Hinrichshagen (in der Nähe Carwitz, etwa Neuho?) gehörten. Der durch den Buzin nach Wittenhagen führende Damm ist erst im Jahre 1847/48 aufgeschüttet, wogegen dessen Fortsetzung zwischen dem Buzin und dem Ranzensee schon auf unserm Plane angegeben ist und in den Acten als ein Furt bezeichnet wird. Der auf diesem Plane am Nordwestufer des breiten Buzin in der Nähe von Schlichte gezeichnete mächtige Burgwall, der heutige Schlossberg, ist dagegen ohne allen Zweifel heidnischen Ursprungs und vermuthlich eine Hedarische Grenzfestung. Gelegentlich erwähne ich hier noch eines im Jahre 1640 genannten Münchenerwerders im Buzinsee, der zu Nichtenberg gehörte, welchem gegenüber auf dem östlichen Ufer des Sees über die Tornowen zu Wittenhagen eine Wiese besaßen, welche das Münchbruch genannt wird, die einzige Erinnerung an die christliche Geistlichkeit in dem ganzen Gaaue.

Endlich gegen Süden von dem Hünentwall bis zum Carwitzer Bach liegt die wüste Feldmark Ponto oder Hanau. Das Dorf wird im 14. und 15. Jahrhundert oft genannt.

1) Der Ort Belling, wo Bischof Heinrich v. Habelberg am 14. Oct. 1256 eine Urkunde ausfertigte (Mell. U.-B. II, No. 777), un welcher in dem Ortsregister für das stargardische Feldberg genommen wird, ist ohne Zweifel das bei Fehrbellin, wo der Bischof eine Curie besaß, während unser Feldberg zum Brandenburger Sprengel gehörte.

1416 war es ein Lehn der von Kerkow zu Feldberg; 1 ward Bide Kiebe mit den Gütern des ausgestorbenen schlechten Triplendorf zu Triplendorf und Hanow beleh 1519 aber, nach der Erwerbung der Burg Feldberg die Herzoge, war auch Hanow mit 5 besetzt und 3 wä Bauern nebst einem Raten in fürstlichem Besitze. Es darauf wird es ganz eingegangen sein. Auf dieser Markt liegt nach Stella's Zeichnung, Carwitz gegenüber, 3 Seiten von dem Luzin, dem Carwiger und dem Zangen- eingeschlossen, der hohe und steile Wartberg, jetzt Wartberg genannt. Der Berg besteht nach der mir gewordene Beschreibung aus „2 Abstufungen, einem Plateau und ei höhern runden Spitze. An der Südseite läuft von obern Spitze bis zu dem Plateau eine Terrasse aus Stei dermaßen erbauet, daß man auf den Gedanken kom möchte, starke Menschenhände seien in der Urzeit auch l thätig gewesen.“ Im 30jährigen Kriege soll hier ein pri stantischer Hauptmann den Paß über die Carwiger Br gegen das über den Siegesberg kommende Tylische F vertheidigt haben, woher die gedachte Spitze des Ber der Hauptmannsberg genannt wird. Derselbe beherrscht ganze Umgegend, weshalb hier nach dem Freiheitskriege 18. Octbr. das Freudenfeuer zu brennen pflegte.

Am Fuße dieses Berges, in dem Carwiger See, zwisch Carwitz und Ronow, zeichnet L. Stella 2 kleine Inseln, 1 Wontwerder, zunächst am Carwiger Ufer, und das Bod werder, nahe dabei gegen Nordost. Es sind aber ih fünf, von welchen die größere, Stella's Wontwerder, der Schmettau'schen Karte und noch heute Bodentwer oder nach dortiger Mundart Wontwerder genannt wird, 1 „durch einen Forth mit dem Festlande verbunden ist.“ D auf folgt nach Norden zunächst unter dem Wartberge Flachs-, jetzt Jäger-Werder; daneben ostwärts in flac Wasser der große und darunter nach Südwesten der fl Stein-Werder, letzterer jetzt anscheinend der Bull Werder genannt, endlich wieder nördlich vom großen Su Werder, zunächst am Ronower Ufer unter dem Ziegenbe der kleine Sagen-, jetzt Gänse-Werder. Die bei Stein-Werder werden jetzt beackert. Bei den Bewohn von Carwitz geht nun die Sage, diese Inseln seien im Al thum sowohl unter sich, als mit den beiden Ufern Festlandes durch Brücken verbunden gewesen, indem a sich darauf beruft, daß noch jetzt bei stillem Wasser Stümpfe der Brückenpfähle zu sehen seien. Dies leg

un allerdings durch Herrn Amtsverwalter Seiberlich-  
berg bestätigt, der angebliche Brückenbau ist aber  
wohl durchaus unglaublich, da die Feldmark Panau in  
die Nähe des Wartberges, also unmittelbar neben den  
nur durch einen schmalen Wasserlauf, jetzt der Car-  
bach genannt, von Carwitz getrennt ist, jener kolossale  
Abbau also durchaus zwecklos gewesen wäre. Es scheint  
über die Frage gerechtfertigt und einer nähern Unter-  
suchung werth, ob wir es hier nicht vielmehr mit Pfahlbauten  
zu thun haben, wozu dieser Seebusen sehr geeignet zu sein

Der Hauptpunkt, worauf vor allem das Augenmerk  
zu legen sein würde, ist der große Stein-Werder, woran vor-  
wiegend die Sage haftet. Derselbe hat eine ansehnliche  
Ausdehnung und war in ältern Zeiten ganz mit Felsen bedeckt,  
ein großer Theil des Ackerbaues wegen in den See  
versunken worden, aber noch eine große Zahl übrig geblieben  
ist, die zum Fortwälzen zu riesig waren. Hier ist schon oft  
Schätze gegraben, und am Ufer sind wiederholt Eisen-  
und Waffen, namentlich ein angeblicher Officierdegen,  
gefunden, die man wieder auf den 30jährigen Krieg und  
den Kampf auf dem Siegesberge bezieht, die aber vielleicht,  
wenigstens theilweise, aus viel älterer Zeit stammen mögen.  
Dass stimmen auch diese Anlagen durchaus zu den  
sonstigen Pfahlbauten dieser Gegend, welche beweisen, daß  
das Heiligtum nicht erst durch die Slaven, auch nicht  
durch ihre nächsten Vorgänger, die Germanen des Tacitus,  
gegründet ward, sondern in das höchste Alterthum zurück

führt. Oben ward die ursprüngliche politische Einheit unserer  
Gegend, die nothwendige Voraussetzung meiner Auffassung  
des Tempelgaut, bereits nachgewiesen, indem ich

daß der jetzige brandenburgische Antheil erst im 15.  
Jahrhundert durch Felonie mecklenburgischer und Gewalt-  
thaten brandenburgischer Vasallen von Mecklenburg ab-  
getrennt worden sei, indem gleichzeitig die ganze Umgegend  
und weit und breit durch die brandenburgischen Raubföhden,  
erst im 30jährigen Kriege, wie man anzunehmen pflegt,  
in eine Wüstenei verwandelt worden war. Es bleibt mir  
noch die Frage zu erörtern übrig, welcher Völkerschaft  
seit der Slaven unser Heiligtum angehörte. Die oben  
angeführte Stelle bei Thietmar, wonach sich in jeder Herr-  
schaft nur ein National-Heiligtum befand, läßt es nicht zu,  
sondern die Redarier zu denken, deren Haupttempel zu Rethra  
gefunden ist, und für einen bloßen Gautempel, deren

es viele gegeben haben wird, ist die ganze Anlage entschieden zu großartig. Dazu kommt, daß diese Gegend nicht zu dem Bisthum Havelberg gehörte, dem das Land der Redarier zugewiesen war, sondern zu dem brandenburger Sprengel, gleich dem benachbarten Gaue Lichen, zu welchem in christlicher Zeit auch der Tempelgau selbst gehörte. Jener Gau war aber ausdrücklich zur Ufermark gerechnet, obwohl er schon etwas früher mit Brandenburg verbunden war, als die übrige Herrschaft. Auf die alte Grenze dieses Landes kommen wir gleich zurück. Hier genügt uns, zu wissen, daß Jelsberg, Carwitz, Lohbene (Loven, jetzt Laeven) und das untergegangene Rosenberg (nach Stella's Karte südwestlich in der nächsten Umgebung von Jelsberg) nach der brandenburger Matrikel von 1459 ausdrücklich zu diesem Sprengel, und zwar zur Siedem-Templin gehörten. Konow und die übrigen Ortschaften des Tempelgaues sind hier nicht genannt, vermuthlich weil sie bereits zu Carwitz gerechnet wurden. Es scheint daher nicht zweifelhaft, daß wir hier das National-Heiligthum der Ufrier vor uns haben.

#### 4) Weitere Grenzen gegen die Ufrier, Rejener und Tholomer mit dem Rejenischen Heiligthume Jarutz.

Nach dem Schlusse des vorhergehenden Abschnitts wird also die Grenze des Redarier-Landes gegen die Ufermark durch den großen Lugin gegangen sein, so daß unser Tempelheiligthum ausgeschlossen blieb. In dem Berichte Tilen Stella's wird nun die weitere Landesgrenze gegen Brandenburg von dem Carwitzer See und dem Drez längs des oben beschriebenen Walles quer über den Bergrücken, welcher den Drez und den Krüselin scheidet, durch den letztern nach Nechon und weiter im Wesentlichen mit der heutigen Grenze übereinstimmend bis zur Havel bei Fürstenberg gezogen. Das ist aber keine alte Völkergrenze, da das ufermärkische Land Lichen, welches 1304 mit Stargard an Meßenburg kam, 1442 aber theilweise, namentlich die Stadt Lichen selbst und das Kloster Himmelpfort, von Brandenburg zurück erobert ward, entschieden weiter nach Norden in die heutige Herrschaft Stargard hinein reichte. Im Jahre 1305 wurden dem Kloster Himmelpfort unter anderm die Dörfer Karstavel und Einow, sowie die Seen Dabelow und Brüggentin im Lande Lichen verlehent

nach einem St. 14 bestätigt 1). Nach der  
 itel des Bisigui (von 1450 2) gehörten  
 : außer den schon vesp enen Urtschaften Garwitz, Boden  
 Rosenburg namentlich noch die Dörfer Babeget (Ba-  
 ?), Tristendorf, Hasselförde, Gnewitz und Dabelow  
 entigen Stargard zum brandenburger Sprengel, mit-  
 u Richten. Dagegen wird Grunow, jetzt Grünow, 1417  
 nlich zu Havelberg, also zu Stargard gerechnet, ebenso  
 feld. Zu weit geht jedenfalls Voll 3), wenn er die nach  
 Urkunde von 1393 „in der Haide“ belegenen 19 Dörfer  
 tlich zum Lande Richten rechnet, darunter namentlich  
 mentin, Wustrendorp (Wulschendorf), Goldenbaum, Tüt-  
 nd Weitendorf, zum Theil noch nördlich von Grünow und  
 feld. Offenbar ging die Grenze vielmehr mitten durch die  
 , wo uns ein natürlicher Wasserlauf aus dem langen  
 bei Dolgen (dolhj, dolgy: lang) nordwestlich von Feld-  
 bis zur Havel hinab die Richtung zeigt. Nur von dem  
 erger Haussee bis zum Dolgen-See ist die Grenze  
 r, doch scheinen nach den Karten auch hier Sümpfe,  
 einer See und ein Bach, bei Rüttenhagen vorbei, eine  
 liche Grenze zu bilden, die durch Kunst verstärkt sein  
 e. Ungefähr auf der Mitte des nordwestlichen Ufers  
 Dolgen-Sees fließt dann der erwähnte Bach in einem  
 n zu dem sogenannten Oberteich in der Nähe von  
 ow, anscheinend eine künstliche Aufstauung, durch welche  
 den Damm der Steinmühle bei Goldenbaum ein-  
 as führt. Weiter geht der Bach durch den Unterteich  
 die Goldenbaumsche Mühle zu dem Grammentinschen  
 ie. Ganz in der Nähe des letztern entspringt aus einem  
 n See bei der Hasselförder Mühle ein zweiter Bach,  
 r eine Zeit lang mit dem Dolgen-Bach parallel fließt,  
 ann aber weiter südwestlich wendend bei Fürstenberg  
 havel erreicht, wo der Paß von Steinförde in den  
 ischen Gau Turne führte. Zwischen diesen beiden Bächen  
 nun die alte Johanniter-Komthurei Gardow, mit  
 iger Ausnahme des später erworbenen altstargardischen  
 s Woful, woraus es sich erklärt, wie hier schon im  
 jahrhunderte Grenzstreitigkeiten entstehen konnten. Die  
 : hielten sich ohne Zweifel zu Mellenburg, wo ihre  
 n Besitzungen lagen, obwohl auch das Kloster Himmel-

sch. Jahrb. IX, 44 — 45.

tebel, Cod. dipl. Brand. A. VIII. 420.

esch. v. Starg. 1, 57.

pfort hier mitten zwischen den Romthureigütern alte zu gehörige Güter besaß. Wirklich bildet auch noch heute d südlichere Bach die mecklenburg-brandenburgische G renzge, obwohl der Streit im Uebrigen 1480 für das R entschieden ward. Der nördliche, eigentliche Grenzbach gegen fließt von dem Grammentinschen Teiche durch Godendorfer (früher Minnowor) See über den Pas Düsternforth in den Drevin- oder Dreven-See, durch diesen bei Arensberg in die Havel. Künstliche theidigungswerke weiß ich auf dieser Linie nicht nachzum da es hier an alten Nachrichten fehlt, obgleich die verschiedl genannten Pässe und Förde alte Bergfrieden voraus lassen.

Von Arensberg ab kann der weitere Grenzzug fast von der Quelle an nicht unbedeutende Havel h nicht zweifelhaft sein. Desto schwieriger ist es hier, Völkerschaften bestimmt nachzuweisen, welche durch den geschieden wurden. Als Grundlage der Untersuchung iß daß die zuerst von Voll <sup>1)</sup> aufgestellte, entschieden rü Ansicht festzuhalten, daß etwas weiter hinab am re Ufer der Havel in der Gegend von Fürstenberg im Jahrhundert die wiederholt zwischen den Havelbern, U und Redariern genannte Herrschaft Rezene, der Siz Riazianer oder Rezener, lag. Ich glaube aber weiter g und die Grenzen dieser Völkerschaft auch über die Wesenberg mit der Lize und Turne in dem ganzen Um der späteren Romthurei Mirow zwischen der Müritz und Havel bis zu dem Ursprunge des Flusses ausdehnen müssen <sup>2)</sup>. Dem scheint freilich zu widersprechen, daß Rezener bei der Gründung des Bisthums Brandenburg gleich den Utern dessen Sprengel zugewiesen wurden, von mir bezeichnete Gebiet aber im 13. Jahrhundert größtentheils zum Bisthume Havelberg gehörte. Die Völkerschaft ist aber augenscheinlich schon während des und 12. Jahrhunderts durch die mächtigern Nachbarn sprengt, da sie niemals handelnd auftritt, und überl nur noch 2 Mal in den päpstlichen Bestätigungsbullei das Bisthum Brandenburg von 1161 und 1180 nach Wortlaute der ältern Bullen genannt wird. In Folge politischen Veränderung werden denn auch die alten G gelgrenzen bei der Wiedereinführung des in dieser G

1) Gesch. von Stargard I, 58.

2) Vgl. über diese Gegend, welche noch am Ende des 12. Jahrh. ständig wüßt lag, Lisch, Meßl. Jahrb. II, 87 ff. u. XXIII,

lange Zeit! durch völlig zerstörten Christenthums nicht gehalten n. Das ehemalige Regem lehrte vielmehr am Bisthum Pabelberg zurück, dem es ursprünglich 946 angewiesen war; und zu welchem auch seine nunmehrigen Inhaber, mögen dies die Redarier, die Tholenger oder die Mürzigen oder alle 3 gemeinschaftlich gewesen sein, gehörten. Nur in der nächsten Nachbarschaft von Fürstenberg erhielt sich am rechten Ufer der Havel ein kleines Bruchstück der zerstörten Herrschaft unter dem Hirtenstabe des Bischofs von Brandenburg, bei den jetzigen, ganz veränderten Verhältnissen offenbar eine Anomalie. Ein ähnliches Durchbrechen der älteren Sprengelgrenze durch die politischen Ereignisse sehen wir gerade in eben dieser Gegend noch zu Anfang des 13. Jahrhunderts, als durch das Vordringen der Herren von Werle über die Mürz bis zur Havel auf einige Zeit auch das Bisthum Schwerin bis dahin ausgedehnt ward, während gleichzeitig die siegreichen Waffen der Pommerken das Bisthum Camin über die Pene in die Ectoponischen und einen Theil der Tholenger Gaue einführten.

Am linken Ufer der Havel dagegen lag der später mit dem Rändchen Arensberg verbundene redarische Gau Strelitz. Der zunächst an dem Flußufer liegende Theil dieses Gaues ward früh als wüstes Land an geistliche Stiftungen verlehent. Schon gegen Ende des 12. Jahrhunderts, um 1170, hatte der Herzog Kasimir von Pommern, als damaliger Besitzer des Landes der Redarier, in einer nicht erhaltenen Urkunde dem Kloster Broda daselbst umfangliche Güter verliehen, die sein Bruder Bugislaw 1182 bestätigte. Darnach lagen dieselben zwischen der Havel und den Grenzen der Gaue Chotibanz und Lipitz, und in der falschen Urkunde von 1170 wird als südlichste Grenze der See Woblesko bei Wesenberg angegeben, welcher noch heute der Woblig-See genannt wird <sup>1)</sup>. Später — die Zeit ist nicht bekannt — waren diese Güter auf das Kloster Stolpe übergegangen, welches dieselben 1346 an den Ritter Otto von Dömitz verkaufte. Hier werden die Güter Woserin (Userin), Quassow und Gor genannt, und als Grenzen der von der Havel durchflossene See Byslm (der Useriner See), das Fließ abwärts bis zur Havel, ferner der aus dem Cyroch (Zierker See) kommende Bach (bei seiner Mündung in den Woblig) aufwärts bis in den Cyroch, von dort das Bruch aufwärts bis in

1) Mehl. U.-B. I, No. 95 u. 135.

die (Zierter) Haide, und durch dieselbe wiederum bis in den Bylym 1).

Auf diesem Grenzzuge von dem Dreven-See die Havel aufwärts durch den See Woblig treffen wir zunächst am nordwestlichen Ende dieses Sees bei der Mündung des Flusses in denselben, und zwar am rechten Flußufer einen bedeutenden heidnischen Burgwall, ohne Zweifel die rezenische Grenzfestung Woblig. Von dort den Fluß aufwärts durch den großen Labus treffen wir zwischen diesem und dem Bylym bei der Uferiner Mühle einen zweiten festen Paß. In der nordwestlichen Bucht des Uferiner Sees, der den besondern Namen Zirze führt, vereinigen sich dann die beiden obern Arme der Havel, welche, verschiedenen nahe bei einander liegenden Quellen entspringend, eine merkwürdige kleine Landschaft beinahe ganz einschließen, die wir uns näher betrachten müssen.

Auch dies Gebiet, worin ich das alte rezenische Heiligtum zu erkennen glaube 2), ward frühzeitig geistlichen Stiftern, namentlich dem Kloster Dargun, verliehen, wobei die Grenzen desselben genau beschrieben werden. Am 14. Octbr. 1256 verlieh der Bischof Heinrich von Havelberg, welcher erst in dem Jahre zuvor diese Gegend durch Vergleich mit dem Bischof von Schwerin seinem Sprengel wieder einverleibt hatte, dem Kloster den Zehnten aus den 4 Dörfern Werdere, Arnoldesthorp, Granzin, Tschentin und Blantenfort, welche das Kloster kurz zuvor von den weltlichen Lehnbesitzern erkaufte hatte. Im nächsten Jahre, am 6. Jan. 1257, fügte der Herr Nicolaus zu Werle sodann das Dorf Dalmerstorf mit

1) Jahrb. III, 234 vergl. mit S. 20. Auf diese Urkunde ist offenbar eine aus dem verlorenen Strelitzer Amtsbuche von 1569 entlassene Nachricht zu beziehen, wornach die Grenze des Amtes „Strelitz“ also bezeichnet wird: „Von der Gurer Befe (bei dem Dorfe Gorz) zwischen Trebbow (u. Quassow?), von da bis in die Zirde. Ferner (wieder von dem Gorer Bach ausgehend) in den Wubelitzer See, des Fließes aufwärts bis in den Labbus, ferner des Fließes aufwärts bis in den Uferinischen See, von dar weiter aus dem Krampe und in den Uferin (Langhavel?), das Feld zwischen den Bedateln und Matkanen entlang bis wiederum in den Strider See.“

2) Hierzu gehört der dritte dieser Abhandlung beigegebene Plan, welcher, gleich den beiden vorhergehenden, von meinem Sohn, dem Kammeringenieur, jetzt Senator Deyer zu Güstrow entworfen ist. Ihm verdanke ich auch die genauere Localkenntnis dieser Gegend, die er bei Gelegenheit einer amtlichen Grenzberichtigung im Jahre 1860 nach meiner Instruction im Interesse des Vereins einer antiquarischen Untersuchung unterwarf.



salben See & holt, sowie das Eigenthum der übrigen, unter welcher jedoch Arnoldsdorf fehlt, schenktweise und beschrieb deren Grenzen!).

Die Urkunde beginnt bei dem See von Langlavel, anghagen, aus welchem der eine zunächst nach Westen fließende Havelarm seinen Ursprung hat, folgt diesem aber nicht, sondern wendet sich südlich an 3 bekreuzten Eichen vor einer hohen Berg und durch einen großen Sumpf zu dem Ufer des Uferiner See hinüber, genau auf der jetzigen Grenze zwischen dem Großherzogthümer. — Jene Höhe heißt der Vornberg, der große Sumpf das Kramzer Bruch, in welchem ein Teich, jetzt Tschentin genannter Teich liegt, der durch einen Bach des Vornberges entspringenden und in den jetzt genannten Kramz-See abfließenden Bach gebildet wird. Die heutige Grenze berührt denselben nicht, sondern geht daran vorüber an den rothen Graben durch den Ort in den genannten See. Dieser letztere, nicht kleine Teich, ist der Tschentin unserer Urkunde. Ueber die Fischei auf diesem See, welcher in der Urkunde ganz locker zugesprochen wird, ward im Jahre 1582 sigd. ein Streit geführt, indem der Herzog Karl, als Inhaber des Amtes Mitrow, wirklich den ganzen See in Anspruch nahm und behauptete, daß die herzoglichen Vögte zu diesem erst seit der Reformation eine Witsfischei auf dem See angemacht hätten. Die abgehörten Zeugen wissen zwar über die ältere Zeit nichts, geben aber einstimmig an, daß der See früher durch eine Linie vor dem Einfluß des Kramzer Bese in den Uferiner See bis zu dem rothen Graben (am rothen Graben) getheilt gewesen sei, und die östliche Seite der Tschentin, die Strelitzer Seite aber der Uferiner geheissen habe, ja, ein 82jähriger Greis nennt sogar diesen See Tschentin.

Von diesem See an folgte die Grenze nach Angabe der Urkunde in einem Bogen der Havel aufwärts bis in den Stouekow (circumflectuntur per ascensum Hobole ad stagnum — Stouekow), freilich ein sehr allgemeiner und ungenauer Einzelheiten überspringender Ausdruck, der gleichwohl doch hinreichend ist, wenn man davon ausgeht, daß der Kramzer Bach, welcher nach den Acten des 16. Jahrhunderts neben einer Fischreufe noch Raum für 2 Fahrboote hatte, hier schon als Havel aufgefaßt wird. Die Grenze ging dann, ganz so, wie noch heute, von diesem Bach

in die Zierzer Bucht des Uferiner Sees, wo derselbe mit dem Hauptarme der Havel sich vereinigt, und folgt nunmehr diesem Flusse aufwärts in westlicher Richtung durch den Gartow- oder Gortow-See an dem Paß von Blankenförde vorüber in den Gatzen-, jetzt Jätthen-See, und von dort nordwärts aufsteigend bis zu der Mündung des oben erwähnten, aus dem Langhagener See kommenden Havelarms und weiter an diesem letztern aufwärts in den heutigen Serckow-See, den Stouekow der Urkunde. Durch diesen See und an dem kleinern Havelbach hinaufgehend traf die Grenze weiter den Weg von Wesenberg nach Granzin, welcher zugleich die Scheide zwischen Babiä und Granzin bildete, und folgte von da ab einem im Sommer trodnen kleinen Bache zu dem Hauptarm der Havel zurück. Von hier an bildete dann wieder die Havel selbst am Ufer des hier nicht genannten Szozen-, jetzt Büzen-Sees herum bis in den See Paule, den heutigen Pavel- oder Paves-See, die Grenze.

Schon auf dieser Strecke weicht die beschriebene Grenze ein wenig von der Naturgrenze ab, indem sie von der Mündung des Stouekowbaches die Havel verläßt und erst kurz vor dem Büzen-See wieder trifft, wodurch ein kleines Dreieck aus dem hier beschriebenen Gebiete ausgeschnitten wird. Unverkennbar gehörte dasselbe ursprünglich zu dem schon vor dieser Zeit untergegangenen Dorfe Stouekow, und war seitdem mit der Feldmark Babecke vereinigt. Bedeutsamer ist die nun folgende Abweichung, indem die Grenze der Urkunde vom Pavel-See ab nordwestlich in den See Zirruene, den heutigen Zilmann-See, gezogen wird und dann wieder der in der Urkunde genau zu verfolgenden heutigen Landesgrenze bis zu der Burg Zcarniß am Dambeker (Dannbeker) See folgt, also die dem Kloster mitverliehenen, aber außerhalb unsers kleinen Gaues liegenden beiden Feldmarken Granzin und Dalmerstorf mit umschließt<sup>1)</sup>. Statt dessen fließt die Havel aus dem Dambeker oder Pieverstorf See, welcher als ihre Hauptquelle betrachtet wird, auf kürzerem Wege durch den kleinen Roth-See, den Cobolt, jetzt Kobelit-See, den Parpar, jetzt den Granziner und den kleinen Krinker- oder Schulzen-See in den gedachten Pavel-See.

Von der Ostseite des Dambeker Sees endlich folgt die Grenze unserer Urkunde abermals genau der heutigen Landes-

1) Jahrb. XXXIII, 24 ff.

e durch das Pieper Thal (an dem Pieper oder Krümmen-  
über den Weg von Stargard an dem kleinen Boden-  
vorüber in ein Thal, welches Martgrafen-Bude  
ant wird, vermutlich am großen Boden-See, in welchem  
ierte Havelquelle liegt, und endlich durch einen Sumpf bis  
10) Kobolt, d. h. der Feldmark des untergegangenen  
es Kobelich, wie sich weiter unten zeigen wird. Hier  
die Beschreibung ab, ohne den Ring zu schließen,  
e Rinde aber sicher durch die gegenwärtige Landesgrenze  
kleinen Boden-See in den Langhagener See ausgefüllt

Diese von der Natur selbst scharf vorgezeichneten  
umschließen ein Gebiet von etwa  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{5}{8}$  □ Meilen.  
Betrachten wir uns jetzt das Innere dieses Gebietes.  
tritt uns als ein Hauptpunkt die schon in der Urkunde  
ante Burg Zarnitz (castrum Zarnitz) d. h. die  
urze Burg entgegen. Dieselbe lag in einer Bucht am  
ufer des Dambeker Sees, wo noch heute der mächtige  
gwall schon aus weiter Ferne zu erkennen ist. Der  
liche, durch tiefe Gräben geschützte Wall liegt auf einer  
elichen, nach allen Seiten steil abfallenden und von See  
Sumpf eingeschlossenen Hochebene, auf welcher sich noch  
e kleinere Hügel erheben, die aber von dem Burgwall  
überragt werden. Zu dieser Höhe, auf welcher jetzt ein  
ial der neuesten trigonometrischen Vermessung steht, führt  
von dem Dorfe Krazburg her ein einziger schmaler Zu-  
. Auf dem Walle selbst finden sich ungesucht eine große  
ge der bekannten, mit Granitgruß durchkneteten, grob-  
gen, heidnischen Scherben und gebrannte Lehmklumpen.

hat Herr Staatsminister, Freiherr von Hammerstein  
rdings ein steinernes Messer auf demselben gefunden.  
neine Vermuthung richtig, daß hier in dem im Alter-  
oft genannten und besonders hervorgehobenen Quellen-  
t der Havel ein wendisches Heiligthum gelegen habe,  
nn der Tempel nur auf dieser Zarnitzburg gestanden  
n. In einem Wiesengrunde am Nordufer des Kobelil-  
b liegt das Dorf Krazburg, gewöhnlich Klasburg ge-  
hen, zu dessen Feldmark der Burgwall gehört. Krazburg  
in den Urkunden von 1256 und 57 Werder, slavisch  
vermuthlich Wustrow, und wird auch noch in der Ur-  
e der Herren Nicolaus und Johann d. A. und Johann  
von 1314 villa Werder genannt, jedoch mit dem Zu-  
: que nunc Cracebork nuncupatur. Diese Veränderung  
Namens erklärt die Sage durch die Erbauung einer  
n Burg in dem Dorfe durch das Geschlecht der Kraz-

welches uns schon aus dem Ronower Berber bekam. Der noch erhaltene Burgplatz oder Schloßberg, jetzt Bildnerei, ist fast rund und 15 Fuß hoch und hat eine [K. Grundfläche, auf welcher früher verschiedene Waffen, besonders aber Pfeilspitzen, in großer Menge gefunden worden sind, auch jetzt noch zahlreiche Bruchstücke Ziegelsteine zerstreut umherliegen. Auf der Seite vom Dorfe her befand sich bis vor wenigen Jahren ein Ein in einen unterirdischen Gang, welcher nach der Sage den kleinen Rothsee und den Dambeker See, also auch die Burg Zarnitz hindurch nach der Burg Antersbagen führt haben soll. Der letzte Besitzer hat denselben verstopfen lassen, weil ihm nach seiner Behauptung ein schwarzer das Betreten des Gemölbes verboten habe. Andere von Schätzen, oder flüstern gar, mit Hindeutung auf geheimnißvollen Gang, von dem einstmaligen plötzlichen Verschwinden eines fremden, reichen Viehhändlers in Krazburg.

Der Berg wird übrigens von den Bewohnern des Ortes und der Umgegend niemals Krazburg genannt, so allgemein und ausschließlich der Schweriner Berg. Auf den ersten Blick in dieser Gegend überraschende hat indeß, wie ich, um künftigen Mißverständnissen vorbeugen, ausdrücklich bemerken will, durchaus keine antike Bedeutung, und namentlich keinerlei Beziehung die heiligen Schwerine, sondern verdankt seinen Ursprung einfach dem Umstande, daß die Burg, nach Abtretung Romthurei Mirow mit dem Dorfe Krazburg an die sächsische Linie unsers Fürstenhauses, noch längere Zeit im Besitze der Herzoge von Mecklenburg-Schwerin blieb. — Wobedeutungsvoll für unsere Untersuchung ist dagegen der Name des Sees Kobelit, oder vielmehr des Ortes, wo der See benannt ward, welcher ohne Zweifel von dem schon kobyla, kobela: Stute, koblica: Stuterei abzuleiten ist. Es scheint darnach kaum gewagt, auch hier eine kob oder zwerepice in dem heiligen Tempelhaine zu vermuthen. Der Ort Kobolt (eine volle contrahirte Form aus Kobol wie das benachbarte Gyrol aus Gyrola), bei dem die Grenzbeschreibung mit dem Sumpfe am Boden-See schloß, ohne Zweifel an der Mündung des aus dem kleinen großen Boden-See entströmenden Baches in den Kobelit, wo schon in dem Kirchenvisitations-Protokoll des A. A. von 1578 eine alte „Dorffstätte“ genannt wird 1), die

1) „Ein Wische, die Dorpfstätte genannt, nach dem Langhaufen legen“, und später „ein Ende (Acker) auf der Dorffstätte.“

heute bekannt. Dieselbe liegt auf einer Insel in der  
 preßen Bise. i Ufer des Sees, welche nach der Verschönerung  
 des Herrn F. es Sturer zu Kragburg auch Werder ge-  
 nannt wird. Darnach scheint es, daß Kobelt der eigentliche  
 wendische Name des Werders war, worauf das alte, später  
 untergegangene und unter neuem Namen Kragburg an einer  
 andern Stelle wieder aufgebaute Dorf lag. Diese Ver-  
 änderung nicht bloß des Namens, sondern auch der Lage  
 des Ortes wird auch die bei der Anlage des Sees veranlaßt haben,  
 welche die Herren zu Werl bei ihrer Thätigkeits-  
 den 1314 gerade in Bezug auf das Dorf hingfügten.

Das ganze, verhältnißmäßig bedeutende Gebiet zwischen  
 beiden aus dem Kobeltsee und der Kopenhagener See  
 kommenden Havelarmen ist unbewohnt und mit dem  
 östlich der Havel liegenden Dorfe Granitz vereinigt. Die  
 auf das schon oben bezeichnete Dreieck nördlich vom Sebekow-  
 See, welches zu Babels gelegte ist. Auf diesem Gebiete wird  
 früher ohne Zweifel das noch 1256 genannte Dorf Arnol-  
 desthorp gelegen haben. Genauer ist die Lage desselben  
 nicht mehr nachzuweisen, doch ist es nicht unwahrscheinlich  
 an dem Südostufer des Babelsees zu suchen, wo auf einer  
 mitten in den See hineinspringenden Halbinsel ein gleich-  
 falls sehr bedeutender wendischer Burgwall liegt, der  
 aber, so viel ich weiß, noch nicht näher untersucht worden  
 ist. Der südliche Theil jenes Gebietes, westlich von dem  
 Kopenhagener See, ist dann wahrscheinlich die alte Feldmark  
 des gleichfalls untergegangenen Dorfes Stowekow oder  
 Sebekow, welches nur aus dem erwähnten Visitations-Proto-  
 koll von 1578 bekannt ist. Hier wird nämlich unter den  
 Ländereien der Kirche zu Kateldütt und Blankenbörde auch  
 „1 Stück Acker am (nicht auf dem) Sebekowschen Felde, 4  
 Scheffel alle 6 Jahr besäet,“ aufgeführt. Da nun die Feld-  
 mark Blankenbörde damals bis zum Sebekower See reichte,  
 so lag die angrenzende Sebekower Feldmark nördlich von  
 diesem See in dem hier besprochenen Gebiete, auf welchem  
 Dertlichkeiten, wie der Spudscholl, Kreuzscholl, Kessel-See, unsere  
 Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen.

Wichtiger scheint endlich die dritte Abtheilung unseres  
 Gauses, südlich von Sebekow zwischen dem Kramz-See, dem  
 Zierzer-See und dem Jäthen-See. Dies ist die alte Feld-  
 mark des Dorfes Tschentzin, welches an der Westseite des  
 nach ihm benannten Tschentziner, jetzt Kramz- Sees lag.  
 Die Lage dieses Ortes ist kürzlich in einer für die Topographie  
 dieser Gegend überhaupt sehr wichtigen Abhandlung des

Herrn Staatsministers, Freiherrn von Hammerstein zu freilich über die Kramz genauer ermittelt 1). Darnach ist das Dorf an der nordwestlichen Ecke des jetzigen Kramsees nach dem kleinen Tschentin hin, an dem sogenannten Stratenbroke, wo noch zwei unbewachsene Stellen Holze gezeigt werden, auf welchen früher Häuser gestanden haben sollen. Dies kann ich aus den bereits oben erwähnten Acten über die streitige Fischerei von 1585 bestätigen, wo Zeugen eines an der Tschentiner Seite aufgezogenen Bogenzuges, „der Budenzogt“ oder (offenbar durch Schreibfehler „Budenhop“ gedenken, den ein anderer Zeuge als den bei der „Dorffstett“ bezeichnet. Der Ort wird zuletzt einer Urkunde von 1359 genannt und ist wahrscheinlich nachher untergegangen, worauf die Feldmark dem Abte von Blankenbörde überwiesen ward, wozu sie noch jetzt gehören. Nach dem mehr erwähnten Mirower Visitations-Protokolle von 1578 besaß auch die Kirche daselbst ein mit Laub besäetes Stück Acker, „in Tschentin für das Holz 3 Scheffel Einfaat, ein Stück im Tschentiner Acker 6 Scheffel Einfaat, ein Stück am Sebekowschen Felde 4 Scheffel“. Zu der Pfarre aber gehörten auch die beiden kleinen Seen, Stoder-See und der Teufelskrug (Dübelstrog). Die Seen liegen an dem kleinen Habelarm, welcher aus Langhagener See südwestlich zu dem Hauptarme bei Babelsberg fließt, und die Grenze zwischen Tschentin und Seebitz bildet. Zunächst an Langhagen liegt der Stoder-See, folgt der Teufelskrug, darauf der große und endlich kleine Sebekow. Ursprünglich heißen offenbar alle 4 Stowtower Seen, welcher Name sich am reinsten in der Form Stoder-See erhalten hat, wogegen er in der Urkunde von 1257 gerade dem jetzigen Sebekow beigelegt wird. In dem sumpfigen Paß zwischen Sebekow und dem Teufelskrug geht noch heute wie 1257 die Straße von Wesenberg nach Grangin.

Den Namen Tschentin führt von Hammerstein auch der sorbische tadjic: geheim halten, zurück, davon althöhmisch mysterium, tagnice: latibulum, penetrale, mysterium. Namen Stratenbrok aber leitet er von strahoc: einschließen ab, daher ztracoc: Gespenst (auch Name des Spukpictus) 2). Darnach wird eine Beziehung des Tschentins

1) Die Tempelstätte an dem See Kramz bei Uferin. Neupommersche Zeitung 1871, No. 132 ff., namentlich No. 136 und 137.

2) Ueber den öfter vorkommenden wendischen Ortsnamen strata, vgl. auch Rosengarten Cod. Pomer. diplom. I, p. 816 — 17.



Ford. Plan  
 der Burg Zarnitz  
 und Umgebung.

Maßstab von  $\frac{1}{2}$  Meile.

—

—

—



in Heilighum Krampz vermutet, und in der That namentlich der kleine Tschentin und dessen Quelle, der Seen an Bornberge, welche nach der Schmettauschen Karte mit der wallähnlichen Erhöhung eingefast zu sein scheint, wohl eignet, solche Vermuthungen zu wecken, nur daß ich nach einer Ausführung natürlich an das diesseitige regentliche Heilighum, statt an die redarische Tempelstätte in der Kampz zu denken geneigt sein muß. Noch entschiedener scheint die zur Uferiner Pfarre gehörige, aber am Tschentiner Ufer liegende Halbinsel zwischen der Bierzer Bucht des Uferiner Sees und dem Krampz- (Tschentiner) See, welche Herr von Hammerstein gleichfalls ins Auge gefast hat, eine Gottesdienstliche Bestimmung gehabt zu haben. Auf dieser schon bewaldeten Halbinsel, welche jetzt die Uferiner Forst nennt wird, befindet sich namentlich ein erheblicher Hügel, auf dessen Spitze 5 — 6 große Felsblöcke liegen, und am südlichen Ufer liegt gleichfalls ein besonders großer und schwerer Stein, der nach Größe und Form sich sehr wohl zu einem Opfersteine geeignet zu haben scheint. Am Südufer der ist auf der Schmettauschen Karte ein viereckiger, umgeben auf 3 Seiten von Wällen eingeschlossener und nur nach dem See hin offener Raum gezeichnet. Täuscht diese Vermuthung über die Bestimmung dieser Dertlichkeit nicht, läßt der alte Name des Sees Bilim zunächst an einen innerhalb des National-Heilighums der Hauptgotttheit des Landes, der Göttin Wila besonders geweihte Opferstätte denken.

Am Schlusse dieses Abschnittes müssen wir noch einen Blick auf das redarische Gebiet unmittelbar an der Grenze nörders Heilighums werfen, da hier mehrere Dertlichkeiten in ihrer Beziehung zu demselben zu stehen scheinen. Dahin gehört vor allem die mehr erwähnte Tempelstätte in der Kampz. Die Ortschaft dieses Namens scheint schon vor der Veräußerung der Güter zu Uferin, Quassow und Gor durch das kaiserliche Slotpe im Jahre 1346 wüßt geworden zu sein, da dieselbe ganz unbezweifelt innerhalb der in der Urkunde be-

Walbung Strazna lag an der Nordspitze des Madu-Sees in Hinterpommern, und der gleichnamige Bach, woran das Dorf Cunow lag, bildete die Grenze des Landes Stargard in Pommern. — Bei Tschentin, welches auch Tschentlin lautet, ließe sich auch an das böhmische toka, tečy: triesen, fließen denken, davon tekuty u. tekutina: fluidus, fluiditas, von jeder Feuchtigkeit, im Gegensatz zu densus. Dazu würde die Lage der beiden mit bekannten Tschentinen bei Ludwigslust und Goldberg passen.

schriebenen Grenzen gelegen hat, als nicht mehr genannt wird. Nach Herrn von D. s vollkommen überzeugender Ausführung lag der Ort, unserm oben beschriebenen Lechentin gegenüber, auf einer den Namen Kramptz führenden Erhöhung in dem Bruche am nördlichen Ufer des Kramptz-Sees an dem schon erwähnten Kramptz-Graben, welcher, die Grenze unsers Heiligthums bildend, in dem Zeugenverhör von 1585 der Kramptzer Ford genannt wird<sup>1)</sup>, und wo es nach dem Glauben des Volkes noch heute nicht geheuer ist. Nun heißt chram nach dem Lexicon Welessini: conclave; in der Mater verbor. aber wird der Plur. chrami durch fana, und später wiederholt durch templa übersetzt<sup>2)</sup>, und im Böhmischn heißt noch jetzt chram: Tempel. Die Wurzel des Wortes, zu welcher auch das russische Kreml gehören wird, scheint in dem Verbum chranjm: hüten, beschützen, zu liegen. Die Bedeutung ist also ursprünglich jeder verschließbare Ort (conclave), dann Burg, vorzugsweise Tempelburg. Chramitz, Chramtz aber bedeutet entweder Burg- oder Tempel-Ort, oder es ist diminutivisch zu nehmen. Hiernach vermute ich in diesem redarischen chramtz unmittelbar vor einem in das Heiligthum führenden Paß einen festen Bergfrieden, vielleicht mit einem Götterbilde, wie in dem Beseriger Wodelfurt oder einen wirklichen Vortempel. Für diese Ansicht scheinen auch die Dörfer Kramptz auf Zasmund, unmittelbar vor dem Heiligthum des Pyramir bei Sagard, und Kramptz bei Klein-Zasmund, wo ich gleichfalls ein Heiligthum vermute, zu sprechen.

Die zweite hierher gehörige Dertlichkeit ist die Feldmark Langhagen, früher Langkthavel, auch Langt-Havel genannt, welche vor der offenen Grenzstrecke zwischen dem Boden-See und dem Langhagener See liegt und jetzt, fast isolirt, noch zu Wellenburg-Schwerin gehört. Gleich hinter derselben liegt die große Waldung der sogenannten Zierter Räume, welche früher vermuthlich auch unsere Feldmark mit einschloß, so daß der Wald unmittelbar die Grenze unsers Heiligthums berührte. In diesen Fällen scheint es nun uralte Sitte gewesen zu sein, die Grenze durch starke Verhaue aus gefällten Baumstämmen zu schützen, wovon uns mehrere Beispiele aufbewahrt sind, namentlich durch Widukind bei dem Berichte über die Schlacht an der Rara in der Herrschaft Märitz 955.

1) „Bom Kramptzer Ford, so ein Becken, da ehemals eine Rode sich gefunden.“

2) Santa I. I. p. 7 und 117.

Wie oben die Fundamente des Schlosses fand mein Sohn im Jahre 1860 und auf einer Höhe, einige 100 Ruthen vom See entfernt an der Wege nach Adamsdorf, eine große Menge Scherben, welche sicher der heidnischen Zeit angehören. Auch das benachbarte damals mit Korn bestandene Feld soll ganz mit diesen Scherben besät sein. Künstliche Gebäuden oder weitere Spuren eines untergegangenen Dorfes wurden nicht gefunden. — Endlich gehört auch noch der schon erwähnte kleine Boden-See zu der Feldmark Langhagen, die hier mit Adamsdorf grenzt, während der gewöhnlich als zweite Havelquelle bezeichnete große Boden-See als Strelitzer Enclave zu Hohen-Zieritz gerechnet wird. Nicht wahrscheinlich führen dieselben ihren Namen von der Markgrafen-Bude der Urkunde von 1257, vermuthlich eine Zollbude oder sonstige besetzte Anlage an dem hiesigen Grenzpfasse, die vielleicht in Beziehung zu jenem Scherben-Feld stand.

Auf der Feldmark Adamsdorf selbst, die früher Kostal, dann verhochdeutschet Ruhstall hieß, und gleichfalls mit unserm Tempelgau grenzt, befindet sich eine schon wiederholt untersuchte und beschriebene Feldsteinmauer, deren Beschaffenheit aber leider immer noch unklar ist. Der Steinwall, welcher früher irrig als ringförmig bezeichnet ward, ist nach neuerer Untersuchung fast  $\frac{1}{4}$  Meile lang, vorherrschend von Ost nach West laufend, und besteht zum Theil aus sehr bedeutenden Felsblöcken. Unmittelbar daran liegt ein, seit undenklichen Zeiten nicht mehr benutzter, anscheinend christlicher Kirchhof, mit vereinzelt Steinen umsetzt, weiter entfernt ein Heidentempel, aus der Bronzezeit, in dessen Nähe die Sage von einer Wendestadt erzählt <sup>1)</sup>. Dieser Wall hat die größte Aehnlichkeit mit der Steinmauer an der Lauenburger Grenze, und noch mehr mit dem Hünenwall im Rönower Werder, und ist unbezweifelt ein alter Grenzwall. Bei der ungenügenden Bezeichnung seiner Lage kann ich jedoch nicht darüber urtheilen, ob er die Gaue Lipitz und Chotibanz, oder unser Heiligthum von dem Gaue Lipitz zu scheiden bestimmt gewesen sei. Der Name Kostal ist das wendische kostel, welches Kirche bedeutet, aber nach Pal-kowitsch aus dem lateinischen castellum entlehnt ist und also ursprünglich, gleich chram, eine Burg, Tempelburg, bedeutet. Diese Kirche war vermuthlich eine christliche aus der Ottonenzeit, welche nach der Zerstörung der sogenannten

1) Jahrb. II, 111 — 113. Vgl. III, 18 — 19, VI, 193 und XXIII, 22 ff. 242.

Wendenstadt der Sage noch Jahrhunderte einsam im Wal gestanden und dem wieder aufgebaueten Dorfe den Namen gegeben haben mag.

Die weitere Grenze des Landes der Redarier gegen die Tholener muß sich in nordöstlicher Richtung etwa von der Havelquelle am Boden-See ab gegen den Tollenser See ungefähr in der Richtung der heutigen Landesgrenze, gezogen haben. Hier werden uns in den Urkunden von 1170 u. 1182 die beiden Gaue Chotibanz und Lipitz als Grenze der dem Kloster Broda verliehenen Güter längs der Havel angegeben, von welchen ersterer noch zur Redarier, letzterer zur Tholener Herrschaft gehört haben muß, so daß die Grenze dieser Gaue zugleich die Völltergrenze bildete. Diese Grenze mag denn zunächst vom Boden-See ab der oben beschriebene Steinwall gestanden haben, weiterhin aber wo dieselbe ohne Zweifel durch den Liepzbach von der Dübbau bis zur Mündung in den Liepze-See gebildet, wo Prillwitz (11 Prilliubitz, d. i. an der Liepitz, genannt) als redarische Grenzfestung und Lipitzer Gauburg erscheint, während das frühzeitig zu Mecklenburg-Schwerin gehörige, und noch im 13. Jahrhundert theilweise von dem Amte Stavenhagen in Anspruch genommene Hohen-Zieritz noch in dem Tholener Gau Chotibanz lag. Der Gau Lipitz mag dann seine östliche Grenze an dem Memerower Bache gefunden, und sich südlich bis zum Turower und Zierker See ausgedehnt haben, wo dann mit dem Gau Strelitz zusammen gestoßen sein wird, wenn der Ausdruck der untergeschobenen Darguner Urkunde von 1170: Lipitz cum omnibus villis suis usque ad stagnum Woblesko, genau zu nehmen wäre, würde derselbe den Gau Strelitz mit eingeschlossen haben. Doch darf man diesen Ausdruck, welcher in der echten Urkunde von 1182 fehlt, unbeachtet lassen. Chotibanz dagegen ward dann von Hohen-Zieritz ab durch den Zipplower Bach und die Eiserne Pforte bis zum Al. Bieler See gegen Wustrow und Lützen (Bogsteden Stavenhagen) begrenzt, und mochte sich westlich bei dem der Feldmark Dambeck untergegangenen Orte Chutum mit dem Gau Plone (Vogtei Waren) berühren. Doch fehlt uns an Hülfsmitteln zur genauern und sichern Bestimmung der Grenzen dieser Gaue, wie wir denn auch von weiteren Gauhtheilung im Innern des Redarier Landes deren Existenz mit Sicherheit vorausgesetzt werden kann, durchaus keine Kunde haben.

### III.

## Die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften.

Vom

Archivrath Dr. Beyer zu Schwerin.

Als ich im Jahre 1867 meine Abhandlung über die indischen Schwerine veröffentlichte 1), hatte ich die Absicht, zu Schlusse derselben einige Bemerkungen über die in den dort besprochenen Heiligthümern verehrten Gottheiten hinzufügen, was nur in Folge eines unerwarteten Zwischenfalles unterblieb. Es hat das die Folge gehabt, daß mir von verschiedenen Seiten, wenn auch nicht öffentlich, der Vorwurf gemacht worden ist, als ob ich alle slavischen Götter willkürlich und ohne Kritik durcheinander geworfen hätte. Dieser Vorwurf wird sich jetzt nach dem Druck der Abhandlung über die Grenzen der Redarier und die daran stoßenden Heiligthümer verstärkt wiederholen, weshalb ich es mir selbst schuldig zu sein glaube, zu meiner Rechtfertigung die Grundzüge meiner Ansichten über die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften in den Ostseeländern nördlich von der Elbe und der im Zusammenhange der öffentlichen Prüfung vorzulegen.

Wohl kaum ist über irgend ein mythologisches System mehr gefaselt, ja man darf sagen gefaselt worden, als über das slavische, und zwar am meisten von den gelehrten Slaven selbst. Man hat sich vorzugsweise nach Indien und Persien,

1) Jahrb. XXXII, S. 58 flgd.

überhaupt soweit und so tief als möglich in die Fern in das Alterthum hinab gewendet, um Analogien in Götterwelt eines in dem hohen Norden Europas in einfachsten Verhältnissen lebenden Volkes zu suchen. Sind diese Götter allerdings nicht hier im Norden geworden, vielmehr stammt die gesammte Mythologie der und neuen indo-europäischen Völker zuletzt aus einer derselben Wurzel, die jedoch in allen Ländern, wohin sie die Ausbreitung dieses Völkerstammes mit dessen Selbst verpflanzt worden ist, frische eigenthümliche A und Blüthen getrieben hat, in ihrem Grundstode aber u dieselbe geblieben ist. Anflänge an die Mythen der gemeinsamen Heimath finden sich daher bei allen V dieser Gruppe, also auch bei den Slaven, aber bei nicht mehr, als bei den übrigen Völkern. Sicher hätte daher besser gethan, sich zunächst in dem eigenen Hause genauer umzusehen, und sich dann vor allen bei seinen sten Nachbarn Rath zu erholen, mit welchen die E seit dem Anfang ihrer Geschichte, ja unzweifelhaft weit alle Geschichte hinaus fortwährend in den engsten B dungen gestanden haben. Durch unbefangene Verglei der bei den Germanen in Sage und Schrift noch le fortlebenden heimischen Götter würde man sich, zu Neu Frommen beider Völker, bald überzeugt haben, daß die E gestalten des alten Götterstaates auf beiden Seiten Grenze mit einander die größte Aehnlichkeit haben, i radezu identisch sind.

Indem ich daher der folgenden Darstellung einen f Vergleich der slavischen und germanischen Götterwelt Grunde lege, bemerke ich zum Voraus, daß ich den in n „Erinnerungen an die nordische Mythologie in Mecklenbu niedergelegten Ansichten im Großen und Ganzen bis treu geblieben bin, ja meine seitdem mit Vorliebe und fortgesetzten mythologischen Studien haben mich immer Neuem von der Richtigkeit meiner damaligen Auff des Wesens der beiden Hauptgötter Odhin und Thor kommen überzeugt, wenn gleich in Nebendingen Irrth aller Art, zuweilen recht komische, mit untergelaufen weshalb es mein sehnlicher Wunsch ist, daß ich in m Alter Ruhe und Kraft finden möge, meine Ideen auf etwei Grundlage durchzuführen.

## Der Dualismus in der slavischen Mythologie.

## Czernebog und Velbog.

Als besondere Eigenthümlichkeit der slavischen Mythologie ist namentlich der nach Helmold 1) strenge durchgeführte Dualismus in derselben hervorgehoben, und gerade hieraus kann nähere Verwandtschaft mit der Indischen gefolgert. Helmold, an den christlichen Gegensatz von Gott und Teufel anknüpfend, faßt die Bezeichnung einer der slavischen Gottheiten als Czernebog, d. h. wörtlich der schwarze, also finstere, zornige Gott 2), als rein ethischen Begriff, indem er demselben, den die christlichen Priester dem Volke vorzugsweise als den „Diabol“ darzustellen pflegten, geradezu diesen Namen giebt, und ihn als das Princip des Bösen zum weißen, lichten, gültigen Gott Velbog, als dem Principe des Guten, gegenüber stellt 3). Grimm bemerkt dagegen nur, daß ihm dieser Dualismus weder durchdringend, noch sprüchlich zu sein scheine 4). Andererseits habe ich in meinen „Erinnerungen“ nachzuweisen gesucht, daß ein ähnlicher Gegensatz auch in der germanischen Mythologie in weit höherer Schärfe hervortrete, als Grimm zugeben möchte. Letzter aber, als die Germanen nach dieser Auffassung, werden auch die Slaven nicht gegangen sein.

Sicherster Beweis dafür ist mir, daß in den einzelnen, in den ältern Berichterstattungen überlieferten oder in Volksgesängen fortlebenden Mythen weder Czernebog noch Velbog irgendwo persönlich oder handelnd hervortritt. Beide Namen sind ganz unzweifelhaft keine wirkliche Eigennamen eines bestimmten Gottes, sondern nur allgemeine Ausdrücke zur Bezeichnung der charakteristischen Eigenthümlichkeit der beiden höchsten Gottheiten, und so wenig schroff tritt der Gegensatz in der Wirklichkeit hervor, daß die Mythologen, wenn sie auch dies Verhältniß zugestehen, noch heute darüber

1) Helmold Chron. Slavor. I. c. 52: Est autem Slavorum mirabilis error: nam in conviviis et comotationibus suis pateram circumferunt, in quam conferunt non dicam consecrationis, sed execrationis verba sub nomine Deorum, boni scilicet et mali, omnem prosperam fortunam a bono Deo, adversam a malo dirigi profitentes, ideo etiam malum Deum sua lingua Diabol sive Czerneboch i. e. nigrum Deum appellant.

2) Von poln. bog, serb. u. böhm. boh: Gott, und czerny, czarny oder czorny: schwarz, finster. (Gehört etwa das deutsche Zorn hierher?) Er wird auch geradezu Zlebog, Zlybog: der zornige, böse Gott genannt.

3) Von bialy, bely: weiß, hell. Helmold hat den Namen nicht; derselbe ist aber anderweitig beglaubigt. Auch kommt statt dessen Dobrebog: der gute Gott vor.

4) Grimm, deutsche Myth. 954, N.\*\*

streiten, welchem Gotte die eine und welchem die andere dieser allgemeinen Charakternamen gebühre, denn wäb einige unter dem Ezernebog den Zwantevit verstehen, bei andere diesen Namen auf den Pierun, und umge den Namen Velbog, bald auf jenen, bald auf diesen. gleichen wir aber damit zunächst die uns näher bekann germanischen Götter, so ist unverkennbar, daß der Ezernebog seiner Bedeutung nach dem Othin entspr. Wer anders könnte darunter verstanden werden, als finstere Todesgott, der vor allem an Krieg und seine Freude hatte, der noch heute mit seinem wüthenden Heere oder der wilden Jagd nächtlich tobend durch die zieht, der Schrecken des Landmannes und des einsamen Wanderers, den schon der alte Germane als den Zand, den zornigen, wüthenden, faßte, und welcher auch nach dem Sieg des Christenthums vorzugsweise als Teufel (Wodendüwel) galt, wogegen Thor, der lichte, Donnergott, als Velbog fast in dem christlichen Gott Liebe aufgegangen ist, obwohl den Christen natürlich gesammten heidnischen Götter als Teufel erscheinen muß.

Diese Uebereinstimmung der beiden Hauptgotttheiten Slaven und der Germanen ist aber durchgreifend, so dieselben in der That als identisch erscheinen. Wie Zwantevit (Ezernebog) bei Helmold als Gott der Götter und herrscher des Himmels geschildert wird, von welchem alle übrige abstammen, und ihm gegenüber gleichsam nur als Halb angesehen wurden <sup>1)</sup>, so erscheint auch Othin als der Höchste und Mächtigste im Himmel und auf Erden, als Schöpfer Welt und Vater der Götter und Menschen. Beide wurden Gott der dunklen Nacht, die den Tag gebiert, als des todesstarrten Winters, der den Keim des warmen Lebens birgt, verehrt, beide galten daher als der geheimnißvolle Beschützer des der dunklen Erde anvertrauten Samens sowie der unterirdischen Schätze, zugleich aber auch als herrscher des wilden Meeres, beide waren im Besitze der natürlichen Zauberkraft und der Weissagung, beide konnten als Gott der Schlacht und des Sieges nur durch ein Opfer versöhnt werden, und selbst Menschenblut war ihnen wohlgefällig, weshalb der Wolf, der Aar und der Rabe ihre heiligen Thiere galten <sup>2)</sup>. Ja selbst in ihrer an

1) Helm. I. I. I, 52 vgl. mit 83.

2) Rückfichtlich der Zwantevitsthierie vgl. man Annales Corbej. a. über den Tribut in Wolfsfellen und Saxo Gr. XIV. über den auf der Thorjinne Artonas.





■

—

am Heiligthum Kramz vermutet, und in der That (namentlich der kleine Tschentin und dessen Quelle, der Bach in Bornberge, welche nach der Schmettauschen Karte mit einer wallähnlichen Erhöhung eingefast zu sein scheint, wohl geeignet, solche Vermuthungen zu wecken, nur daß ich mich seiner Ausführung natürlich an das diesseitige regentliche Heiligthum, statt an die redarische Tempelstätte in der Kramz zu denken geneigt sein muß. Noch entscheidender scheint die zur Uferiner Pfarre gehörige, aber am Tschentiner Ufer liegende Halbinsel zwischen der Pierzer Bucht des Uferiner Sees und dem Kramz- (Tschentiner) See, welche Herr von Hammerstein gleichfalls ins Auge gefast hat, eine ottesdienliche Bestimmung gehabt zu haben. Auf dieser schön bewaldeten Halbinsel, welche jetzt die Uferiner Hork genannt wird, befindet sich namentlich ein erheblicher Hügel, auf dessen Spitze 5 — 6 große Felsblöcke liegen, und am östlichen Ufer liegt gleichfalls ein besonders großer und hoher Stein, der nach Größe und Form sich sehr wohl zu einem Opfersteine geeignet zu haben scheint. Am Säußer über ist auf der Schmettauschen Karte ein vierediger, ansehnend auf 3 Seiten von Wällen eingeschlossener und nur nach dem See hin offener Raum gezeichnet. Läuscht diese Vermuthung über die Bestimmung dieser Vertlichkeit nicht, so läßt der alte Name des Sees Bilim zunächst an etwas innerhalb des National-Heiligthums der Hauptgotttheit des Landes, der Göttin Wila besonders geweihte Opferstätte denken.

Am Schlusse dieses Abschnittes müssen wir noch einen Blick auf das redarische Gebiet unmittelbar an der Grenze unsers Heiligthums werfen, da hier mehrere Vertlichkeiten in enger Beziehung zu demselben zu stehen scheinen. Dahin gehört vor allem die mehr erwähnte Tempelstätte in der Kramz. Die Ortschaft dieses Namens scheint schon vor der Veräußerung der Güter zu Uferin, Quassow und Gor durch das lofter Slotpe im Jahre 1346 wüßt geworden zu sein, da dieselbe ganz unbezweifelt innerhalb der in der Urkunde be-

---

Walbung Stragna lag an der Nordspitze des Madu-Sees in Hinterpommern, und der gleichnamige Bach, woran das Dorf Sunow lag, bildete die Grenze des Landes Stargard in Pommern. — Bei Tschentin, welches auch Tschgentin lautet, ließe sich auch an das böhmische toka, tacy: triesen, fließen denken, dabon tekuty u. tekutina: fluidus, fluiditas, von jeder Feuchtigkeith, im Gegensatz zu densus. Dazu würde die Lage der beiden mir bekannten Tschentime bei Rudwigslust und Goldberg passen.

schriebenen Grenzen gelegen hat, aber gleichwohl nicht genannt wird. Nach Herrn von Hammersteins vollkommener überzeugender Ausführung lag der Ort, unserm oben beschriebenen Tschentzin gegenüber, auf einer den Namen Ronsort führenden Erhöhung in dem Bruche am nördlichen Ufer des Krampz-Sees an dem schon erwähnten Rott-Graben, welcher die Grenze unsers Heiligthums bildet in dem Zeugenverhör von 1585 der Krampzer Fjord genannt wird <sup>1)</sup>, und wo es nach dem Glauben des Volkes noch heute nicht geheuer ist. Nun heißt chram nach dem *Lexicon Welessini*: conclave; in der *Mater verbor.* al wird der Plur. chrami durch sana, und später wieder durch templa übersetzt <sup>2)</sup>, und im Böhmischen heißt noch j chram: Tempel. Die Wurzel des Wortes, zu welcher auch das russische Kreml gehören wird, scheint in dem Verbo chranjm: hüten, beschützen, zu liegen. Die Bedeutung ist ursprünglich jeder verschließbare Ort (conclave), dann vorzugsweise Tempelburg. Chramiz, Chramz aber bedeutet entweder Burg- oder Tempel-Ort, oder es ist deminutivisch nehmen. Hiernach vermuthe ich in diesem redarischen chram unmittelbar vor einem in das Heiligthum führenden Pässe ein festes Bergfriedlein, vielleicht mit einem Götterbilde, wie in der Beseitzer Wodelfurt oder einen wirklichen Vortempel. In diese Ansicht scheinen auch die Dörfer Krampitz auf Zimmund, unmittelbar vor dem Heiligthum des Pzamar Sagard, und Krampatz bei Klein-Jaschund, wo ich gleichfalls ein Heiligthum vermuthe, zu sprechen.

Die zweite hierher gehörige Vertilichkeit ist die Feldmark Langhagen, früher Langthavel, auch Langthavel genannt, welche vor der offenen Grenzstrecke zwischen dem Boden-See und dem Langhagener See liegt und jetzt, fast isolirt, noch Mellenburg-Schwerin gehört. Gleich hinter derselben liegt große Waldung der sogenannten Zierter Räume, welche frühvermuthlich auch unsere Feldmark mit einschloß, so daß Wald unmittelbar die Grenze unsers Heiligthums berührte. In diesen Fällen scheint es nun uralte Sitte gewesen sein, die Grenze durch starke Verhaue aus gefällten Baumstämmen zu schützen, wovon uns mehrere Beispiele aufbewahrt sind, namentlich durch Widufind bei dem Berichte über die Schlacht an der Rara in der Herrschaft Märzig.

1) „Som Krampzer Fjord, so ein Beseiter, da ehemals eine Robe gestanden.“

2) *Santa* I. I. p. 7 und 117.

Es eben die  
 und auf  
 1988e, einige 100 Ruthen vom See  
 entfernt an dem Wege nach Adamsdorf, eine große  
 Menge Scherben, welche sicher der heidnischen Zeit ange-  
 hören. Auch das benachbarte damals mit Korn bestandene  
 Feld soll ganz mit diesen Scherben besät sein. Künstliche  
 Erdbearbeiten oder weitere Spuren eines untergegangenen  
 Dorfes wurden nicht gefunden. — Endlich gehört auch noch  
 der schon erwähnte kleine Boden-See zu der Feldmark  
 Langhagen, die hier mit Adamsdorf grenzt, während der  
 gewöhnlich als zweite Havelquelle bezeichnete große Boden-  
 See als Strelitzer Enclave zu Hohen-Zieritz gerechnet wird.  
 Möcht wahrscheinlich führen dieselben ihren Namen von der  
 Markgrafen-Bude der Urkunde von 1257, vermuthlich  
 eine Zollbude oder sonstige befestigte Anlage an dem hiesigen  
 Grenzpfasse, die vielleicht in Beziehung zu jenem Scherben-  
 Hügel stand.

Auf der Feldmark Adamsdorf selbst, die früher Rostal,  
 dann verhochdeutschet Ruchstall hieß, und gleichfalls mit unserm  
 Tempelgau grenzt, befindet sich eine schon wiederholt unter-  
 sucht und beschriebene Feldsteinmauer, deren Beschaffenheit  
 aber leider immer noch unklar ist. Der Steinwall, welcher  
 früher irrig als ringförmig bezeichnet ward, ist nach neuerer  
 Untersuchung fast  $\frac{1}{4}$  Meile lang, vorherrschend von Ost  
 nach West laufend, und besteht zum Theil aus sehr be-  
 deutenden Felsblöcken. Unmittelbar daran liegt ein, seit  
 undenklichen Zeiten nicht mehr benutzter, anscheinend christlicher  
 Kirchhof, mit vereinzelt Steinen umsetzt, weiter entfernt ein  
 Heidentempel, aus der Bronzezeit, in dessen Nähe die  
 Sage von einer Wendensstadt erzählt <sup>1)</sup>. Dieser Wall hat  
 die größte Ähnlichkeit mit der Steinmauer an der Lauen-  
 burger Grenze, und noch mehr mit dem Hünenwall im  
 Ronover Werder, und ist unbezweifelt ein alter Grenz-  
 wall. Bei der ungenügenden Bezeichnung seiner Lage kann  
 ich jedoch nicht darüber urtheilen, ob er die Gaue Lipitz und  
 Ehotibanz, oder unser Heiligthum von dem Gaue Lipitz zu  
 scheiden bestimmt gewesen sei. Der Name Rostal ist das  
 wendische kostel, welches Kirche bedeutet, aber nach Pal-  
 lowitsch aus dem lateinischen castellum entlehnt ist und  
 also ursprünglich, gleich chram, eine Burg, Tempelburg,  
 bedeutet. Diese Kirche war vermuthlich eine christliche aus  
 der Ottonenzeit, welche nach der Zerstörung der sogenannten

1) Jahrb. II, 111 — 113. Vgl. III, 18 — 19, VI, 193 und XXIII,  
 22 ff. 242.

Wendenstadt der Sage noch Jahrhunderte einsam im Walde gestanden und dem wieder aufgebaueten Dorfe den Namen gegeben haben mag.

Die weitere Grenze des Landes der Redarier gegen die Tholenger muß sich in nordöstlicher Richtung etwa von der Habelquelle am Boden-See ab gegen den Tollenser See, ungefähr in der Richtung der heutigen Landesgrenze, gezogen haben. Hier werden uns in den Urkunden von 1170 und 1182 die beiden Gaue Chotibanz und Lipitz als Grenzen der dem Kloster Broda verliehenen Güter längs der Havel angegeben, von welchen ersterer noch zur Redarier, letzterer zur Tholenger Herrschaft gehört haben muß, so daß die Grenze dieser Gaue zugleich die Völkergrenze bildete. Auf dieser Grenze mag denn zunächst vom Boden-See ab der eben beschriebene Steinwall gestanden haben, weiterhin aber ward dieselbe ohne Zweifel durch den Piepzbach von der Quelle bis zur Mündung in den Piep-See gebildet, wo Brillwitz (1170 Priliubitz, d. i. an der Piepitz, genannt) als redarische Grenz-feste und Lipitzer Gauburg erscheint, während das früher gewiß zu Mecklenburg-Schwerin gehörige, und noch im 17. Jahrhundert theilweise von dem Amte Stavenhagen in Anspruch genommene Hohen-Zieritz noch in dem Tholenger Gau Chotibanz lag. Der Gau Lipitz mag dann seine östliche Grenze an dem Remerower Bache gefunden, und sich südlich bis zum Turower und Zierker See ausgedehnt haben, wo er dann mit dem Gau Strelitz zusammen gestoßen sein wird, ja wenn der Ausdruck der untergeschobenen Darguner Urkunde von 1170: Lipitz cum omnibus villis suis usque ad stagnum Woblesko, genau zu nehmen wäre, würde derselbe den Gau Strelitz mit eingeschlossen haben. Doch darf man diesen Ausdruck, welcher in der echten Urkunde von 1182 fehlt, wohl unbeachtet lassen. Chotibanz dagegen ward dann von Hohen-Zieritz ab durch den Zipplower Bach und die Eiserne Pforte bis zum Al. Vieler See gegen Wustrow und Tüzen (Bogtei Stavenhagen) begrenzt, und mochte sich westlich bei dem in der Feldmark Dambeck untergegangenen Orte Chutum mit dem Gau Plone (Bogtei Waren) berühren. Doch fehlt es uns an Hülfsmitteln zur genauern und sichern Bestimmung der Grenzen dieser Gaue, wie wir denn auch von der weiteren Gatheilung im Innern des Redarier Landes, deren Existenz mit Sicherheit vorausgesetzt werden darf, durchaus keine Kunde haben.

### III.

## Die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften.

Rom

Archivrath Dr. Beyer zu Schwerin.

Als ich im Jahre 1867 meine Abhandlung über die indischen Schwerine veröffentlichte <sup>1)</sup>, hatte ich die Absicht, zu Schlusse derselben einige Bemerkungen über die in den rt besprochenen Heiligthümern verehrten Gottheiten hinzufügen, was nur in Folge eines unerwarteten Zwischenfalles unterblieb. Es hat das die Folge gehabt, daß mir von rschiedenen Seiten, wenn auch nicht öffentlich, der Vorwurf gemacht worden ist, als ob ich alle slavischen Götter willkürlich id ohne Kritik durcheinander geworfen hätte. Dieser Vorwurf wird sich jetzt nach dem Druck der Abhandlung über die renzen der Redarier und die daran stoßenden Heiligthümer rsärkt wiederholen, weshalb ich es mir selbst schuldig zu sein aube, zu meiner Rechtfertigung die Grundzüge meiner Anhten über die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften in den Ostseeländern nördlich von der Elbe und der im Zusammenhange der öffentlichen Prüfung vorzulegen.

Wohl kaum ist über irgend ein mythologisches System ehr gefabelt, ja man darf sagen gefaselt worden, als über s slavische, und zwar am meisten von den gelehrten Slaven bst. Man hat sich vorzugsweise nach Indien und Persien,

) Jahrb. XXXII, S. 58 fgg.

Wendenstadt der Sage noch Jahrhunderte einsam im Wogestanden und dem wieder aufgebauten Dorfe den Rath gegeben haben mag.

Die weitere Grenze des Landes der Redarier gegen die Tholener muß sich in nordöstlicher Richtung etwa in der Havelquelle am Boden-See ab gegen den Tollenser See ungefähr in der Richtung der heutigen Landesgrenze, gezogen haben. Hier werden uns in den Urkunden von 1170 und 1182 die beiden Gaue Chotibanz und Lipitz als Grenzen der dem Kloster Broda verliehenen Güter längs der Havel angegeben, von welchen ersterer noch zur Redarier, letzter zur Tholener Herrschaft gehört haben muß, so daß die Grenze dieser Gaue zugleich die Völkergrenze bildete. Diese Grenze mag denn zunächst vom Boden-See ab der eben beschriebene Steinwall gestanden haben, weiterhin aber wieder dieselbe ohne Zweifel durch den Liepzbach von der Dübbau bis zur Mündung in den Liepze-See gebildet, wo Prillwitz (1170 Priliubitz, d. i. an der Liepitz, genannt) als redarische Grenzfestung und Lipitzer Gauburg erscheint, während das früh gewiß zu Mecklenburg-Schwerin gehörige, und noch im 13. Jahrhundert theilweise von dem Amte Stavenhagen in Anspruch genommene Hohen-Zieritz noch in dem Tholener Gau Chotibanz lag. Der Gau Lipitz mag dann seine östliche Grenze an dem Nemerower Bache gefunden, und sich südlich bis zum Turower und Zierker See ausgedehnt haben, wo dann mit dem Gau Strelitz zusammen gestoßen sein wird, wenn der Ausdruck der untergeschobenen Darguner Urkunde von 1170: *Lipiz cum omnibus villis suis usque ad stagnum Woblesko*, genau zu nehmen wäre, würde derselbe den Gau Strelitz mit eingeschlossen haben. Doch darf man diesen Ausdruck, welcher in der echten Urkunde von 1182 fehlt, unbeachtet lassen. Chotibanz dagegen ward dann von Hohen-Zieritz ab durch den Zippower Bach und die Eiserne Pfanne bis zum Kl. Vielener See gegen Wustrow und Lützen (Stavenhagen) begrenzt, und mochte sich westlich bei dem der Feldmark Dambeck untergegangenen Orte Chutum mit dem Gau Blone (Vogtei Waren) berühren. Doch fehlt uns an Hülfsmitteln zur genauern und sichern Bestimmung der Grenzen dieser Gaue, wie wir denn auch von einer weiteren Gauthheilung im Innern des Redarier Landes deren Existenz mit Sicherheit vorausgesetzt werden und durchaus keine Kunde haben.



### III.

## Die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften.

Bom

Archivrath Dr. Beyer zu Schwerin.

---

Als ich im Jahre 1867 meine Abhandlung über die  
Hischen Schwerine veröffentlichte <sup>1)</sup>, hatte ich die Absicht,  
Schlüsse derselben einige Bemerkungen über die in den  
besprochenen Heilighümern verehrten Gottheiten hinzu-  
fügen, was nur in Folge eines unerwarteten Zwischenfalles  
erblieb. Es hat das die Folge gehabt, daß mir von  
viedenen Seiten, wenn auch nicht öffentlich, der Vorwurf  
nicht worden ist, als ob ich alle slavischen Götter willkürlich  
ohne Kritik durcheinander geworfen hätte. Dieser Vor-  
wurf wird sich jetzt nach dem Druck der Abhandlung über die  
Hischen Schwerine und die daran stoßenden Heilighümer  
nicht wiederholen, weshalb ich es mir selbst schuldig zu sein  
glaube, zu meiner Rechtfertigung die Grundzüge meiner An-  
sichten über die Hauptgottheiten der westwendischen Völker-  
schaften in den Ostseeländern nördlich von der Elbe und  
im Zusammenhange der öffentlichen Prüfung vorzulegen.  
Wohl kaum ist über irgend ein mythologisches System  
so gefaselt, ja man darf sagen gefaselt worden, als über  
slavische, und zwar am meisten von den gelehrten Slaven  
in. Man hat sich vorzugsweise nach Indien und Persien,

überhaupt soweit und so tief als möglich in die Fern- in das Alterthum hinab gewendet, um Analogien in der Götterwelt eines in dem hohen Norden Europas in einfachsten Verhältnissen lebenden Volkes zu suchen. Sind diese Götter allerdings nicht hier im Norden gefunden worden, vielmehr stammt die gesammte Mythologie der alten und neuen indo-europäischen Völker zuletzt aus einer derselben Wurzel, die jedoch in allen Ländern, wohin sie die Ausbreitung dieses Völkerstammes mit dessen Cultur selbst verpflanzt worden ist, frische eigenthümliche Früchte und Blüthen getrieben hat, in ihrem Grundstocke aber in dieselbe geblieben ist. Anklänge an die Mythen der gemeinsamen Heimath finden sich daher bei allen Völkern dieser Gruppe, also auch bei den Slaven, aber bei nicht mehr, als bei den übrigen Völkern. Sicher hätte daher besser gethan, sich zunächst in dem eigenen Hause genauer umzusehen, und sich dann vor allen bei seinen nächsten Nachbarn Rath zu erholen, mit welchen die Cultur seit dem Anfang ihrer Geschichte, ja unzweifelhaft weit alle Geschichte hinaus fortwährend in den engsten Verbindungen gestanden haben. Durch unbefangene Vergleiche der bei den Germanen in Sage und Schrift noch lebend fortlebenden heimischen Götter würde man sich, zu Nutzen Frommen beider Völker, bald überzeugt haben, daß die Gestalten des alten Götterstaates auf beiden Seiten der Grenze mit einander die größte Aehnlichkeit haben, ja geradezu identisch sind.

Indem ich daher der folgenden Darstellung einen Vergleich der slavischen und germanischen Götterwelt zum Grunde lege, bemerke ich zum Voraus, daß ich den in meinen „Erinnerungen an die nordische Mythologie in Meilensteinen“ niedergelegten Ansichten im Großen und Ganzen bis treu geblieben bin, ja meine seitdem mit Vorliebe und fortgesetzten mythologischen Studien haben mich immer Neuem von der Richtigkeit meiner damaligen Auffassung des Wesens der beiden Hauptgötter Odhin und Thor kommen überzeugt, wenn gleich in Nebendingen Irrthümer aller Art, zuweilen recht komische, mit untergelaufen. Deshalb es mein sehnlicher Wunsch ist, daß ich in dem Alter Ruhe und Kraft finden möge, meine Ideen auf eine feste Grundlage durchzuführen.

**Der Dualismus in der slavischen Mythologie.  
Czernebog und Belbog.**

Als besondere Eigenthümlichkeit der slavischen Mythologie wird namentlich der nach Helmsold <sup>1)</sup> strenge durchgeführte Dualismus in derselben hervorgehoben, und gerade hieraus deren nähere Verwandtschaft mit der Indischen gefolgert. Helmsold, an den christlichen Gegensatz von Gott und Teufel anknüpfend, faßt die Bezeichnung einer der slavischen Gottheiten als Czernebog, d. h. wörtlich der schwarze, also böse, zornige Gott <sup>2)</sup>, als rein ethischen Begriff, indem er demselben, den die christlichen Priester dem Volke vorzugsweise als den „Diabol“ darzustellen pflegten, geradezu diesen Namen giebt, und ihn als das Prinzip des Bösen dem weißen, lichten, gütigen Gott Belbog, als dem Prinzip des Guten, gegenüber stellt <sup>3)</sup>. Grimm bemerkt dagegen nur, daß ihm dieser Dualismus weder durchdringend, noch ursprünglich zu sein scheine <sup>4)</sup>. Andererseits habe ich in meinen „Erinnerungen“ nachzuweisen gesucht, daß ein ähnlicher Gegensatz auch in der germanischen Mythologie in weit höherer Schärfe hervortrete, als Grimm zugeben möchte. Besser aber, als die Germanen nach dieser Auffassung, werden auch die Slaven nicht gegangen sein.

Sicherster Beweis dafür ist mir, daß in den einzelnen, von den ältern Berichterstattern überlieferten oder in Volksagen fortlebenden Mythen weder Czernebog noch Belbog irgendwo persönlich oder handelnd hervortritt. Beide Namen sind ganz unzweifelhaft keine wirkliche Eigennamen eines bestimmten Gottes, sondern nur allgemeine Ausdrücke zur Bezeichnung der charakteristischen Eigenthümlichkeit der beiden höchsten Gottheiten, und so wenig schroff tritt der Gegensatz in der Wirklichkeit hervor, daß die Mythologen, wenn sie auch dies Verhältniß zugestehen, noch heute darüber

- 1) Helmsold Chron. Slavor. I. c. 52: Est autem Slavorum mirabilis error: nam in conviviis et comotationibus suis pateram circumferunt, in quam conferunt non dicam consecrationis, sed execrationis verba sub nomine Deorum, boni scilicet et mali, omnem prosperam fortunam a bono Deo, adversam a malo dirigi profitentes, ideo etiam malum Deum sua lingua Diabol sive Zcerneboch i. e. nigrum Deum appellant.
- 2) Bon poln. bog, serb. u. böhm. boh: Gott, und czerny, czarny oder czorny: schwarz, finster. (Gehört etwa das deutsche Zorn hierher?) Er wird auch geradezu Zlebog, Zlybog: der zornige, böse Gott genannt.
- 3) Bon bialy, bely: weiß, hell. Helmsold hat den Namen nicht; derselbe ist aber anderweitig beglaubigt. Auch kommt statt dessen Dobrebog: der gute Gott vor.
- 4) Grimm, deutsche Myth. 954, R.\*\*

streiten, welchem Gotte die eine und welchem die andere dieser allgemeinen Charakternamen gebühre, denn während einige unter dem Zwernebog den Zwantervit verstehen, beziehen andere diesen Namen auf den Pierun, und umgekehrt den Namen Welbog, bald auf jenen, bald auf diesen. Bei gleichen wir aber damit zunächst die uns näher bekannten germanischen Götter, so ist unverkennbar, daß der Name Zwernebog seiner Bedeutung nach dem Othin entspricht. Wer anders könnte darunter verstanden werden, als der finstere Todesgott, der vor allem an Krieg und Tod seine Freude hatte, der noch heute mit seinem wüthenden Heere oder der wilden Jagd nächtlich tobend durch die Lüfte zieht, der Schrecken des Landmannes und des einsamen Wanderers, den schon der alte Germane als den Bannstund, den zornigen, wüthenden, faßte, und welcher auch nach dem Sieg des Christenthums vorzugsweise als der Teufel (Wodendüwel) galt, wogegen Thor, der lichte, glühende, Donnergott, als Welbog fast in dem christlichen Gott aufgegangen ist, obwohl den Christen natürlich die gesammten heidnischen Götter als Teufel erscheinen mußten.

Diese Uebereinstimmung der beiden Hauptgotttheiten der Slaven und der Germanen ist aber durchgreifend, so daß dieselben in der That als identisch erscheinen. Wie Zwantervit (Zwernebog) bei Helmold als Gott der Götter und Beherrscher des Himmels geschildert wird, von welchem alle übrigen abstammen, und ihm gegenüber gleichsam nur als Halbgötter angesehen wurden<sup>1)</sup>, so erscheint auch Othin als der Höchste und Mächtigste im Himmel und auf Erden, als Schöpfer der Welt und Vater der Götter und Menschen. Beide wurden als Gott der dunklen Nacht, die den Tag gebiert, als Gott des todesstarrten Winters, der den Keim des warmen Lebens birgt, verehrt, beide galten daher als der geheimnißvoll Beschützer des der dunklen Erde anvertrauten Samentornes sowie der unterirdischen Schätze, zugleich aber auch als Beherrscher des wilden Meeres, beide waren im Besitze der über natürlichen Zauberkraft und der Weissagung, beide konnten als Gott der Schlacht und des Sieges nur durch blutige Opfer versöhnt werden, und selbst Menschenblut war ihnen wohlgefällig, weshalb der Wolf, der Aar und der Rabe als ihre heiligen Thiere galten<sup>2)</sup>. Ja selbst in ihrer äußeren

1) Helm. I. I. I, 52 vgl. mit 83.

2) Rücksichtlich der Zwantervitsthiere vgl. man Annales Corboj. a. 111 über den Tribut in Wolfsellen und Saxo Gr. XIV. über den Raub auf der Thorjinnne Artonas.

are n  chliche Reuter auf weissem  
 de u. ein. — Eben so wenig ist aber in  
 nicht bloß als eigentlichem Donnergott,  
 sondern seinem ganzen W. nach als lichter gütiger Welthog,  
 der nördliche Thor zu v. nen, mit welchem er vielmehr  
 eben so vollkommen übereinstimmt, als Gott des Lichtes und  
 des Lebens, der die liebe warme Sonne scheinen lässt und das  
 befruchtende Gewitter lenkt, der Gott der Fruchtbarkeit und  
 des Ernteseigens, der starke Gott der Natur, der Freund des  
 Volkes, der den Frieden bringt und in den Herzen die  
 Liebe keimen lässt, aber zugleich der strenge W  chler der  
 Gerechtigkeit, vor dessen l  chtem Himmelsauge keine Sünde  
 verborgen bleibt, und dessen r  chender Blitzstrahl des Ver-  
 brechens Haupt zerschmettert.

Nach dieser allgemeinen vergleichenden Zusammenstellung  
 der beiden höchsten Gottheiten beider Völker wenden wir uns  
 nunmehr zur speciellern Besprechung der einzelnen wendischen  
 Götter, und zwar zunächst derjenigen, welchen die, in meinen  
 gedachten frühern Abhandlungen geschilderten und hier noch  
 weiter zu ermittelnden, großen National-Heiligtümer, deren  
 nach Thietmar von Merseburg jede Herrschaft eins besaß,  
 geweiht waren.

### I. S  rnebog.

Es ist nicht zu verkennen, daß diese Heiligtümer ihrer  
 ganzen Anlage und Einrichtung nach im Wesentlichen sämmtlich  
  bereinstimmen; überall der eigentliche Tempel des Gottes  
 auf einer festen Burg, auf einer Insel oder Halbinsel in einem  
 großen See oder Strom, überall derselbe Tempelgau mit  
 dem heiligen Haine von größerem oder geringerem Umfange  
 mit geschlossener, durch Wasser und Sumpf oder künstliche  
 Gräben und Wälle gesch  tzter Grenze, überall eine mehr oder  
 weniger deutliche Hinweisung auf die Züchtung von Kriegs-  
 rossen oder wenigstens die Haltung eines heiligen weisagenden  
 Hengstes, kurz überall die unverkennbare Bestimmung dieser  
 ausnahmslos an der Landesgrenze befindlichen Anlagen zur  
 Landesverteidigung und kriegerischen Zwecken neben dem  
 religiösen Kultus, welcher sich mithin auf eine Gottheit be-  
 zogen haben muß, die namentlich als Gott des Krieges  
 und Verleiher des Sieges verehrt ward, wenngleich dadurch  
 ihr göttliches Wollen keineswegs erschöpft war. Das werden

wir denn auch in der folgenden Untersuchung vollkommen bestätigt finden. Der Gott dieser Heiligthümer ist seinem Wesen nach überall derselbe und ist kein anderer als Ezerobog, obwohl er fast von jeder kleinen Völkerschaft unter einem andern Namen verehrt ward, auch hierin dem hundertnamigen Othin der Nordgermanen vergleichbar.

### 1) Zwantebit oder Swaraviz zu Arkona.

Das weit aus bedeutendste und wichtigste aller dieser Heiligthümer ist anerkannt das zu Arkona <sup>1)</sup> auf der Halbinsel Wittow, mit welchem wir deshalb unsere weiteren Betrachtungen beginnen müssen. Merkwürdiger Weise ist aber über dessen Beschaffenheit, außer der Burg und dem innerhalb der hohen Wälle desselben stehenden hölzernen Tempel mit der kolossalen Bildsäule des Gottes, fast nichts bekannt. Sazo, der genau die Burg und den Tempel bei Gelegenheit ihrer Zerstörung durch die Dänen im Jahre 1168 beschreibt, schweigt über die nähere Umgebung desselben fast ganz. Nicht einmal des den Tempel unbezweifelt unmittelbar umgebenen heiligen Haines wird ausdrücklich gedacht, und gegenwärtig ist er völlig verschwunden, wie überhaupt die ganze Insel von Wald entblößt ist. Indes spricht Sazo doch gelegentlich von einem Walde in der Nähe der Burg, in welchem das dänische Heer die nöthigen Bäume für die Belagerungsarbeiten fällte, aus welchen dann nach der Zerstörung der Burg die erste christliche Kirche erbauet ward. Bei der Gründung des Klosters Bergen im Jahre 1193 schenkte ferner der Fürst Jaromar demselben unter andern Gütern auch einen Hof in Withuy mit dem dazu gehörigen Eichenwalde, worunter wahrscheinlich Witte zu verstehen ist <sup>2)</sup>. Endlich hat man auch zwischen Arkona und Putgarten, d. h. unterhalb der Burg, alte starke Baumstümpfe aufgefunden. Die Existenz des heiligen Haines ist also hier, wie in den ähn-

1) Der noch nicht erklärte Name wird slavisch Arkon oder Artun, wie die Anstlingsage schreibt, gelautet haben. Das auslautende *a* ist die lateinische Endigung.

2) *Mansionem in Withuy cum silva quercina*, Cod. Pom. dipl. S. 170. Ueber den Ort vergleiche weiter unten. Gewöhnlich versteht man unter Withuy die ganze Insel, in welchem Falle aber auffallender Weise der Ort, worin der Hof lag, ganz ungenannt geblieben wäre, was bei keinem andern Orte geschieht.

hen Heiligthümern, erwiesen, aber der Umfang desselben wird schwerlich nachzuweisen sein. Es fehlt in der ganzen Umgebung durchaus an jeder markirten Naturgrenze, und in künstlichen Grenzmalen ist wenigstens bis jetzt keine Spur aufgefunden. Nur das Meer selbst erscheint nach allen Richtungen hin als Grenze! In der That fehlt es auch nicht an Andeutungen, daß die Herrschaft der Priester sich wirklich über die ganze Halbinsel erstreckte. Daß die wendischen territorial-Heiligthümer überhaupt außer dem Tempelschätze noch bedeutenden Grundbesitz hatten, ist im Allgemeinen schon öfter weitig besprochen worden, dies gilt aber ganz besonders in Arkona, dessen Priester gleich den weltlichen Fürsten selbstständige Territorialherren Land- und See-Kriege führten und Friedensverträge schlossen, wie namentlich aus dem Verträge mit Dänemark von 1168 bestimmt hervor-  
 (ht 1). Zum Zwecke solcher kriegerischen Unternehmungen, in welchen dem Heere das Feldzeichen des Gottes, die silberne Stanika, voraus getragen ward, hielt der Oberpriester, dessen Ansehen größer war als das des Königs, eine bedeutende Ross-herde (Stuterei), aus welcher zu jeder Zeit 300 Mann beritten gemacht werden konnten. Diese Mannschaft, die Saxo gewiß nicht ohne Absicht als *civis peregrinis* entgegensetzt, blieb auch im Frieden im Dienste des Gottes, saß aber nicht auf der Burg, wo nur die Priester wohnten, muß also aus der jungen Mannschaft der umliegenden Dörfer ausgehoben worden sein, für welche sich die Priester in dem erwähnten Friedensschlusse den Dänen zur Heerfolge verpflichteten, und von jedem Hock Ochsen einen jährlichen Tribut von 40 Denaren verhiessen. Muß man schon hiernach annehmen, daß wirklich die ganze kleine Insel als unabhängiges Tempelgut zu betrachten sei, so zieht sich das noch deutlicher aus der Betrachtung der im Kloster Bergen, als der ältesten und fast einzigen östlichen christlichen Stiftung auf der Insel Rügen, zugewiesenen otal-  
 güter auf Wittow, welche sicher alte Tempelgüter Arkonas waren, da in dem Friedensverträge deren Abtretung an die christliche Kirche ausdrücklich bedungen ward 2). Diese Be-  
 zugung ist freilich nur sehr unvollständig und spät erfüllt worden, aber die inzwischen von den Fürsten eingezogenen

) Saxo Gr. XIV. 834. Vgl. die Abhandlung über die Grenze der Hebarier S. 43 und 64, 65.

2) Saxo Gr. I. 1.: Quin etiam ut agros et latifundia Deorum in sacerdotiorum (Ed. prior: sacerdotum sc. christianorum) usus converterent.

und nach und nach dem Kloster überwiesenen Dörfer lagen über die ganze Insel zerstreut. Im Jahre 1250 besaß daselbe hier die Dörfer Dres (jetzt Nonnewitz) und Ciarb (Schwarbe) an der Nordküste der Insel und Robin an der Ostküste, beide etwa eine Meile von Artona entfernt, sowie das noch eine Meile weiter südlich an der Grenze der Schabe gelegene Trimolt. Auch der Bischof von Roeskilde besaß ein nahe am Süden der Insel gelegenes wittowsches Tafelgut, Bischofsdorf. Selbstverständlich ist ferner, daß das schon erwähnte Putgarten hart neben der Tempelburg, wovon es auch den Namen trägt (pod gard: unter der Burg), und Witte Bertinentien der Burg waren, da sie nach der obigen Bemerkung innerhalb des eigentlichen heiligen Haines lagen. In dem Fischerdorfe Witte, nach meiner Vermuthung das alte Withup von 1193, noch jetzt durch den ergiebigsten Heringsfang auf der ganzen Insel berühmt, fand anscheinend schon in heidnischer Zeit im November ein auch von auswärtigen Kaufleuten zahlreich besuchter Fischmarkt statt, wo natürlich auch andere Waaren umgetauscht wurden. Er stand unter Aufsicht der Priester, welche auf denselben einen Waarenzoll erhoben<sup>1)</sup>. Vermuthlich stand hier auch die erste 1168 aus den Belagerungsmaschinen erbaute hölzerne Kirche, da das Kirchdorf Wittoya, dessen Priester noch 1240 urkundlich genannt wird, offenbar identisch mit Withup ist<sup>2)</sup>. Auch Altentkirchen und Wiek, die einzigen Pfarren der Insel, werden mit Tempelgut dotirt sein. In der Kirche des ersten Dorfes ist bekanntlich ein steinernes, roh gemauertes Bild eingemauert, das von dem Volke für ein Bild Zwantewits gehalten wird, und Wiek war, wie sich aus dem Namen folgern läßt, vermuthlich der alte Hafen an der westlichen Küste.

Noch andere Dörfer endlich scheinen schon durch ihren Namen ihre Eigenschaft als Tempelgut zu verrathen, wie Schmantewitz, gleichfalls im Süden der Insel, nach der Sage früher Zwantewitz genannt, wo auf einer großen Wiese 300 weiße Pferde des Gottes geweiht haben sollen<sup>3)</sup>. Ganz in der Nähe desselben aber, an einer sogenannten

1) Helmold l. I. II, 12. Genannt ist der Ort, wo der Markt statt fand, nicht. Auch liegen auf Giddensöe und Rönkgut gleichfalls Stranddörfer dieses Namens.

2) Cod. Pom. dipl. p. 600 sacerdos Martinus de Wittoya.

3) Der Reisegesellschafter durch Rügen, 1823, S. 51. Das Alter dieser Sage muß ich freilich dahin gestellt sein lassen. Eine Wurzel smant finde ich aber nicht. Wegen der Wiesen bemerkte ich, daß es in dem nördlichen Theile der Insel an Wiesen fehlt.



lebde, einer schmalen, seichten Seebucht, liegt, in merkwürdiger Uebereinstimmung mit dieser Sage, der Ort Kon-p, d. h. Pferdeschwemme, von kon: Pferd, und topiti: schwemmen. — Zu diesem Allen kommt endlich, daß die kniischen Berichte die Tempelburg zu Arkona stets als denauptort (urbs principalis) der Insel, diese selbst aber als uehör der Burg betrachten (insula oder provincia Archonsis) und dem zufolge die Bewohner der ganzen Insel ie Archoner (Archonenses) nennen. Die Grenze dieser rovinz (fines Archonensium) reichte bis zu der Schabe, elche die Dänen durchstachen, um die erwarteten Hülls-uppen der Slaven abzuhalten <sup>1)</sup>. Doch kannte Saxo auch n Namen Wittow, denn die Form Vithora unserer Aus-aben ist gewiß nur aus Vithova verborben, welche der testen slavischen Form Wytowy vollkommen entspricht <sup>2)</sup>. ieide Namen aber sind Adjective, bei welchen bzw. insula der wustrow zu ergänzen ist, und weisen allem Anscheine ch direct auf den Namen des Gottes zurück: die Insel zwante) Wits.

Daß nämlich Zwantevit selbst es war, der in diesem eiligthum verehrt ward, wird uns durch Helmold und axo ausdrücklich bezeugt, und denselben Namen giebt die lehrzahl der Handschriften der nordischen Knytlingsage in ner nur wenig abweichenden Form <sup>3)</sup>, wogegen eine Hand-rist derselben die Lesart Swaraviz bietet, die noch Be-üchtigung finden wird. Eine Charakteristik des Wesens eser Gottheit ist so eben in allgemeinen Umrissen versucht orden. Aus der Schilderung Saxos ergiebt sich aber, iß dieselbe hier auf Arkona, wenn gleich keineswegs aus-üßlich, doch vorzugsweise, als Siegverleiher verehrt ward, ie überhaupt sein Kultus gerade in dieser Eigenschaft am eitesten verbreitet gewesen zu sein scheint. Auch die böhmische losse in Wacerads mater verbor. von 1102 erklärt den amen „Svatovit“ durch Ares, bellum und später nochmals irch: Mavors <sup>4)</sup>. Das kolossale hölzerne Standbild des ottes, von sauberer Schnitzarbeit, in seinem Tempel zu

1) Saxo Gr. XIV, 661. 751. 800. und a. a. D.

2) Saxo l. l. p. 830: insula Archonensis, quae Vithora dicitur. Besschov hält diesen Namen für danisirt durch Anhängung der Silbe ör, nach Analogie von Helsingör u. a., was mir sehr unwahrscheinlich ist. Wytowy kommt zuerst 1232 vor. Cod. Pomer. dipl. p. 439.

3) Saxo Gr. XIV, 814: Svantovitus. — Helmold I, 52, und II, 12: Zwantevith. — Knytlingsaga c. 122: Svantaviz.

4) Hanka antiquiss. vocabularia Bohem. Latina p. 3 u. 13.

Artona stellte ihn zwar unbewaffnet, mit geschorenem Haar und in einem kurzen, bis zu den Knien reichenden Gewande dar, mit 4 nach allen Seiten, schauenden Köpfen als Symbol seiner Allwissenheit, in der Rechten ein aus verschiedenen Metallen gearbeitetes Trinkhorn mit Wein gefüllt, aus dessen Beschaffenheit der Oberpriester an seinem Jahresfeste nach der Erndte die größere oder geringere Fruchtbarkeit des kommenden Jahres weissagte; die gebogene Linke endlich trogig in die Seite gestemmt. Neben ihm aber stand ein Sessel mit dem Zaume seines weißen heiligen Rosses, auf welchem er bei nächtlichen Kriegszügen unsichtbar an der Spitze seiner oben erwähnten stehenden Reiter-schaar, gleichsam seiner Leibgarde ritt, wie man Morgens an dem schaumbedeckten Thiere erkannte. Sonst aber war dies Ross das eigentliche Orakel des Gottes, dessen Sprüche, vorzugsweise wiederum die Frage nach Krieg oder Frieden betreffend, von dem Priester in einer von Saxo genau beschriebenen Weise mittelst in die Erde gestoßener Lanzen, durch welche das Ross hindurch gehen mußte, erkorscht wurden. Unter den übrigen göttlichen Insignien, die in dem Tempel niedergelegt waren, zeichnet sich vor allen das riesige Schwert mit einer kunstreich gearbeiteten Scheide aus edlem Metalle aus. An seinem Feste herrschte, nach Darbringung blutiger Menschen- und Thieropfer, bei übermäßigem Genuß von Trank und Speise, wilde Fröhlichkeit. Die Verächter seines Dienstes verfolgte er mit grausamer Rache, der höchste Lohn seiner Verehrer aber war der Sieg zu Lande und zur See <sup>1)</sup>.

Der Name Zwanterit scheint übrigens gleichfalls kaum wirklicher Eigenname, sondern gleich Ezernebog nur eine allgemeine Bezeichnung des Wesens der höchsten Gottheit überhaupt zu sein, mag man nun das Wort als heiligen Seher oder als Sieger deuten, worüber die slavischen Sprachforscher noch streiten. Dem Sinne nach entsprechen beide Erklärungen dem von Helmold kurz und treffend gezeichneten Wesen des Gottes gleich vollkommen. Die Vergleichen mit den Götternamen Rugievit oder Rutvit, Porovit, Herovit oder Gerovit, anderer weniger beglaubigter zu geschweigen, läßt aber kaum zweifeln, daß die zweite Hälfte des Wortes,

1) Saxo Gr. p. 822 sqq. Er kennt nur das eine Fest nach der Erndte. Ein Hauptfest wird, wie das Julifest dñins, um Mittwinter gefeiert sein. — Helm. II, 12: Suantevit inter omnia numina Slavorum primatum obtinuit, clarior in victoriis, efficacior in responsis, — illum deum deorum esse profitentes. — Sacerdos nonnunquam hominem Christianum litare solebat. Cf. I, 6 und 52.

Vit oder With, wie es sich gleichfalls geschrieben findet, zur Zeit unserer Quellen bereits die allgemeinere Bedeutung von Gott überhaupt angenommen hatte, etwa: der Wissende. Daneben aber führte unser Gott, wie beiläufig bereits bemerkt worden ist, nach einer Handschrift der nordischen Knytlingsage auf Arfona selbst auch den Namen Zvaraviz, der also hier nicht unberücksichtigt bleiben darf<sup>1)</sup>. Die dänischen Uebersetzer und Bearbeiter der Sage, und nach ihrem Beispiel auch die deutschen Forscher, haben freilich diese anscheinend der Autorität des Sago widersprechende Lesart keiner Beachtung gewürdigt. Das war denn früher allerdings auch begreiflich genug, da der „Zwanteviz“ der übrigen Handschriften, abgesehen von dem auslautenden z statt t oder th, hinlänglich verbürgt war, von der Existenz eines „Swaraviz“ aber Niemand etwas ahnte. Seit aber die falsche Lesart Zuarasici als Name der Tempelgotttheit zu Niedegast (Nethra) bei Thietmar beseitigt, und statt dessen die Lesart Zuarasici der vollkommen klaren und deutlichen Handschrift gemäß in den Text aufgenommen ist, darf auch die Lesart Svaraviz der Knytlingsage nicht mehr stillschweigend bei Seite geschoben werden. Freilich hat die betreffende Handschrift unleugbar viele Fehler, aber auch viele Eigentümlichkeiten und Zusätze, welche beweisen, daß dieser, erst mit c. 22 beginnenden mangelhaften, Abschrift ein selbstständiger Originaltext zum Grunde liegt. Gerade in unserm Falle ist aber ihre Lesart schwerlich durch bloßen Lese- oder Schreibfehler zu erklären, vielmehr scheint dieser Svaraviz zu Arfona mit Rücksicht auf den unverkennbar verwandten Zuarasici zu Nethra wohlberechtigt, seine Stelle neben dem vulgären Svanteviz zu behaupten.

## 2) Rugevit zu Carenz.

Wenden wir uns nunmehr zunächst zu den verwandten Gottheiten auf der Hauptinsel Rügen und der Halbinsel Jasmund, Rugevit und Tjarnaglofi, welche beide ausdrücklich als Kriegsgötter bezeichnet werden, und deren Identität mit Zwantevit auf Arfona nicht zu bezweifeln ist. Sago bemerkt nämlich ausdrücklich, daß Zwantevit auch an andern Orten Tempel habe, deren Priester von gleicher

1) Formana Sögur XI. (Jomsvikinga ok Knytlingsaga p. 385, Not. 7. (Lesart der Papierhandschrift No. 19. Lit. C.)

Würde, aber geringerer Macht seien <sup>1)</sup>. Er macht aber keinen derselben namhaft, auch ist uns sonst kein Tempel bekannt, wo Zwanterit unter diesem Namen verehrt worden wäre. Wir sind daher gewiß zu der Annahme berechtigt, daß sich jene Bemerkung auf das Wesen der Gottheit, nicht auf den Namen bezieht, in welcher Voraussetzung wir die bezeichneten Zwanterits-Tempel von geringerem Ansehen vorzugsweise unter den übrigen Heiligthümern der Insel zu suchen haben werden. Unter diesen ist das bedeutendste das zu Carenz, jetzt Garz, auf der Hauptinsel Rügen, wo in einer festen Burg 3 Tempel neben einander standen, die den 3 Hauptgottheiten des Landes, nach Saxo Rugievit, Porevit und Porenutius, geweiht waren, unverkennbar gleich der lettischen Götterdreiheit zu Romowe in Preußen, Pitollo, Pertunas und Potrimpos, der germanischen des Othin, Thor und Freyr in dem berühmten Tempel zu Upsala entsprechend. Hier haben wir es nur mit dem erstern zu thun, den Saxo als den Rügischen Mars bezeichnet. Sein Tempel war der größte, und das darin aufgestellte kolossale hölzerne Bildniß mit 7 Gesichtern an einem Haupte stellt ihn uns, gleich dem Zwanterit zu Arkona, wiewohl nach einer etwas abweichenden Symbolik, als den allsehenden, allwissenden Gott dar, der aber hier zugleich als der Lenker der Schlachten mit 8 Schwertern umgürtet war, das 9. entblößt in der Faust haltend. Der Name Rugiasvit, wie Saxo schreibt, bezeichnet ihn aber einfach als den Landesgott Rügens, im Gegensatz zu dem Zwanterit Arkonas, dem das ganze Wendenland tributbar war, in welchem Sinne er auch die Carenzer Götter überhaupt als *privati dei*, d. h. Provinzialgötter, dem *publicum numen* auf Arkona gegenüberstellt <sup>2)</sup>. Diese schon oft gegebene, aber von anderen wieder scharf getadelte Deutung des Namens <sup>3)</sup> erhält noch gerade durch die abweichenden Namensformen der Knytlunga ihre volle Bestätigung. Hier wird er nämlich in demselben Sinne, aber in einer mehr slavischen Form Rinvit und in andern Handschriften Rutvit genannt, jenes von Ry, Rya, der verkürzte Name der Insel Rupa, letzteres an die Rutheni erinnernd, wie die Rupaner gleichfalls genannt werden <sup>4)</sup>. — Ueber die Beschaffenheit und den Umfang des

1) Saxo Gr. XIV, 881 ff.

2) Saxo Gr. XIV, 826.

3) Schwenk, Mythologie der Slaven, der übrigens selbst keine bessere Erklärung weiß.

4) Knytlunga Saga l. l. c. 122.

in dem Tempel gehörigen Heiligthums und die Dotalgüter desselben ist bisher nichts bekannt. Da indeß der Fürst Jaromar von Rügen bei der Einnahme und Zerstörung der Tempelburg, wenige Tage nach der Zerstörung Arkonas, den mit der dortigen Priesterschaft abgeschlossenen Friedensvertrag auch für sich und die ganze Insel als verbindlich anerkennen mußte, so werden wir auch hier die später dem Kloster zu Bergen verliehenen Güter, soweit sie auf dem eigentlichen Rügen liegen, ganz oder größtentheils als alte Tempelgüter, und zwar vorzugsweise wohl als zu dem Tempel des Rugevit gehörig, betrachten dürfen. Dahin gehören namentlich Bergen selbst, slavisch Bora, mit dem Rugart (Rugigard), nebst dem benachbarten Godimoviz (heute Godimow) und Garmyn (Garmyz = Jarnitz?); ferner Guttin (Göttin), Melnow (Möln) und Siraf (Serow), im Kirchspiel Samtens, südwestlich von Bergen in der Nähe der Küste, wo auch ein Ort Rügenhof liegt; weiter Gargoliz (Zargelitz), Ehartwa (Earow), Zegozi oder Zegastiz, (i. e. taberna, etwa der Heidetrug in der Prora?), Kufobandiz (Kufo, Bandiz? = Kufow und Pantow?) und Dabinič (Dabinič = Dumbfivitz?) im Kirchspiel Zierow im Lande Streper östlich von Bergen; endlich Kubanoviz (Kübitz), Wascharviz (Warschewitz, Waschowitz) und Suszina (Zessin) im Kirchspiel Trent nordwestlich von Bergen, der Insel Wittow gegenüber<sup>1)</sup>. Diese Vertheilung der Güter führt auf die Vermuthung, daß die drei Tempel der Burg Carenz nur einen gemeinschaftlichen Hain in der nächsten Umgebung der Burg hatten, ihre sonstige Dotation aber nicht in einem geschlossenen Gebiete, sondern in drei Gruppen gesondert lag, in welchem Falle die Gruppe um den Hauptort Bergen die des Rugevit sein mochte.

### 3) Czernoglowy auf Jasmund.

Unsere Kenntniß der Hauptgottheit der Halbinsel Jasmund verdanken wir wiederum ausschließlich der nordischen Knýttingsage. Sie giebt ihr den Namen Tjarnaglofi und bezeichnet sie ausdrücklich als den Siegesgott der Insel,

1) Cod. Pom. dipl. Nr. 448 von 1250 mit den Anmerkungen der Herausgeber und deren Bestimmung der einzelnen Orte, die hier in Klammer mit kleinen Aenderungen eingefügt ist.

welcher gleich Zwantevit die Seinen persönlich zu Kampf und Sieg führte, ohne Zweifel zu Kopf 1). Sein Bild stellt ihn mit weißem, „silbernen“ Barte dar, also als Greis und anscheinend einhäuptig; sonstiger Attribute wird nicht gedacht. Sein Name aber, augenscheinlich von czerny oder czarny: schwarz, und poln. glowa, serb. hlowa, böhm. hlawa: Haupt abzuleiten, ist wörtlich das böhmische czernohlavy: Schwarzkopf. Nach der Analogie von Ezernebog ist aber czarny natürlich in dem Sinne: finster, zornig zu nehmen, und glowa wird im Slavischen, wie das deutsche Kopf, sehr häufig und namentlich in Zusammensetzungen in der Bedeutung: Verstand, Sinnesart gebraucht, der Name Czarnoglowy ist also wie unser Starrkopf, Tollkopf u. s. w. gebildet und kennzeichnet den Gott als ein Wesen finstern, zornigen Gemüths, ist mithin nichts anders als Ezernebog selbst.

Sein Tempel stand, wie unsere Sage hervorhebt, am längsten von allen auf den rügischen Inseln und ward erst 3 Jahre nach dem Falle der Burgen Arfona und Carenz, so wie eines andern Heiligthums auf Rasmund selbst, das erst später besprochen werden kann, zerstört. Er lag also nicht an den gewöhnlichen dänischen Heerstraßen, und schon deshalb wird sein Heiligthum kaum anderswo, als in der großen Buchenwaldung Stubbenitz am Ostufer der Insel zu suchen sein, wo ich nicht umhin kann, die berühmte Herthaburg für unsern Gott in Anspruch zu nehmen, nachdem dieselbe nach den neuesten Untersuchungen durch eine von dem preussischen Ministerium ernannte antiquarische Commission, der darüber erhobenen Zweifel ungeachtet, als eine alte heidnische Anlage anerkannt worden ist 2). Der mit alten Buchen bestandene Burgwall, bei dessen Anlage eine natürliche Erhöhung benutzt worden ist, liegt bekanntlich an einem kleinen, tiefen See oben auf dem schroff zum Meere abfallenden Kreidezessen der Stubbenkammer, deren höchster Punkt mit einer freien, erhebenden Aussicht auf das nach Osten sich ins Unendliche ausdehnende Meer, der Königsstuhl genannt wird. Auf den übrigen 3 Seiten aber ist Burg und See

1) Knytlingasaga l. 1, c. 122: „Sigrgodh“ wofür eine andere Handschrift „höfudgodh“ (Hauptgott) hat.

2) Nach mündlicher Mittheilung meines Collegen, des Geh. Archivraths Dr. Viss, Mitglieds der gedachten Commission. Der Burgwall bei Werder in der Stubnitz ist dagegen nach dem Urtheil der Commission ein dänisches Lager, welches in diesem Falle auf Veranlassung der Belagerung der Czernoglovaburg angelegt sein dürfte.

in der Schwarze ee, u  
 schließlich so genannt, ...  
 fange des 17. Jahrhunderts von  
 tiebene Heiligthum der mit  
 lge dessen See und Burg in neuerer  
 beten Perthasee und Perthaburg getauft worden sino.

Die daran haftenden alten Sagen weisen aber keines-  
 wegs auf die Frühlings- und Friedensgöttin des Tacitus  
 er eine entsprechende slavische Gottheit hin. Obwohl der  
 luge See fischreich war, wagte es nach einem Verichte  
 dem Anfang des 17. Jahrhunderts doch Niemand, ein  
 schreug darauf zu bringen oder Netze zu stellen, aus Furcht,  
 der „S. Nicolaus und sein Bruder“ den Frevler strafen  
 werden, wie der Heilige selbst einst dem erschrockenen Fischer,  
 er wider das Verbot gehandelt hatte, unsichtbar aus dem  
 tpfel einer hohen Buche herab drohete. Da oben hing  
 ch der Rahm. Nicolaus, dessen Fest in die Mitte des  
 unters fiel (6. Decbr.), ist aber neben Martin nach dem  
 tholischen Heiligenkultus der Hauptstellvertreter des heid-  
 schen Wodan, der z. B. in der Weihnachtszeit als Ruhflas  
 radazu die Rolle des Gottes spielt. In der That scheint  
 ch unter seinem Bruder, so wunderbar das klingt, kein  
 iberer, als der Teufel verstanden zu sein!).

Die eigentliche Stubbenkammer, die der ganzen Dert-  
 heit den Namen gegeben hat, ist eine umfängliche, fast  
 ngsum von dem bröckelnden Kreideufer eingeschlossene Ver-  
 efung hart an dem Königsstuhl, aus welcher nur ein enger,  
 iler Pfad durch zwei, gleich hohen Thorpfeilern fast isolirt  
 hende Felsenspitzen zum Meeresufer hinab führt. Diese  
 ertiefung ist vom Volke von jeher als eine Kammer be-  
 achtet worden, welche nach der Sage in alten Zeiten als  
 schlupfwinkel der Seeräuber gedient haben soll, eine Sage,  
 elche gleichfalls in das Heidenthum zurückzuweisen scheint,  
 o unsere Burg, gleich Artona, sicher ein Hauptsitz der von  
 em nahen Hafen Cassenitz aus betriebenen Seeräuberei ge-  
 esen sein wird. Die weiteren daran geknüpften Einzelheiten  
 us dem 14. Jahrhunderte entbehren erweislich jeden histo-  
 ischen Bodens. Der Name Stubbenkammer ist in der ersten  
 älfte gewiß nichts anders, als das altslavische stupa, unsere

1) Cläver, de antiquit. Germanor. I, c. 34. und II, c. 27. Der Fischer  
 hatte auf „alle Teufel“ geschimpft, als er seinen Rahm oben in dem  
 Baume hängen sah, worauf der Heilige antwortete, nicht alle Teufel,  
 sondern ich und mein Bruder allein haben das gethan.

Stube, woran die deutschen Einwanderer die zweite Kammer, angehängt haben werden, ein Pleonasmus, nur beweisen würde, daß beide Völker, unabhängig voneinander, auf denselben, in der That überaus nahe liegenden gleich gekommen seien. Doch kann das Wort Kammer aus dem slavischen kamen: Stein, entstanden sein, in welchem Falle der ganze Name sich auf die Felsengruppe am Kanstupa beziehen würde. Auch der Wald Stubnitz ist nach von der stupa abzuleiten, und das scheint dafür zu sprechen, daß dies der einfache slavische Name der Felsenkammer war.

Hierzu stimmt endlich auch die weitere Umgebung Burg. Etwa  $\frac{1}{4}$  Meile nordwestlich davon entfernt nämlich der wiesenreiche Hof Schwierenz, ein Ort, welcher in der alten wendischen Form Zwiriniza geschrieben wird, was gleichbedeutend mit Zwirin, Zwir, Thiergarten ist, worunter man im Alterthum, wie ich in meiner Abhandlung über die wendischen Schwerine nachgewiesen haben glaube, ein Gehege zur wilden Pferdezuucht verstand, die mit unsern National-Heilighümern regelmäßig verbunden war, weshalb jener Name auch das Heilige selbst bedeutete. Diese Ansicht finden wir also auch bestätigt, und umgekehrt wird durch die Nachweisung, daß Zwiriniza auch meine Ansicht über die Bedeutung der Stube neu begründet und befestigt. Die Grenze des Heiligen wird sich aber in dieser Richtung längs der Küste bis zur äußersten Nordspitze derselben bei dem Dorfe Rohmstreck haben, welches wiederum zu der Dotation des entfernten Klosters Bergen gehörte, also altes Temple war. Vielleicht war auch das Klostergut Babin, das jetzt durch seinen heidnischen Opferstein bekannte Pfarrdorf Babin, wozu auch Rohme gehört, eine isolirte Pertinenz des Klosters, da das Heiligthum selbst größtentheils bewaldet und wenig angebaut gewesen sein wird.

- 1) Bei Herbord, vita Otton. episc. II, c. 24, heißt es von einem Orte auf dem herzoglichen Hofe zu Zulin: „Aedificium quoddam fortius trabibus et tabulis ingentibus comparatum, quod stupam vel pila vocant“. Pyrale ist ein heizbares Gemach. Auch vorher II, c. 24, von stupis calefactis die Rede. In den altböhmischen Glossen wird das lateinische pila 1. durch myesz, mziro, d. i. Baustein, 2. durch stupa, d. i. Stube, da pila, mittelalterlich jedes insbesondere taberna heißt. Die neuerdings vorgeschlagene Erklärung des Namens Stubbenkammer durch stupjen-kamen: Stufenstufe, die Waldung Stubnitz unberücksichtigt, und widerspricht auch dem Eindruck, den die schroffen Uferwände und spitzen Felsenpfähle den Beschauer machen, durchaus.



Der Burgwall am Schwarzen See, die viel besprochene und besungene Hertzburg, ist also hiernach ziemlich sicher die Tempelburg des finstern Waldgottes Czernoglov betrachten, und wird künftig, wenn man sie den germanischen Göttern, denen sie zu Tacitus Zeit geweiht gewesen wird, erhalten will, die Wodansburg zu nennen sein.

#### 4) Triglaw zu Stettin.

Auf dem Festlande Rügen ist bis jetzt kein Nationalheiligthum des Czernoglov bekannt geworden, obgleich hier mehrere heidnische Burgwälle liegen, welche ehemals diese Stimmung gehabt haben könnten, z. B. bei Triebsee<sup>1)</sup> die als sehr fest geschilderte Hauptburg der ersten pommerischen Herzoge zu Demmin (Timina) an der Pene. Unter den pommerischen Göttern an der Odermündung, über welche uns die Biographen des heiligen Apostels der Pommer, Bischof Otto von Bamberg, aus der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts ziemlich eingehende Berichte hinterlassen haben, ist dagegen mit voller Sicherheit der zu Stettin verortete Triglaw hieher zu rechnen.

Nach meiner Auslegung dieser freilich nicht ganz klaren und theilweise selbst untereinander in scheinbarem Widerspruch stehenden Berichte bestand die alte, durch Natur und Kunst außerordentlich starke und fast unangreifbare Tempelburg aus drei neben einander liegenden und mit einander verbundenen hohen und steilen Wällen auf einer gemeinsamen natürlichen Anhöhe hart am Ufer der Oder. Auf der Landseite aber war dieselbe von einem Wallgraben mit mehreren zu ebener Erde befindlichen Thoren umschlossen, welcher die Burg von der Stadt trennte, so daß man frei auf die erstere herumreiten konnte. Auf diesen Burgwällen standen 3 hohe hölzerne Tempel und andere öffentliche Gebäude, was dem ganzen Baue das Ansehen eines vorstigen Schweinrückens verlieh und Burg und Stadt, wenigstens nach normännischer Interpretation, den Namen gegeben hat. Czeczin, wie die Stadt Stettin noch heute von den Polen genannt wird, bedeutet in diesem, an Zischlauten überreichen, wischen Dialecte: die Vorste, jorb. seec (davon seecizna: struppiger, vorstiger Wulst), böhm. ssetin, weshalb die

<sup>1)</sup> S. die Abbildung im Anhang zu dem Cod. Pomer. dipl.

Nordländer den Ort Burstaborg nannten <sup>1)</sup>. Ganz besonders zeichnete sich der mittlere dieser Wälle durch Höhe und Größe aus, und auf ihm stand auch nicht nur der Haupttempel des Gottes, sondern zugleich die Residenz des Fürsten, welche nach slavischer Sitte jedem Flüchtlinge als Asyl diente, und in welcher auch die christliche Mission bei ihrer Ankunft aus Wollin, unmittelbar von den Schiffen aus bei Nachtzeit und vom Volke unbemerkt, mit ihrem ganzen bedeutenden Gepäcke eine Zufluchtsstätte fand.

Der hölzerne Tempel selbst, dessen Wände mit reichem Schnitzwerke von tüchtiger Arbeit geschmückt waren, umschloß vor allem die kolossale Bildsäule des Gottes, welcher ausdrücklich als der höchste (summus paganorum Deus) bezeichnet wird, und hier nach einer im Vergleiche mit den Götzenbildern zu Arkona und Carenz abermals eigenthümlichen Symbolik als Beherrscher des Himmels, der Erde und der Unterwelt, wie seine Priester erläuterten, mit 3 Köpfen dargestellt war, was schon sein Name Triglaw ausdrückt. Ein goldenes Diadem, das bis unter die Augen hinabreichte, sollte nach eben dieser, durch unsern Berichterstatter vielleicht etwas christlich gefärbten Erläuterung, andeuten, daß der Gott es verschmähe, die Sünden der Menschen zu sehen. Näher liegt anscheinend der Vergleich mit dem breitrempigen Hute des einäugigen Othin, so daß beide als den trüben Winter und die Nacht liebende, und zugleich als blinde Schicksalsgötter erscheinen würden, die ihre Gaben nicht nach Gerechtigkeit, sondern nach Gunst und Willkür vertheilten. Ein ähnliches kleineres Bild aus Gold, nebst einem dazu gehörigen Sessel oder Sattel (sella, vergl. weiter unten), hatten die Priester vor Ankunft der Mission auf die Seite geschafft. Es kam aber später dennoch in den Besitz des Bischofs, welcher dasselbe ausnahmsweise für sich selbst in Anspruch nahm und die abgelösten, mit einander verbundenen 3 Köpfe gleichsam als Siegestrophäe nach Rom sandte. — Außerdem ward in dem Tempel auch der Schatz des Gottes aufbewahrt, in welchen namentlich der Zehnte aller Beute aus den, sei es zu Lande oder zu See, unternommenen Kriegen

1) Knytlinga Saga c. 125 und Olaf Trygvasona Saga c. 269. Ebenso übersezt die Knytlinga Saga den Namen Camin von kamen: Stein durch Steinborg. Ueber die Eigenthümlichkeiten der Bauart unserer Burg vergl. namentlich Herbord, Vita Otton, episc. Babenberg II, c. 26 u. 31; Ehbo, Vita ejd, II, c. 13 u. 27. III, c. 1. Mon. Friedl. Vita ejd, II, c. 7 u. 11. Saxo Gr. XIV, p. 866 — 68 (Ed. Veltachow). — Ueber die abweichenden Ansichten Anderer s. Pering, Beiträge zur Topographie Stettins. (Baltische Studien X, S. 8 ff.)

wie endlich die heiligen Geräthe, unter welchen sich, silbernen Bechern und künstlich bearbeiteten Thierhörnern, welche als Trinkgefäße für die Fürsten und Edlen den Opferschmäusen dienten, namentlich auch größere ebene Schalen (crateres) befanden, welche zur Weissagung angesetzt wurden, nämlich wie man voraussetzen darf, aus dem Blute des Opferrhieres<sup>1)</sup>. — Auf dieser Höhe ward bei Zerstörung des Tempels die erste, dem H. Adelbert geweihte christliche Kirche erbauet, welche jedoch bald wieder zergegangen sein wird, da sie nach der zweiten Anwesenheit Otto's im Jahre 1127 nicht wieder vorkommt. Statt der ward 1187 die Jacobi-Kirche außerhalb der Burg (extra castellum), 1236 aber auf einem Burgwalles, an einem auf dem Plage der S. Adelberts-Kirche, die Marien-Kirche gegründet, während auf dem zweiten endlich angrenzenden Walle damals ein fürstlicher Hof stand<sup>2)</sup>.

In einem andern, demselben Gotte geweihten Heiligthume, nördlich außerhalb des Burgwalles, befand sich, wie Arctona und Rethra, ein heiliges, von den Priestern sorgsam gepflegtes Roß, welches auch hier für das eigentliche Sattel des Gottes galt, und namentlich vor jedem Kriegser Kaubzuge zu Wasser oder zu Lande ganz in derselben Weise wie dort befragt ward, um den göttlichen Willen zu erforschen. Auch wird dasselbe hier wie dort in wichtigern Fällen von dem Gotte selbst bestiegen worden sein, um das Volk zum Siege zu führen, da dessen in dem Heiligthum aufbewahrten, mit Silber und Gold geschmückten Sattels ausdrücklich gedacht wird. Das Roß selbst aber, ungewöhnlich groß und stark, soll, wie versichert ward, von schwarzer Farbe gewesen sein, was im Hinblick auf die Schimmel Zwantewitsch der unsichtbaren nächtlichen Teufelsreiter, jedenfalls sehr auffallend ist, weshalb ich einen leisen Zweifel nicht unterdrücken kann. Der Berichterstatter Herbord hat weder das Roß noch sein Heiligthum gesehen, die schwarze Farbe war aber für dies Teufelsthier nach christlicher Vorstellung vom Teufel, dessen Böcke, Hunde u. s. w. in der Sage gleichfalls schwarz zu sein pflegen, allerdings ebenso passend, als sie dem Wesen des heidnischen Gottes trotz seines Namens Ezernebog, der übrigens mitgewirkt haben mag, widerspricht. — Herbord,

1) Vergl. die bei solchem Schmause umhergehende patera des Helmold (I. 52), in welche Gebetformel gemurmelt wurden.

2) Herbord I. I. II, c. 30 — 31. Ebbo II, 13. III, c. 1. — Cod. Pomer. dipl. No. 61. p. 145 und Dröger Cod. dipl. Pomer. p. 467.

dem der Priesflinger Mönch folgt, benennt dies Heiligthum mit einem einheimischen Worte: *contina*, welches er zugleich für *templum*, *sanum* überhaupt gebraucht, und namentlich alle 4 religiösen Anlagen Stettins darunter versteht. Auch um die Ableitung des Wortes ist er nicht in Verlegenheit. Es sei das lateinische *continere*, indem die slavische Sprache meistens (plerisque vocibus) mit der lateinischen übereinstimme. Nicht viel glücklicher scheint mir die neuere Ableitung aus dem poln. *konczina*: das Ende, daher die Spitze, *konczaty*: spitzgelaufend, also: ein spitzes, thurmartiges Gebäude. Dagegen habe ich, davon ausgehend, daß nur Herbord und der jüngere Priesflinger Mönch, welche nie einen Slaven reden gehört haben, diesen Ausdruck kennen, aber auch nur in dem Berichte über Stettin gebrauchen und zugleich die Einzigen sind, welche des Roffheiligthums gedenken, die Vermuthung gewagt, daß das Wort in Wahrheit eben nur dies letztere bezeichne, und von *kon*: Roff und dem veralteten *tyu*: Sehege, *tyjym*: zeunen, befestigen, also Roffgehege, Roffhagen, in dem Sinne von *konina*, *konczye*: *equinea*, abzuleiten sei <sup>1)</sup>. Auf jeden Fall setzt dies Heiligthum einen größern Hain voraus, da das Roff des Gottes, das durch seine Arbeit entweiht ward, natürlich nicht als das ganze Jahr im Stalle stehend gedacht werden kann, sondern passender Weideplätze bedurfte, auch nicht ohne Stuten gewesen sein wird.

In diesem Heiligthum, in welchem ohne Zweifel auch der heilige, neben einer Brücke, vermuthlich über den Wallgraben der Burg, stehende Rußbaum zu suchen sein wird, ward die zweite, den Aposteln Petrus und Paulus geweihte Kirche erbauet. Sie steht noch jetzt in einer Niederung längs der Oder im Norden der Anhöhe, auf welcher die Burg gestanden haben wird <sup>2)</sup>.

1) Vocabular. Rozkochany, Saec. XIV: *tyu sepur* (! von *separ*). Hanka I. I. p. 91 u. 94. Palkowitsch, Böhm. W.-B. a. v. *tyu*. Vgl. die Grenzen der Redarier, S. 94.

2) Herbord I. I. II. c. 33. Ebbo III. c. 1 und c. 15. — Mon. Priesfling. II. c. 17 und 13. — Herbord spricht von 4 Kontinen in der Stadt aus den Zusammenhang geht aber hervor, daß er den Hain des heiligen Roffes mitrechnet, welcher natürlich außerhalb der Burg lag, wie Ebbo und der Priesflinger Mönch ausdrücklich angeben. Ebbo kennt daher, obwohl er anfangs gleichfalls von 4 Heiligthümern spricht, bei der genauern Beschreibung nur 3 innerhalb der Burg und den Roffhain außerhalb derselben. Der Priesflinger Mönch giebt nur 2 Heiligthümer an, betrachtet also die 3 Höhen der Burg als zusammengehörig (*trifariam divisia municionibus*) und den Roffhain als das zweite, von welchem er ausdrücklich bemerkt, daß es nicht weit davon gelegen habe und demselben Gotte geweiht sei.

Auf den beiden oben erwähnten kleineren Hügeln neben Haupttempelburg standen gleichfalls öffentliche Gebäude, von einfacher Bauart und weniger schmuckreich, worin ur Tische und Bänke befanden. Hier wurden an besten Tagen und Stunden öffentliche Versammlungen ten, Trinkgelage gefeiert und Spiele angestellt, was vielleicht sämmtlich auf den Dienst des Triglaw bezieht, Hauptfest voraussichtlich in den Winter fiel. Wenn wie es scheint, die unmittelbar nach der Beschreibung rei Hügel und ihrer Baulichkeiten erwähnte alte Eiche, deren reichbelaubten Zweigen eine frische Quelle herculdelte, welche als ein göttliches Wesen verehrt ward, inen dieser Hügel, oder an dessen Fuße stand, so wäre sicher als ein Tempel des Donnergottes zu betrachten, er auch kein Bildniß hatte, sondern nur während des rs als Dingstätte benutzt ward. In diesem Falle wir denn natürlich, nach dem Vorbilde von Carenz, dritten Hügel für das Heiligthum des Porevit zu n 1).

Vor dem Tempel Triglavs auf dem mittlern Walle dann der geräumige öffentliche Marktplatz (forum pu- a), mit einer hohen hölzernen Rednerbühne, gelegen 2), und um denselben herum der von 900 Hausvätern nte Ort, deren Ländereien sich nach wendischer Weise den Häusern befunden haben werden. Dieser ganze mit Einschluß der Feldmark und vielleicht auch, nach Vorbilde der uns genauer bekannten Heiligthümer er Völker, noch verschiedener zum Tempel gehöriger r war nun rings von Sumpf und Wasser einge- en 3), worunter wir theils die Oder, theils kleinere ßer und Sümpfe auf der Landseite zu verstehen haben 1, und in diesen Grenzbefestigungen sind dann gewiß die Thore zu suchen, von welchen in der Mehrheit ohne de einer bestimmten Zahl geredet wird. Eins derselben, ohen und starken Pfeilern versehen, scheint jedoch über elegantlich erwähnte Brücke, vielleicht von der Burg unmittelbar in den heiligen Hain des Rosses geführt ben.

Es bedarf keiner weitem Erörterung, daß diese Gott- eine andere war, als die in den rügenschen Tempeln

Herbord. II. c. 32 a. C.

1) verstehe ich den Ausdruck, daß der Tempel und die Adelberts- rche in media civitate, oder medio foro gestanden hätten.

vitas stagno et aquis undique cincta. Herbord I. I. II. c. 5.

berehrte, und daß auch das Heiligthum selbst in allen wesentlichen Punkten mit den sonst bekannten großen National-Heiligthümern übereinstimmte. Auch an einer angemessenen Dotation des Tempels wird es nicht gefehlt haben. Daß auch in Pommern solche Tempelgüter existirten, ist schon von Giesebrecht und andern mit Bezug auf die älteste Stiftungsurkunde des später nach Cammin verlegten Bisthums Wollin angenommen, indem man die dem Bischof überwiesenen 11 Burgen (*castra*), worunter auch Stettin, als Tempelburg betrachtet, mit welchen zugleich deren in der Urkunde bezeichneten Pertinentien mit überwiesen wurden. Dahin wird in Stettin namentlich das der Jacobi-Kirche 1157 verliehene bewaldete Grundstück (*terra cum silva, venatione et piscatione*) gehören, welches die Namen Elezow und Gribin (Güttenort und Pilzort) führte. Eines größern Tempelgaues innerhalb der Herrschaft (*provincia*) Stettin wird nicht gedacht. Die beiden Bäche, welche im Westen von Stettin aus mehreren nicht unbedeutenden Seen bei den Dörfern Sporenwolde, Brunn, Volkersdorf und Krefow im parallelen Laufe zu beiden Seiten der Stadt zur Oder herabfließen, würden eine sehr passende Grenze eines solchen Gaues gebildet haben.

Unter den übrigen Gögentempeln, welche uns durch die Mission des Bischofs Otto bekannt geworden sind, scheint nur noch derjenige zu Güzkow (*Gozgaugia, Chozegowa*) zu den Ezernebog-Tempeln zu gehören. Er wird als außerordentlich groß und als ein Kunstwerk von wunderbarer Schönheit geschildert, so daß selbst Priester aus dem Gefolge Otto's dessen Erhaltung und Weihung zu einem christlichen Gotteshause beflurmorteten. Als er aber, dessen ungeachtet, zerstört und das kolossale Bildniß, gleichfalls von ausgezeichnete Arbeit, welches mehrere Ochsen kaum zu ziehen vermochten, dem Feuer übergeben ward, erhob sich ein so ungeheurer dichter Mückenschwarm, daß er die Sonne fast verfinsterte, und zog, vor dem Kreuze des Herrn entweichend, über das Meer zu dem heidnischen Rügen. Dabei wird einer Brücke gedacht, über welche das Gögenbild geschleppt ward, wonach der Tempel auf einer Insel gestanden haben wird. Näheres erfahren wir weder über die Gottheit selbst, noch über sein Bildniß oder sein Heiligthum. Doch scheint das Vorhermerkte zu genügen, um in dem letztern das National-Heiligthum der kleinen Gaue an der Meeresküste zwischen den Grenzen des Festlandes Rügen, der Redarier, Utrer und Pommern diesseits der Oder, welche zusammen in

ter Zeit eine selbstständige Herrschaft gebildet haben werden, ermutigen zu lassen. — Die Heiligthümer zu Wollin und Wolgast gehören dagegen nach meiner Ueberzeugung anderen Mythenkreisen an, weshalb ich sie vorläufig übergehen muß.

### 5) Die Heiligthümer der Wilzen.

In dem ganzen Gebiete der verschiedenen brandenburgischen Wilzenstämme von der Grenze der pommerschen Herrschaft Stettin längs der Havel und Elbe südlich von den Litzen und Obotriten, also namentlich in den Herrschaften der Ukrer, Rizer, Stoderaner, Brizaner, Linonen u. a. <sup>1)</sup>, wird bei den alten Chronisten nirgends einer slavischen Gottheit gedacht, welche zu dem hier besprochenen Mythenkreise hören könnte. Auch die National-Heiligthümer dieser Völkerschaften auf brandenburgischem Gebiete sind zur Zeit nicht ermittelt worden, da dies in der Regel nur einheimischen Forschern gelingen wird, welche mit der erforderlichen Localkenntniß ausgerüstet sind oder ausreichende Verbindungen im Lande haben, und denen zugleich die Landesarchive zu dauernder Benutzung offen stehen. Den sehr schätzbaren topographischen Untersuchungen dieser Gegend durch v. Ledebur und Ledebel lag namentlich unser Gesichtspunkt durchaus fern. Doch dürfte es in hohem Grade wahrscheinlich sein, daß die Heiligthümer der Stoderaner und Brizaner zu Havelberg in Brandenburg, den spätern Bischofssitzen dieser Gegend, suchen sind, daß der Linonen aber zu Lenzen, wo 1066 der christliche Priester am Altare geopfert ward. Mit größerer Sicherheit glaube ich dagegen die Heiligthümer der Ukrer auf dem Ronower Werder zwischen den Feldberger Seen und der Rizer zwischen den Havelseen bei Kratzburg, also beide in dem gegenwärtig noch zu Mecklenburg-Strelitz gerechneten Grenzstriche gegen die litauischen Redarier, nachge-

1) Ueber den verschiedenen Gebrauch der Namen Wilzen und Litzen in unsern Quellen vergl. Wigger, zur Topographie der Slavenländer in den Meib. Ann. S. 114 ff. Ich verstehe unter den Litzen stets nur die 4 Völkerschaften der Redarier, Tholenger, Zircpaner und Rissiner in dem heutigen Mecklenburg, welche auch in den Quellen vorzugsweise mit diesen Namen belegt werden, und denen er auch nach meiner Ansicht ursprünglich allein gebührt.

wiesen zu haben <sup>1)</sup>. Beide kleine Tempelgaue, die ich ausführlich beschrieben habe, tragen so unverkennbar eigenthümlichen Charakter der hier besprochenen wend National-Heiligthümer des Ezernebog, daß sie hoffentlich als solche Anerkennung finden werden. Unter welchem sondern Namen aber diese Gottheit hier verehrt sein wird wohl für immer dunkel bleiben.

#### 6) Radegast-Zwarasici zu Rethra und die übrigen Lütiz Heiligthümer.

Auch das berühmte Redarische Heiligthum zu Rethra habe ich schon früher wiederholt und ausführlich besprochen worauf ich mich hier einfach beziehen darf <sup>2)</sup>. Nur über Verhältniß der dort verehrten Gottheit zu unserm Mythe kreise habe ich hier noch einige Worte hinzuzufügen. Wir oben (S. 125) gesehen haben, führte Zwanterik Arkona nach der Rnytlingsage auch den Namen Swar. Ebenso wird die zu Rethra verehrte Gottheit bekanntlich Thietmar Zuarasici, von Adam von Bremen das Redigast genannt. Da nun Redigast oder Radegast, Helmolz ihn nennt, sonst als eine obotritische Gottheit nannt wird, so könnte man vermuthen, daß der Name nach obotritischer Interpretation auf den Gott zu Rethra übertragen worden sei. Allein der Umstand, daß auch Thietmar der Name „Redegast“ in unserm Heiligthum sehr wohl bekannt ist, wenn gleich er denselben nicht an die Gottheit selbst, sondern nur dessen Tempel bezieht, und eine andere Dertlichkeit innerhalb des heiligen Haines auf heute vom Volke Radegast genannt wird, beweist vollkommen, daß dieser Name nicht bloß bei den Obotriten sondern auch bei den Lütizen in Gebrauch war. Andere ist auch der Name Zwarasici theils schon durch den Namen der Rnytlingsage, vor allen aber durch den Namen in dem Schreiben des slavischen Missionairs, Erzbischof an den König Heinrich II. vom Jahre 1008 vollkommen sichert, da dieß Schreiben, worin der Verfasser den Vertrag vor dem Bündniß mit den heidnischen Redariern gegen

1) Die Landwehren und Heiligthümer an den Grenzen der Rethra. Jahrb. XXXVII, 83 ff. und 104 ff.

2) Jahrb. XXXII, 134 ff. und XXXVII, 55 ff.



Christlichen Boleslav von Polen nachdrücklich warnt, offenbar ganz speciell auf den Götzendienst zu Rethra hinweist <sup>1)</sup>. Es folgt also, daß die dortige Gottheit wirklich unter dem doppelten Namen Radegast und Zmarasici verehrt ward, und weiter, da Zmarasici und Svaraviz augenscheinlich nur in der Form verschieden sind, daß auch Radegast zu Rethra und Zwantevit zu Arkona nur als verschiedene Namen derselben Gottheit genommen werden können <sup>2)</sup>. Dieser äußere Beweis für die Identität beider Götter war übrigens bei der vollkommenen Uebereinstimmung ihres Wesens und ihres Kultus in der That nicht erforderlich. Wie Zwantevit-Svaraviz erscheint auch Radegast-Zuarasici als echter Ezernehog. Sowohl Thietmar als Adam erklären ihn ausdrücklich für den ersten und höchsten aller Götter, gleichsam den Götterfürsten (*primus, princeps deorum*). Sein goldenes Bildniß stand in der Mitte des Tempels, rund umher an den Wänden die kleineren Bilder der übrigen Götter. In demselben Sinne wird Radjhost in Wacerads mater vorborum <sup>3)</sup>, gleich dem höchsten Gotte der Gallier und Germanen seit Cäsar und Tacitus, dem römischen Mercur verglichen, während selbst Zwantevit einseitig nur als Mars bezeichnet ward. Auch das barbarische Menschen- und vorzugsweise Christenopfer ergözte ihn nicht minder, als den Swantevit, wie schon der Erzbischof Brun, der ihn geradezu als den Teufel betrachtet, und Thietmar mit Nachdruck hervorheben, und ein halbes Jahrhundert später das Beispiel des Bischofs Johannes von Meissenburg beweist, dessen Haupt, nachdem er den grausamen Märtyrertod erlitten, als Siegestrophäe auf dem Altar des Radegast zu Rethra geopfert ward. Schon diese blutigen Opfer weisen zugleich auf seine Eigenschaft als Kriegsgott hin, welche auch dadurch Bestätigung findet, daß die heiligen Kriegsinsignien während des Friedens in seinem Tempel aufbewahrt wurden, wie durch Thietmar ausdrücklich bezeugt wird. Endlich finden wir auch zu Rethra dasselbe Träfel durch Voie und das heilige Roß des Gottes, wie zu

1) W. Giesebrecht, die Kaiserzeit, II, 602.

2) Der nahe liegende Zweifel, ob die in die neueste Ausgabe Adams (M. H. G. N. Ser.) aufgenommene Namensform Zuarasici statt des Zmarasici der ältern Ausgaben wirklich ganz sicher, oder ob nicht vielmehr Zuarasici oder gar Zuarasiti zu lesen sei, wird durch die mir auf meine Anfrage gefälligst gegebene bestimmte Versicherung des Herrn Oberbibliothekars, Hofrath Förstemann zu Dresden, daß sowohl das s als das i in der Handschrift Thietmars völlig unabweisbar sei, beseitigt.

3) Haskel I, p. 14. Mercurius a mercibus est diotus: Radjhost.

Arkona und Stettin. — Den Namen Radegast deutete Frenzelius und nach ihm Appendini und Schafarik Kriegsfreund oder Kriegsführer (dux belli), von dem rischen rat: Krieg (wohl aus der Wurzel raz: Schlag) gast oder gost: Leiter, Führer (praefectus). Die cons. Schreibung der Namen Radegast, Raduir, Redarier Rethra, die offenbar derselben Wurzel angehören, m oder th scheint dieser Vermuthung indeß zu widersprechen wegen die Ableitung von dem allen slavischen Dial. gemeinsamen rad: Rath, radjm: rathen, womit auch rjad: ordo, rzadim, rjadowac: ordnen, daher regi herrschen, verwandt ist, sprachlich unbedenklich zu sein ist und zugleich einen sehr passenden Sinn geben würde. Name würde sich darnach auf die Weissagungskraft Gottes beziehen, und ihn gleichsam als den himmli Rathgeber, als die Gottheit des Orakels darstellen, n daran zu erinnern ist, daß die Redarier als Inhaber Woiwodenschaft des litauischen Bundesstaates im Rathe Völker eine ähnliche Stellung einnahmen, als Radegast Rathe der Götter. Die Namen Zwasasici und Suas stellen ihre Träger dagegen allerdings als Kriegsgdar, da swar oder swara, sorb. swada: Streit, R bedeutet.

Das National-Heiligthum der Herrschaft Thol ist noch nicht aufgefunden. Vielleicht lag die Tempel auf dem noch nicht genau untersuchten Burgwall der Schwerin, in dem Müstersee bei Mütgendorf (R. A. P. wenn die Grenzen der Tholenser sich soweit gegen Süd erstreckt haben sollten. Sonst scheint auch die Lage Treptow an der Tollense sich sehr gut zu einer solchen Lage zu eignen. — Die Heiligthümer der Riripaner Rissiner werden wir dagegen nirgends anders als den von mir in der Abhandlung über die Schmerine g falls besprochenen Tempelburgen von Bölkow bei Gül und Zwanse-Wustrow zu suchen haben. Der Name hier verehrten Gottheit ist wiederum nirgends gen. wiewohl das Wesen derselben, wie ich schon früher gemessen habe, aus der Beschaffenheit der Heiligthümer aus den daran haftenden Volksagen nicht zweifelhaft. Bei Bölkow glaube ich zugleich Spuren einer Opfer des unterirdischen Zwerges Puschaitis oder Putsc nachgemessen zu haben, den Hüter der Schatzkammer Gottes, der in Preußen und bei den benachbarten lettischen Stammes zugleich als Hüter des heiligen Ho

so überhaupt des Heiligthums und vertrauter Diener des Gottes der Großen und Edlen Markopolus, aufgefaßt ward. Daraus aber zu folgern, daß dieser Ober-Gott auch bei den Enden unter diesem Namen verehrt worden sei, dürfte vorzüglich sein, da das geschilderte Verhältniß des Putscat und der Zwerge überhaupt zu Czernobog, unter welchen speciellen Namen derselbe auch verehrt werden mochte, natürlich überall dieselbe gewesen sein wird, und namentlich auch in Bezug auf Radegast, wie auf den germanischen Othin, in mehrfacher Weise hervortritt 1).

### 7) Radegast in den Obotritischen Schwerinen.

Daß auch die Gottheit der obotritischen Nationalheilighümer kein anderer war, als Radegast, folgt daraus, daß Helmold denselben bestimmt und ganz allgemein als den Gott der Obotriten nennt 2). Auch ist es gewiß nicht fällig, daß sich gerade hier der Name wiederholt auch als Ortsname findet. Ueberhaupt ist Radegast der am meisten verbreitete Name dieser Gottheit, der auch den Böhmen und Lähren und Südslaven, höchst wahrscheinlich also bei den umliegenden slavischen Völkerschaften bekannt war, und als der wirkliche allgemeine Eigename des Gottes zu betrachten in dürfte. Was Helmold in der angeführten Stelle unmittelbar über die Thier- und Menschenopfer, überhaupt den Kultus der wendischen Götter hinzufügt, bezieht sichzugsweise auf Radegast, und stimmt ganz mit dem überein, was uns schon bei Besprechung der in den Heiligthümern der übrigen wendischen Völker verehrten Gottheit, namentlich Arkona und Rethra, bekannt geworden ist. Die einzelnen der gehörigen Heiligthümer, welche größtentheils noch heute den Namen Schwerin führen, sind folgende:

- 1) Vergl. über die hier erwähnten Heiligthümer namentlich *Jahrh. XXXII*, 129 ff., 65 ff. und 60 ff. Die Vergleichung des Markopol mit dem wilden Jäger Markolf auf den dänischen Inseln (S. 69), welcher auch der deutschen Sage nicht unbekannt ist, trifft in sofern zu, als Markolf entschieden dem Othinischen Mythenkreis angehört, sein Name aber ist ebenso entschieden von mark: Wald, Grenze und olf, ulf: Wolf abzuleiten. Das Verhältniß desselben zu den ähnlich lautenden lettischen Markopol muß ich dahin gestellt sein lassen.
- 2) *Helm.* I, 52: Radegast deus terrae Obotritorum.

1) In den ostbotritischen Herrschaften Müriz u Warnow: die Schwerine bei Röbbel und dem Do Schwerin, rüchftlich derer ich mich wiederum auf mei frühere Unterfuchung beziehen muß. Das Heiligthum d Ruffiner ift noch nicht aufgefunden. Bei Neuklofter, d alten Ruffin, glaube ich es nicht fuchen zu dürfen, wor ich unten zurüchkomme. Vielleicht lag es bei Bützow (Etiffow), dem spätern Bifchofsfige, mit einem wendifchen Bur wall an der Warnow, wo auch die Namen Pustol, Drak frug und Partow auffallen, oder bei Eitelberg und Görn weiter aufwärts an der Warnow, wo gleichfalls ein gro Burgwall liegt, oder endlich in dem Gaue Zilazne (Zeles am Ostufer des Schweriner Sees mit der Burg Dobbin

2) In den westbotritischen oder reregischen Herrschaft Mikilnburg (Wiligrod?) und Smelding: der Schwer bei der heutigen Residenz und Konow bei Dömitz. Betreff Schwerins bemerke ich hier nur noch, daß d Heiligthum mindestens die ganze Inselgruppe von Dstorf 1 zum Schelfwerder, und vielleicht auch noch einen Theil d Festlandes etwa zwischen dem Neumühlschen Bache mit sein 3 Förden 2) und der Aue umfaßt haben wird 3). — I große Burgwall bei Konow, der alten Connoburg Smeldi gorum, ift schon früher von Nifch genau befchrieben. Kon felbst liegt auf dem Wanzenberge (Gau Waninge), einer hö merkwürdigen gebirgsartigen Landfchaft mit einer Salzqu in der Nähe des Dorfes und einem Braunkohlenlager. I diefer Höhe liegt nach der Schmettaufchen Karte auch e Steinburg, welche noch nicht genauer unterfucht ift. Endl hat fich gerade in diefer Gegend, in Konow felbst und d benachbarten Dörfern, die Sage von Frau Woden und ih wilden Jagd fast lebendiger, als irgend wo sonst im Rai erhalten 4).

1) Jahrb. IX, 404, und XV, 318. — Frand, M u. N. M. XXX 232, u. Jahrb. IV, B, 93. — Jahrb. V, 123 ff.

2) Jahrb. XXXVII, 52 ff.

3) Für den rothen Festrod des Burggeistes haben die metl Anzeigen vom 28. Octb. 1867 weitere Zeugnisse beigebracht, w angedeutet wird, daß ich den Dstorfer Bauern den Bericht über weißen Mantel wohl nur in den Mund gelegt hätte. Dagegen f ich verfichern, daß ich selbst durch diese mir völlig neue Erfchein des Geistes in hohem Grade überrascht war, was mich aber heute nicht abhält, dieselbe für die allein richtige und urfprünglich halten.

4) Jahrb. XXVI, 204 ff. — XI, 123 ff. — VIII, 202 ff.

## 8) Podaga und die Heilighümer der Polaben und Wagrier.

Rageburg, die Hauptfeste der Polaben, liegt auf einer Insel in einem bedeutenden, überaus reizenden See mit hohen, und theilweise noch jetzt bewaldeten Ufern, durch welchen die schiffbare Wahnitz fließt, um sich bei Lübek mit der Trave zu vereinigen. Es kann nach der ganzen Lage der Insel, welche nach Westen mit dem lauenburger Ufer durch einen künstlichen Damm, nach Osten aber mit dem Ufer des alten Gaues Voitin durch eine lange hölzerne Brücke verbunden ist, kaum einen passenderen Ort zu einer Hauptstadt unserer Gottheit geben. Gleichwohl scheint es denklich, eine solche in Wirklichkeit daselbst anzunehmen. Daß Helmold sie nicht kennt, vielmehr nur die Sinva als Landesgöttin bezeichnet, darf freilich nicht irre machen. Zu einer Zeit waren die kriegerischen Heilighümer der Wagrier und Polaben bereits zerstört. Die Schwierigkeit der Untersuchung liegt vielmehr in der Ungewißheit der Stellung dieser Völkerschaft überhaupt und die Ausdehnung ihrer Grenzen. Sie wird zuerst um die Mitte des 11. Jahrhunderts gleichzeitig mit ihrer Hauptburg Raxsburg genannt, und reichte, wie schon der Name besagt, bis zur Elbe, wo wir früher die nun verschwundenen Smeldinger fanden, deren Gebiet aber schwerlich bis nach Rageburg hinauf reichte hat. Es müssen hier also unter obotritischer Oberherrschaft Veränderungen in der Stellung der einzelnen Völkerschaften vorgegangen sein, vielleicht durch freiwillige Landesheilung der obotritischen Fürsten, wodurch die alten Grenzverhältnisse völlig verwischt sind, weshalb auch die älteren Grenzen der Grafschaft, sowie des Bisthums Ragerburg nichts entscheiden können. Zu dem letztern, welchem das alte Polabenland zugewiesen ward, gehörte gleichwohl auch der alte obotritische Gau Schwerin, bis er später gegen Brezen umgetauscht ward. — Dagegen scheint es sicher zu sein, daß zur Zeit der Herrschaft Krutos weiter nördlich, wahrscheinlich auf Polabischem Gebiete, an der Stelle, wo heute die Stadt Lübek steht, ein slavisches Heiligthum gegründet ward. Hier hatte Kruto nach Helmold auf einer Insel in dem spitzen Winkel oberhalb des Zusammenflusses der Wahnitz und Trave die Burg Bucu erbauet, deren alte Graf Adolf von Holstein 1140 zur Wiederherstellung der zerstörten Stadt Lübek benutzte<sup>1)</sup>. Die Lage dieser alten

1) Helmold 1. 1. I, 47, 2. 4.

Burg ist durch andere Forschungen genau ermittelt. Hier interessirt uns nur die Umgebung derselben, aus welcher sich mit Bezug auf das Ergebnis unserer bisherigen Forschungen die ursprüngliche Bedeutung derselben als heidnische Tempelburg bestimmt ergibt. Der Raum neben dieser Burginsel nach Osten und Nordosten jenseits der Wakenitz und Trave, welcher von diesen Flüssen im scharfen Halbkreise umschlossen, und auf der offenen Seite des Bogens durch den in der Nähe der Wakenitz entspringenden und bei der Schwarzen-Mühle in die Trave fließenden Bach begrenzt wird, ist nämlich der schon früher von mir beschriebene <sup>1)</sup> Schwerin, ein von großen Wiesenflächen unterbrochener Wald, welcher noch im 14. Jahrhundert vorzugsweise als Pferdeweide benutzt, und auf welchem vielleicht sogar noch eine wilde Stuterei gehalten ward. Dieser Schwerin ist also auch hier unbedenklich als der heilige Hain der Tempelburg zu betrachten, deren Name Bujukburg vielleicht slavisch Bogugard lautete, d. h. Gottesburg. Ob dazu auch ein größerer Tempelgau gehörte, und ob sich derselbe in diesem Falle nordöstlich zwischen der Trave und der Maurine, oder südlich zwischen der Wakenitz und Stefnitz ausgedehnt haben möge, müssen wir bei dem Mangel jeglichen Anhalts dahin gestellt sein lassen.

Mit noch größerer Sicherheit erkenne ich endlich in der uralten festen Burg Plön das National-Heiligthum der Wagrier. Auch sie liegt auf einer Halbinsel in dem nach ihr benannten großen und tiefen See an der Grenze gegen die nordalbingischen Sachsen, und spielte seit den ältesten Zeiten in der Geschichte der Wenden dieser Gegend eine hervorragende Rolle. Auch die wagrische Burg, welche der Herzog Hermann von Sachsen in dem Heereszuge gegen den aufrührerischen Grafen Wichmann, der die Slaven gegen die Sachsen aufwiegelte, im Jahre 967 eroberte, und worin er eine eiserne Bildsäule des Saturn zerstörte, kann nach der Lage der Dinge kaum eine andere sein als Plön. Auch nach Helmold, dessen Pfarrort am Ufer des Sees lag, stand hier ein zu seiner Zeit freilich wiederum bereits zerstörter Tempel mit der Bildsäule eines Gottes, welcher unter dem Namen Podaga verehrt ward <sup>2)</sup>. Die Insel dieser Tempelburg war nun schon zu Helmolds Zeit durch eine lange Brücke mit einer kleinen abgesonderten Landschaft am West-

1) Jahrb. XXXII, 131 ff.

2) Widukind, Res gestae Sax. III, 69. — Helm. I, 83.

ifer des Sees verbunden, welche schon hiedurch als Zubehör der Burg erscheint, und in der That seit Anfang der Geschichte noch zu dem Lande Wagrien gehörte!). Von dem Plöner See und der denselben durchströmenden Swentine einer Seits, und dem bei Bornhövt entspringenden und von See zu See fließenden Bornbach bis zu seiner Vereinigung mit der Swentine bei dem Kloster Breez scharf begrenzt, hat dieselbe nur im Süden zwischen Bornhövt und dem mit dem Plöner See in Verbindung stehenden Stod-See einen offenen, aber von Sümpfen und kleinen Gewässern unterbrochenen Paß, an welchem wiederholt in blutigen Schlachten über das Geschick des Landes entschieden ist. Der Gau selbst aber führte schon bei Adam von Bremen und Helmold, ja wahrscheinlich schon zur Zeit Karls des Großen, den Namen Swentifeld, augenscheinlich aus dem slavischen swanty, swenty: heilig und dem deutschen Feld zusammenge setzt. Das letztere ist aber nur eine Uebersetzung des slavischen plan, plon: campus, campestre, mit dem Nebenbegriff unangebaut, wild. Swentyplon (richtiger Swentaplon): Heiligenfeld, ist also der Name des Heiligthums einschließlich der Tempelburg. Auch der Fluß Swentine, der schon bei Adam von Bremen vorkommt, verdankt diesen Namen dem Umstande, daß er in dem Heiligthume entspringt, so daß also nicht etwa umgekehrt der Gau nach dem Flusse benannt worden ist. Adam und Helmold nennen den Gau Swentifeld. Doch hat letzterer ein Mal auch schon die verlängerte Form Swentinefeld und der locus Sventana, wo Trasico 798 die Sachsen schlug (Einhard. ann. ad. h. a.), mag eben auch nichts anders sein. Nicht zu übersehen ist endlich, daß in diesem Gaue das alte und bedeutendste Kloster Wagriens, Breez, liegt?).

Den Namen der in diesem Heiligthume verehrten Gottheit Podaga, deren Bildsäule weder Widukind noch Helmold näher beschreiben, pflegt man dem lithauischen, anscheinend aber selbst noch wenig gesicherten, Podangis zu vergleichen und von dangas, liebvich tauga = Himmel und der Präposition po abzuleiten, also: unter oder aus dem Himmel, ein Name, welcher freilich so ziemlich allen Göttern gerecht

1) Diese Behauptung widerspricht der Ansicht aller bisherigen Forscher. Ich denke aber den Beweis, der eine besondere Abhandlung erfordert, künftig nicht schuldig zu bleiben.

2) Die älteste Form ist Porez, vom böhm. porcij, eigentlich am Fluß (1-o reka), daher die Aue, wohin auch der Name der Elbinsel Poregi, jetzt Poreh, gehören wird.

sein würde, noch mehr aber den Menschen. Dürfte man annehmen, daß Helbold in seinem vielleicht oberdeutsche Dialecte Podaga statt Potaga gesprochen habe 1), so würde zunächst an das böhm. tagim, poln. taje, serb. tajic: geheim halten, tajny: geheim, secretus, mysteriosus zu denken, das po aber in der nicht seltenen, bloß verstärkenden Bedeutung zu nehmen sein, also: der Geheimnißvolle, Unbegreifliche.

Ist die vorstehende Darstellung wenigstens in der Hauptsache zuverlässig, so sind damit die nationalen Heiligthümer deren nach Thietmar jede wendische Völkerschaft eins besaß, in dem von mir bezeichneten Forschungsgebiete, zusammen bei darin herrschenden Kultus, fast vollständig nachgewiesen. Nur einige wenige bleiben noch ungewiß. Dies Resultat ist mit selbst wahrhaft überraschend, und scheint eben dadurch zugleich an Bedeutung zu gewinnen, wenn ich daran erinnere, daß ich bei dem Beginne meiner Forschungen über die wendischen Schwerine keineswegs von Thietmars Nachricht ausging, und mir die Absicht, deren Wichtigkeit zu erweisen, völlig fremd war. Vielmehr ward ich damals lediglich durch die Wahrnehmung geleitet, daß die verschiedenen Vertlichkeiten unsers Landes, welche jenen Namen führen, eine große Ähnlichkeit mit einander haben, und meine Absicht war daher nur, durch genauere Feststellung der Eigenthümlichkeit dieser Vertlichkeiten deren Bestimmung zu ermitteln. Diese Untersuchung ließ mich bald heidnische Tempelstätten in denselben erkennen, und erst nach Vollendung der Arbeit fiel es mir auf, daß die einzelnen so ermittelten Heiligthümer mit einer einzigen Ausnahme verschiedenen Völkerschaften angehörten. So ward es mir klar, daß ich ganz unabsichtlich eine ganze Gruppe der National-Heiligthümer des Thietmar entdeckt habe, was mich nun natürlich veranlaßte, den eingeschlagenen Weg mit Bewußtsein weiter zu verfolgen. Meine Entdeckungen sind also lediglich das Ergebnis sorgfältiger Vocalforschung an der Hand der alten Chronisten unsers Volkes 2). Die eine eben gedachte Ausnahme ist der

1) Helbold, der mit dem Bischof Gerold von Oldenburg, einem Schwaben, ins Land kam, war wenigstens kein Holsteiner. Er schreibt z. B. stets Sigeberg st. Segeberg, Schalkesburg st. Skallesborg und so immer burg st. -- borg. Auch die Form Blune statt Blone, wo der Name uralte und stets lautet, kommt wohl auf Rechnung dieses Dialectes.

2) Die Handbücher der slavischen Mythologie haben mich dagegen sämmtlich im Stiche gelassen und eben so auch Šafarits slavische Alter-



trafower Schwerin, welcher gleich dem Schwerin am Hauer See in der Herrschaft Warnow zu liegen scheint. Vielleicht ist hier schon in vorhistorischer Zeit eine kleine selbstständige Herrschaft zwischen Warnow, Ruffin, Circipanien und Tholenze untergegangen. Dagegen tritt jetzt eine andere Abweichung von Thietmars Satz hervor, indem wir bloß auf den rüßischen Inseln, außer dem Festlande, 3 Heiligtümer unserer Gottheit fanden. Das erklärt sich aber vollkommen durch die besondere Stellung dieses Inselvolkes, welches nach Helmolds ausdrücklicher Bemerkung wegen einer größern Vertrautheit mit den Göttern von allen Nachbarn gefürchtet ward 1).

Neben diesen großen National-Heiligtümern werden der höchsten Gottheit des Volkes natürlich auch an vielen andern Orten einfache Opferraltäre oder andere Stätten eines Kultus gewidmet gewesen sein. Namentlich standen gewisse Berge, die der Sage nach in unterirdischen Höhlen reiche Schätze bewahrten, in näherer Beziehung zu diesem Gotte des Reichthums, dem Beherrscher der kunstreichen Zwerge, ja man betrachtete sie ansehnend als dessen Wohnort zu gewisser Jahreszeit. In Deutschland finden sich daher eine große Menge Othins- oder Wodansberge, und die erzielten Sagen von bergentrückten Helden und Königen, welche stets als im Besitze großer Schätze gedacht werden, sind ursprünglich gewiß auf diese Gottheit zurückzuführen 2). In den slavischen Ländern. In Mähren z. B. trägt der höchste Berg des Landes den Namen des Gottes Radichost, und steht in dem Rufe, daß sich unter demselben geräumige, an Gold und Edelsteinen reiche, Höhlen befinden, welche die Wohnung eines göttlichen Wesens seien. Dessen Freigebigkeit arme Bergbewohner, die sich zufällig in sein unterirdisches Reich verirrt, oft erfahren haben. Der Name des Berges läßt keinen Zweifel darüber, wenn wir unter diesen göttlichen Wesen zu verstehen haben. In den slavischen Ländern gehört hierher der Czernobog, ein

thumskunde, ein Werk, welches nach meinem Urtheil überhaupt die Ansprüche in keiner Weise befriedigt, zu welchen man durch den eifigen Eudymus, womit der Verfasser auf die deutsche Wissenschaft herabsehen zu können meint, wohl berechtigt ist.

1) H. III. I. 1. 2: Ruffin, qui et Ruffian — nominatur propter familiaritatem. Deorum, quos majores prae ceteris cultura venerantur.

2) Durch die neueste gründliche Untersuchung über die deutsche Kaisersage von Georg Voigt ist deren historische Entwicklung trefflich nachgewiesen, jedoch unbeschadet des mythischen Gehaltes derselben, für den der Verfasser weniger Verständniß hat.

sein würde, noch mehr aber den Menschen. Dürfte man annehmen, daß Helmod in seinem vielleicht oberdeutschen Dialecte Podaga statt Potaga gesprochen habe <sup>1)</sup>, so würd zunächst an das böhm. tagm, poln. taje, serb. tajic: geheim halten, tajny: geheim, secretus, mysteriosus zu denken, das po aber in der nicht seltenen, bloß verstärkenden Bedeutung zu nehmen sein, also: der Geheimnißvolle, Unbegreifliche.

Ist die vorstehende Darstellung wenigstens in der Hauptsache zuverlässig, so sind damit die nationalen Heiligthümer deren nach Thietmar jede wendische Völkerschaft eins besaß, in dem von mir bezeichneten Forschungsgebiete, zusammen bei darin herrschenden Kultus, fast vollständig nachgewiesen. Nun einige wenige bleiben noch ungewiß. Dies Resultat ist mir selbst wahrhaft überraschend, und scheint eben dadurch zugleich an Bedeutung zu gewinnen, wenn ich daran erinnere, daß ich bei dem Beginne meiner Forschungen über die wendischen Schwerine keineswegs von Thietmars Nachricht ausging, und mir die Absicht, deren Richtigkeit zu erweisen, völlig fremd war. Vielmehr ward ich damals lediglich durch die Wahrnehmung geleitet, daß die verschiedenen Vertlichkeiten unsers Landes, welche jenen Namen führen, eine große Ähnlichkeit mit einander haben, und meine Absicht war daher nur, durch genauere Feststellung der Eigenthümlichkeit dieser Vertlichkeiten deren Bestimmung zu ermitteln. Diese Untersuchung ließ mich bald heidnische Tempelstätten in denselben erkennen, und erst nach Vollendung der Arbeit fiel es mir auf, daß die einzelnen so ermittelten Heiligthümer mit einer einzigen Ausnahme verschiedenen Völkerschaften angehörten. So ward es mir klar, daß ich ganz unabsichtlich eine ganze Gruppe der National-Heiligthümer des Thietmar entdeckt habe, was mich nun natürlich veranlaßte, den eingeschlagenen Weg mit Bewußtsein weiter zu verfolgen. Meine Entdeckungen sind also lediglich das Ergebnis sorgfältiger Vocalforschung an der Hand der alten Chronisten unsers Volkes <sup>2)</sup>. Die eine eben gedachte Ausnahme ist der

1) Helmod, der mit dem Bischof Gerold von Osnenburg, einem Schwaben, ins Land kam, war wenigstens kein Holsteiner. Er schreibt z. B. stets Sieberg st. Segeberg, Schallesburg st. Stallesborg und so immer burg st. -- borg. Auch die Form Plune statt Plone, wie der Name urkundlich stets lautet, kommt wohl auf Rechnung dieses Dialectes.

2) Die Handbücher der slavischen Mythologie haben mich dagegen sämtlich im Stiche gelassen und eben so auch Šafaritz slavische Alter-

irakower Schwerin, welcher gleich dem Schwerin am Hauer See in der Herrschaft Warnow zu liegen scheint. Vielleicht ist hier schon in vorhistorischer Zeit eine kleine Abständige Herrschaft zwischen Warnow, Ruffin, Circipanien und Tholenze untergegangen. Dagegen tritt jetzt eine andere Abweichung von Thietmars Satz hervor, indem wir bloß auf den rügischen Inseln, außer dem Festlande, 3 Heiligthümer unserer Gottheit fanden. Das erklärt sich aber vollkommen durch die besondere Stellung dieses Inselvolkes, welches nach Helmolds ausdrücklicher Bemerkung wegen einer größern Vertrautheit mit den Göttern von allen Nachbarn gefürchtet ward 1).

Neben diesen großen National-Heiligthümern werden der höchsten Gottheit des Volkes natürlich auch an vielen andern Orten einfache Opferraltäre oder andere Stätten eines Kultus gewidmet gewesen sein. Namentlich standen gewisse Berge, die der Sage nach in unterirdischen Höhlen reiche Schätze bewahrten, in näherer Beziehung zu diesem Gotte des Reichthums, dem Beherrscher der kunstreichen Berge, ja man betrachtete sie ansehnend als dessen Wohnort zu gewisser Jahreszeit. In Deutschland finden sich dazu eine große Menge Othins- oder Wodansberge, und die verschiedenen Sagen von bergentrückten Helden und Königen, welche stets als im Besitze großer Schätze gedacht werden, und ursprünglich gewiß auf diese Gottheit zurückzuführen 2). Ähnliche Sagen finden sich in den slavischen Ländern. In Böhmen z. B. trägt der höchste Berg des Landes den Namen des Gottes Radihost, und steht in dem Rufe, daß sich unter demselben geräumige, an Gold und Edelsteinen reiche, Höhlen befinden, welche die Wohnung eines göttlichen Wesens seien, dessen Freigebigkeit arme Bergbewohner, die sich zufällig in sein unterirdisches Reich verirrt, oft erfahren haben. Der Name des Berges läßt keinen Zweifel darüber, wen wir unter diesen göttlichen Wesen zu verstehen haben. Den so entschieden gehört hierher der Ezernebog, ein

thumskunde, ein Werk, welches nach meinem Urtheil überhaupt die Ansprüche in keiner Weise befriedigt, zu welchen man durch den eitlen Hochmuth, womit der Verfasser auf die deutsche Wissenschaft herabsehen zu können meint, wohl berechtigt ist.

- 1) Helmold I, 2: Rani, qui et Rugiani — metuntur propter familiaritatem Deorum, quos majori prae ceteris cultura venerantur.
- 2) Durch die neueste gründliche Untersuchung über die deutsche Kaisersage von Georg Voigt ist deren historische Entwicklung trefflich nachgewiesen, jedoch unbeschadet des mythischen Gehaltes derselben, für den der Verfasser weniger Verständnis hat.

Berg bei Baugen in der Lausitz, von den deutschen Bewo-  
 der Gegend der große Stein genannt, an welchem sicher  
 Sagen haften, die mir aber unbekannt sind. In u-  
 Forschergebiete möchte ich den Rugard (Rugigard),  
 höchste Berg in der Mitte der Insel Rügen, hierher z-  
 Auf der Spitze desselben liegt ein Burgwall, von we-  
 jedoch ungewiß ist, ob er aus heidnischer Zeit stammt. E-  
 soll auf demselben eine noch im 14. Jahrhundert von  
 rügischen Fürsten bewohnte Burg gestanden haben, die  
 jedenfalls erst in christlicher Zeit erbaut sein kann.  
 stand hier in alter Zeit eine Kapelle, die gleich denjenige  
 Arkona sowie auf den Burgwällen zu Rarenz und bei S-  
 unmittelbar nach dem Sturze des Heidenthums errichtet  
 wird. Sie gehörte den Nonnen des Klosters Bergen  
 einem etwas tiefer liegenden Absatze des Rugard (claus  
 de monte Rugiae), welche sie später abbrechen ließen;  
 auch der Bischof von Roeskilde hatte Hebungen aus  
 selben. Nach allem diesen ist eine auf diesen Berg  
 zügliche heidnische Gottesverehrung nicht zweifelhaft, und  
 Name läßt zunächst an den Gott Rugiwit denken, ob  
 wir allerdings auch einen Donnersberg vor uns h-  
 können. Der Name des Dorfes Parkitz an einem kl-  
 See, hart am Fuße des Berges, scheint sogar für  
 Annahme zu sprechen. — Andere Namen von Bergen  
 einzelnen Steinblöcken auf den rügischen Inseln, die viel  
 hierher zu beziehen sein möchten, sind Swante Gard,  
 Höhe an der östlichen Küste von Mönchgut, auf wo-  
 Insel am Görenschen Höt auch ein Steinblock den R-  
 buhskahm, d. i. bogis kamen: Gottesstein führt. A-  
 heilige Felsblöcke: Swantekam liegen am nordwestl-  
 Strande bei Ruchwitz auf Zasmund, wo eine kleine S-  
 landeinträts an einem kleinen See nahe bei Bobbin  
 ein Ort Schwenz liegt. Ferner die Berge Swante  
 jetzt Swantow auf Rügen und Swantich auf Hidd-  
 — In Mecklenburg gehört der Petersberg bei Pinnow  
 Amte Crivitz) sicher hierher, obgleich der Name mich h-  
 verleitete, denselben für einen Donnersberg zu erklären  
 der S. Petrus öfter die Stelle des Donnergottes zu  
 treten pflegt. Der Berg hat eine bedeutende Höhe,  
 getheilte Spitze und liegt völlig isolirt am Rande  
 weiten, stufenförmig zu den Höhen bei Crivitz aufsteige  
 Ebene, weshalb er weithin sichtbar ist. Auf der Südost-  
 liegt am Fuße des Berges ein kleiner, runder See, wo  
 vom Volke der Pilgen-See (heiliger See) genannt i

Was ihn aber entschieden als einen Ezernebogsberg kennzeichnet, das sind die Sagen des Volkes über die unter demselben wohnenden Zwerge oder Unterirdischen (Underirdischen), welche auch nach litthauischen und slavischen Mythen in einem nähern Verhältniß zu dem Ezernebog gedacht wurden. Dieselben verkehrten früher freundlich mit den Menschen, namentlich in dem Pinnower Krüge, wo sie alles, was sie für ihre Wirthschaft forderten, baar bezahlten. Denn sie waren im Besitze großer Schätze und legten ihre Kinder in eine goldene Wiege. Aus diesem Berge soll auch das Petermännchen auf dem Schweriner Schlosse stammen, anscheinend eine jüngere Erfindung zur Erklärung des Namens jenes Wächters der Schatzkammer auf der Tempelburg. Beachtenswerth sind endlich auch die Sagen von einem untergegangenen Schlosse auf einer Insel des benachbarten Pinnower Sees <sup>1)</sup>.

Ein solcher Berg scheint ferner der oft besprochene Bitingberg, die höchste Spitze des Sonnenberges, einer hochgelegenen großen Waldung bei Parchim, zu sein, den man gewöhnlich, aber weniger passend, auf den Donnergott Partun zu beziehen pflegt. Die Sage von dem einst hier hausenden Räuberhauptmann Biting hat ohne Zweifel mythischen Kern. Wenn sich in Folge starken Regens nach langer Dürre oder aus andern Gründen wolkenartiger Nebel auf der Spitze des Berges lagert, sagt das Volk: „Biting bruet“ und nimmt die Erscheinung als eine Vorbedeutung dauernden Unwetters, wie bei ähnlichen Wolkenbildungen um die Spitze des Kyffhäusers in Thüringen das Volk den dort hausenden Kaiser Rothbart brauen läßt. Dieselbe Anschauung findet sich aber auch noch bei andern Höhen, z. B. bei der Schneekoppe des Riesengebirges, wenn mein Gedächtniß mich nicht täuscht. Auch die Sage, daß in dem „Biting's-Keller“ große Schätze verborgen seien, war wenigstens in meiner Jugend vor 50 — 60 Jahren noch allgemein verbreitet, und die auf der Bergspitze befindliche Vertiefung mit einer durch den Auswurf der Erde gebildeten, wallartigen Randerhöhung ist sehr wahrscheinlich das Werk von Schatzgräbern. An diese gewiß uralte „Biting'sage“, wenn meine Vermuthung richtig ist, ward dann in späterer Zeit die Sage von dem Räuber Biting angeknüpft, welcher durch den Verrath seiner Geliebten, die ihr Geheimniß dem Thorzingel klagt, und durch ausge-

1) Niederhöfer, Mecklenb. Volksagen I, 58. — Die Sage ist in ihren Hauptzügen noch jetzt lebendig im Volke.

streute Erbsen den Weg zu der Höhle bezeichnet, der Obrigkeit überliefert ward, ganz so, wie man in Lübel die Sage von Papedönsen erzählt. Nach dieser Ansicht wäre also der Name Witing von dem Witsberg entlehnt, wobei die Erinnerung an die seeräuberischen Wiethinger Adams von Bremen, welche ihrerseits wohl mit den Wikingern der Zomsburg identisch sind, mitgewirkt haben mag <sup>1)</sup>.

Unsicherer sind natürlich die aus einfachen Ortsnamen ohne sonstige unterstützende Momente zu ziehenden Schlussfolgerungen. Doch mag hier an Ortsnamen wie Schwantewitz in Pommern, Reg.-B. Stettin, Smantewitz (st. Schwantewitz?) auf Wittow, Swantewitz (jetzt Wantewitz) bei Großenhagen erinnert werden; ferner an die Insel Wittow selbst, Vietow bei Ribnitz, Vietow bei Wittenburg, Vietow bei Wismar, Vitegest, N. Güstrow, sowie bei Garz auf Rügen und bei Ramburg in Sachsen, Vitenje bei Rehna, Vietlütbe bei Gadebusch und bei Plau, Vietlippe bei Grimmen in Pommern. Auch Wittings- und Wietings-Namen sind nicht selten in slavischen Ländern, z. B. Wieting und daneben ein Wietingsberg in Kärnthen und Wietingshof in Mähren, Wietingshof und Wietingshausen in Hannover. Die Wietingsbef bei Raseburg und der Wietingsstrang, ein Arm der Warnow bei Rostock, werden ihren Namen dagegen von dem Weißfisch erhalten haben, der in Mecklenburg bekanntlich Wieting heißt. — In einer pommerschen Urkunde vom Jahre 1277 kommt ein miles de Swaroviz vor <sup>2)</sup>, und Schwarfs bei Rostock ist anscheinend eine Contraction aus Swarawitz, Swarwitz, da z. B. auch Garwitz, Crwitz u. s. w. im Volksmunde Garvs und Crivs lauten. — Auch der Ortsname Radegast ist in allen slavischen Ländern nicht selten. In Mecklenburg kommt er zwei Mal vor, bei Gadebusch, wo er zugleich auf den dort entspringenden Fluß übertragen ist, und bei Bükow. Auch in Wagrien liegt ein Radegastorp, jetzt Ragestorp genannt. Auch Radelütbe bei Hagenow ist hier zu erwähnen. Dagegen kommen die mehr localen Beinamen des Gottes: Rugevit, Czarnagłowi, Triglav und Podaga nicht als Ortsnamen vor <sup>3)</sup>. Die zahlreichen Teufelsnamen in Wäldern und Sümpfen, sowie die Sagen von nächtlichen Schimmelreitern, z. B. an dem Teufelsbach bei

1) Vergl. Elemann, Chron. von Parchim, 12 und 576. Jahr. VIII. B. 151. Niederhöfer a. a. D. I. 63 u. 98.

2) Dietrichs Verzeichniß der Dreierschen Urkundensammlung, S. 7.

3) Vgl. Klöben, die Götter des Wendenlandes. Märktische Forschungen, II.

**Friedrichsruh** (alt Gömtow), die sich größtentheils auf **Wodan** oder **Swantevit** beziehen werden, kann ich hier nicht alle auführen.

Einer besondern Besprechung bedarf hier schließlich noch der Umstand, daß den verschiedenen Gottheiten dieser Ordnung, trotz der völligen Uebereinstimmung ihres Wesens, in unriren Quellen bei dem Vergleiche derselben mit den römischen Göttern verschiedene Bedeutung beigelegt wird, indem namentlich **Swantevit**, **Rugevit**, **Ezarnaglovi** und **Triglav** dem römischen **Mars** gleichgestellt, oder doch einfach für Kriegsgötter erklärt, **Nadegast** dagegen als **Mercur** und **Podaga** als **Saturn** aufgefaßt werden. Der Wechsel zwischen **Mercur** und **Mars**, welcher gerade so in Bezug auf den deutschen **Wodan** stattfindet, erklärt sich am leichtesten. Die Bedeutung desselben als Kriegsgott trat so entschieden und offen hervor, daß sie nicht verkannt werden konnte. Zugleich aber offenbarten sich in dem Kultus desselben so viele Eigenthümlichkeiten, die dem römischen **Mars** völlig fremd waren, und wenigstens äußerlich an den **Mercur** erinnerten, daß man sich gezwungen fühlte, die fremde geheimnißvolle Gottheit gleichsam zu spalten, und je nachdem in dem einzelnen Falle die Eigenschaften des **Mars** oder des **Mercur** mehr in den Vordergrund traten, ihm bald diesen, bald jenen Namen beizulegen. — Merkwürdiger dagegen ist, daß der **Sachse Widukind**, Zeitgenosse des Herzogs **Hermann**, die von diesem 967 zerstörte Bildsäule in dem Heiligthum zu **Plön**, das ich gleichfalls dem **Swantevit** zugeschrieben habe, als ein **Saturnsbild** bezeichnet. Er beweist aber damit nach meiner Ueberzeugung nur eine unbefangene Auffassung des Wesens der nordischen Götter und ihres Verhältnisses zu den römischen, als wir bei den Römern selbst und den römisch gebildeten fränkischen Annalisten zu finden gewohnt sind. Bekanntlich bestätigt **Tacitus** die auf höchst einseitiger Beobachtung beruhende Behauptung **Cäsars**, daß die Gallier den **Mercur** als höchste Gottheit verehrten, der Auctorität des großen Imperators und Eroberers **Galliens** sich beugend, auch für die Germanen, nachdem er die Uebereinstimmung der religiösen Anschauung beider Völker erkannt hatte. Seitdem galt dieser Satz bis auf unsere Zeit für unumstößlich, ward dann auch auf die weiter östlich wohnenden Völker gedehnt <sup>1)</sup>. Gleichwohl erscheint mir diese Auffassung als

1) **Popanek**, *Hist. gentis Slavor.*, beruft sich dafür p. 165 auf die Worte des **Polychbius**: „*Slavi Mercurium unum (Deum?) maxime*

grundfalsch. Wenn es erlaubt ist, den einheimischen Gö-  
 römische gegenüberzustellen, — und es ist erlaubt — so  
 spricht Othin-Zwantevit vielmehr entschieden dem Sa-  
 Nur darf man nicht vergessen, daß der Kultus des Sa-  
 in Griechenland und Rom durch den milderen, dem südl.  
 Himmel mehr entsprechenden, Zeusdienst früh fast verdr-  
 ward, und wohl überhaupt nur schwach entwickelt.  
 Während Othin sich in dem rauheren, conservativeren No-  
 in seiner vollen, ursprünglichen Herrschergewalt erl-  
 ward Saturn nach der griechischen Sage durch den eig-  
 Sohn des Thrones entsetzt, worauf sich allerdings ein  
 der früheren Machtsphäre dieses Gottes auch auf seine  
 namentlich den Mercur, zum Theil auch den Mars vererb-  
 Dies erklärt jenes Mißverständniß, welches nur das  
 entschuldigt wird, daß der höchsten nordischen Gottheit  
 den römischen Göttern des Cäsar und Tacitus keiner gl-  
 zustellen war.

Was aber speciell die slavischen Götter betrifft, so fi-  
 wir allerdings in Wacerads *mater verborum* und  
 übrigen Glossarien Panfa's zwei oder gar drei beson-  
 slavische Saturnnamen: Sytivrat, Gladolet und S-  
 worauf man jedoch viel zu großen Werth gelegt hat,  
 keiner derselben bei irgend einer slavischen Völkerschaf-  
 Sage, Lied oder Bild als wahre, lebende Gottheit her-  
 tritt. Es sind das vielmehr lediglich Producte einer unse-  
 Uebersetzungsleidenschaft der Slaven, in Folge deren  
 nur die höheren Götter der alten Welt, wenn sich unter  
 wirklichen nationalen Gottheiten keine entsprechende fi-  
 wollte, bis auf Pan, Picus und Faunus herab, sowie  
 egyptischen Isis und Osiris, sondern auch die Syri-  
 Nereiden, Dryaden u. s. w., ja selbst rein geograph.  
 Namen, wie Tiber, Nil und Euphrat, wenn deren Bedeu-  
 nur irgend zu errathen war, sich gefallen lassen mu-  
 durch Uebersetzung kurzweg slavifirt zu werden. Die  
 diese Weise entstandenen Saturnnamen beweisen daher  
 mehr, daß es eben so wenig einen slavischen Saturn  
 als einen germanischen, wenn man sich nicht entschließen :

---

celebrant, inventorem artium". Also genau wie Cäsar und La-  
 Ich finde jedoch dies Citat, das ich nach Panusch gebe, bei Pol-  
 nicht.

- 1) Ist es doch in späterer Zeit auch in dem Norden ähnlich gega-  
 indem man aus dem Wesen Othins nach dem antiken Muster  
 einen besondern Kriegsgott Tyr abspaltete, der in Wahrheit  
 anderer ist, als Othin selbst.



mit Widukind den Zwantewit und Genossen, bzw. den Othin als solchen anzuerkennen. — Wahrhaft komisch ist die Erfindung des Sytiwrat, die gleichwohl am meisten Glück gemacht hat. Ich kann darin nichts anderes erkennen, als eine Art Silberräthsel auf das lateinische Saturnus, welcher Name in sat und turnus zerlegt und dann wörtlich übersetzt wird: sat, satis = syty, vielleicht in dem Sinne: müde, matt, und turnus = wrat, von dem poln. wrocic, serb. wroceci, böhm. wratjin: drehen, wenden (tornare, mittelalterlich turnare, französ. tourner), namentlich in dem Sinne: sich im Kampfe zur Flucht wenden, fliehen, gebräuchlich. Als Auflösung wird dann Saturn ausdrücklich als der vor Jupiters Waffen fliehende, besiegte Gott bezeichnet 1). Kann man deutlicher sein? Daß sich die Indoslavisten diesen neuen Gott nicht nehmen lassen würden, stand zu erwarten. Er gilt ihnen für den indischen Sohn der Sonne, Satyaurata, den Wischnu in Gestalt eines Fisches in der großen Weltfluth rettete, und demgemäß erklärt man den slavischen Namen durch ziti-wrad: Wiederkehr des Lebens 2); gewiß recht hübsch und geistreich, nur daß uns der Saturn, um den es sich doch eigentlich handelte, über diese völlig fremdartige indische Gesellschaft unversehens ent schlüpft! Eine solche Gottheit ist selbst durch die Auctorität eines Grimm nicht aufrecht zu erhalten, der den Sytiwrat zu einem Siebdreher: sitowrat machen, und dem Raddreher Krodo kolowrat an die Seite stellen möchte 3). — Der Gladolet dagegen figurirt unter den übrigen Planetennamen als der Saturn, neben Jupiter: Kralomocz (mächtiger König, also als Nachfolger König Karls = Kral), Mars: Smrtonoss (der Todbringende), Venus: Chytel (die Begierde) und Mercur: Dobropan (guter Herr, oder nach Grimm's Deutung: Spender der Glücksgüter) 4). Bis jetzt ist es, soviel ich weiß, noch Niemandem eingefallen, diese astrologischen Erfindungen als echte slavische Götter zu betrachten. Nur mit dem Gladolet scheint man fast eine, durch nichts gerechtfertigte, Ausnahme machen zu wollen. Der Name, von hlad: Hunger, abgeleitet, ist allerdings besser gelungen, als die meisten andern, wenn man ihn als den hungrigen, gefräßigen (vorax tempus: Kronos)

1) Saturni filius: Sitivratow zin. — Saturnum pagani illum esse ajunt qui primus ab Olimpo venit, arma Jovis fugiens: Sytiwrat. Hanka l. I. p. 19.

2) Panisch, slavischer Mythos, S. 116 ff.

3) Grimm, Myth. 228.

4) Hanka l. I. p. 54 und 165. — Grimm, Myth. p. 118.

Burg ist durch andere Forschungen genau ermittelt. Hier interessirt uns nur die Umgebung derselben, aus welcher sich mit Bezug auf das Ergebniß unserer bisherigen Forschungen die ursprüngliche Bedeutung derselben als heidnische Tempelburg bestimmt ergibt. Der Raum neben dieser Burginsel nach Osten und Nordosten jenseits der Wakeniz und Trave, welcher von diesen Flüssen im scharfen Halbkreise umschlossen, und auf der offenen Seite des Bogens durch den in der Nähe der Wakeniz entspringenden und bei der Schwarzen-Mühle in die Trave fließenden Bach begrenzt wird, ist nämlich der schon früher von mir beschriebene 1) Schwerin, ein von großen Wiesenflächen unterbrochener Wald, welcher noch im 14. Jahrhundert vorzugsweise als Pferdeweide benutzt, und auf welchem vielleicht sogar noch eine wilde Stuterei gehalten ward. Dieser Schwerin ist also auch hier unbedenklich als der heilige Hain der Tempelburg zu betrachten, deren Name Wukuburg vielleicht slavisch Bogugard lautete, d. h. Gottesburg. Ob dazu auch ein größerer Tempelgau gehörte, und ob sich derselbe in diesem Falle nordöstlich zwischen der Trave und der Maurine, oder südlich zwischen der Wakeniz und Stekniz ausgedehnt haben möge, müssen wir bei dem Mangel jeglichen Anhalts dahin gestellt sein lassen.

Mit noch größerer Sicherheit erkenne ich endlich in der uralten festen Burg Plön das National-Heiligthum der Wagrier. Auch sie liegt auf einer Halbinsel in dem nach ihr benannten großen und tiefen See an der Grenze gegen die nordalbingischen Sachsen, und spielte seit den ältesten Zeiten in der Geschichte der Wenden dieser Gegend eine hervorragende Rolle. Auch die wagrische Burg, welche der Herzog Hermann von Sachsen in dem Heereszuge gegen den aufrührerischen Grafen Wichmann, der die Slaven gegen die Sachsen aufwiegelte, im Jahre 967 eroberte, und worin er eine eiserne Bildsäule des Saturn zerstörte, kann nach der Lage der Dinge kaum eine andere sein als Plön. Auch nach Helmold, dessen Pfarrort am Ufer des Sees lag, stand hier ein zu seiner Zeit freilich wiederum bereits zerstörter Tempel mit der Bildsäule eines Gottes, welcher unter dem Namen Podaga verehrt ward 2). Die Insel dieser Tempelburg war nun schon zu Helmolds Zeit durch eine lange Brücke mit einer kleinen abgesonderten Landschaft am West-

1) Jahrb. XXXII, 131 ff.

2) Widukind, Res gestae Sax. III, 69. -- Helm. I, 83.

afer des Sees verbunden, welche schon hiedurch als Zubehör der Burg erscheint, und in der That seit Anfang der Geschichte noch zu dem Lande Wagrien gehörte!). Von dem Plöner See und der denselben durchströmenden Swentine einer Seits, und dem bei Bornhövt entspringenden und von See zu See fließenden Bornbach bis zu seiner Vereinigung mit der Swentine bei dem Kloster Breez scharf begrenzt, hat dieselbe nur im Süden zwischen Bornhövt und dem mit dem Plöner See in Verbindung stehenden Stock-See einen offenen, aber von Sümpfen und kleinen Gewässern unterbrochenen Paß, an welchem wiederholt in blutigen Schlachten über das Geschid des Landes entschieden ist. Der Gau selbst aber führte schon bei Adam von Bremen und Helmold, ja wahrscheinlich schon zur Zeit Karls des Großen, den Namen Swentifeld, augenscheinlich aus dem slavischen swanty, swenty: heilig und dem deutschen Feld zusammengelegt. Das letztere ist aber nur eine Uebersetzung des slavischen plan, plon: campus, campestre, mit dem Nebengriff unangebaut, wild. Swentyplo (richtiger Swentaplo): Heiligenfeld, ist also der Name des Heiligthums einschließlich der Tempelburg. Auch der Fluß Swentine, der schon bei Adam von Bremen vorkommt, verdankt diesen Namen dem Umstande, daß er in dem Heiligthume entspringt, so daß also nicht etwa umgekehrt der Gau nach dem Flusse benannt worden ist. Adam und Helmold nennen den Gau Swentifeld. Doch hat letzterer ein Mal auch schon die verlängerte Form Swentinefeld und der locus Sventana, wo Tráfico 798 die Sachsen schlug (Einhard. ann. ad. h. a.), mag eben auch nichts anders sein. Nicht zu übersehen ist endlich, daß in diesem Gaue das alte und bedeutendste Kloster Wagriens, Breez, liegt 2).

Den Namen der in diesem Heiligthume verehrten Gottheit Podaga, deren Bildsäule weder Widukind noch Helmold näher beschreiben, pflegt man dem lithauischen, anscheinend aber selbst noch wenig gesicherten, Podangis zu vergleichen und von dangas, lieblich tauga = Himmel und der Präposition po abzuleiten, also: unter oder aus dem Himmel, ein Name, welcher freilich so ziemlich allen Göttern gerecht

- 1) Diese Behauptung widerspricht der Ansicht aller bisherigen Forscher. Ich denke aber den Beweis, der eine besondere Abhandlung erfordert, künftig nicht schuldig zu bleiben.
- 2) Die älteste Form ist Porez, vom böhm. poriej, eigentlich am Fluß (po reka), daher die Aue, wohin auch der Name der Elbinsel Porogi, jetzt Poreh, gehören wird.

sein würde, noch mehr aber den Menschen. Dürfte man annehmen, daß Helmod in seinem vielleicht oberdeutschen Dialecte Podaga statt Potaga gesprochen habe <sup>1)</sup>, so würd zunächst an das böhm. tagim, poln. taje, serb. tajic: geheim halten, tajny: geheim, secretus, mysteriosus zu denken, das po aber in der nicht seltenen, bloß verstärkenden Bedeutung zu nehmen sein, also: der Geheimnißvolle, Unbegreifliche.

Ist die vorstehende Darstellung wenigstens in der Hauptsache zuverlässig, so sind damit die nationalen Heiligthümer deren nach Thietmar jede wendische Völkerschaft eins besaß, in dem von mir bezeichneten Forschungsgebiete, zusammen des darin herrschenden Kultus, fast vollständig nachgewiesen. Nun einige wenige bleiben noch ungewiß. Dies Resultat ist mir selbst wahrhaft überraschend, und scheint eben dadurch zugleich an Bedeutung zu gewinnen, wenn ich daran erinnere, daß ich bei dem Beginne meiner Forschungen über die wendischen Schwerine keineswegs von Thietmars Nachricht ausging, und mir die Absicht, deren Richtigkeit zu erweisen, völlig fremd war. Vielmehr ward ich damals lediglich durch die Wahrnehmung geleitet, daß die verschiedenen Vertlichkeiten unsers Landes, welche jenen Namen führen, eine große Ähnlichkeit mit einander haben, und meine Absicht war daher nur, durch genauere Feststellung der Eigenthümlichkeit dieser Vertlichkeiten deren Bestimmung zu ermitteln. Diese Untersuchung ließ mich bald heidnische Tempelstätten in denselben erkennen, und erst nach Vollendung der Arbeit fiel es mir auf, daß die einzelnen so ermittelten Heiligthümer mit einer einzigen Ausnahme verschiedenen Völkerschaften angehörten. So ward es mir klar, daß ich ganz unabsichtlich eine ganze Gruppe der National-Heiligthümer des Thietmar entdeckt habe, was mich nun natürlich veranlaßte, den eingeschlagenen Weg mit Bewußtsein weiter zu verfolgen. Meine Entdeckungen sind also lediglich das Ergebnis sorgfältiger Vocalforschung an der Hand der alten Chronisten unsers Volkes <sup>2)</sup>. Die eine eben gedachte Ausnahme ist der

1) Helmod, der mit dem Bischof Gerold von Oldenburg, einem Schwaben, ins Land kam, war wenigstens kein Holsteiner. Er schreibt z. B. stets Sigeberg st. Sezeberg, Schallesburg st. Stallesborg und so immer burg st. -- borg. Auch die Form Blune statt Blone, wie der Name uraltdisch stets lautet, kommt wohl auf Rechnung dieses Dialectes.

2) Die Handbücher der slavischen Mythologie haben mich dagegen sämtlich im Stiche gelassen und eben so auch Schafarits slavische Alter-

trafower Schwerin, welcher gleich dem Schwerin am blauen See in der Herrschaft Warnow zu liegen scheint. Vielleicht ist hier schon in vorhistorischer Zeit eine kleine selbstständige Herrschaft zwischen Warnow, Ruffin, Circipanien und Tholenz untergegangen. Dagegen tritt jetzt eine andere Abweichung von Thietmars Satz hervor, indem wir bloß auf den rügischen Inseln, außer dem Festlande, 3 Heiligthümer unserer Gottheit fanden. Das erklärt sich aber vollkommen durch die besondere Stellung dieses Inselvolkes, welches nach Helmolds ausdrücklicher Bemerkung wegen einer größern Vertrautheit mit den Göttern von allen Nachbarn gefürchtet ward 1).

Neben diesen großen National-Heiligthümern werden der höchsten Gottheit des Volkes natürlich auch an vielen andern Orten einfache Opferaltäre oder andere Stätten eines Kultus gewidmet gewesen sein. Namentlich standen gewisse Berge, die der Sage nach in unterirdischen Höhlen reiche Schätze bewahrten, in näherer Beziehung zu diesem Gotte des Reichthums, dem Beherrscher der kunstreichen Vögel, ja man betrachtete sie anscheinend als dessen Wohnort zu gewisser Jahreszeit. In Deutschland finden sich daher eine große Menge Othins- oder Wodansberge, und die verschiedenen Sagen von bergentrückten Helden und Königen, welche stets als im Besitze großer Schätze gedacht werden, und ursprünglich gewiß auf diese Gottheit zurückzuführen 2). Ähnliche Sagen finden sich in den slavischen Ländern. In Rähren z. B. trägt der höchste Berg des Landes den Namen des Gottes Radibost, und steht in dem Rufe, daß sich unter demselben geräumige, an Gold und Edelsteinen reiche, Höhlen befinden, welche die Wohnung eines göttlichen Wesens seien, dessen Freigebigkeit arme Bergbewohner, die sich zufällig in sein unterirdisches Reich verirrt, oft erfahren haben sollen. Der Name des Berges läßt keinen Zweifel darüber, wen wir unter diesen göttlichen Wesen zu verstehen haben. Er so entschieden gehört hierher der Ezernebog, ein

thumskunde, ein Werk, welches nach meinem Urtheil überhaupt die Ansprüche in keiner Weise befriedigt, zu welchen man durch den eitlen Hochmuth, womit der Verfasser auf die deutsche Wissenschaft herabsehen zu können meint, wohl berechtigt ist.

- 1) Helmold I, 2: Rani, qui et Rugiani — metuntur propter familiaritatem Deorum, quos majori prae ceteris cultura venerantur.
- 2) Durch die neueste gründliche Untersuchung über die deutsche Rittersage von Georg Voigt ist deren historische Entwicklung trefflich nachgewiesen, jedoch unbeschadet des mythischen Gehaltes derselben, für den der Verfasser weniger Verständnis hat.

Berg bei Banz in der Lausitz, von den deutschen Bewohnern der Gegend der große Stein genannt, an welchem sicher n Sagen haften, die mir aber unbekannt sind. In unser Forschergebiete möchte ich den Rugard (Rugigard), höchste Berg in der Mitte der Insel Rügen, hierher ziehen. Auf der Spitze desselben liegt ein Burgwall, von welchem jedoch ungewiß ist, ob er aus heidnischer Zeit stammt. Später soll auf demselben eine noch im 14. Jahrhundert von rügischen Fürsten bewohnte Burg gestanden haben, die jedenfalls erst in christlicher Zeit erbaut sein kann. Aufstand hier in alter Zeit eine Kapelle, die gleich denjenigen auf Arfona sowie auf den Burgwällen zu Kärenz und bei Sagen unmittelbar nach dem Sturze des Heidenthums errichtet wird. Sie gehörte den Nonnen des Klosters Bergen (einem etwas tiefer liegenden Abhange des Rugard (claustrum monte Rugiae), welche sie später abbauen ließen; auch der Bischof von Roeskilde hatte Gebungen auf demselben. Nach allem diesem ist eine auf diesen Berg zügliche heidnische Gottesverehrung nicht zweifelhaft, und der Name läßt zunächst an den Gott Rugiwit denken, obwohl wir allerdings auch einen Donnersberg vor uns haben können. Der Name des Dorfes Parllitz an einem kleinen See, hart am Fuße des Berges, scheint sogar für die Annahme zu sprechen. — Andere Namen von Bergen auf einzelnen Steinblöcken auf den rügischen Inseln, die vielleicht hierher zu beziehen sein möchten, sind Swante Gard, eine Höhe an der östlichen Küste von Mönchgut, auf welcher Insel am Görenschen Hüte auch ein Steinblock den Namen buhskahn, d. i. bogis kamen: Gottesstein führt. Andere heilige Felsblöcke: Swantekam liegen am nordwestlichen Strande bei Ruckwitz auf Jasmund, wo eine kleine Strelandeintwärts an einem kleinen See nahe bei Bobbin an einem Ort Schwenk liegt. Ferner die Berge Swantego jetzt Swantow auf Rügen und Swantich auf Hiddensee. — In Mecklenburg gehört der Petersberg bei Pinnow (Amt Crivitz) sicher hierher, obgleich der Name mich früher verleitet, denselben für einen Donnersberg zu erklären, der St. Petrus öfter die Stelle des Donnergottes zu vertreten pflegt. Der Berg hat eine bedeutende Höhe, an getheilten Spitze und liegt völlig isolirt am Rande einer weiten, stufenförmig zu den Höhen bei Crivitz aufsteigenden Ebene, weshalb er weithin sichtbar ist. Auf der Südseite liegt am Fuße des Berges ein kleiner, runder See, welcher vom Volke der Hilgen-See (heiliger See) genannt wird.

Was ihn aber entschieden als einen Ezernebogsberg kennzeichnet, das sind die Sagen des Volkes über die unter demselben wohnenden Zwerge oder Unterirdischen (Underirdischen), welche auch nach litthauischen und slavischen Mythen in einem nähern Verhältniß zu dem Ezernebog gedacht wurden. Dieselben verkehrten früher freundlich mit den Menschen, namentlich in dem Pinnower Krüge, wo sie alles, was sie für ihre Wirthschaft forderten, baar bezahlten. Denn sie waren im Besitze großer Schätze und legten ihre Kinder in eine goldene Wiege. Aus diesem Berge soll auch das Petermännchen auf dem Schweriner Schlosse stammen, anscheinend eine jüngere Erfindung zur Erklärung des Namens jenes Wächters der Schatzkammer auf der Tempelburg. Beachtenswerth sind endlich auch die Sagen von einem untergegangenen Schlosse auf einer Insel des benachbarten Pinnower Sees <sup>1)</sup>.

Ein solcher Berg scheint ferner der oft besprochene Bitingssberg, die höchste Spitze des Sonnenberges, einer hochgelegenen großen Waldung bei Parchim, zu sein, den man gewöhnlich, aber weniger passend, auf den Donnergott Perkun zu beziehen pflegt. Die Sage von dem einst hier hausenden Räuberhauptmann Biting hat ohne Zweifel mythischen Kern. Wenn sich in Folge starken Regens nach langer Dürre oder aus andern Gründen wolkenartiger Nebel auf der Spitze des Berges lagert, sagt das Volk: „Biting bruet“ und nimmt die Erscheinung als eine Vorbedeutung dauernden Untretters, wie bei ähnlichen Wolkenbildungen um die Spitze des Kniffhäusers in Thüringen das Volk den dort hausenden Kaiser Rothbhart brauen läßt. Dieselbe Anschauung findet sich aber auch noch bei andern Höhen, z. B. bei der Schneekoppe des Riesengebirges, wenn mein Gedächtniß mich nicht täuscht. Auch die Sage, daß in dem „Bitingss-Keller“ große Schätze verborgen seien, war wenigstens in meiner Jugend vor 50 — 60 Jahren noch allgemein verbreitet, und die auf der Bergspitze befindliche Vertiefung mit einer durch den Auswurf der Erde gebildeten, wallartigen Randerhöhung ist sehr wahrscheinlich das Werk von Schatzgräbern. An diese gewiß uralte „Bittsage“, wenn meine Vermuthung richtig ist, ward dann in späterer Zeit die Sage von dem Räuber Biting angeknüpft, welcher durch den Verrath seiner Geliebten, die ihr Geheimniß dem Thorzingel klagt, und durch ausge-

1) Niederhöfer, Mecklenb. Volksagen I, 58. — Die Sage ist in ihren Hauptzügen noch jetzt lebendig im Volke.

streute Erbsen den Weg zu der Höhle bezeichnet, der Obrigkeit überliefert ward, ganz so, wie man in Lübel die Sage von Papedönnen erzählt. Nach dieser Ansicht wäre also der Name Witting von dem Witsberg entlehnt, wobei die Erinnerung an die seeräuberischen Wiethinger Adams von Bremen, welche ihrerseits wohl mit den Wikingern der Zomsburg identisch sind, mitgewirkt haben mag <sup>1)</sup>.

Unsicherer sind natürlich die aus einfachen Ortsnamen ohne sonstige unterstützende Momente zu ziehenden Schlussfolgerungen. Doch mag hier an Ortsnamen wie Schwantewitz in Pommern, Reg.-B. Stettin, Smantewitz (st. Schwantewitz?) auf Wittow, Swantewitz (jetzt Wantewitz) bei Großenhagen erinnert werden; ferner an die Insel Wittow selbst, Wietow bei Ribnitz, Vietow bei Wittenburg, Wietow bei Wismar, Vitegest, A. Güstrow, sowie bei Garz auf Rügen und bei Ramburg in Sachsen, Bitense bei Rehna, Vietlabbé bei Gadebusch und bei Plau, Vietlippe bei Grimmen in Pommern. Auch Wittings- und Wietings-Namen sind nicht selten in slavischen Ländern, z. B. Wieting und daneben ein Wietingsberg in Kärnthen und Wietingshof in Mähren, Wietingshof und Wietingshausen in Hannover. Die Wietingsbek bei Raseburg und der Wietingsstrang, ein Arm der Warnow bei Rostock, werden ihren Namen dagegen von dem Weisfisch erhalten haben, der in Mecklenburg bekanntlich Wieting heißt. — In einer pommerschen Urkunde vom Jahre 1277 kommt ein miles de Swaroviz vor <sup>2)</sup>, und Schwarfs bei Rostock ist anscheinend eine Contraction aus Swarawitz, Swarwitz, da z. B. auch Garwitz, Erwitz u. s. w. im Volksmunde Garvs und Erivs lauten. — Auch der Ortsname Radegast ist in allen slavischen Ländern nicht selten. In Mecklenburg kommt er zwei Mal vor, bei Gadebusch, wo er zugleich auf den dort entspringenden Fluß übertragen ist, und bei Bukow. Auch in Wagrien liegt ein Radegastorp, jetzt Rasegastorp genannt. Auch Radelübbe bei Hagenow ist hier zu erwähnen. Dagegen kommen die mehr localen Beinamen des Gottes: Rugevit, Czarnagłowi, Triglav und Podaga nicht als Ortsnamen vor <sup>3)</sup>. Die zahlreichen Teufelsnamen in Wäldern und Sümpfen, sowie die Sagen von nächtlichen Schimmelreitern, z. B. an dem Teufelsbach bei

1) Vergl. Cleemann, Chron. von Parchim, 12 und 576. Jahrb. VIII, B. 151. Niederhöfer a. a. O. I, 63 u. 98.

2) Deichs Verzeichniß der Dreierschen Urkundenammlung, S. 7.

3) Vgl. Altden, die Götter des Wendenlandes, Rätische Forschungen, II.



**Friedrichsruh** (alt Gömtow), die sich größtentheils auf Wodan oder Swantevit beziehen werden, kann ich hier nicht alle aufzählen.

Einer besondern Besprechung bedarf hier schließlich noch der Umstand, daß den verschiedenen Gottheiten dieser Ordnung, trotz der völligen Uebereinstimmung ihres Wesens, in unseren Quellen bei dem Vergleiche derselben mit den römischen Göttern verschiedene Bedeutung beigelegt wird, indem namentlich Swantevit, Rugevit, Czarnaglovi und Triglav dem römischen Mars gleichgestellt, oder doch einfach für Kriegsgötter erklärt, Radegast dagegen als Mercur und Podaga als Saturn aufgefaßt werden. Der Wechsel zwischen Mercur und Mars, welcher gerade so in Bezug auf den deutschen Wodan stattfindet, erklärt sich am leichtesten. Die Bedeutung desselben als Kriegsgott trat so entschieden und offen hervor, daß sie nicht verkannt werden konnte. Zugleich aber offenbarten sich in dem Kultus desselben so viele Eigenthümlichkeiten, die dem römischen Mars völlig fremd waren, und wenigstens äußerlich an den Mercur erinnerten, daß man sich gezwungen fühlte, die fremde geheimnißvolle Gottheit gleichsam zu spalten, und je nachdem in dem einzelnen Falle die Eigenschaften des Mars oder des Mercur mehr in den Vordergrund traten, ihm bald diesen, bald jenen Namen beizulegen. — Merkwürdiger dagegen ist, daß der Sachse Widukind, Zeitgenosse des Herzogs Hermann, die von diesem 967 zerstörte Bildsäule in dem Heiligthum zu Plön, das ich gleichfalls dem Swantevit zugeschrieben habe, als ein Saturnsbild bezeichnet. Er bemerkt aber damit nach meiner Ueberzeugung nur eine unbefangene Auffassung des Wesens der nordischen Götter und ihres Verhältnisses zu den römischen, als wir bei den Römern selbst und den römisch gebildeten fränkischen Annalisten zu finden gewohnt sind. Bekanntlich bestätigt Tacitus die auf höchst einseitiger Beobachtung beruhende Behauptung Cäsars, daß die Gallier den Mercur als höchste Gottheit verehrten, der Auctorität des großen Imperators und Eroberers Galliens sich beugend, auch für die Germanen, nachdem er die Uebereinstimmung der religiösen Anschauung beider Völker erkannt hatte. Seitdem galt dieser Satz bis auf unsere Zeit für unumstößlich, ward dann auch auf die weiter östlich wohnenden Völker gelehrt 1). Gleichwohl erscheint mir diese Auffassung als

1) Ptolemaeus, Hist. gentis Sclavor., beruft sich dafür p. 165 auf die Worte des Polybius: „Slavi Mercurium unum (Deum?) maxime

grundfalsch. Wenn es erlaubt ist, den einheimischen Göttern römische gegenüberzustellen, — und es ist erlaubt — so entspricht Othin-Zwantevit vielmehr entschieden dem Saturn. Nur darf man nicht vergessen, daß der Kultus des Saturn in Griechenland und Rom durch den milderen, dem südlichen Himmel mehr entsprechenden, Zeusdienst früh fast verdrängt ward, und wohl überhaupt nur schwach entwickelt war. Während Othin sich in dem rauheren, conservativeren Norden in seiner vollen, ursprünglichen Herrschergewalt erhielt, ward Saturn nach der griechischen Sage durch den eigenen Sohn des Thrones entsetzt, worauf sich allerdings ein Theil der früheren Machtphäre dieses Gottes auch auf seine Enkel, namentlich den Mercur, zum Theil auch den Mars vererbte <sup>1)</sup>. Dies erklärt jenes Mißverständniß, welches nur dadurch entschuldigt wird, daß der höchsten nordischen Gottheit unter den römischen Göttern des Cäsar und Tacitus keiner gleichzustellen war.

Was aber speciell die slavischen Götter betrifft, so finden wir allerdings in Wacerads mater verborum und den übrigen Glossarien Hanke's zwei oder gar drei besondere slavische Saturnnamen: Sytiwrat, Gladolet und Kirt, worauf man jedoch viel zu großen Werth gelegt hat, da keiner derselben bei irgend einer slavischen Völkerschaft in Sage, Lied oder Bild als wahre, lebende Gottheit hervortritt. Es sind das vielmehr lediglich Producte einer unseligen Uebersetzungsleidenschaft der Slaven, in Folge deren nicht nur die höheren Götter der alten Welt, wenn sich unter den wirklichen nationalen Gottheiten keine entsprechende finden wollte, bis auf Pan, Picus und Faunus herab, sowie die ägyptischen Isis und Osiris, sondern auch die Syrenen, Nereiden, Dryaden u. s. w., ja selbst rein geographische Namen, wie Tiber, Nil und Euphrat, wenn deren Bedeutung nur irgend zu errathen war, sich gefallen lassen mußten, durch Uebersetzung kurzweg slavifirt zu werden. Die auf diese Weise entstandenen Saturnnamen beweisen daher vielmehr, daß es eben so wenig einen slavischen Saturn gab, als einen germanischen, wenn man sich nicht entschließen mag,

---

celebrant, inventorem artium". Also genau wie Cäsar und Tacitus. Ich finde jedoch dies Citat, das ich nach Hanusch gebe, bei Polibius nicht.

- 1) Ist es doch in späterer Zeit auch in dem Norden ähnlich gegangen, indem man aus dem Wesen Othins nach dem antiken Muster noch einen besondern Kriegsgott Tyr abspaltete, der in Wahrheit kein anderer ist, als Othin selbst.

mit Widukind den Zwantewit und Genossen, bzw. den Othin als solchen anzuerkennen. — Wahrhaft komisch ist die Erfindung des Sytiwrat, die gleichwohl am meisten Glück gemacht hat. Ich kann darin nichts anderes erkennen, als eine Art Sylbenräthsel auf das lateinische Saturnus, welcher Name in sat und turnus zerlegt und dann wörtlich übersetzt wird: sat, satis = syty, vielleicht in dem Sinne: müde, matt, und turnus = wrat, von dem poln. wrocic, serb. wrocec, böhm. wratjin: drehen, wenden (tornare, mittelalterlich turnare, französ. tourner), namentlich in dem Sinne: sich im Kampfe zur Flucht wenden, fliehen, gebräuchlich. Als Auflösung wird dann Saturn ausdrücklich als der vor Jupiters Waffen fliehende, besiegte Gott bezeichnet 1). Kann man deutlicher sein? Daß sich die Indoslavisten diesen neuen Gott nicht nehmen lassen würden, stand zu erwarten. Er gilt ihnen für den indischen Sohn der Sonne, Satyaurata, den Wischnu in Gestalt eines Fisches in der großen Weltfluth rettete, und demgemäß erklärt man den slavischen Namen durch ziti-wrad: Wiederkehr des Lebens 2); gewiß recht hübsch und geistreich, nur daß uns der Saturn, um den es sich doch eigentlich handelte, über diese völlig fremdartige indische Gesellschaft unversehens entschlüpft! Eine solche Gottheit ist selbst durch die Auctorität eines Grimm nicht aufrecht zu erhalten, der den Sytiwrat zu einem Siebdreher: sitowrat machen, und dem Raddreher Krodo kolowrat an die Seite stellen möchte 3). — Der Hladolet dagegen figurirt unter den übrigen Planetennamen als der Saturn, neben Jupiter: Kralomocz (mächtiger König, also als Nachfolger König Karls = Kral), Mars: Smrtonoss (der Todtbringende), Venus: Ohtytel (die Begierde) und Mercur: Dobropan (guter Herr, oder nach Grimm's Deutung: Spender der Glücksgüter) 4). Bis jetzt ist es, soviel ich weiß, noch Niemandem eingefallen, diese astrologischen Erfindungen als echte slavische Götter zu betrachten. Nur mit dem Hladolet scheint man fast eine, durch nichts gerechtfertigte, Ausnahme machen zu wollen. Der Name, von hlad: Hunger, abgeleitet, ist allerdings besser gelungen, als die meisten andern, wenn man ihn als den hungrigen, gefrässigen (vorax tempus: Kronos)

1) Saturni filius: Sitivratow zin. — Saturnum pagani illum esse ajunt qui primus ab Olimpo venit, arma Jovis fugiens: Sytiwrat. Hanka l. I. p. 19.

2) Hanusch, slavischer Mythos, S. 116 ff.

3) Grimm, Myth. 228.

4) Hanka l. I. p. 54 und 165. — Grimm, Myth. p. 118.

deuten darf. Vielleicht ist die Schlussilbe als *leto*: das Jahr, zu nehmen, so daß *hladolet* Hungerjahr bedeutete, mit Bezug darauf, daß die Saturnjahre in der Astrologie als Jahre des Mißwachses galten. — Der *Kirt* endlich ist nicht ausdrücklich als Saturn bezeichnet. Man schließt dies nur daraus, daß Mercur Enkel des *Kirt* genannt wird <sup>1)</sup>. Näher scheint mir zu liegen, daß Atlas, Vater der Maja und mütterlicher Großvater Merkurs, gemeint sei, und daß durch diese Bemerkung nur die dämonische Abstammung des Gottes angedeutet werden sollte. *Kirt*, welches in dieser Form nicht als slavische Wurzel vorkommt, scheint nämlich für *czrt* oder *czirt* zu stehen, das in unsern Glossarien einfach durch *daemon* übersezt wird, neuböhm. *czert*: Teufel, und vermuthlich zu *krity se*: occultare, gehört, wovon auch das althöhm. *kirtice*, neuböhm. *krtice*, poln. *kret*: Maulwurf, abzuleiten sein wird <sup>2)</sup>. *Kirt* wäre also ein verborgener Dämon der Unterwelt, an deren Pforte nach Hesiod der Atlas steht, und zur Strafe seiner Empörung gegen Jupiter den Himmel trägt. Möglich wäre auch, daß *Radihost*, als Gottheit des Berges dieses Namens, direct dem Bergriesen Atlas verglichen werden soll. — Auch Grimm's Versuch, den fast schon vergessenen *Krodo* der Bothoschen Chronik als germanischen oder slavischen Saturn wieder einzusetzen, zugleich aber dem römischen Saturn noch einen national-germanischen Sater an die Seite zu stellen, scheint mir völlig mißlungen zu sein <sup>3)</sup>. Wäre aber wirklich nachzuweisen, daß diese Götter jemals in unserm Volke gelebt hätten, so würde dadurch nur der othiniische Mythentkreis erweitert werden.

## II. Belbog.

Wie der Name *Czernebog* in dem nach ihm benannten Berge bei Baugen (*Budissin*) bis auf unsere Tage sich erhalten hat, so lebt das Andenken des *Belbog* in dem Namen eines ehemaligen Klosters bei Treptow an der Mündung der Rega in Hinterpommern fort. Dasselbe ward schon 1170 auf einer angeblichen Insel gegründet, und mit 11

1) Mercurius. *Radihost*, wnuk *Kirtow*. Hanka l. l. p. 13.

2) Hanka l. l. p. 9, 27 u. 157, vgl. mit 140.

3) Grimm, *Myth.* 187 und 226 — 25.

ern in der Nachbarschaft dotirt, jedoch bald wieder ver-  
 1 und erst 1208 erneuert. Es liegt auf einem Hügel  
 dem festen Lande, und unter der insula der Urkunde wird  
 so oft nur ein durch natürliche Grenzen eingeschlossener  
 n zu verstehen sein, welcher das alte Heiligthum  
 Gottes bildete. Auf diesem Hügel, welcher nach der  
 amten Angabe der Urkunde von 1208 nebst seiner Um-  
 ng in alter, also heidnischer Zeit Welbuc (in spätern  
 nden Bealbug, Welbuc oder Welbog) genannt ward,  
 t auch ein künstlicher Wall gelegen zu haben, da die  
 er den heidnischen Namen, freilich ohne Erfolg, mit dem  
 icken Petersburg (Castrum S. Petri) vertauschten<sup>1)</sup>.  
 Im Uebrigen hat die Verehrung dieses lichten Sonnen-  
 s, des Urhebers alles Guten, namentlich in unserm  
 tlichen Forschergebiete bei den Westwenden bei weitem  
 gere Spuren zurückgelassen, als die des finstern und  
 gefürchteten, als geliebten kriegerischen Saturns der  
 schen Völker. Diese Erscheinung findet ihre natürliche  
 rung theils in der einfacheren Beschaffenheit der hierher  
 igen Heiligthümer, theils in dem eigenthümlichen Cha-  
 : dieses Kultus, der sich mehr auf friedliches Familien-  
 der Masse des Volkes, als das von den Reichen und  
 tigen beherrschte öffentliche Leben bezog. Auffallend  
 : es indeß immer, daß z. B. Helmold dieses Gottes  
 seinem eigentlichen Namen und in seinen Haupt-  
 chaften als Gott der belebten Natur überall nicht  
 ft. Gleichwohl ist es vollkommen sicher, daß dieser  
 he Jupiter, gleich dem germanischen Thor, bei allen  
 chen Völkern nächst dem Radegast den höchsten Rang  
 hm, ja bei den östlichen Slaven nach Prokops Ber-  
 ing sogar als der höchste der Götter, der Beherrscher  
 lls, verehrt ward<sup>2)</sup>, wobei freilich die Vorstellungen des  
 fers von dem griechischen Zeus mitgewirkt haben mögen.  
 auch Wladimir der Gr. sprach ihm nach Nestors  
 if bei der Ordnung des Götzendienstes in Kiew den  
 Rang zu, und als der Fürst später, zum Christenthum  
 t, sein eigenes Werk zerstörte, traf sein Zorn wiederum  
 st den Perun, dessen Bild geschlagen und gemißhandelt,  
 n Schweif eines Pferdes gebunden und in den Strom  
 ift ward.

ed. Pom. dipl. No. 29, S. 70 u. No. 86, S. 205.  
 oecop, de bello Goth. I, 498. (Ed. Paris).

## 1) Perun.

Der gewöhnliche und am weitesten verbreitete slavische Name des Welbog war nach russischer und polnischer Aussprache Pierun, in Böhmen und Mähren, sowie den Südslaven wie es scheint übereinstimmend Perun, böhmisch auch Peraun und Parom. Auch Wacerads i verborum übersetzt das lateinische Jupiter einfach durch I und macht ihn zum Vater des Mercur, obwohl dieser als Radihost der Vater aller Götter war. Daß er auch Westwenden unter diesem Namen bekannt war, beweist allem die Uebersetzung des deutschen Donnerstag bei den bürgerlichen Wenden durch perundän. Auch mehrere Ortsnamen dieser Gegenden weisen auf seine Verehrung hin, wie nördlich von Stralsund an der Meeresküste, das in Urth des 13. Jahrhunderts Perun oder Peron, Pirun, I hieß, und wo damals eine anscheinend schon aus der Vorzeit stammende fürstliche Burg stand. Ferner Prohnstow Wagrien, im 13. Jahrhundert gleichfalls Peron, später Pfstorf genannt. Vielleicht gehören auch die mecklenburger Dörfer Perow im A. Güstrow, Parum daselbst und bei Wburg, und Parin bei Klitz hierher, sowie Pernick bei Kloster, das wir unten noch genauer besprechen werden. Der Name ist vom böhmischen peru, poln. pioro: schloß das lateinische ferio, abzuleiten und bezeichnet den Gott zunächst als Jupiter fulgens. Dazu stimmt der slavische Name des Donnerkeils, z. B. böhm. skala oder strela paron peraunowa. Auch sonst erscheint er vor allem als Donnergott und im Zusammenhange damit als Gott der Witterung überhaupt und der Fruchtbarkeit. Die ursprüngliche Bedeutung des Namens scheint aber bereits auf den allgemeinen Charakter Peruns als Licht und Feuergott hinzuweisen, peru bezeichnet auch das Schießen der Sonnenstrahlen altpol. przik (mit Einschlebung des polnischen Nasall z, statt pryc, piryc) heißt glimmen, brennen. In der That ward der slavische Donnerer auch zu allen Zeiten verschieden und bewußter zugleich als Feuer- und Sonnengott verehrt, wie bei den meisten übrigen europäischen Völkern historischer Zeit. In seinem Heiligthum brannte ein ewiges Feuer (das deutsche Nothfeuer), dessen Erlöschen Priester desselben sichern Tod brachte. Die Sonne aber führte den mythischen Namen Okopirnos, d. i. pioruna: Peruns Auge. Auch auf dem Sonnenstein bei Wburg wird Pirun, wie man aus Zusammenhaltung dieser Namen schließen darf, als Sonnengott verehrt sein.

## 2) Turupith (Porenutios zu Carenz).

Außer diesem Hauptnamen ward der Gott, gleich Radegast, in seinen verschiedenen Heiligthümern auch unter besondern Localnamen verehrt. Das berühmteste dieser Heiligthümer ist aber wiederum die von Sarg geschilderte Dreitempelburg zu Carenz auf Rügen, deren schon im ersten Abschnitt gedacht ward, und wo sich auch ein Tempel des Donnergottes befand. Sarg giebt die Ordnung der Tempel nicht an. Er nennt den des Rugevit-Othin zuerst, weil er der größte war, und zuerst zerstört ward. Er stand vermuthlich in der Mitte zwischen dem angeblichen Porenutius-Thor zur Rechten und Porevit-Freyr zur Linken, nach der Ordnung der bekannten sächsischen Abschwörungsformel: Thunar, Boden, Sarnot, obwohl Sarg den Porenutius zuletzt nennt. Die Knýttingsage führt dagegen die 3 Götter unter theilweise abweichenden Namen und in anderer Ordnung: Rinvit (Ruthvit), Turupith, Porevit auf, gleichsam nach ihrer Rangordnung, wie sie auch von den Nordgermanen gewöhnlich beobachtet ward, z. B. in dem Tempel von Upsala nach Adam von Bremen: Boden, Thor, Frizzo, in der Edda Snorr. 171: Othin, Thor, Freyr, und in der Edd. Saem. 85: Othin, Asbraga, Freyr; ja auch in dem Tempel zu Romowe in Preußen völlig entsprechend: Picollos, Pereunas, Potrimpos. Klar ist aber unter allen Umständen, daß trotz dieser verschiedenen Ordnung unter dem Rinvit der nordischen Sage der Rugevit der Sarg, und unter den Puruvit der Sage Sarg's Porevit zu verstehen ist, folglich der Porenutius des letzteren kein anderer sein kann, als Turupith. Gleichwohl scheint Porenuz bei den Südslaven ganz entschieden dem Freyr zu entsprechen, während in Turupith der lithauische Name des Donnergottes Tarapita unverkennbar ist. Sarg's Porenutius scheint daher einfach auf einem Mißverständniß zu beruhen, und nur eine zweite latinisirte Form des Porenut = Porevit zu sein, wogegen der Verfasser der Sage sich auch hier, wie überall in seinen slavischen Nachrichten, durchaus zuverlässig erweist<sup>1)</sup>. Die erste Hälfte des Namens scheint mit dem slavischen tur, lateinisch taurus verwandt, wenn, wie man annimmt, die Grundbedeutung dieses Wortes „groß, stark“ ist. Der Stier (Ur) war überdies auch bei den Slaven, wie bei allen andern Völkern, neben dem Bock das Hauptopferthier des Donnergottes, das daher bei

1) Die Lesarten anderer Handschriften Turtupit und Turtuput sind offenbar Schreibfehler.

dem vorzugsweise dieser Gottheit geltenden Frühlingsfeste eine große Rolle spielte. Der befränzte und überhaupt mit Blumen und Band reichgeschmückte Pfingstochse, der auch bei uns bis in die neuere Zeit an diesem Feste feierlich durch die Straßen geführt ward, ist nichts anders als der heidnische Opferstier, und der böhmische Name des Pfingstfestes *turice* wird auf eben diese Sitte zu beziehen sein. Das Bildniß des Gottes in dem Tempel zu Carenz stellt ihn, wenn ich seine Attribute nach Sazos Angabe richtig deute, wiederum als Sonnengott dar. Er hatte 4 Gesichter an einem Haupte, worin ich die auf den Stand der Sonne hinweisenden 4 Himmelsgegenden, sowie die entsprechenden, von der Sonne abhängigen 4 Tages- und Jahreszeiten, zu erkennen glaube, zugleich als Symbol der 4 Lebensalter des Menschen. Ein fünftes Gesicht auf der Brust, dessen Stirn der Gott mit der Linken, das Kinn mit der Rechten berührte, ist dagegen sichtlich das Symbol der Sonne selbst. — In Betreff der Dotation des Klosters Bergen mit dem alten Carenzer Tempelgute, wovon ein Theil natürlich auch dem Turupith gehört haben wird, kann ich nur auf meine Bemerkungen über Rugevit im ersten Abschnitt verweisen. In den zahlreichen mit tur zusammengesetzten Ortsnamen ist dies Wort wohl, wenigstens größtentheils, auf den Ur, Stier, zu beziehen.

### 3) Vizamir oder Jafa auf Jasmund.

Die Knytlingsage, der wir unsere Kenntniß der Gottheiten der Halbinsel Jasmund ausschließlich verdanken, nennt uns daselbst neben dem Kriegsgotte Czernoglovi noch einen zweiten Vizamar, worin ich den Perun zu erkennen glaube, wenngleich das Wesen desselben nicht näher charakterisirt wird. Sein Name läßt uns wenigstens mit Sicherheit einen Gott des Friedens in ihm erkennen, denn die Endigung war in den damit zusammengesetzten Personennamen entspricht bei den Nordländern stets dem slavischen *mir*, z. B. in Waldemar, st. Wladimir, Jaromar st. Jaromir und zahlreichen andern; *mir* aber bedeutet Friede, Versöhnung. Die erste Hälfte des Wortes *piza* ist dagegen nicht so sicher zu deuten. Am nächsten scheint das altpolnische und sorbische *piecza*: Sorge, dann Sorgfalt, Fürsorge zu liegen, wonach der Gott passend als Sorgenfried, oder Hüter,



Beschützer des Friedens erscheinen würde. Sonst könnte etwa an poln. *piecny*, böhm. *pecny*: schön, lieblich, milde zu denken sein. Sein Heiligthum stand in der Stadt *Asund*<sup>1)</sup>, worunter die alte Burg *Asmund* bei *Sagard*, dem heutigen Hauptort der Halbinsel mit einem Gesundbrunnen, zu verstehen ist. Im Jahre 1250 wurden dem Kloster *Bergen* nebst andern benachbarten Gütern auch die Kirchen zu *Asmund* und *Sagard* als ältere Erwerbung durch eine Bulle des Papstes *Innocenz* bestätigt. Diese *Asmunder Kirche* oder *Kapelle* hat ohne Zweifel dem kleinen später gegründeten deutschen Dorfe *Capelle* den Namen gegeben. Hier liegt nämlich noch heute ein hoher und 80 Schritt langer, aber anscheinend einfacher Wallrücken (im Gegensatz zu einer von Wällen umgebenen Burg, obwohl auch unser Wall jetzt „*Vorgwall*“ genannt wird), hart neben *Sagard*, welches durch seinen Namen (*za gard* d. i. hinter der Burg) selbst nur als Zubehör zu der Burg bezeichnet wird, und also mit dieser zusammen die alte Stadt *Asmund* (*Asund*) bildete. Der Ort muß diesen Namen noch vor verhältnismäßig nicht allzulanger Zeit geführt haben, da der Name der Meierei *Klein-Asmund* im Kirchspiel *Sagard* nothwendig ein *Groß-Asmund* voraussetzt. Die 1250 erwähnte Kapelle wird auf diesem Walle selbst, zu welchem noch heute ein früher von allen öffentlichen Abgaben befreites Haus gehört, gestanden haben, und nach der Zerstörung des heidnischen Tempels im Jahre 1168 an dessen Stelle erbaut sein. Sie war schon vor 1320 untergegangen, in welchem Jahre der Bischof von *Roeskilde* von dem gedachten Walle (*fossato dicto Wal*) nur noch 8 fl. erhob<sup>1)</sup>. Daß dies die Stätte des Heiligthums des *Pizamir* sei, wird man um so weniger bezweifeln, als auch die übrigen dem Kloster *Bergen* als *Dotation* verliehenen *Asmunder Güter* größten Theils unmittelbar neben *Sagard* liegen, und zu dessen Kirchsprengel gehören, namentlich *Podprämiżl* (*Promäusel*), *Wliskow* (*Wlischow*) und *Łanča* (*Łanken*), die wir also als ehemaliges Tempelgut betrachten dürfen.

Aber auch der Ortsname *Asmund* ist nicht ohne Bedeutung für unsere Untersuchung. Die Halbinsel heißt bei *Saxo* in der ersten Ausgabe *Asmoda*, wofür *Stephanus*

1) — hann var a Asund sva heitir ein stadir. *Knytl.* c. 122.

2) Vgl. *Cod. Pom. dipl. No. 448*, S. 902, und die in den *Roten S. 905* gegebenen Nachweisungen.

Jasmoda setzt. In der Form des Namens Afund der 9 lingsage wird das m hinter s nur versehentlich ausgefallen sein. Urkundlich wird sie zuerst 1232 Jasmunt, 1249 Jasmund, wie sie noch heute im gemeinem Leben heißt, 1250 Jasmund genannt. In der Schlußsilbe wird der Vocal o der ursprüngliche sein, der bald in u, bald übergeht. Gerade die älteste Form mod weist aber darauf hin, daß das nasale n hinter o, wie in den slavischen Sprachen so häufig geschieht, erst später eingeschoben ist, halb ich das Wort zu poln. modle, sorb. modlic, böh. modljm: beten, und dem davon abgeleiteten modla: Gebild, vielleicht auch Bethaus halte. Den ersten Theil des Namens leitet man, im Hinblick auf die glänzenden Klüffeln am Ostgestade der Insel, von jasny, böhm. gasny: d. i. leuchtend, glänzend, hell, heiter, böhm. gasam: froh sein. Jasa, Jasen ist aber auch der Name einer Gottheit, welcher aus eben dieser Wurzel abzuleiten ist, Jasmod, Jasmond bedeutet daher wörtlich: Bild oder Spiegel des Jase. Nach dieser Deutung wäre der Name Heiligthums nicht etwa von dem der Insel, sondern umgekehrt, dieser von jenem entlehnt, wie Wittow unzweifelhaft seinen Namen von Zwantevit erhielt. Dies Verhältniß zwischen unserer Gottheit nicht nur an sich eine viel höhere Bedeutung verleihen, sondern auch die Identität derselben mit dem Jasa außer allem Zweifel setzen. Jasa, Jas auch Jessa und Jessen genannt, der glänzende, leuchtende Gott ist nun nach übereinstimmendem Zeugnisse der heimischen polnischen und mährischen Schriftsteller kein andres als Belbog=Perun selbst 1). Für den Gebrauch des Namens bei den Westwendern hatten wir bisher kein Beispiel, obwohl zahlreiche Ortsnamen darauf hinweisen, Zassenitz bei Stettin an der Odermündung, wo um 1100 ein Kloster Marienburg (claustrum montis S. Marie) gegründet ward; ferner Zassenitz bei Hagenow, Jessenitz Lübbtheen und Zassenitz bei Grebismühlen in Mecklenburg sowie Jessenitz und Jessen bei Dessau, Wittenberg u.

1) Gagnini, Sarm. Europ. (1587) p. 89: Praeterea Jovem, quod (Poloni) Jessam nominant etc. — Dlugoss, Hist. Pol. I. 24: Abant autem Poloni Jovem Jessen. — Stredowaky, Sacra historia, und andere versichern, daß Zassen in Böhmen und als Sonnengott verehrt sei.

## 4) Parkun in Mecklenburg.

Der lettische Name des Donnergottes war Perkunas der Parkunos, unter welchem er namentlich in dem Tempel zu Romowe in Preußen als der mittlere unter den drei Gottheiten des dortigen berühmten Heiligthums neben Pillos und Potrimpos verehrt ward. Aber auch sonst war ein Kultus bei diesem eigenthümlichen Völkerstamme, der gleich den Rügen bei den Westwenden im ganzen Osten in dem Maße einer besondern Vertrautheit mit den Göttern gestanden zu haben scheint, vielleicht am weitesten verbreitet. Ja, wenn nicht alles täuscht, war der Dienst desselben von Preußen aus unter dem einheimischen Namen selbst bis an die äußerste Grenze der wendischen Völker längs der Ostseeküste vorgedrungen, wo sich überhaupt mehrfache Spuren des preussischen Einflusses in religiöser Beziehung finden. Erwinnerte doch selbst auf Rügen der Name unserer Gottheit Turupith an den lettischen Tarapiti. Ganz besonders aber weisen die Namen mehrerer mecklenburgischer Ortschaften, bei welchen sich zugleich mehr oder weniger deutliche Spuren einer heidnischen Gottesverehrung finden, entschieden auf diese Gottheit hin <sup>1)</sup>.

Zu diesen Orten gehört namentlich die Stadt Parchim, die ehemalige Hauptburg eines gleichnamigen Gaues der Warnower an der Elbe, dem alten Grenzflusse des obotritischen Reiches gegen die Wilzen, wo der schon in anderer Beziehung besprochene Sonnenberg schon früh auf die Vermuthung führte, daß hier einst ein Heiligthum der Sonnengottheit Parkunos oder Parkun gestanden und dem Orte den Namen gegeben habe. Die hoch gelegene und ausgedehnte Raubwaldung im Südwesten der Stadt kommt schon in dem ältesten Stadtbuche aus dem 14. Jahrhunderte unter dem Namen „Sunnenberg“ vor; an welcher bestimmten Höhe innerhalb derselben dieser Name aber ursprünglich haften mochte, ist nicht bestimmt zu ermitteln. Dem Wittingsberge, die hervorragendste Spitze des ganzen Höhenzuges, an welchen mehrfach gedacht worden ist, habe ich oben S. 149 bereits einem andern Mythenkreise zugewiesen. Nächst ihm fällt die Höhe, auf welcher der heutige Gesundbrunnen liegt, hart am Ufer der Elbe, die nach Osten eine freie, bedeutende Fernsicht darbietet, am meisten ins Auge. Die eisenhaltige, aus einem für unsere Gegend ungewöhnlich

1) Vgl. Jahrb. VI, 59 und XXXIII, 7.

Jahrbücher des Vereins f. mecklenb. Gesch. XXXVII.

mächtigen Eisenerzstein hervorsprudelnde Quelle wird schon in der Stiftungsurkunde der Stadt von 1224 — 26 als Grenzmal der der Stadt verliehenen Weide am linken Ufer der Elbe genannt 1). Am Fuße der Höhe ward vor einigen Jahren eine bronzene Schmuckdose mit einem offenen Armring von Gold und andern bronzenen Schmucksachen unter einem großen Felsblock sorgfältig versteckt gefunden, wogegen sich das kurz zuvor verbreitete Gerücht von einem im Sonnenberge gefundenen Götzenbilde nicht bestätigte 2).

Ganz entschieden aber spricht der Umstand, daß die Höhe, sowie der ganze Sonnenberg in seinem jetzigen Umfange, nicht zu der alten Feldmark Parchim gehört, gegen die Vermuthung, daß hier die Tempelstätte des Partun gestanden habe. Die alte Burg Parchim, sowie der dazugehörige Gau lag vielmehr am rechten Ufer der Elbe, und ward durch diesen Fluß von dem Vinonischen Gaue Brenz geschieden. Selbst bei der Gründung der Stadt ward derselben auf dem linken Ufer nur das eigentliche Flußthal bis zu den dasselbe umschließenden Höhen, also mit Ausschluß des jetzigen Sonnenberges, überwiesen, und erst bei der Gründung der auf einer Elbeinsel gelegenen Neustadt wird sie hier auch Ackerland (einen Theil der Feldmark Böhl) erworben haben 3). Uebrigens hat die dortige Waldung nach der deutschen Colonisation ihre Grenzen bedeutend erweitert, da in dieser Gegend erst im 14. Jahrhunderte 5 wendische Dörfer, nämlich: Slepekow, Lübow, Klokow, Brokow und Primant untergingen, deren Feldmarken nunmehr ganz oder theilweise mit Wald bedeckt sind. Dagegen setzte sich der alte Urwald am rechten Flußufer fort, da in der Stiftungsurkunde der Stadt nicht nur der ganze Gau als wüst und unwegsam und des Teufels Diensten geweiht geschildert, sondern auch den Ueberresten der alten Bewohner ihr Eigenthum aus der Zeit des Heidenthums und des Waldbaues (a paganismo et cultura silvestri) bestätigt ward, was sich wenigstens vorzugsweise auf die zu der alten Burg gehörige Feldmark beziehen wird. Während daher später die Feldmarken der entfernteren von der Stadt erworbenen und niedergelegten Dörfer am linken Ufer der Elbe allmählig bewaldeten, wird umgekehrt am rechten Ufer das Feld unmittelbar vor dem Thore der neuen Stadt sachgemäß ab-

1) *Refl. U.-B.* Nr. 319: a tilia quadam (der heutige Lindenberg) usque ad fontem.

2) *Jahrb.* X. B. 280 und VIII. B. 151.

3) *Vgl. Refl. U.-B.* Nr. 1598, *Urf.* v. 1252.

folgt sein. Gleichwohl befindet sich hier noch heute unter dem allgemeinen Namen des Buchholzes eine bedeutende Fläche, welche in älterer Zeit höchst wahrscheinlich unter dem Namen des Sonnenberges mitbegriffen, oder vielmehr der eigentliche ursprüngliche Sonnenberg war, dessen Name sich den jenseits des Flusses liegenden Theil des Waldes nach dessen Einverleibung in die Stadtkämmerei übertrug.

Hier auf der Südseite der Stadt in deren nächster Umgebung, dem Brunnenberge gerade gegenüber, liegt nun noch bedeutsamere, im Halbkreise von der Elbe umflossene Höhe, welche auf breiter Grundlage zu einer frei liegenden, oben abgestumpften Spitze aufsteigt, gegen Süden aber in das Elbenthal abfällt. Diese Höhe, jetzt allgemein der Puthenberg genannt, hieß in älterer Zeit der Papenberg, obwohl hier in historischer Zeit keine Besetzungen der Sage und Geisteswelt bekannt sind 1). Wichtiger aber sind die Sagen, die ehemals an diesem Berge haften und mir aus meiner Jugend noch lebhaft in Erinnerung sind, zum Theil die noch jetzt im Volke leben, wenngleich schwach und ohne Zusammenhang. Darnach wird die Höhe oft in Gestalt eines schwarzen Hundes vom Teufel umkreist, welcher zu gewissen Zeiten auf der Spitze derselben ein nächtliches Geheiß hegt, an welchem namentlich auch die verstorbenen Rathsherren der Stadt, oder, wie andere sagen, nur die ungerechten Theil nehmen. Andere wollen auch den reuternden Schimmel hier gesehen haben, wieder andere erzählen von einer schönen Frau, welche in dem nahen Walde in ihrem weißen Gewande mit aufgelöstem Haare durch lieblichen Gesang unschuldige Knaben zu verlocken suchte. Am Fuße des Berges aber liegt stadtwärts ein vollkommen reiner, länglich viereckiger Platz, ungefähr 600 F. lang und 10 F. breit und ringsum durch Gräben befriedigt, welcher mit 14 Reihen etwa 150jähriger Eichen in Zwischenräumen von 20 Fuß regelmäßig bepflanzt ist, und zu welchem von dem alten Wege zum Slater Furt eine Eichenallee von gleichem Alter führt 2). Vor 50 — 60 Jahren hatte dieser Platz,

- 1) Den vollkommen deutlich geschriebenen Namen Papenberg habe ich z. B. vor etwa 30 Jahren aus einem Original-Kaufbriefe über ein hinter dem Berge gelegenes Ackerstück aus dem 17. Jahrhundert notirt.
- 2) Nach der Flurkarte von 1724 gehörte dieser Platz damals zu der sogenannten Freiheit, d. h. zur Gemeintweide, die ursprünglich alter Waldboden gewesen sein wird, auf welcher sich eine heidnische Stein-

welcher jetzt als Turnplatz benutzt wird, noch den nun verschollenen Namen der Brautkammer und diente als Volksbelustigungsplatz, wo namentlich im Pfingstfeste Erfrischungs- und Würfelbuden aufgeschlagen wurden, zwischen welchen sich die Jugend mit Tanz und geselligen Spielen ergözte. Hier wird daher in älterer Zeit am 3. Pfingsttage auch nach dem Vogel geschossen sein <sup>1)</sup>. — Auf der andern Seite des Berges endlich, nahe unterhalb der Mündung des Elater Baches, war eine schmale, anscheinend künstlich eingeschüttete Furt durch die Elde, sicher der älteste Uebergang über diesen Grenzfluß zur Vermittelung des Verkehrs zwischen der Burg Parchim mit denen von Brenz und Marnitz, welche drei Gaue bei dieser Furt zusammenstießen. Wenn daher irgendwo bei Parchim, so ist hier auf dieser Höhe das Heiligthum des Gottes zu suchen.

Noch bestimmtere Spuren eines Kultus des Partun als Sonnengottes finden sich bei dem Dorfe Parkow, jetzt Parchow bei Bükow. Hier war schon in der ersten Zeit der Befehrung der Wenden auf einer Erhöhung in tiefem Sumpfe, das rothe Moor genannt, wo auch heidnische Feuersteinwaffen gefunden worden sind, eine einsame Clause erbauet, an deren Stelle um 1210 ein Nonnenkloster unter dem Namen Sonnenfeld oder Sonnenkamp gegründet ward. Unmittelbar neben der alten Klosterstätte aber liegt eine zweite mit Buchen bestandene Anhöhe, auf welcher der Sage nach der Klostergarten gelegen haben soll, welche von jeher der Sonnenberg hieß. — Das Kloster stand indeß nicht lange an dieser Stelle, sondern ward schon 1219 nach dem Orte Ruffin, nach welchem die ganze Herrschaft genannt ward, verlegt, jedoch unter Beibehaltung des alten Namens Sonnenkamp (campus solis), welcher später durch die im gemeinen Leben wohl von Anfang gebräuchliche Bezeichnung Neukloster verdrängt ward. Merkwürdiger Weise trägt nun auch hier wieder eine bedeutende Höhe hart neben dem Kloster den Namen Sonnenberg. Zwar ist es nicht unwahr-

setzung mit dem gedachten mythischen Namen befinden mochte. Bald nach 1724 muß der Platz bepflanzt sein, da die Eichen vor 60 Jahren schon dieselbe Größe hatten, als heute, aber frischer und kräftiger waren. Forstverständige schätzen sie auf 150 Jahre.

- 1) Dies Bogelschießen war während des 30jährigen Krieges in Vergeßtheit gerathen. Im Jahre 1623 ward die damals bekannte älteste Kugel von 1410 revidirt, und statt des angeblich heidnischen Bogels, hier wie überall im Lande, die Scheibe eingeführt, nach welcher nun zwischen den Stadtwällen, später aber eine Zeitlang auch unter dem Eichberge geschossen ward.

scheinlich, daß derselbe nur von Parkow hieher mit übertragen worden sei, allein die ganze Lage des Ortes, namentlich die breite Höhe auf der Halbinsel Werder in dem bedeutenden Klostersee, ist durchaus zu einem heidnischen Heiligthum geeignet, das überdies bei dem Hauptorte der Herrschaft mit Sicherheit vorausgesetzt werden darf. Gleichwohl ist ein eigentlicher Burgwall, wie er zu den großen National-Heilthümern des Ezernebog, welche überdies stets Grenzburgen sind, nothwendig gehört, bisher nicht entdeckt worden, weshalb man annehmen muß, daß hier der Tempel einer irdern Gottheit gestanden habe, und daß mithin der Name Sonnenberg der bezeichneten Höhe wirklich und urprünglich gebühre. Diese Annahme scheint noch durch den Namen des an dem Kloster und dem Fuße des Sonnenberges vorüberfließenden, und gleich darauf in den Seemündenden Bach Tepenitz unterstützt zu werden, da derselbe der Wurzel tepl: warm, heiß, angehören wird. Auch der Name Bukower Bach, den er etwas weiter hinauf führt, weist vielleicht auf bog: Gott, zurück, da ein Ortsname Butow hier nicht existirt. Endlich ist auch der in der Nähe am Ufer dieses Baches gelegene Ort Pernitz, Piernitz beachtenswerth. Die älteste Form desselben ist Ponitz mit einem leinen- v über dem o (ou), das später nie fehlende r fordert über zu der Conjunktur heraus, daß dies v durch Irrthum des Schreibers aus der Abbreviatur für er entstanden, und also Peronek zu lesen sei, von Perun, der rein slavischen Form für Perkun 1).

Noch ein anderes Parkow liegt bei der Stadt Bützow und auch hier weist der Name einer benachbarten Höhe, der Freienstein, auf ein heidnisches Asyl hin. — Ferner wird in diesen Parksorten in Mecklenburg noch Parkentin bei Althof (Doberan) gehören, vielleicht auch Parkow, A. Plau, und a. m. — Auch außerhalb Mecklenburgs finden sich dieselben und andere ähnlich gebildete Ortsnamen häufig, z. B. Parkow auf der Halbinsel Wittow, Parkim in der Altmark, Parkentin in Lauenburg u. s. w. Die Aufzählung solcher Namen, ohne genauere Erforschung der Dertlichkeit, wie nur dem Inländer möglich ist, hat indeß keinen Nutzen.

1) Bgl. über die sorgfältige Untersuchung dieser Dertlichkeiten durch Tisch, Jahrb. III. B, 152 ff. und XXXIII, 3 ff.

## 5) Prowe in Bagrien.

Bisher haben wir den Perun nur als Naturgotttheit kennen gelernt. Seine ethische Bedeutung tritt vor allem in seiner Eigenschaft als Gott der Gerechtigkeit hervor, der die verborgene Sünde an das Licht brachte und den Verbrecher strafte, unter dessen Vorsitz deshalb auch das irdische Gericht gehalten ward. In dieser Eigenschaft ward der Gott nach Helmolds Bericht auch bei den Westslaven unter dem besondern Namen Prowe verehrt, dessen Form wiederum auf lettischen Einfluß hinzuweisen scheint, da die slavischen Dialecte den Vocal a statt o fordern würden. Sowohl bei den Polen und Sorben, als bei den Czechen heißt das Recht: prawn, und schon in Wacerads mater verborum wird *jus humanum* durch prawn übersetzt, im Gegensatz zu *fas, lex divina: praeda*<sup>1)</sup>. Helmold bezeichnet ihn als die Hauptgotttheit des Gaues Oldenburg (Starigard) in Bagrien, dessen Heiligthum (*sanum, sanctimonium totius terrae*) sich etwa eine Tagereise von Oldenburg in einem Haine befand, dem einzigen in einer weiten Ebene, und 1156 durch den Bischof Gerold und dessen Gefolge, worin sich auch Helmold befand, eigenhändig zerstört ward. Der einfache Altar, ohne bildliche Darstellung des Gottes, stand unter uralten Eichen auf einem durch hölzerne, aber sorgfältig bearbeitete Palisaden befriedigten Raume, zu welchem zwei Pforten führten, der aber von niemandem als dem Priester und den Opfernden betreten werden durfte. Doch gewährte er auch dem Flüchtlinge in Todesgefahr ein sicheres Asyl. Die öffentlichen Gerichtstage, welche an jedem Montage, wie Helmold versichert, in diesem Heiligthume gehalten wurden, werden daher wohl in einem Vorhofe stattgefunden haben. In ihnen führte der Oberpriester des Gottes, welcher Wite genannt ward, und der Landesfürst den Vorsitz<sup>2)</sup>.

Nach dieser Schilderung kann man dies Heiligthum für nichts anderes halten, als für die der Gottheit geweihte Landes-Dingstätte. Solche heilige Dingstätten und Asyle werden auch der sogenannte Steintanz in dem Tarnower Forste bei Doitin<sup>3)</sup>, und die merkwürdige Steinsetzung bei Klopzow an der Müritz<sup>4)</sup>, sowie der schon erwähnte Freienstein bei Parkow in der Nähe von Bützow und der Frieden-

1) Hanka, I. I. p. 7 u. 12.

2) Helm. I. I. c. 52, 69 und 83.

3) Jahrb. IV, B, 79 und VI, B, 68.

4) Archiv für Landeskunde XIV. 36.



sein bei der Rostocker Fähr 1) gewesen sein. Auch unter den Abgöttern, welche Pribislav bei dem später so berühmt gewordenen Kloster Doberan zerstört haben soll, mag ein heiliger Eichenhain des Prowe zu verstehen sein, denn doh oder dub heißt Eiche, und der jetzt vor der Kapelle zu Witthof (bei Parkentin) liegende Stein mit einer schalenförmigen Vertiefung, welcher in der Nähe gefunden ward, mag ein alter Opferstein sein 2). Auch außerhalb Mellensburgs, namentlich auf Rügen, finden sich solche Dingstätten und Opfersteine, welche größtentheils auf Perun-Prowe Bezug haben werden, in großer Zahl. Ortsnamen dagegen, welche auf eine Verehrung des Prowe hinweisen, sind mir nicht bekannt, denn das Provenau in Wagrien, dessen Vangert in seiner Ausgabe des Helmold zu c. 52 gedenkt, weiß ich nicht nachzuweisen.

Auffallend ist, daß sich in dem ganzen Gebiete der Westslaven, so viel mir bekannt geworden ist, kein Donnersberg findet, weder in deutscher noch in slavischer Sprache, da doch in den Wolken thronende Donnerer hier so gut, wie bei andern Völkern vorzugsweise auf Bergspitzen verehrt sein wird. Wirklich scheinen auch verschiedene Höhen in Mellensburg, wie die Hoheburg bei Zabelitz und Schlemmin, der Wallberg bei Flow, der hochgelegene Burgwall bei Zislów u. a., deren Beschaffenheit in unsern Jahrbüchern bereits beschrieben ist 3), als Peruns-Heiligthümer betrachtet werden zu müssen, obwohl in den Namen derselben keine Andeutung dieser Bestimmung liegt.

Auch von den Festen dieser Gottheit haben wir keine sichere Ueberlieferung. Gleichwohl dürfen wir voraussetzen, daß sein Hauptfest, außer dem ihm und den eigentlichen Frühlingsgottheiten gemeinschaftlichem Feste des wiederkehrenden Sommers, um die Sommer Sonnenwende (Mitsommer) gefeiert sein wird, weshalb sich unter den zahlreichen, zum Theil noch heute bekannten, unverkennbar heidnischen Ge-

1) Jahrb. VI. B. 77.

2) Jahrb. XXVIII. 43. Die Eiche, welche bei allen Völkern als der heilige Baum des Donnergottes galt, war auch bei den Slaven dem Perun geweiht. Wegen der heiligen Eiche bei Stettin vergl. oben S. 135. In der mater verb. p. 20 heißt es: Silva Jovis quercum significat: dubrana.

3) Jahrb. VII. B. 176 ff. — IV. B. 79. — XVII. B. 3 ff.

bräuchen und Aberglauben in Bezug auf das während des ganzen Mittelalters hochgehaltene Johannisfest auch manche slavische Elemente finden werden. Allem Anscheine nach ward dasselbe in der Neumondsnacht vor der Sonnenwende gefeiert. Als der Bischof Otto auf seiner ersten Missionsreise nach Pommern im Anfange Jun. d. J. 1124 Abends vor der Burg Pyritz anlangte, fand er das Volk aus der ganzen Umgegend in festlicher Aufregung, welche bei fröhlichem Gesang und Tanz die ganze Nacht hindurch fortbauerte, weshalb die Missionäre nicht wagten, sich der Burg zu nähern, sondern die Nacht hindurch heimlich in einem benachbarten Gehölze lagerten. Es kann nicht zweifelhaft sein, daß dies Fest kein anderes, als das der Sonnenwende war, das aber nach der Zeitrechnung des Biographen Otto's gleichwohl nicht an diesem Tage selbst, sondern in der vorhergehenden Neumondsnacht gefeiert ward <sup>1)</sup>.

Die Besprechung einer dritten Gruppe jüngerer und geringerer Gottheiten, welche dem nordgermanischen Riordr und seiner Sippe entspricht, muß ich mir für eine andere Zeit und vielleicht auch einen andern Ort vorbehalten, da mir hier der Raum dazu fehlt, die Untersuchung auch Meßenburg speciell kaum berührt, also, strenge genommen, nicht hieher gehört. In diesen Kreis fallen namentlich der Porevit zu Carenz, Gerovit zu Wolgast, der Jutrobog in der Lausitz und die ungenannte Gottheit auf Julin. Eben so muß ich aus Mangel an Raum auf die Besprechung

1) Ueber das Fest sagt Herbord II, 14: *Erat enim festus dies paganorum, quem lusu, luxu cantuque gens vesana celebrans vociferatione alta nos reblidit attonitos.* Die Missionäre wagten daher nicht in illa nocte in turbam potu laetitiaque ferventem eos tam insolitos hospites advenire. Ueber die Zeit giebt Ekbo II, 5 an, daß sie nach 14tägigem Aufenthalte in Pyritz nach Camin aufgebrochen und dort am Johannisfeste (in nativitate S. Johannis baptistae), also am 24. Jun. a. St., angelangt seien, wogegen Herbord II, 17 den Aufenthalt zu Pyritz auf ungefähr 20 Tage (quasi 20 diebus) schätzt. Im Jahre 1124 fiel aber der Vollmond des Monats Mai, nach der gefälligen Berechnung des Herrn Schulraths Dr. Hartwig in Schwerin, auf den 29. Abends 11 u. 17. R. und der Neumond auf den 13. Juni a. St., oder den 20. n. St., also auf den Tag vor der Sonnenwende. Die Ankunft vor Pyritz wird also auf den 12. Juni fallen, wenn gleich dies nicht genau zu der angeblichen Ankunft in Camin am 21. Juni stimmt, wenn man daneben den 14tägigen Aufenthalt in Pyritz festhält.

er weiblichen Gottheiten verzichten, und bemerke hier nur, daß die Siva die einzige ist, welche (durch Helmold) unter ihrem slavischen Namen als weibliche Gottheit in dem Gebiete der Westwenden bezeugt wird. In ihr, der Göttin des Lebens, ist die Gemahlin Peruns, also die germanische Zif, um so weniger zu verkennen, als Perun selbst bei den Südslaven, anscheinend unter dem Namen Sima, verehrt wird. — Dazu kommt dann vielleicht noch die Fortuna des Wilh. von Malmesbury, die nach ihrem Embleme, dem die Fruchtbarkeit des kommenden Jahres verkündenden Trinkorne, als ein weiblicher Swantevit, also als die Todesgöttin Norzana oder Dewa erscheint, wenn der Ausdruck Fortuna nicht etwa als die Schicksalsgottheit überhaupt, ohne Bezug auf das Geschlecht, zu nehmen ist, also als Swantevit selbst. Auch in den Sagen dieser Länder, namentlich in Mecklenburg, erscheinen nur zwei Göttinnen, Frau Woden und Harke, beide unter deutschen Namen, von welchen aber wenigstens der letztere an so bestimmte Vertlichkeiten, Bergen, Seen und inselichen Burgwällen, haftet, daß ihre Verehrung auch unter den Wenden, natürlich unter slavischem Namen, gesichert ist. Ihre Sagen laufen aber so häufig zusammen, daß es schwer ist zu sagen, ob sie ursprünglich identisch oder nur später vermischt sind. Ich neige mich zu der letztern Ansicht, und laube in der Frau Harke die Siva zu erkennen, die milde Erdenmutter des Tacitus.



## Nachtrag

zu der vorausgehenden Abhandlung über die Grev  
der Redarier 1).

Bei Gelegenheit der Besprechung des Burgwalles Radegast bei Penzlin S. 66 ward die Vermuthung ausgesprochen, daß der in einer Urkunde von 1309 vorkommende Grapwerder der heutige Hof Werder sei. Diese Vermuthung schlug fehl. Unter dem Grapenwerder versteht man heute eine auf allen Seiten von Sumpf umgebene und gelegene Fläche nördlich von der Stadt, welche mit äußerster Spitze den Rapißer See berührt. Auf der Werder, am Ufer eines kleinen Bergsees, liegt der S. und schon früher in den „wendischen Schwerinen“ gedachte große, runde Burgwall, welcher auf älteren Karten „alte Burg“ oder alter Wall genannt wird. — Die „Radegast-Burg“ oder „Berg“ selbst liegt nicht südlich, sondern nördlich von dem Hofe Werder 2). Nach Rabe's *Brandenburgische Landeskunde* I, 398, soll erst der Vater des 1856 verstorbenen Freiherrn Ferdinand v. Malgouyres, Joseph Christian Heinrich, diesem mit Holz gekrönten Walle den Namen Radegast gegeben haben, indem er vor der Halbinsel einen Park legen, den Wallberg durch Ziehung eines Canals ganz abschließen ließ, und auf diesem seinen Lieblingsplage Radegast eine Bildsäule setzte. Der Freiherr Joseph fi

1) Die Anregung zu den nachstehenden Verbesserungen und Ergänzungen verdanke ich wiederum dem Herrn Staatsminister Freiherrn Hammerstein.

2) Gelegentlich bemerkte ich, daß auch S. 60 Z. 1 v. o. Nordspitze, und S. 63 Z. 2 v. u. Prilwitz st. Hohen-Pietzen lesen ist.

auf Burg Penzlin mit den Gütern Wustrow, Alt-Mehse, er u. s. w. im Jahre 1745 unter der Vormundschaft Mutter, ward 1760 volljährig und starb 1806. Bis ne Zeit wird denn allerdings die Erinnerung der durcht lebenden Freiherrn abgehörten Zeugen, selbst der rigen Frau, nicht zurückgereicht haben, und ihre Aussage legt also die gedachte Angabe über den Ursprung des chen Namens nicht. Gleichwohl scheint es mir sehr laubwürdiger, daß der Freiherr Joseph eben durch diesen n des Wallberges, dessen hohes Alter nicht bloß durch irectorialkarte, sondern vor allem durch seine Beschaffen- elbst vollkommen verbürgt ist, zu der Errichtung der üule des Radegast veranlaßt worden sei, als daß er ben zur Verherrlichung seiner eigenen in diesem Falle ur Narrheit wunderlichen Schöpfung erfunden haben wozu namentlich in der damals nach der Bekannt- ung der Sponholz'schen Götzenbilder im Jahre 1768 henden Ansicht über die Lage der Tempelburg Rethra cilwitz nicht die geringste Veranlassung liegt. — Die t des Verfassers der „Vaterlandskunde“, daß der als ,schwer passirbarer Hohlweg“ beschriebene Paß er Straße nach Hohen-Zieritz die alte eiserne Pforte t ein Irrthum, der auf der Verwechselung dieser Pforte mit dem darnach benannten Walde beruht, ein Irrthum, r jetzt in dieser Gegend allgemein herrscht. Von diesem ege ab ist die alte Landwehr noch jetzt auf beiden t, nach dem Tollenser See und dem kleinen und großen see hinab, in mehreren parallel laufenden Gräben und n zu verfolgen.

Belegentlich ist hier noch an die höchst charakteristischen sagen in der Gegend von Penzlin zu erinnern. ach ist der Glaube an die wilde Jagd und das Er- n ionstiger Teufelsroise hier noch heute allgemein ver- t, namentlich an der jetzt sogenannten eisernen Pforte em Wege nach Hohen-Zieritz und in der Schwanheide Bodenice und den Teufelsbrüchen), und eine Sage vom mwerder berichtet sogar über den heidnischen Cultus : Nachbarschaft dieser Gegend, wobei aber die Namen a und Radegast natürlich moderne Zusätze sind!).

## IV.

# Echte Wendische Götzen.

Von

**W. Freiherrn von Hammerstein,**  
großherzogl. Mecklenb. Strelitzischem Staatsminister.

---

Mit zwei Steindrucktafeln.

---

Nachdem die sogenannten Prilwiger Idole durch d. der Strelitzischen Regierung seiner Zeit veranlaßte gründliche Untersuchung, von welcher der darauf gebaute vortreffliche Aufsatz Voll's (Mecklenb. Jahrbücher, Jahrgang XI 168 und folgd.) nähere Kunde gab, als Nachwerke der Forschung glücklich enthüllt sind, — vorbehaltlich der nun vorstehenden nähern Ermittlung über die Echtheit und den Charakter des Alterthums tragender Figuren-Sammlung, — schien sich die Ansicht festzustellen, daß haupt bisher noch keine Wendische Götzen aufgefunden. Eine von mir vorgenommene Untersuchung und Vergleich verschiedener sogen. Götzen, welche in Wendischer (gefunden sind, hat mir jedoch die Ueberzeugung gegeben, daß es an einigen echten Wendischen Götzen nicht. Zwar müssen wir sicher auf die Findung der großen h. nen Götzenbilder verzichten, welche, wie Saxos Beschreibung von Arkona und Carenz ergeben, vorzugsweise in den Tempeln der Wenden aufgestellt waren; ihre Bestanden waren ja so vergänglich, daß es fast ein Wunder wenn sich eines oder das andere derselben erhalten (Ein anscheinend hölzernes Götzenbild, welches, vor 1 in einer Höhlenwohnung auf der Insel Fehmarn mit

*Taf. I.*

Fig. 2 a

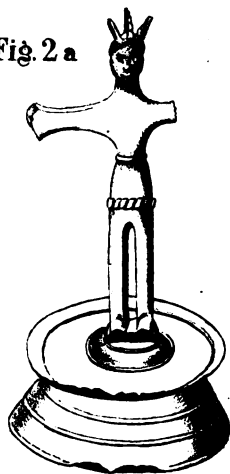


Fig. 3 a



Fig. 6b





reichen andern Alterthümern gefunden, in der Universitäts-sammlung zu Kiel sich befindet, wird gleich dem übrigen Inhalt dieses interessanten Fundes sich wohl sicher als Reliquie vorwendiger Zeit herausstellen.) Dagegen sollte man denken, daß von den vielfachen kleinen Götzenbildern, welche die Wenden nach übereinstimmenden sicheren Zeugnissen theils als Aufsatz ihrer Kriegs-Bezillen, theils als Hausgötter gebrauchten, doch eine oder andere sich erhalten habe, da diese bei den Wenden ebensowohl als bei andern Völkern sicher zum großen Theil aus Metall bestanden haben werden.

Dem ist nun auch wirklich so, denn eine von mir vorgenommene Zusammenstellung verschiedener sicher in Wendischer Gegend aufgefundener und dabei in Form und Haltung fast genau übereinstimmender metallischer Figuren läßt, da ähnliche Figuren in nicht Wendischer Gegend bisher nicht aufgefunden zu sein scheinen, mit Sicherheit annehmen, daß dieselben wirklich den Wenden als Götzen dienten.

In den anliegenden Zeichnungen 1) gebe ich eine Darstellung der von mir verglichenen Figuren. Eine auffallende Aehnlichkeit dieser Figuren unter einander wird Niemand bestreiten, und doch sind die Fundorte, wenn auch immer Wendischer Gegend angehörig, sehr verschieden.

Fig. 1 ist eine der Kieler Universitäts-Sammlung angehörige, zu Bliessdorf, Amts Eismar, Kreises Oldenburg, in Bagrien, unter dem Fundament eines abgebrannten Hauses gefundene Bronzefigur, für welche Professor Dr. Handelsmann u. Kiel uns nebst der Zeichnung folgende nähere Angabe gemacht hat.

„Es ist dieselbe Figur, welche im XIII. Bericht der Schlesw.-Holst.-Lauenb. Alterthums-Gesellschaft S. 73 erwähnt ist. Meine Vorgänger in der Direction übersahen, daß die Figur inzwischen doch in unser Museum gelangt war. Die Schicksale derselben sind kurz folgende. Zunächst erwarb sie der Assessor Oppermann in Gütin, und dessen Handschriftliche Bemerkungen geben das Jahr 1829 als das Jahr des Fundes an, während es a. a. O. 1824 heißt. Oppermann's Sammlung kam zunächst an Dr. Boye in Heiligenhafen und dann mit dessen Sammlung an den Advocaten Winding in Schleswig. Winding's Wittve aber schenkte nach ihres Mannes Tode seine Samm-

1) Hierbei die Steindrucktafeln I und II. Die Kosten der einen der beiden Tafeln hat der Herr Verfasser dem Vereine geschenkt. D. Red.

„lung an das hiesige Museum. Die Figur ist katalogisirt „unter No. 548 der Windingschen Sammlung, welche noch „immer besonders aufgestellt ist.“

Fig. 2 ist ebenfalls eine der Universitäts-Sammlung zu Kiel angehörige Bronzefigur, über welche ich der Güte des Professors Dr. Handelsmann folgende Mittheilung verdanke:

Die zum XIII. Bericht der Königlich Schleswig-Holstein-Vauenburgischen Gesellschaft für vaterländische Alterthümer (vom 3. 1848) auf Taf. II, Fig. 2 abgebildete Figur (No. 2173 des Hauptcatalogs) hat der damalige Selbgießer Laude zu Kiel 1847 dem Museum geschenkt, und soll dieselbe bei Oldenburg (Wagrien) gefunden sein. Nach dem neuen Maas beträgt die ganze Höhe 15 Centimeter; die Höhe der Figur allein 11 Centimeter und deren ganze Breite (vom Ende des einen Armstumpfs bis zum andern desgleichen) 5½ Centimeter; der runde und hohle (glockenförmige) Unteriaß ist 4 Centimeter hoch und 8 Centimeter im Durchmesser.

Die hier gegebene Zeichnung ist aus der Tafel II des gedachten XIII. Berichts übertragen, welcher nur noch näher angiebt, daß die Figur auf einer Koppel bei Oldenburg gefunden sein soll und den Zweifel des Vorstandes ausdrückt, ob die Figur der ältesten Zeit angehören möge, ein Zweifel, der sich durch die jetzt mögliche Vergleichung mit anderen Figuren erledigen wird.

Fig. 3 ist eine Bronzefigur, welche gegenwärtig in der der Stadt Stralsund gehörigen Sammlung sich befindet und für dieselbe aus dem Nachlaß des Dr. von Hagenow zu Greifswald erworben ist. Dieselbe ist nach Hagenow's eigenhändiger Aufzeichnung auf dem Prediger-Acker zu Rastow bei Grimmen in Neu-Vorpommern gefunden und an den dortigen Prediger Hase abgeliefert; sie ist 2½ Zoll rheinländisch hoch.

Fig. 4 ist der nach Dobrowsky's Slavin (Prag, 1808, S. 416) im Königgräzer Kreise in Böhmen gefundene, in der Sammlung zu Dur verwahrte Göze, ebenfalls von Bronze nach der Abbildung im Slavin wiedergegeben. Dobrowsky bemerkt: „daß die Tracht der Gözen acht Slowakisch sei wie sich die ärmeren Slowaken noch im Gebirge tragen.“

Fig. 5 ist ein bei Ullersdorf in der Oberlausitz gefundener Göze, welchen Klemm in seinem Handbuch der Germanischen Alterthumskunde S. 353 erwähnt und auf Tafel XIX, Fig. 5 a. und 5 b. abgebildet hat.

Fig. 6 ist eine Figur, welche sich in der Großherzoglichen Sammlung zu Neustrelitz befindet; sie gehört weder der Maschischen noch zu der Potoschischen Sammlung der en. Prilwitzer Idole, war aber schon im Jahre 1834, wo von Professor Levegow gezeichnet wurde (diese Zeichnung der hier gegebenen zum Grunde gelegt), in der Großherzoglichen Sammlung. Professor Levegow schildert sie in er im Manuscript zu Schwerin (Archiv des Vereins für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde) vorhandenen Beschreibung der in Neustrelitz vorhandenen Alterthümer so:

„Vier Zoll hohes Bild einer männlichen Figur von roher Zeichnung und Arbeit. Der Kopf, an welchem Augen, Nase und Mund sehr grob ausgearbeitet und die Haare gar nicht angedeutet sind, wird von einer oben spitz zulaufenden Mütze bedeckt, die in der Mitte durch einen vorne 2 mal und hinten 3 mal eingeferbten hervorspringenden Besatz (Bräme) ausgezeichnet ist, an beiden Seiten aber 2 breite, doch spitz zulaufende, aufgeschlagene, vielleicht ebenfalls verbrämte Taschen zu erkennen giebt. Der Körper scheint mit einem kurzen Wams bedeckt zu sein, das über der Hüfte mit einem hervorspringenden Besatz im Zickzack begrenzt ist. Die Beine endigen ohne eine Andeutung von einer besondern Bekleidung in zwei fast geraden Säulen mit kurzen stumpfen Plattfüßen. Die Spalte zwischen den Beinen ist zum Theil noch mit ausgefülltem Metall ausgefüllt. Die Arme standen ursprünglich horizontal vom Leibe abgestemmt. Der rechte bis an die Ellenbogengelenke allein nur noch vorhandene zeigt an, daß bis dahin der weite Ärmel des Wamses ging. Ob daran der Vorderarm befindlich war, ist ungewiß; ein Bruch ist nicht zu bemerken. Der Stumpf ist platt und mit alter Patina, wie das Ganze, überzogen. Der linke Arm fehlt ganz bis auf ein schraubenartig gebildetes Stück, was an dessen Stelle angegossen ist; ungewiß ist, ob ehemals dadurch ein ganzer Arm daran befestigt worden sei, was aber der Anlage nach fast wahrscheinlich ist. Auch unten an den Füßen befindet sich der kleine Rest einer eingeschmolzenen Schraube, der aber dem größten Theil nach abgebrochen ist. Das Ganze trägt in Roß und Arbeit die unverkennbaren Spuren eines hohen, aber rohen Alterthums an sich. Aehnliche Gestalten

haben sich schon anderwärts hin und wieder gefunden. Es ist gewiß wendischen Ursprungs."

Wich hat zu dieser Beschreibung seiner Zeit notirt:

"Das menschliche Bild (No. 2) ist wahrscheinlich das bei Waren neben Urnen und Runensteinen gefundene. Sie ist voll gegossen, von gelblicher Bronze und daher mit bräunlichem Rost bedeckt, allerdings eine große Seltenheit für die Norddeutsche Alterthumskunde. Was aber ihren Wendischen Ursprung documentiren möchte, ist, daß durch das Ende des rechten Arms ein mit Rost bedeckter eiserner Niet geht, der die Figur daher mit Sicherheit in die Eisenzeit verweist. Daß sie in der Erde gefunden ist, geht aus mehreren Spuren augenscheinlich hervor."

Die Vermuthung, daß diese Figur bei Waren gefunden sei, beruht darauf, daß bei der von der Großherzoglichen Regierung zu Neustrelitz in den Jahren 1827 und 1828 angeordneten Untersuchung über die Brilwitschen Idole der Bürger Voje aus Waren protocollarisch aus sagte: er habe in einem mit Steinen ausgelegten Grabe bei Waren zwei Urnen gefunden und zwischen denselben eine Metallfigur von etwa 4 bis 5 Zoll mit einer Erhöhung auf dem Kopfe, stark mit grünem Rost überzogen, so daß kein Buchstabe daran bemerkt gewesen, und es sei dieser Fund von dem ihm besuchenden Gideon Sponholz mit nach Neubrandenburg genommen und seinen Sammlungen einverleibt. Diese Sammlungen sind später ins Großherzogliche Antiquarium zu Neustrelitz gekommen, wo namentlich eine der Urnen, die in Waren gefunden waren, noch im Jahre 1828 von dem Bürger Voje wiedererkannt wurde, während man damals diese Figur nicht zur Hand hatte, die sich jedoch später ebenfalls dort fand. Es mag daher an dem Herkommen der fraglichen Figur aus einem bei Waren in einem Grabe gemachten Funde nicht zu zweifeln sein.

Die obige Beschreibung der Figur ist aber wesentlich deshalb so vollständig hier wiedergegeben, weil sie die Vergleichung mit den übrigen oben erwähnten Figuren sehr erleichtert und insbesondere die Vergleichung mit der Figur oben No. 2, welche bei Oldenburg in Wagrien gefunden ist. Betrachtet man die letztere Figur, so fällt sofort in die Augen, daß sie fast gleiche Höhe mit der bei Waren gefundenen hat,  $4\frac{1}{2}$  und 4 Zoll, die spitzzulaufende Milze ist genau dieselbe bei beiden Figuren, nur hat sie bei No. 2 nach hinten

einen auf den Nacken herabhängenden zopffartigen Auslauf, der bei No. 6 nicht stattfindet. Das Wams beider ist ganz dasselbe, der Besatz desselben ebenfalls genau derselbe, bei beiden Figuren laufen die Beine in geraden Säulen aus; die Arme stehen bei beiden horizontal vom Leibe ab. Bei beiden bricht der rechte Arm am Ellenbogen ab und statt des linken Armes ist nur ein Stumpf vorhanden.

Sehr ähnlich ist, wenn auch die Kopfbedeckung eine Varietät zeigt, die Fig. No. 1, welche gleichfalls in Wagrien (bei Bliessdorf) gefunden ist. Aber auch die übrigen oben erwähnten Figuren ergeben eine nicht unerhebliche Ähnlichkeit mit den zuletzt gedachten drei Figuren.

So zeigt denn die Vergleichung dieser sechs an den verschiedensten Fundorten des einstigen Wendenlandes gefundenen Figuren zur Genüge, wie sie sämmtlich rücksichtlich der Bekleidung sich einander auffallend ähneln. Bei allen das kurze Kleid mit dem Wulst um die Hüften, dem armatischen Pelzrande; bei allen das steife Anliegen am Hals, bei allen der weite Ärmel, in den der Arm ausläuft. Einzelne ähneln sich auch in der helmartigen Kopfbedeckung. Offenbar ist der Charakter der ganzen Figuren bei allen derselbe; man kann sich des festen Gedankens nicht erwehren, daß sie einem und demselben Volksstamm angehören, und da so bei Polabischen Wenden in Holstein (Wagrien), bei den Rutiziern (Murizen) in Mecklenburg, den Ranen in Altvorpomern, den Czechen in Böhmen dieselben Figuren erscheinen, während, so viel wenigstens bis jetzt ermittelt werden konnte, in nicht von Wenden bewohnten Gauen Figuren dieses eigenthümlichen Charakters nicht gefunden sind, so darf man mit Bestimmtheit annehmen, daß diese Figuren den Wendischen Völkern eigen sind.

Wozu sie gedient haben, mag auch kaum noch in Zweifel gezogen werden. Es ist kaum ein anderer Gebrauch als der zum Gözenbilde denkbar. Hauptgötter werden sie, wie oben schon angedeutet ist, schwerlich dargestellt haben, da diese wenigstens nach den über solche vorhandenen Zeugnissen regelmäßig nur von Holz gewesen zu sein scheinen. Sie waren daher entweder Haus- oder Ortschaftsgötter, die es ja nach Helmolds und Saks Zeugnissen sicher gab. (Praeter lucos atque penates, quibus agri et oppida redundabant. Helmold I, 52. Praeter penates enim et idola, quibus singula oppida redundabant, locus ille sanctimonium fuit universae terrae. Helm. I, 83. Iis tantum paene venerationis privatorum deorum dignitas concilia-

verit, quantum apud Arkonenses publici nuntiorum possidebat. Saxo p. 841.) Oder aber als Aufsätze auf die Kriegs-Bezillen, und wurde Heere voran in den Krieg getragen (Thietmar VII, 47). Drei der gedachten Götzenbilder lasse durch Befestigung im Hause oder etwa an einem besonders vermuthen; bei dem zu Bliesdorf in Pommern gefundenen Wille läuft nämlich der eine Arm in ein Loch aus, in welches der Fahnenstock anscheinend gesteckt um es zu befestigen; bei dem Ratowschen Götzenbild am Rügen eine Erhöhung, welche nur gedient hat um das Bild zur Befestigung an einen anderen einzuzwängen und der bei Waren gefundene Götzen-Schraube an einem Arm und an den Füßen, ein eisernes Niet am andern Arm.

Als Penaten werden diese Götzen vielleicht ein Wendische Gottheit und namentlich einen der Götter nicht dargestellt haben. Perun oder Perun Polabien, also in Wagrien, verehrt wurde, war bestimmten Götzenbilder bekanntlich nicht bedacht, Slawa, die nach Helmold's Zeugniß eine Göttin der Wenden war und die auch bei Waren nach Nachrichten verehrt wurde, welche Westphalen im Monum. ined. giebt, ist in keiner der betreffend zu finden. Daß fast allen diesen Figuren der Kopf fehlt, läßt vermuthen, daß wir in denselben den Gott Tur zu erkennen haben, der bei den Wenden von ihm abgeleiteten Fest Turice häufig erscheint dem Scandinavischen Gott Tyr (Mars) identisch ist die Wissenschaft des Slavischen Mythos, S. 26 bekanntlich eine Hand fehlt, die nach der nordischen ihm der Fenris-Wolf abgebissen hat. Auch findet man Bestätigung in der Entdeckung, daß auch Wendischen Gegenden gefundene Sinnbilder — hier die kleinen in der Neu-Strelitzschen Sammlung, im Lande der Redarier gefundenen Stierbilder einen Cultus des Tur oder Tyr bei den Wenden entschieden hinweisen; eine Entdeckung, welche ich durch einen andern Aufsatz näher erörtern werde. Halte ich mit den oben beschriebenen, sich einander Götzenbildern und den eben gedachten Stierbildern vorhandenen Wendischen Götzenbilder nicht erscheint namentlich, daß der Handel den Wenden die Bilder von andern Völkern zurückgeführt hat, we

lder.



hskund





zangelung der eigenen Bilder ebenfalls als Götzen ge-  
 uchten und den eigenen Gottheiten unterlegten. Was  
 der Strelitzschen Sammlung neben den vorgedachten  
 dchen noch als Götzenbilder, ganz abgesehen von den  
 ztentheils als falsch bei Seite gesetzten Prilwitzer Idolen,  
 esprochen werden kann, darf einer besondern Mittheilung  
 behalten bleiben.

Erwarten wir nun, ob die Ergebnisse der obigen Unter-  
 ung durch vielleicht noch tiefere Forscher Widerlegung  
 en; es ist genug, wenn dieselben der bisher leider sehr  
 chleierten Wahrheit näher führen, einerlei in welcher  
 stung.



## V.

Ueber

# den Wendischen Gott Buarasici.

Von

W. Freiherrn von Hammerstein,  
großherzogl. Mecklenb. Strelitzischem Staatsminister.

---

Thietmar von Merseburg erwähnt bekanntlich, daß in dem Fano der Niedegost-Burg die Bilder der Götter und Göttinnen aufgestellt sind, „deren erster Zuarasici genannt und vor den übrigen von allen Heiden geehrt und angebetet wird 1)“. Statt Zuarasici las man früher Luarisici, und in Folge dessen erschöpften sich unsere Gelehrten in zum Theil wunderbaren Deutungen; Schafarik machte daraus einen Luva-Racic oder Leo regulus, und selbst Hanusch in seiner Wissenschaft des Slavischen Mythos huldigte noch im Jahre 1842 dieser Auslegung. Da gab der fast zu gleicher Zeit mit Thietmar's Chronik geschriebene Brief des Erzbischofs Brun an König Heinrich II. vom J. 1009 (Giesebrecht Kaiserzeit II, S. 602) das Licht, daß man nur falsch gelesen hatte und es im Thietmar Zuarasici heiße, indem dieser Brief die Stelle lieferte: Quomodo conveniunt Zuarasici vel diabolus et dux sanctorum vester et noster Mauritius? qua fronte coeunt sacra lancea et quae pascentur humano sanguine, diabolica vexilla? non credis peccatum, o rex, quando christianum caput, quod nefas dictu, immolatur sub demonum vexillo? Damit waren alle jene Auslegungen vernichtet; man wußte nun, daß der

---

1) Quorum primus Zuarasici dicitur et prae caeteris a cunctis gentilibus honoratur et colitur.

erste Gott der Wenden Zuarasici und nicht Quarisici genannt wurde. Aber viel weiter war man damit nicht; denn keine einzige Urkunde außer jenen beiden ersten Stellen erwähnt des ersten Gottes der Wenden mit diesem Namen; ob es ein selbstständiger Gott sei, ob der Name nur der Nebenname eines sonst schon bekannten Wendischen Gottes sei, blieb ganz ungelöst, und es scheinen selbst unsere Slavisten, nachdem sie an dem falschen Quarisici sich erschöpft haben, den Muth verloren zu haben, dem für sie neugeborenen Zuarasici weiter nachzuforschen. Hier bleibt daher noch Raum zur Forschung, und es scheint, daß man der Sache doch näher kommen kann, wenn man die äquivalenten Worte der verschiedenen, noch jetzt ergründbaren Wendischen Mundarten aufsucht.

Auf diesem Wege fanden wir zunächst in der Mundart der Rineburgischen Wenden (Drewaner) laut des von Potocki mitgetheilten Wörterverzeichnis: Szeratz = Teufel, und das alte Böhmische Wörterbuch S. 55 und 423 hat einen Szardec oder Szarzedec, den es ebenfalls mit Azmodeus oder Teufel übersetzt. Die Uebereinstimmung mit Zuarasi und Zuarasici ist hier wohl nicht zu leugnen. Hiernächst scheint fast Zusammenhang mit den in Lausitzischer Mundart vorkommenden Worten: Zarocer, Beschwörer, Zarocic, beschwören (siehe Pfuhl's Wörterbuch S. 984) um so wahrscheinlicher, als das Wort besonders von der Teufelsbeschwörung (certow) gebraucht wird; näher liegt jedoch das Diminutivum von Cert, Teufel, welches als cereik erscheint (das. S. 75), und besonders zu beachten ist, daß Stratec Gespenst ist (das. S. 679). Damit vergleiche man, daß Ztracec Sytiwratow zin (Sohn des Sitiwrat), Radegast aber des Stratec Sohn ist (siehe Grimm Mythol. S. 227 — 228), Radegast aber auch Enkel des Kirt oder Cert (Radihost wnuk Kirtow, laut Mater verborum S. 14). Hier haben wir daher eine doppelte Bedeutung des Wortes Zuarasici, einmal die des Teufels, des bösen Gottes, überhaupt desselben, welchen Helmold (Lib. I, 52) als Zernebog dem Belbog gegenüberstellt, und so ist die Bedeutung auch vom Erzbischof Brun im Briefe an König Heinrich II. aufgefaßt in den Worten: Zuarasi vel diabolus. Daneben aber geht die Bedeutung des Ztracec als Vaters des Radegast, und die letztere Auffassung könnte den Schlüssel dazu geben, daß Thietmar den Zuarasici als primus deorum bezeichnet; denn in einem Tempel, in welchem vorzugsweise der Radegast verehrt wurde und welcher dessen Namen trug, kann sehr wohl der Vater

desselben als *primus deorum* bezeichnet gewesen sein. Immerhin ist es jedoch natürlicher anzunehmen, daß auch hier dem Zuarasici des Thietmar nur die allgemeine Bedeutung des Teufels oder bösen Gottes unterliegt. Thietmar wird aus dem Redarierlande die Kunde erhalten haben, daß der erste der in Rethra oder Riedegost verehrten Götter Zuarasici genannt werde, d. h. Teufel oder der böse Gott; mit dieser Bezeichnung war aber gerade nur Radegast, der durch andere Zeugnisse bekanntlich festgestellte Hauptgott des Fani zu Rethra oder Riedegost gemeint, welcher allerdings als Kriegsgott, als der Gott, welchem die gefangenen Christen geopfert wurden, die Bezeichnung als Teufel oder böser Gott sehr wohl haben konnte. Zu beachten bleibt jedoch noch, daß nach Matthaei's Wendischer Grammatik das Wort Saradzici mit: Rath und That geben, übersetzt wird. Es könnte auch dieses Wort identisch sein mit Zuarasici, aber dann wäre der Name immer nur ein Eigenschaftswort für den Radegast, der allerdings nach den vorhandenen Zeugnissen als der höchste Rath- und Thatgeber der Wendischen Völker sich darstellt. Auf einen besonderen Gott, der den Namen Zuarasici führte, neben dem Radegast wird man nach allem diesem zu verzichten haben, und damit erklärt es sich auch, daß keine andere Quelle einen so genannten besonderen Gott aufführt: selbst die reiche Kenntniß eines Hanusch und anderer Slavisten, welche sich die Ermittlung des Slavischen Mythos zur Aufgabe gemacht haben, hat einen Special-Gott Zuarasici nirgends gefunden; um so natürlicher möchte die obige dieser Benennung gegebene Deutung sein.

## VI.

### Aufdeckung von Alterthümern zu Ruchow.

Bom

Justiz-Canzlei-Director a. D. von Bülow zu Schwerin.

---

Der ganze zwischen Sternberg, Brüel, Warin, Bülow und Dobbertin belegene Landbezirk ist sehr reich an Alterthümern, besonders der altgermanischen Vorzeit. Noch zu Anfang dieses Jahrhunderts waren vorzugsweise die Feldmarken von Ruchow, Bolz, Groß Hpahl, Tieplig, Prügen u. s. w. mit zahlreichen Gruppen nahe bei einander liegender Regelgräber überdeckt, welche größtentheils jetzt dem Acker- und Straßenbau zum Opfer gefallen sind.

Ganz besonders interessant in dieser Beziehung ist noch jetzt die Feldmark des Gutes Ruchow, ritterschaftlichen Amtes Sternberg.

Schon im Jahresberichte von 1840, S. 30, ist des dortigen großen Regelgrabes, genannt der „Königsberg“, (abgebildet auf der Titel-Vignette des Friderico-Franceiscum) gedacht, dessen Oeffnung in den Jahren 1820 — 21 eine eben daselbst S. 31 — 38 beschriebene reiche Ausbeute ergab. In Veranlassung, daß die Oeffnung dieses Grabhügels mittelst Kreuz-Durchstichs geschah, heißt derselbe jetzt im Volksmunde: „der geklöbte Berg“.

Unter den noch unversehrten Regelgräbern von Ruchow und Umgegend ragen besonders noch folgende hervor:

1) Ein runder Grabhügel von etwa 95 Schritten im Umfange und einer Kronehöhe von etwa 20 Fuß, in der Nähe des Hofes Ruchow. Von der Höhe desselben (wohin, umgeben von Baumpflanzungen, ein gewundener Pfad führt,)

genießt man eine entzückende Aussicht. Der Sage nach befindet sich in diesem Grabe eine goldene Wiege.

2) Einige hundert Schritte südöstlich davon entfernt liegt auf dem zweiten Ruchower Schläge, unweit zweier kleinen Ruchower Seen (der „Waukuhl“ und der „Bohrtrabe“), auch unfern des „Königsberges“, der sogen. „lange Berg“. Derselbe erstreckt sich in einer Länge von etwa 80 Schritten von Westen nach Osten und besteht offensichtlich aus zwei Regelgräbern, ein jedes von etwa 15 bis 20 Fuß Arenhöhe und etwa 60 Fuß Durchmesser. Beide sind durch ein etwa 10 Fuß hohes Plateau (von etwa 40 Fuß Länge und 30 Fuß Breite) mit einander verbunden. — Das östliche Grab ist an der Ostseite in einer Länge von etwa 16 Schritten bereits zu Agrikulturzwecken abgefahren, wobei Nichts gefunden sein soll. — Das Material des langen Berges besteht, wie man an dieser Stelle beobachten kann, aus Sand und Gnitt, untermischt mit Fagen größerer und kleinerer Steine.

Nur wenige größere Steine von 1 — 2 Fuß Durchmesser liegen untermischt mit kleineren auf der Oberfläche, welche mit jungen Buchen und Buschholz bewachsen ist, zerstreut umher. Ein Steinkreis findet sich nicht; wahrscheinlich sind aber schon viele Steine zu Bauzwecken abgefahren.

3) Wiederum einige hundert Schritte hiervon entfernt liegt hinter der Waukuhl, auf Wolzer Felde, am Waldrande ein rundes Regelgrab, auf welchem eine einzelne hohe Tanne steht.

Winder nicht befindet sich am Ufer des großen Ruchower See's (bei der Pfarre) ein Pfahlbau aus der Wendenzeit, dessen äußere Erscheinung schon in den Jahrbüchern von 1867 (32. Jahrgang), S. 235 — 236 im Allgemeinen beschrieben ist. — Im östlichen Theile dieses Sees liegt überdies eine von Schilf umgebene kleine Insel, bedeckt mit Röhricht und Buschholz, welche ebenfalls manches senkrechte und horizontale Pfahlwerk enthalten soll. (Eine Skizze dieses Sees, nebst dem darin zu Tage getretenen Pfahlbau ist hieneben eingefandt.)

Auf den Wunsch des Herrn S. von Blücher auf Ruchow begab ich mich am 20. bis 24. Octbr. 1868 dahin, um die beabsichtigten Nachgrabungen an dem sogen. langen Berge und im gedachten Pfahlbau (in Grundlage der Instruction für Aufgrabungen, S. 148 — 153 des Jahresberichts von 1837) zu leiten.

# I. Aufgrabung des westlichen Regelgrabes am sogenannten langen Berge.

Bei der Nachgrabung wurde von Westen nach Osten bis zum Plateau, von oben her, ein hinlänglich geräumiger, schifförmiger Durchschnitt von etwa 60 Fuß Länge gegraben. Man traf (wie gewöhnlich bei den Regelgräbern) aufgeschütteten Sand und Gutt, untermischt mit größern und kleinern Steingeröllen. In einer Tiefe von etwa 10 Fuß stieß man auf ein Pflaster (etwa vier □ Fuß groß) von kleinen Feldsteinen, auf welchem man, mit dem Sande vermisch, Asche und Kohlen, auch eine Menge zerbrochener und verwitterter Knochenreste und kleiner halb geschmolzener Stücke von bronzenen Hesteln, Nägeln, Hals- und Handgelenk-Ringen u. s. w., auch zwei unbeschädigte bronzene Messer fand. Von diesen Messern hatte das eine ganz die Form der gewöhnlichen sichelförmigen steinernen; das andere war länglich, mit einer Dese am oberen Ende; beide waren mit edlem Rostie bedeckt.

Man durchbrach nun das nicht sehr feste Pflaster und grub vorsichtig tiefer im begonnenen Durchstiche. Etwa 1 1/2 Fuß unter dem Pflaster fand man in der Mitte des Grabes ein Stein-Gewölbe, bestehend aus einem Unterlags- und einem Decksteine und aus Wänden von kleinen Feldsteinen. Im Innern dieses Gewölbes (etwa einen Cubikfuß groß) fand eine kleine zierliche Urne aus einer feinkörnigen schwarzen Masse. Nachdem man dieselbe, nach Verlauf von etwa einer Stunde, unverletzt herausgenommen, untersuchte man deren Inhalt, welcher jedoch nur aus einer scheinbar mit Asche untermengten harten Lehmiasse bestand. Die Urne hatte an der einen Seite einen Eindruck von etwa einen Zoll Tiefe, welcher aber schon während der Beisetzung der Urne entstanden sein muß, da sich derselbe Eindruck auch in der innern harten Masse fand, an welcher die eingedrückten Stücke festklebten. Außer dem durch diesen Eindruck gebildeten Loch blieb dieselbe unverfehrt. Vergeblich suchte man in demselben Niveau des Durchschnittes nach andern Urnen. Die Lage des Stein-Gewölbes nebst Urne, unter dem Pflaster der Brandstelle, war insofern sehr interessant, weil sich die Bermuthung aufdrängte, daß erst nach Beisetzung der Asche des hier beerdigten Germanen-Häuptlings darüber das Pflaster gelegt und dann auf demselben Kriegsgefangene oder Lieblings-Sklaven, festlich geschmückt, als Todten-Opfer verbrannt worden.

Man beabsichtigte nun freilich, den begonnenen Durchschnitt noch bis zum Urboden zu vertiefen, und sodann nicht nur denselben in gleicher Tiefe durch das Plateau und das zweite Regelgrab bis zum östlichen Ende des langen Berges fortzusetzen, sondern auch in den beiden Gräbern und im Plateau noch mehrere Quer-Durchschnitte bis zum Urboden zu machen; allein das Regenwetter, welches schon die bisherige Nachgrabung sehr behindert hatte, ward so stark und anhaltend, daß man von der Fortsetzung dieser Arbeit für diesmal absehen mußte.

Die bisherige Ausbeute dieser Nachgrabung, bestehend (nähere Untersuchung und Beschreibung vorbehaltenlich)

- 1) aus der erwähnten Urne,
  - 2) den beiden Messern,
  - 3) einer Schachtel voll Sand und Asche, Resten von Knochen und zerbrochenen Schmucksachen.
- wurde auf dem Hofe zu Ruchow in Verwahrung genommen

## II. Nachgrabung im wendischen Pfahlbau im großen Ruchower See.

Westlich vom Dorfe Ruchow, unweit der Pfarre und des Kirchhofs, liegt der große Ruchower See, ringsum von Höhen umgeben, welche in der Urzeit seine Ufer gebildet haben mögen. — Seit unvordenklich langer Zeit hat er aber seine gegenwärtige Fläche nicht wesentlich verändert. Etwa in den Jahren 1855 — 56 ist er jedoch durch Abgrabung um acht Fuß gesenkt, wodurch ein Vorland entstanden ist, welches am südlichen Ufer ungefähr 45 Schritte von der früheren Seegrenze entfernt liegt. — Dieses Vorland besteht aus Moorgrund, ist aber durch hinaufgebrachten Sand größtentheils in Acker verwandelt.

Bei der gedachten Senkung des Wasserspiegels trat der jetzt in Frage stehende Pfahlbau, desgleichen auch im östlichen Theile des Sees eine kleine Insel zu Tage. — Der Haupt-Pfahlbau an der südlichen Grenze des Sees bildet ein Oblongum von etwa 25 Fuß Länge und 16 Fuß Breite und wird bezeichnet durch drei, von Westen nach Osten laufende, nicht ganz gerade Reihen von eichenen Pfählen. Dem Augenscheine nach enthält die erste (nördliche) Reihe sieben Pfähle, die zweite Reihe acht Pfähle, unter denen ein Doppelpfahl, bestehend aus zwei nur 1½ Fuß von ein-



ander eingesehten Pfählen, die dritte Reihe acht Pfähle. Zwischen der ersten und zweiten Reihe sind östlich noch zwei Pfähle sichtbar.

Sodann erblickt man im Vorlande, etwa anderthalb Fuß südlich von der Mitte dieses Oblongums entfernt, noch einen Vorbau, gebildet durch vier Pfähle im Quadrate und demnächst abermals südlich, etwa vierzig Fuß davon entfernt, im Aderlande, noch zwei damit correspondirende Pfähle.

Die Pfähle stehen meistentheils  $3\frac{1}{2}$  bis 5 Fuß von einander, haben eine Dide von  $\frac{1}{2}$  bis 1 Fuß und sind sämmtlich wohl erhalten, nur an der Oberfläche etwas verwittert.

Am 20. October d. J. ragten diese Pfähle etwa  $\frac{1}{4}$  Fuß aus dem Wasserspiegel und dem Vorlande hervor. Der Wasserspiegel umgab nur die erste (nördliche) Reihe. Man hob nun (und zwar etwa 3 Fuß tief bis zum festen See-grunde) zuerst die Erde zwischen der zweiten und dritten Pfahlreihe und zwischen den Pfählen des Vorbaues aus und erweiterte sodann diesen Graben in gleicher Tiefe nach dem Lande zu, über die Pfähle der dritten Reihe und des Vorbaues hinaus. — Das ausgehobene Erdreich bestand aus Schichten von Moder (anscheinend theilweise durch Kohlenstaub noch schwärzer gefärbt) und Sand. Die einzelnen Pfähle, bestehend aus vierkantig roh behauenen jungen Eichenstämmen, steckten so tief im See-grunde, daß sie sich auch durch die vereinten Anstrengungen mehrerer Männer nicht einmal rütteln ließen.

Diese Pfähle, früher ganz unter dem Wasserspiegel, und noch jetzt, bis auf etwa drei Zoll in nassem Torf- und Modergrunde stehend, sind bis zum See-grunde noch ganz fest und hart. Zwischen den Pfählen fand man nur wenig Bemerkbares (außer einigen Herdsteinen bei dem Doppelpfahle); desto größer war die Ausbeute an Fundstücken außerhalb der Pfähle, besonders in der nächsten Umgebung des Vorbaues.

Die gesammten Fundstücke sind (vorbehältlich weiterer Prüfung und Beschreibung) folgende:

1) Eiserne Kriegs- und Baugeräthschaften:

a. zwei große sogen. Scharnire (Charnières) und ein großer sogen. Klink-Haken;

b. mehrere Dolch- oder kurze Schwert-Klingen, sämmtlich abgebrochen;

c. eine Anzahl eckiger Spitzen von Armbrust-Wolzen; theilweise vorne abgebrochen;

d. ein großer Schlüssel von uralter Form;

e. ein Beil von alter Form, vielleicht jedoch aus n. späterer Zeit.

Sämmtliches Eisengeschirr war im Modergrunde w. erhalten geblieben, nur das mehr in einer Sand- u. Moosschicht liegende Beil ziemlich stark verrostet.

2) Einige, auf einer Seite ganz schwarz gebrannt. Ziegelsteine (wahrscheinlich Herdsteine).

3) Eberzähne, Knochen von Thieren und wahrscheinl. auch von Menschen.

4) Riesshaltige, theilweise mit feinem Thon überzogene Scherben von größern und kleinern Gefäßen, theils platt theils ausgebauchten, auch mit einem Rande am obern Ende mit kleinern und größern Henkeln. Die Gefäße, hat meistentheils concentrische und horizontale parallele Linien und waren, dem Augenscheine nach, größtentheils o. freier Hand gearbeitet, theilweise auch auf der Töpfersche gedreht.

5) Ein halber unglasurter Spindelstein von Th. etwa 4 Zoll im Durchmesser haltend.

Gerne hätte man die Nachgrabungen, mindestens o. der Landseite, noch weiter fortgesetzt, allein das anhaltende Regenwetter, welches schon die genaue Durchforschung d. ausgegrabenen Erdreichs nach kleineren Gegenständen, n. Kohlen, Küchenmoder u. s. w. behindert hatte, vernothwendig auch hier die Aussetzung dieser Arbeit bis auf einen günstigen Zeitpunkt.

Die Fundstücke 1) wurden im Herrenhause verwahrt niedergelegt.

Eine möglichst sichere Darstellung und Begründung d. Zweckes, der Organisation und Geschichte d. Bauwerks wird sich erst alsdann ermöglichen, wenn vörderst nicht nur die Nachgrabungen an der jetzigen Landseite vollendet, sondern auch die Umgebungen der See- dieses Pfahlbaues und auch der oben erwähnten Insel o. der Baggerschaufel genau untersucht sein werden. D. lassen sich schon aus dem jetzigen Befunde folgende h. wahrscheinliche Hypothesen aufstellen.

A. Der Haupt-Pfahlbau trug ein viereckiges hölz. nes Gebäude von ungefähr 28 Fuß Länge und 16 i

1) Nach den brieflichen Mittheilungen des Herrn Berichtstatters alle in diesem Berichte aufgeführten Alterthümer bei dem See des Gutes Ruchow und des Inventariums im J. 1869 als w. los verworfen und verloren gegangen. Die A.

reite. Dieses Gebäude ruhte aber nicht unmittelbar auf Pfählen, sondern auf einem doppelten Balkenrost, so daß die Planken des Fußbodens über dem Wasserspiegel lagen. Im Innern befand sich der Herd oberhalb des doppelpfahls. Nach dem Vorbau zu führte eine verschließbare Thür.

Der Vorbau selbst bildete den Austritt zu einer doppelten Fall- und Zugbrücke, wovon einiges Eisenwerk gefunden ist.

B. Dieses Bauwerk diente den Anwohnern (als eine Festung) zum Zufluchtsorte im Kriege während der Feindeszeit.

Errichtet ist es unzweifelhaft noch zur Zeit des wendischen Heidenthums. Bekanntlich bauten die heidnischen Wenden besonders gerne ihre Burgen in Seen und Mooren. — Sie kannten schon den Gebrauch des Eisens. Die vorhandenen Gefäßscherben und die Spindelsteine stammen theils aus dieser Zeit.

Dagegen blieb dieses Gebäude noch bis in die Zeit der Kämpfe der heidnischen Wenden mit den christlichen Sachsen (1131 — 1164) erhalten. Dies wird bewiesen schon durch die mehr vervollkommnete Bearbeitung des Eisens an den gefundenen Geräthschaften und durch die Scherben künstlich gedrehter Gefäße, da die heidnischen Wenden noch nicht die Töpferscheibe kannten, sondern dieselbe erst durch die christlichen Sachsen kennen lernten.

C. Zerstört ist dies Bauwerk in den Kriegen der heidnischen Wenden mit den christlichen Sachsen von den Letztern. Es ist zwar zu einer Zeit, als selbige schon die den Wenden noch ganz unbekannten Armbrüste führten. Die am Pfahl in niedergefallenen Bolzenspitzen beweisen, daß die Anwohner selbige abgehoßen haben.

Bekanntlich lernten erst die Kreuzfahrer im Oriente die Armbrust kennen, die dann auch sehr bald in Europa heimisch ward, und welche man nicht nur als Schießwaffe, sondern auch zur Anzündung von Gebäuden mittelst Fortleitung brennbarer Stoffe benutzte. Die Griechin Anna Comnena beschreibt in ihren historischen Erzählungen die Armbrust (unter dem Namen „Tzagre“) noch als eine ganz unbekannte Waffe.

Mit ziemlicher Gewißheit können wir daher annehmen, daß dieses Bauwerk zerstört ward, vielleicht schon damals, als i. J. 1121 der sächsische Herzog Lothar und der Graf Volph von Holstein im Bunde mit dem wendischen Fürsten

Zwentopolt das Land der Obotriten und Rizinier verwüsteten und die Burgen Werle und Rizin stürmten, oder als der Kaiser Lothar i. J. 1131 sich die wendischen Lande mit großer Heeresmacht unterwarf. Wahrscheinlicher aber noch damals, als Herzog Heinrich der Löwe sich in seinen nordischen Kreuzzügen ganz Obotritien unterwarf und zwei Male (1160 und 1163/64), vom Süden vordringend, die Burg Werle belagerte und eroberte. Helmold: Chronicon Slavor. I, cap. 13, 48, 87; II, cap. 1 — 5. Annales Sax. ad 1121 et 1131.

Sicherlich geschah die Zerstörung mittelst Einäschung, nach vorausgegangener Belagerung und nach hartem blutigen Kampfe an und auf der Brücke.

Ruchow, den 26. October 1868.

E. Ch. von Bülow,  
Justiz-Canzlei-Director a. D.  
zu Schwerin.



B.

**Jahrbücher**  
für  
**Alterthumskunde.**

---

100

# I. Zur Alterthumskunde

im engern Sinne.

---

## 1. Vorhistorische Zeit.

a. Steinzeit.

---

### Steingrab von Blengow.

Auf dem Gute Blengow, in der Nähe der Ofsee bei  
eu-Bukow, lag an dem nach Zweendorf führenden Wege  
auf der Höhe einer ansteigenden Fläche ein kegelförmiger  
Hügel, welcher sich ziemlich hoch über den umliegenden  
Boden erhob, dessen Oberfläche aber schon zu Ackerland ge-  
braucht war. Beim Pflügen war man oft auf einen Stein  
unter der Erdoberfläche gestoßen; äußerlich war aber  
kein Anzeichen von einer absichtlichen Steinsetzung zu sehen.  
Hiedurch aufmerksam gemacht, ließ der Gutsbesitzer Herr  
Böck, nach Steinen zu einem Bau suchend, im Frühling  
1871 nachgraben und fand unter der Erdoberfläche einen  
großen Stein, der, wie sich später zeigte, die Decke eines  
Steingrabes bildete, welches zunächst frei gegraben ward.  
Der Herr Böck hat die Güte gehabt, eine genaue Beschrei-  
bung dieser im Frühling 1871 vorgenommenen Aufdeckung  
zu liefern, welche jedoch damals noch nicht bis auf den  
Grund ausgeführt ward.

In dem Hügel standen einander gegenüber zwei große  
Steine, mit ebenen Flächen einander zugekehrt. Auf diesen  
lag fest schließend der erwähnte große Stein als Deckstein.  
Es war hiedurch eine von Westen nach Osten gerichtete Stein-  
kammer von ungefähr 8 Fuß Länge, 4 Fuß Breite und etwa  
3 Fuß Höhe.

4 Fuß Höhe gebildet. Die westliche Seite war durch vorgestellte große Steinplatte geschlossen, welche jedoch an den Deckstein hinan reichte, sondern oben eine Oeffnung ließ. Vor die östliche Oeffnung waren mehrere kleine flache Steine gestellt, deren Stellung durch gegengepfeilte kleinere Steine gesichert war. Das Innere des Steinbaues war ganz mit sandiger Erde ausgefüllt. In dem Grab stieß man auf die Reste einer nicht verbrannten Leiche. Im Westen fand man an dem Schließsteine dicht an der Oeffnung einen menschlichen Oberschädel. Nach Osten lagen tiefer die Reste von Beinknochen. Die Leiche lag also in sitzender Lage beigesetzt gewesen sein, so daß die Rücken an die westliche Steinplatte lehnte. Neben den Beinknochen fand sich auch eine Pfeilspitze von Feuerstein.

Bis zum Grunde ward das Grab nicht ausgegraben, da Herr Weste dies im Herbst vorzunehmen beabsichtigt. Bis zu dieser Zeit ist das Grab wieder mit Erde gebedeckt worden, um neugierige Hände abzuhalten.

Im Sommer schritt Herr Weste zur völligen Abräumung des Grabes, da mehrere Anzeichen vermuthen ließen, unberufene Hände geneigt seien, hier nach Schätzen zu graben. Der Boden der Steinlammer war mit flachen Granitplatten ausgelegt, von welchen eine kleine Anzahl auch am Eingange aufgehäuft lagen. Gespaltene rothe Sandsteine, mit denen sonst die Ränder und Rücken ähnlicher Gräber ausgekleidet zu sein pflegen, fanden sich nicht, eben so auch nicht zerbrochene, weiß gebrannte Feuersteinstücke im Fußboden. Die Ränder zwischen den großen Steinen waren mit Granitstücken von außen zugefügt. Der ganze innere Raum war trockener, leichter Erde ausgefüllt. An der Nordseite des Grabes im Innern durch kleinere Steine und darauf liegende Platten (beim Begräbniß wohl Rasen) eine niedrige Bank hergeführt. Hier fand man die Knochenreste von zwei Leichen, welche nach der Lage der Knochen anscheinend auf der Bank gesessen hatten und bei der Verwesung zusammengefallen waren. Von der einen Leiche war der Schädel und ein Theil der Rückenwirbelsäule zwischen die Beine gesunken, die andere Leiche war seitwärts gesunken, so daß der oben erwähnte Schädel dicht an der westlichen Schließplatte lag. Die Schädel waren ziemlich gut erhalten; die übrigen Knochen waren meistens in Splitter zerfallen, mit Ausnahme eines Schenkelknochens, welcher sehr lang ist. Auf der Bank war ein Platz für eine dritte Leiche leer. Am östlichen Eingange stand ein verzierter thönerner Topf.



lages lehr war. Zwischen den Fußknochen der einen Leiche lag sich eine kleine steinerne Streitart mit Schaftloch aus Porablendegestein, von der Form, wie Jahrb. XXX, 38, Nr. 1, 4 Zoll, ungefähr 9 Centimeter, lang, zwischen den Fußknochen der andern Leiche ein Feuersteinklein. Außerdem fanden sich eine feuersteinerne Pfeilspitze und einige Feuersteinsplitter. Einige wenige, ganz unbedeutende Kohlenstückchen werden mit der Erde von außen

das Grab gekommen sein. Die beiden Schädel, von denen der eine ziemlich gut erhaltene durch starke Augenbrauenbogen und hervorstehendes Nasenbein vom Gewöhnlichen abweichend zu sein scheint, hat Herr Bester dem Verein geschenkt. Auch den Topf oder die Urne hat der Verein durch Vermittelung des Herrn Baumeisters Thormann zu Kopenhagen gewonnen. Diese kleine Urne hat eine nach unten kegelförmig auslaufende Gestalt mit einem Boden von 3 1/2 Centim. Durchmesser. Auf dem Bauchrande stehen zwei Seiten zwei kleine Knoten, welche von oben nach unten zur Durchziehung von Schnüren durchbohrt sind. Die Urne ist also eine Hängeurne, wie sie in Mecklenburg aus der Steinzeit noch nicht bemerkt ist. Sie gleicht den in Dänemark öfter gefundenen Hängeurnen der Steinzeit, von denen ein Exemplar in Worjae Nordiske Oldsager, Kopenhagen, 1859, Taf. 20, Fig. 100, abgebildet ist. Der gebrochene Rand an der Mündung ist mit kurzen, verbräunten verziert, welche in Form von kurzen Andreaskreuzen oder Rauten von ungefähr 1 Centim. Höhe dicht neben einander gestellt sind. Von einem zweiten dickwandigen nicht verzierten Topfe sind nur einige Bruchstücke erhalten. Diese Hängeurne würde für eine ferne Zeit auf gleiche Geschmacksbildung in Mecklenburg und Dänemark schließen lassen.

Nach allen Zeichen ist dieses Grab ein Grab der Steinzeit unter der Erde, wie das Grab von Mesow, welches in Mecklenburg zuerst als solches erkannt ward; vgl. Jahrbücher XXX, S. 133. Sonst pflegen die Gräber der Steinzeit immer Steinkisten auf der Erdoberfläche zu bilden.

Rund um das Grab liegen an dem Rande des Erdhells ungefähr 20 Steinkreise, jeder von ungefähr 20 Zoll Durchmesser, aus einer einfachen Reihe von Steinen gebildet, welche so groß sind, daß sie von 1 bis 2 Mann umgeben werden können. In den Räumen innerhalb dieser Steinkreise haben sich aber bis jetzt keine Ueberreste altert gefunden. Ob diese Steinkreise in irgend einer Beziehung zu dem Grabe stehen, ist wohl schwer zu ergründen.

Einige Ruthen von der Steinkammer entfernt liegt (anderes Grab, welches aber schon lange zerstört ist. Die Grab bestand aus einem Hügel von kleinen Steinen, denen eine kleine Steinkiste stand. Wahrscheinlich ist die Hügel ein Grab der Bronzezeit gewesen.

G. C. F. Eisch.

### Steingrab von Tankenhagen Nr. 1.

In der Forst von Tankenhagen bei Dassow, hart an (großen „Schneise“, welche das Gehölz in der Richtung (Osten nach Westen durchschneidet, lag auf der Erde ein großer Granitblock, welcher vor einigen Jahren zum Bau der Eisenbahnbrücke bei Schönberg verwandt ward. Unter diesen großen Steine bemerkte man unter der Erdoberfläche (mehr Steine, von denen einer  $1\frac{1}{2}$  Fuß aus der Oberfläche hervorragte, die übrigen aber unter der Oberfläche lag. Die Vermuthung lag daher nahe, daß dieser Stein (Deckstein einer unterirdischen Steinkammer gewesen (und diese Vermuthung bestätigte sich auch bei näherer (Nachforschung.

Der Jäger zu Tankenhagen hatte bald nach der Desseign des Grabes vorläufige Nachgrabungen angestellt und (Bruststücke von einem menschlichen Skelet und eine feuersteinerne Pfeilspitze gefunden. Im Mai 1871 (nach der Herr Forst-Auditor May von Flotow eine vollständige Aufgrabung vor, worüber derselbe Folgendes berichtet.

Unter der Erdoberfläche war eine regelmäßige viereckige Kammer gebildet, welche aus 4 erraticen Granitblöcken (gebildet war und einen innern Raum von Osten nach Westen von 3 Fuß und von Norden nach Süden von 2 Fuß zeigte. Im Osten stand ein Block, welcher gegen 50 Cubikfuß groß (ist, also ein bedeutendes Gewicht hat; die andern 3 Steine waren kleiner und konnten durch 2 Mann von der Erde (gerückt werden.

In der Tiefe von 3 Fuß lag das oben erwähnte Skelet (welches jedoch durch die frühere Untersuchung in dem streng (Lehm, womit das Grab gefüllt war, so sehr gelitten hat (daß nichts Zusammenhängendes gerettet werden konnte (und die Reste bei der leisesten Berührung zerfielen; auch ließ (sich die Lage der Leiche nicht mehr erkennen. Der Unterkiefer (mit tadellosem Gebiß war ziemlich gut erhalten. Das (Gesicht schien einem 25jährigen Manne angehört zu haben.

In der Tiefe von 4 Fuß fand sich ein zweites Skelet, welches mit dem Kopf und Rumpf längs des westlichen Schlußsteins „in gekrümmter Stellung“ lag, mit dem Kopf an der Nordwand, während sich die Beinknochen an dem südlichen Seitensteine fanden. Ohne Zweifel war die Leiche liegend beigesetzt, was schon nach der Kürze der Grabkammer anzunehmen ist. Die meisten Knochen waren so mürbe, daß sie bald zerfielen und aus dem strengen Lehm nicht herausgeholt werden konnten. Nur einige Stücke von den Arm- und Beinknochen, ein Bruchstück von dem Oberkiefer und ein Rest vom Schädel, welcher ganz mit Lehm gefüllt war, haben erhalten werden können. Der Schädel ist schon früh im Grabe zerdrückt, da sich z. B. andere Bruchstücke des Schädels und Fingernochen im Hinterhauptsknochen im Lehm fanden. Die Beinknochen sind ziemlich stark und die Zähne im Oberkiefer durchweg gesund; vom Schädel ist nur der Schädelgrund mit der Hinterhauptsschuppe, welche ziemlich weit ausladet, vorhanden.

Die Hinterhauptsschuppe hat an der linken Seite eine kleine Vertiefung, einem Finger-Eindruck ähnlich. Dieser Eindruck war mit Lehm gefüllt und in dem Lehm steckte die Spitze eines scharfen spizigen Feuersteins, wie eine Pfeilspitze, deren noch vorhandene äußerste Spitze vielleicht abgebrochen ist. Möglich ist es also, daß dieser Eindruck von einer Verwundung durch einen Pfeil herrührt (Beobachtung des Fräuleins Custodin Am. Buchheim).

Ueber und neben den Skeleten lagen 5 bis 20 Pfund schwere kleinere Steine, mit denen, wie oft bemerkt ist, die Leichen zugedeckt waren, auch hin und wieder kleine Stücker Kohle.

Weiter ward trotz des sorgfältigsten Suchens in dem Grabe nichts gefunden. Freilich erschwerte der strenge Lehm die Untersuchung sehr.

Wir haben hier also wieder ein unterirdisches Grab der Steinzeit, welches dem im vorausgehenden Abschnitte beschriebenen Grabe von Blengow ganz gleich ist.

G. C. F. Visk.

## Steingrab von Tankenhagen Nr. 2.

Nicht weit von dem im Vorausgehenden beschriebenen unterirdischen Steingrabe von Tankenhagen bei Dassow findet sich auf der Spitze eines mit Buchen bestandenen und

e. ein Beil von alter Form, vielleicht jedoch aus n. späterer Zeit.

Sämmtliches Eisengeschirr war im Modergrunde w. erhalten geblieben, nur das mehr in einer Sand- u. Moosschicht liegende Beil ziemlich stark verrostet.

2) Einige, auf einer Seite ganz schwarz gebrannte Ziegelsteine (wahrscheinlich Herdsteine).

3) Eberzähne, Knochen von Thieren und wahrscheinlich auch von Menschen.

4) Kieselhaltige, theilweise mit feinem Thon überzogene Scherben von größern und kleinern Gefäßen, theils platt theils ausgebauchten, auch mit einem Rande am obern Ende mit kleinern und größern Henkeln. Die Gefäße, hat meistentheils concentrische und horizontale parallele Linien und waren, dem Augenscheine nach, größtentheils von freier Hand gearbeitet, theilweise auch auf der Töpfersche gedreht.

5) Ein halber unglasurter Spindelstein von Thon etwa 4 Zoll im Durchmesser haltend.

Gerne hätte man die Nachgrabungen, mindestens an der Landseite, noch weiter fortgesetzt, allein das anhaltende Regentwetter, welches schon die genaue Durchforschung der ausgegrabenen Erdräus nach kleineren Gegenständen, n. Kohlen, Küchenmoder u. s. w. behindert hatte, vernothwendig auch hier die Aussetzung dieser Arbeit bis auf einen günstigen Zeitpunkt.

Die Fundstücke 1) wurden im Herrenhause verwahrt niedergelegt.

Eine möglichst sichere Darstellung und Begründung des Zweckes, der Organisation und Geschichte des Bauwerkes wird sich erst alsdann ermöglichen, wenn vorörderst nicht nur die Nachgrabungen an der jetzigen Landseite vollendet, sondern auch die Umgebungen der See- dieses Pfahlbaues und auch der oben erwähnten Insel der Baggerschaukel genau untersucht sein werden. D. lassen sich schon aus dem jetzigen Befunde folgende höchst wahrscheinliche Hypothesen aufstellen.

A. Der Haupt-Pfahlbau trug ein vieredriges hölzernes Gebäude von ungefähr 28 Fuß Länge und 16

1) Nach den brieflichen Mittheilungen des Herrn Berichterstatters alle in diesem Berichte aufgeführten Alterthümer bei dem Beck des Gutes Ruchow und des Inventariums im J. 1869 als verloren verworfen und verloren gegangen. Die A.

reite. Dieses Gebäude ruhte aber nicht unmittelbar auf Pfählen, sondern auf einem doppelten Balkenrost, so daß die Planken des Fußbodens über dem Wasserspiegel lagen. Im Innern befand sich der Herd oberhalb des doppelpfähls. Nach dem Vorbau zu führte eine verschließbare Thür.

Der Vorbau selbst bildete den Austritt zu einer doppelten Fall- und Zugbrücke, wovon einiges Eisenwerk gefunden ist.

B. Dieses Bauwerk diente den Anwohnern (als eine Festung) zum Zufluchtsorte im Kriege während der Feindeszeit.

Errichtet ist es unzweifelhaft noch zur Zeit des wendischen Heidenthums. Bekanntlich bauten die heidnischen Wenden besonders gerne ihre Burgen in Seen und Mooren. — Sie kannten schon den Gebrauch des Eisens. Die vorhandenen Gefäßscherben und die Spindelsteine stammen ohne Zweifel aus dieser Zeit.

Dagegen blieb dieses Gebäude noch bis in die Zeit der Herrschaft der heidnischen Wenden mit den christlichen Sachsen (911 — 1164) erhalten. Dies wird bewiesen schon durch die mehr vervollkommnete Bearbeitung des Eisens an den gefundenen Geräthschaften und durch die Scherben künstlich gedrehter Gefäße, da die heidnischen Wenden noch nicht die Töpferscheibe kannten, sondern dieselbe erst durch die christlichen Sachsen kennen lernten.

C. Zerstört ist dies Bauwerk in den Kriegen der heidnischen Wenden mit den christlichen Sachsen von den Letztern und zwar zu einer Zeit, als selbige schon die den Wenden noch ganz unbekannten Armbrüste führten. Die am Pfahl- und niedergefallenen Bolzenspitzen beweisen, daß die Armbrüste selbige abgeschossen haben.

Bekanntlich lernten erst die Kreuzfahrer im Oriente die Armbrüste kennen, die dann auch sehr bald in Europa heimisch ward, und welche man nicht nur als Schießwaffe, sondern auch zur Anzündung von Gebäuden mittelst Fortleitung brennbarer Stoffe benutzte. Die Griechin Anna Comnena beschreibt in ihren historischen Erzählungen die Armbrüst (unter dem Namen „Tzagre“) noch als eine ganz unbekannte Waffe.

Mit ziemlicher Gewißheit können wir daher annehmen, daß dieses Bauwerk zerstört ward, vielleicht schon damals, z. B. 1121 der sächsische Herzog Lothar und der Graf Ulrich von Holstein im Bunde mit dem wendischen Fürsten

e. ein Beil von alter Form, vielleicht jedoch aus noch späterer Zeit.

Sämmtliches Eisengeschirr war im Modergrunde wohl erhalten geblieben, nur das mehr in einer Sand- und Moosschicht liegende Beil ziemlich stark verrostet.

2) Einige, auf einer Seite ganz schwarz gebrannte Ziegelsteine (wahrscheinlich Herdsteine).

3) Oberzähne, Knochen von Thieren und wahrscheinlich auch von Menschen.

4) Riesenhaltige, theilweise mit feinem Thon überzogene Scherben von größern und kleinern Gefäßen, theils platten, theils ausgebauchten, auch mit einem Rande am obern Ende, mit kleinern und größern Henkeln. Die Gefäße, hatten meistentheils concentrische und horizontale parallele Linien und waren, dem Augenscheine nach, größtentheils aus freier Hand gearbeitet, theilweise auch auf der Töpferscheibe gedreht.

5) Ein halber unglasurter Spindelstein von Thon, etwa 4 Zoll im Durchmesser haltend.

Gerne hätte man die Nachgrabungen, mindestens auf der Landseite, noch weiter fortgesetzt, allein das anhaltende Regenwetter, welches schon die genaue Durchforschung des ausgegrabenen Erdbreichs nach kleineren Gegenständen, nach Kohlen, Ruchenmoder u. s. w. behindert hatte, vernothwendigte auch hier die Aussetzung dieser Arbeit bis auf einen günstigeren Zeitpunkt.

Die Fundstücke 1) wurden im Herrenhause verwahrlich niedergelegt.

Eine möglichst sichere Darstellung und Begründung des Zweckes, der Organisation und Geschichte dieses Bauwerks wird sich erst alsdann ermöglichen, wenn zuvörderst nicht nur die Nachgrabungen an der jetzigen Landseite vollendet, sondern auch die Umgebungen der Seeseite dieses Pfahlbaues und auch der oben erwähnten Insel mit der Baggerchaufel genau untersucht sein werden. Doch lassen sich schon aus dem jetzigen Befunde folgende höchst wahrscheinliche Hypothesen aufstellen.

A. Der Haupt-Pfahlbau trug ein viereckiges hölzernes Gebäude von ungefähr 28 Fuß Länge und 16 Fuß

1) Nach den brieflichen Mittheilungen des Herrn Berichterstatters sind alle in diesem Berichte aufgeführten Alterthümer bei dem Verlaufe des Gutes Ruchow und des Inventariums im J. 1869 als werthlos verworfen und verloren gegangen.  
Die Red.

**Breite.** Dieses Gebäude ruhte aber nicht unmittelbar auf den Pfählen, sondern auf einem doppelten Balkenrost, so daß die Planken des Fußbodens über dem Wasserspiegel lagen. Im Innern befand sich der Herd oberhalb des Doppelpfahls. Nach dem Vorbau zu führte eine verschließbare Thür.

Der Vorbau selbst bildete den Austritt zu einer doppelten Fall- und Zugbrücke, wovon einiges Eisenwerk gefunden ist.

**B.** Dieses Bauwerk diente den Anwohnern (als eine Forteresse) zum Zufluchtsorte im Kriege während der Wendenzzeit.

Errichtet ist es unzweifelhaft noch zur Zeit des wendischen Heidenthums. Bekanntlich bauten die heidnischen Wenden besonders gerne ihre Burgen in Seen und Mooren. — Sie kannten schon den Gebrauch des Eisens. Die vorgefundenen Gefäßscherben und die Spindelsteine stammen größtentheils aus dieser Zeit.

Dagegen blieb dieses Gebäude noch bis in die Zeit der Kämpfe der heidnischen Wenden mit den christlichen Sachsen (931 — 1164) erhalten. Dies wird bewiesen schon durch die mehr vervollkommnete Bearbeitung des Eisens an den vorgefundenen Geräthschaften und durch die Scherben künstlich gedrehter Gefäße, da die heidnischen Wenden noch nicht die Töpferscheibe kannten, sondern dieselbe erst durch die christlichen Sachsen kennen lernten.

**C. Zerstört** ist dies Bauwerk in den Kriegen der heidnischen Wenden mit den christlichen Sachsen von den letztern und zwar zu einer Zeit, als selbige schon die den Wenden noch ganz unbekannten Armbrüste führten. Die am Pfahlbau niedergefallenen Bolzenspitzen beweisen, daß die Angreifer selbige abgeschossen haben.

Bekanntlich lernten erst die Kreuzfahrer im Oriente die Armbrust kennen, die dann auch sehr bald in Europa einheimisch ward, und welche man nicht nur als Schießwaffe, sondern auch zur Anzündung von Gebäuden mittelst Fortschleuderung brennbarer Stoffe benutzte. Die Griechin Anna Comnena beschreibt in ihren historischen Erzählungen die Armbrust (unter dem Namen „Tzagre“) noch als eine ganz unbekannte Waffe.

Mit ziemlicher Gewißheit können wir daher annehmen, daß dieses Bauwerk zerstört ward, vielleicht schon damals, als i. J. 1121 der sächsische Herzog Lothar und der Graf Adolph von Holstein im Bunde mit dem wendischen Fürsten

Zwentopolk das Land der Obotriten und Rüginer verwüsteten und die Burgen Werle und Rügen stürmten, oder als der Kaiser Lothar i. J. 1131 sich die wendischen Lande mit großer Heeresmacht unterwarf. Wahrscheinlicher aber noch damals, als Herzog Heinrich der Löwe sich in seinen nordischen Kreuzzügen ganz Obotritien unterwarf und zwei Male (1160 und 1163/64), vom Süden vordringend, die Burg Werle belagerte und eroberte. Helmold: Chronicon Slavor. I, cap. 13, 48, 87; II, cap. 1 — 5. Annales Sax. ad 1121 et 1131.

Sicherlich geschah die Zerstörung mittelst Einäschung, nach vorausgegangener Belagerung und nach hartem blutigen Kampfe an und auf der Brücke.

Ruchow, den 26. October 1868.

E. Ch. von Bülow,  
Justiz=Canzlei=Director a. D.  
zu Schwerin.

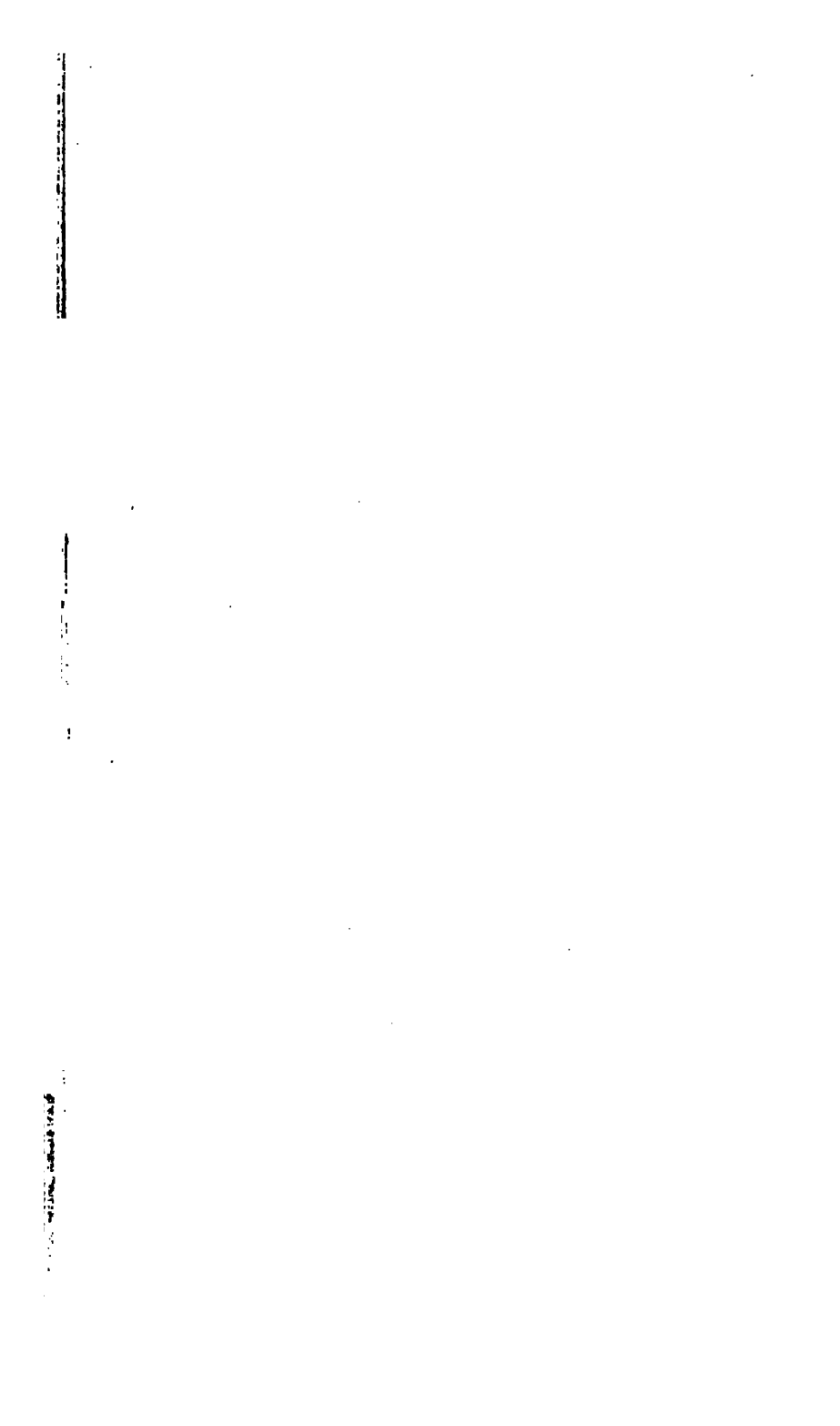




B.

**Jahrbücher**  
für  
**Alterthumskunde.**

---



# **I. Zur Alterthumskunde**

im engern Sinne.

---

## **1. Vorchristliche Zeit.**

### **a. Steinzeit.**

---

#### **Steingrab von Blengow.**

Auf dem Gute Blengow, in der Nähe der Ostsee bei Ru-Bufow, lag an dem nach Zweendorf führenden Wege auf der Höhe einer ansteigenden Fläche ein kegelförmiger Hügel, welcher sich ziemlich hoch über den umliegenden Boden erhob, dessen Oberfläche aber schon zu Ackerland gemacht war. Beim Pflügen war man oft auf einen Stein unter der Erdoberfläche gestoßen; äußerlich war aber in Anzeichen von einer absichtlichen Steinsetzung zu sehen. Hiedurch aufmerksam gemacht, ließ der Gutsbesitzer Herr Weste, nach Steinen zu einem Bau suchend, im Frühling 1871 nachgraben und fand unter der Erdoberfläche einen großen Stein, der, wie sich später zeigte, die Decke eines Steingrabes bildete, welches zunächst frei gegraben ward. Der Herr Weste hat die Güte gehabt, eine genaue Beschreibung dieser im Frühling 1871 vorgenommenen Aufdeckung zu liefern, welche jedoch damals noch nicht bis auf den Grund ausgeführt ward.

In dem Hügel standen einander gegenüber zwei große Steine, mit ebenen Flächen einander zugekehrt. Auf diesen lag fest schließend der erwähnte große Stein als Deckstein. Es war hiedurch eine von Westen nach Osten gerichtete Steinammer von ungefähr 8 Fuß Länge, 4 Fuß Breite und etwa

4 Fuß Höhe gebildet. Die westliche Seite war durch vorgestellte große Steinplatte geschlossen, welche jedoch an den Deckstein hinan reichte, sondern oben eine Oeffnung ließ. Vor die östliche Oeffnung waren mehrere kleine flache Steine gestellt, deren Stellung durch gegengelegte kleinere Steine gesichert war. Das Innere des Steinbaus war ganz mit sandiger Erde ausgefüllt. In dem Grabe stieß man auf die Reste einer nicht verbrannten Leiche. Im Westen fand man an dem Schließsteine dicht an der Oeffnung einen menschlichen Oberschädel. Nach Osten lagen tiefer die Reste von Beinknochen. Die Leiche lag also in sitzender Lage beigesetzt gewesen sein, so daß der Rücken an die westliche Steinplatte lehnte. Neben den Beinknochen fand sich auch eine Pfeilspitze von Feuerstein.

Bis zum Grunde ward das Grab nicht ausgeräumt, da Herr Weste dies im Herbst vorzunehmen beabsichtigte. Bis zu dieser Zeit ist das Grab wieder mit Erde gehalten worden, um neugierige Hände abzuhalten.

Im Sommer schritt Herr Weste zur völligen Abräumung des Grabes, da mehrere Anzeichen vermuthen ließen, unberufene Hände geneigt seien, hier nach Schätzen zu graben. Der Boden der Steinkammer war mit flachen Granitplatten ausgelegt, von welchen eine kleine Anzahl auch am Eingange aufgehäuft lagen. Gespaltene rothe Sandsteine, mit denen sonst die Wände und Böden ähnlicher Gräber ausgelegt zu sein pflegen, fanden sich nicht, eben so auch nicht zerbrochene, weiß gebrannte Feuersteinstücke im Fußboden. Zwischen den großen Steinen waren mit Granitstücken von außen zugesetzt. Der ganze innere Raum war trockener, leichter Erde ausgefüllt. An der Nordseite im Innern durch kleinere Steine und darauf liegende Gerüste (beim Begräbniß wohl Rasen) eine niedrige Bank hergestelt. Hier fand man die Knochenreste von zwei Leichen, welche nach der Lage der Knochen anscheinend auf der Bank gesessen hatten und bei der Verwesung zusammengefallen waren. Von der einen Leiche war der Schädel und Theil der Rückenwirbelsäule zwischen die Beine gesunken, die andere Leiche war seitwärts gesunken, so daß der oben erwähnte Schädel dicht an der westlichen Schließplatte lag. Die Schädel waren ziemlich gut erhalten; die übrigen Knochen waren meistentheils in Splitter zerfallen, mit Ausnahme eines Schenkelknochens, welcher sehr lang ist. Auf der Bank war ein Platz für eine dritte Leiche leer. Am östlichen Eingange stand ein verzierter thönerner Topf.

welcher leer war. Zwischen den Fußknochen der einen Leiche fand sich eine kleine steinerne Streitart mit Schaftloch von Hornblendegestein, von der Form, wie Jahrb. XXX, S. 38, Nr. 1, 4 Zoll, ungefähr 9 Centimeter, lang, zwischen den Fußknochen der andern Leiche ein Feuersteinkel. Außerdem fanden sich eine feuersteinene Pfeilspitze und einige Feuersteinsplitter. Einige wenige, ganz unbedeutende Kohlenstückchen werden mit der Erde von außen in das Grab gekommen sein. Die beiden Schädel, von denen der eine ziemlich gut erhaltene durch starke Augenbrauenbogen und hervorstichendes Nasenbein vom Gewöhnlichen abweichend zu sein scheint, hat Herr Bese dem Vereine geschenkt. Auch den Topf oder die Urne hat der Verein durch Vermittelung des Herrn Baumeisters Thormann zu Wismar gewonnen. Diese kleine Urne hat eine nach unten hin kegelförmig auslaufende Gestalt mit einem Boden von nur  $3\frac{1}{2}$  Centim. Durchmesser. Auf dem Bauchrande stehen an zwei Seiten zwei kleine Knoten, welche von oben nach unten zur Durchziehung von Schnüren durchbohrt sind. Die Urne ist also eine Hängeurne, wie sie in Mecklenburg aus der Steinzeit noch nicht bemerkt ist. Sie gleicht den in Dänemark öfter gefundenen Hängeurnen der Steinzeit, von denen ein Exemplar in Worjaae Nordiske Oldsager, Kjöbenhavn, 1859, Taf. 20, Fig. 100, abgebildet ist. Der abgebrochene Rand an der Mündung ist mit kurzen, dicken Strichen verziert, welche in Form von kurzen Andreaskreuzen oder Rauten von ungefähr 1 Centim. Höhe dicht neben einander gestellt sind. Von einem zweiten dickwandigen nicht verzierten Topfe sind nur einige Bruchstücke erhalten. Diese Hängeurne würde für eine ferne Zeit auf gleiche Geschmacksbildung in Mecklenburg und Dänemark schließen lassen.

Nach allen Zeichen ist dieses Grab ein Grab der Steinzeit unter der Erde, wie das Grab von Mesow, welches in Mecklenburg zuerst als solches erkannt ward; vgl. Jahrbücher XXX, S. 133. Sonst pflegen die Gräber der Steinzeit immer Steinfisten auf der Erdoberfläche zu bilden.

Rund um das Grab liegen an dem Rande des Erdregels ungefähr 20 Steinfreise, jeder von ungefähr 20 Fuß Durchmesser, aus einer einfachen Reihe von Steinen gebildet, welche so groß sind, daß sie von 1 bis 2 Mann gehoben werden können. In den Räumen innerhalb dieser Steinfreise haben sich aber bis jetzt keine Ueberreste alter Zeit gefunden. Ob diese Steinfreise in irgend einer Beziehung zu dem Grabe stehen, ist wohl schwer zu ergründen.

Einige Ruthen von der Steinkammer entfernt liegt anderes Grab, welches aber schon lange zerstört ist. Die Grab bestand aus einem Hügel von kleinen Steinen, denen eine kleine Steinkiste stand. Wahrscheinlich ist die Hügel ein Grab der Bronzezeit gewesen.

G. C. F. Risch.

### Steingrab von Tankenhagen Nr. 1.

In der Forst von Tankenhagen bei Dassow, hart an großen „Schneise“, welche das Gehölz in der Richtung von Osten nach Westen durchschneidet, lag auf der Erde ein großer Granitblock, welcher vor einigen Jahren zum Bau der Eisenbahnbrücke bei Schönberg verwandt ward. Unter die großen Steine bemerkte man unter der Erdoberfläche noch mehr Steine, von denen einer  $1\frac{1}{2}$  Fuß aus der Oberfläche hervorragte, die übrigen aber unter der Oberfläche lag. Die Vermuthung lag daher nahe, daß dieser Stein Deckstein einer unterirdischen Steinkammer gewesen und diese Vermuthung bestätigte sich auch bei näherer Nachforschung.

Der Jäger zu Tankenhagen hatte bald nach der Oeffnung des Grabes vorläufige Nachgrabungen angestellt und Bruchstücke von einem menschlichen Skelet und eine feuersteinerne Pfeilspitze gefunden. Im Mai 1871 nahm der Herr Forst-Auditor May von Flotow eine vollständige Aufgrabung vor, worüber derselbe Folgendes berichtet.

Unter der Erdoberfläche war eine regelmäßige viereckige Kammer gebildet, welche aus 4 erraticen Granitblöcken gebildet war und einen innern Raum von Osten nach Westen von 3 Fuß und von Norden nach Süden von 2 Fuß zeigte. Im Osten stand ein Block, welcher gegen 50 Cubikfuß gewog, also ein bedeutendes Gewicht hatte; die andern 3 Steine waren kleiner und konnten durch 2 Mann von der Stelle gerückt werden.

In der Tiefe von 3 Fuß lag das oben erwähnte Skelet, welches jedoch durch die frühere Untersuchung in dem streng Lehm, womit das Grab gefüllt war, so sehr gelitten hatte, daß nichts Zusammenhängendes gerettet werden konnte und die Reste bei der leisesten Berührung zerfielen; auch ließ die Lage der Leiche nicht mehr erkennen. Der Unterkiefer mit tadellosem Gebiß war ziemlich gut erhalten. Das Skelet schien einem 25jährigen Manne angehört zu haben.

In der Tiefe von 4 Fuß fand sich ein zweites Skelet, welches mit dem Kopf und Rumpf längs des westlichen Flußsteins „in gekrümmter Stellung“ lag, mit dem Kopf an der Nordwand, während sich die Beinknochen an dem östlichen Seitensteine fanden. Ohne Zweifel war die Leiche schnell beigesetzt, was schon nach der Kürze der Grabkammer anzunehmen ist. Die meisten Knochen waren so mürbe, daß sie bald zerfielen und aus dem strengen Lehm nicht herausgeholt werden konnten. Nur einige Stücke von den Arm- und Beinknochen, ein Bruchstück von dem Oberkiefer und ein Rest vom Schädel, welcher ganz mit Lehm gefüllt war, konnten erhalten werden können. Der Schädel ist schon früh im Grabe zerdrückt, da sich z. B. andere Bruchstücke des Schädels und Fingerringen im Hinterhauptsknochen im Lehm fanden. Die Beinknochen sind ziemlich stark und die Zähne des Oberkiefers durchweg gesund; vom Schädel ist nur der Schädelfundament mit der Hinterhauptsschuppe, welche ziemlich weit ausladet, vorhanden.

Die Hinterhauptsschuppe hat an der linken Seite eine kleine Vertiefung, einem Finger-Eindruck ähnlich. Dieser Eindruck war mit Lehm gefüllt und in dem Lehm lag die Spitze eines scharfen spitzigen Feuersteins, wie eine Feilspitze, deren noch vorhandene äußerste Spitze vielleicht gebrochen ist. Möglich ist es also, daß dieser Eindruck von einer Verwundung durch einen Pfeil herrührt (beobachtung des Fräuleins Custodin Am. Buchheim).

Ueber und neben den Skeleten lagen 5 bis 20 Pfund schwere kleinere Steine, mit denen, wie oft bemerkt ist, die Leichen zugedeckt waren, auch hin und wieder kleine Stückchen Blei.

Weiter ward trotz des sorgfältigsten Suchens in dem Grabe nichts gefunden. Freilich erschwerte der strenge Lehm die Untersuchung sehr.

Wir haben hier also wieder ein unterirdisches Grab der Steinzeit, welches dem im vorausgehenden Abschnitt beschriebenen Grabe von Blengow ganz gleich ist.

G. C. F. Tisch.

## Steingrab von Tankenhagen Nr. 2.

Nicht weit von dem im Vorausgehenden beschriebenen unterirdischen Steingrabe von Tankenhagen bei Daffow befindet sich auf der Spitze eines mit Buchen bestandenen und

in ein Bruch hineinragenden „Halses“ eine Steinstellung welche wahrscheinlich die Reste eines ausgebreiteten Grab bildet. Der Herr Forst-Auditor Max v. Flotow berichtet darüber Folgendes. Auf einer 35 Quadratfuß großen Erhebung, welche nur wenige Zoll über dem Erdboden hervorragt, sind offenbar absichtlich durch Menschenhand regelmäßig Steine gestellt, welche wahrscheinlich die Reste eines Begräbnißplatzes sind. In grader Linie erstreckt sich eine Reihe von etwa 12 Steinen, von denen 4 den 3 kleiner in dem unterirdischen Steingrabe an Größe gleich, die übrigen aber kleiner und nur einige hundert Pfund schwer sind; an einem Ende stößt hieran im rechten Winkel eine kleine gerade Reihe von ähnlichen Steinen. Es scheint, als wenn diese Steine Reste von einem großen Oblongum sind. An die Mitte der langen Reihe schließt sich seitwärts ein regelmäßiger viereckiger Raum oder eine Kammer von 7 Fuß Länge und 5 Fuß Breite, welche von gleichen Steinen eingefast ist.

Wahrscheinlich sind diese Steinstellungen Reste von einer Langhügelgrube oder Ganggrube der Steinzeit.

G. E. F. Lisch.

### **Feuersteindolch von der Rieps bei Wismar.**

Auf der jetzt überflutheten Insel Rieps in der Ostsee bei Wismar ward im Frühling 1869 ein guter Feuersteindolch, 6 Zoll lang, mit viereckigem Griff, gefunden und von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar geschenkt. Die Oberfläche, welche wohl sehr lange von Meerwasser bedeckt gewesen ist, ist ganz ausgebleicht und weiß von Farbe, das Innere, nach einer kleinen Bruchstelle zu urtheilen, dunkelgrau. Ueber die Insel Rieps und frühere Funde von Feuerstein geräthen auf denselben vgl. Jahrb. XXXI, S. 39 figd und 45.

G. E. F. Lisch.



## b. Bronzezeit.

**Bronzene Schmuckdose von Krixemow.**

Nachdem mein Sohn Emil erfahren hatte, daß Tagemer aus Groß-Schwaß beim Torfstechen Alterthümer auf Feldmark Krixemow bei Rostock gefunden hatten, begab derselbe zu dem Inhaber dieser Sachen und bewog denselben, gegen ein Fundgeld dieselben für den Alterthumsverein herauszugeben. Dieselben bestehen in einem runden Gefäße aus rostfreier Bronze und 2 darin vorgefundenen, d. h. innen hohlen Arm- oder Handringen, ebenfalls aus Bronze, die aber leider, wie so oft, von den Arbeitern durchbrochen sind. Das Gefäß besteht aus 2 Theilen. Der Haupttheil ist auf der oberen Seite sehr hübsch verziert, scheint ein Schild mit Buckel in der Mitte darzustellen und hat einen Durchmesser von 21 Centimetern ( $8\frac{3}{4}$  Zoll). Darauf befindlichen Gravirungen scheinen mit einem farbigen Pulver ausgelegt gewesen zu sein. Der Rand ist 3,6 Centimeter (11½ Zoll) hoch und hat auf den entgegengesetzten Seiten nach unten 2 Lehre. Der Deckel ist unterhalb des Gefäßes und hat ebenfalls in der Mitte ein Loch. Durch dieses 3 Lehre ging, wie die Arbeiter sagen, als Kegel ein Stück Holz, welches aber bereits vermodert war und beim Zerschlagen zerfiel. Nach meinem unmaßgeblichen Dafürhalten ist es ein Aufbewahrungsgefäß für weiblichen Schmuck.

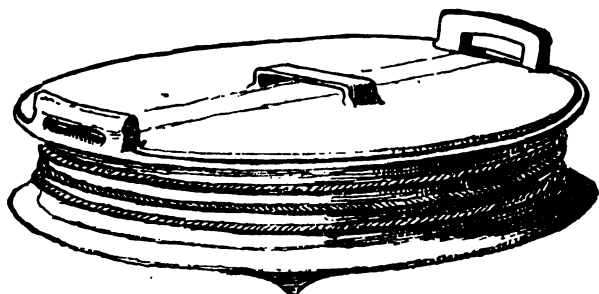
Um die Fundstelle genau zu besehen, begab ich mich an Ort und Stelle. Es ist eine im Alder des Dorfschulzen und jetzigen Erbpächters Herrn P. Schade zu Krixemow belegene kleine Wiesenfläche von etwa 70 Metern Länge und 23 Metern Breite auf dem nördlichen Ende, in dem Winkel zwischen der Straße von Rostock nach Wilken und dem sich nach Krixemow abzweigenden Wege. Der Torfstich befindet sich da, wo diese Fläche die größte Breite und wahrscheinlich auch die größte Tiefe hat. Die Tiefe in diesem Ausstiche, in dem sich sogleich mit Wasser gefüllt hat, beträgt 2,32 Meter und hier stand das Gefäß auf dem Grunde. Sicher

ist diese Fläche in alter Zeit ein Wasserloch gewesen, wie sich deren viele in hiesiger Gegend finden.

Friedrichshöhe bei Rostock.

3. Ritter.

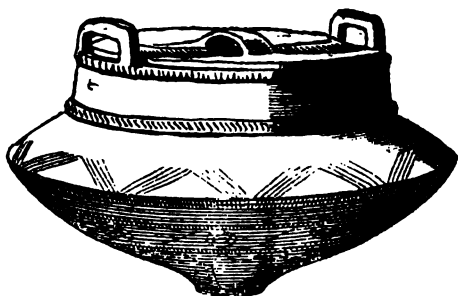
Mit diesem Fundberichte in Begleitung des Fundes selbst hat uns der alte, bewährte Freund unseres Vereins 3. Ritter auf Friedrichshöhe bei Rostock überrascht. Ich gebe den Fundbericht hier wortgetreu wieder und erlaube mir einige vergleichende Betrachtungen hinzuzufügen. Im Allgemeinen sei bemerkt, daß das Gefäß ein so großes und reich verziertes ist, wie ich dergleichen keines in irgend einer Sammlung bemerkt habe. Das Gefäß ist, wie gesagt,  $8\frac{3}{4}$  Zoll (21 Centimeter) im Durchmesser,  $1\frac{1}{2}$  Zoll ( $4\frac{1}{4}$  Centimeter) hoch im Rande und  $2\frac{1}{3}$  Pfund schwer. Das hier in der Ober- und Seitenansicht abgebildete Gefäß hat



$\frac{2}{3}$  Größe.

auf dem Rande zwei parallel liegende breite Dehnen. Der einpassende Deckel hat in der Mitte ein in gleicher Richtung liegendes Dehr. Durch alle drei Dehnen ward zum Verschluss ein Riegel geschoben, welcher an dem gegenwärtigen Exemplare beim Auffinden noch vorhanden und von Holz war, beim Ausheben aber leider zerfiel; er war aus Holz gemacht und seine Breite ist auf dem Deckel an der Färbung der Bronze noch deutlich zu erkennen. Der Deckel ist ganz glatt, die untere Seite ist sehr reich verziert. Das Ganze ist erst modellirt und dann gegossen; die Näthe der Gussform sind im Innern noch deutlich erkennbar. Nach der ganzen Einrichtung mit dem Deckel gehört dieses Gefäß also zu der Gattung der Bronzegefäße, die wir früher Schmuckdosen genannt haben, gleichwie Ritter, und ungefähr von der

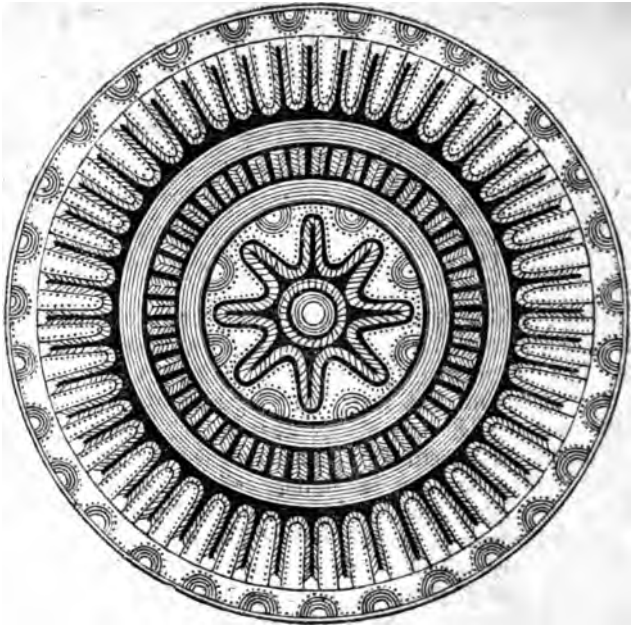
eschaffenheit, wie  
n Exemplar hie-  
eben und andere  
emplate, z. B.  
im Friderico-  
rancisceum Taf.  
II, Fig. 3 und 4,  
nd in Worsaae  
ordiske Oldsa-  
r, Taf. 62, Fig.  
33<sup>a</sup> und <sup>b</sup>, wo



: Hänge-Gefäße oder Urnen genannt werden, abgebildet sind.  
ie Schmuckdosen dieser Art unterscheiden sich aber wesentlich  
n den bronzenen sogenannten Hängeurnen. Diese  
Hängeurnen" sind zwar den „Schmuckdosen" ähnlich und  
mancher Hinsicht fast gleich: aber sie sind höher und spitzer  
Bauche, immer mit Drachenornamenten verziert und haben  
inen Dedel, dagegen fast immer einen eben so verzierten  
uckel mit Handhabe bei sich, um damit das Gefäß hangend  
einem Riemen zu tragen (vgl. Abbildung in Jahrb. XXIX,  
191). Diese Gefäße scheinen auch etwas jünger zu sein,  
s die Schmuckdosen. Die Schmuckdosen sind dagegen  
cher, oft ganz flach, haben immer einen Dedel mit einem  
iegelöhr und enthalten in der Regel weiblichen Schmuck;  
e Verzierungen des Bauches deuten mehr auf die reine  
ronzezeit und bestehen nie aus Drachenwindungen.

Das Auffallende ist, daß alle Schmuckdosen auch auf  
r Unterseite verziert sind und der Dedel immer schlicht  
nd glatt ist. Manche Exemplare, wie auch das vorliegende  
n Kriemow, haben dazu unten in der Mitte einen Knopf  
er buckelförmigen Schild, so daß sie nicht grade stehen  
nnen, weder auf der Unterseite wegen des Knopfes, noch  
if der Oberseite wegen der Lehren. Die Schmuckdosen  
einen daher zum Aufhängen zur Aufbewahrung ein-  
richtet gewesen zu sein, ohne grade zum Tragen.

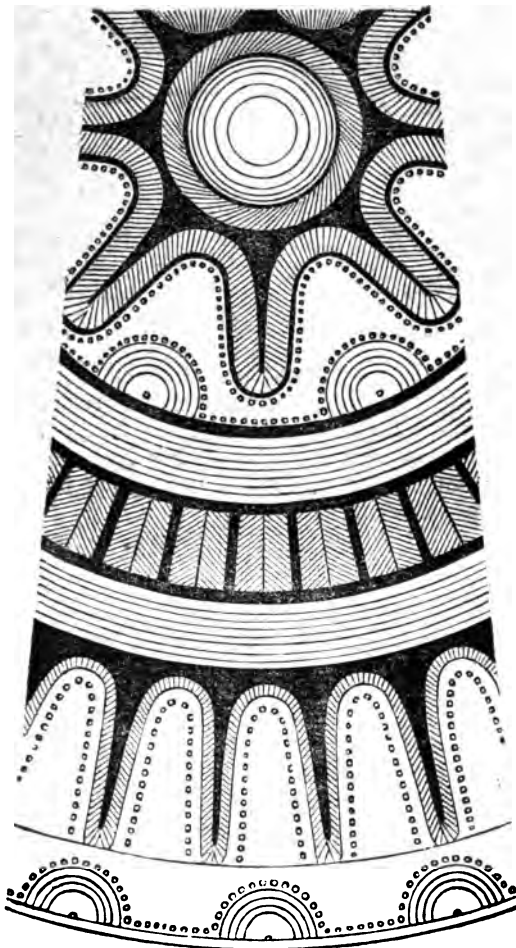
Die auf den folgenden Seiten ganz in  $\frac{2}{3}$  Größe und  
einem Ausschnitt in ganzer Größe abgebildete Unter-  
ite des Gefäßes von Kriemow ist nun außerordentlich  
ich verziert. Es laufen um den Knopf in der Mitte  
ei Reihen Bänder, wenn ich mich so ausdrücken darf, alle  
n gleicher Breite, ungefähr 3 Centimeter breit. In der  
itte um den Knopf legt sich ein Stern mit 8 abgerundeten  
trahlen, in deren Winkeln Halbkreise stehen. Dann folgt



$\frac{2}{5}$  Größe.

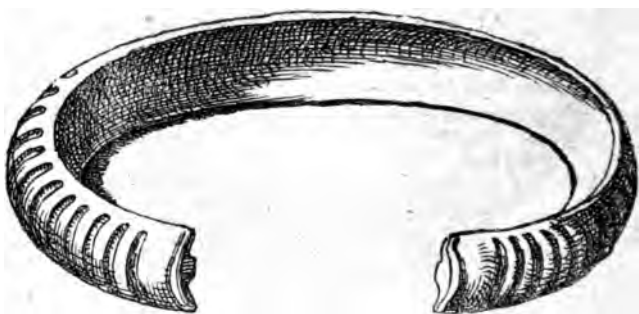
ein Band, welches zwischen zwei Bändern mit Parallelkreisen 10 gestrichelte Trapeze enthält. Darum legt sich ein Band mit 35 an der Spitze abgerundeten, verzierten Lappen, welche nach innen schlagen. Den äußersten Rand begrenzt dann noch ein 1 Centimeter breites Bändchen mit 28 parallelen Halbkreisen.

Alle diese reichen Verzierungen liegen erhaben in gleicher Fläche. Der Grund dagegen ist überall vertieft oder ausgespart und mit einem jetzt braunen Kitt ausgefüllt, welcher noch an vielen Stellen, z. B. auf dem Sterne in der Mitte, fast ganz erhalten ist. Dies ist der schon oft in unseren Jahrbüchern besprochene Kitt, welcher zur Auslegung vertiefter Verzierungen, auch wohl zu Räucherwerk diente. Versuche mit Proben von dem vorliegenden Gefäße haben dies wieder bestätigt. Kleine Stücke verbrannten am Richte mit heller Flamme und gaben einen Geruch von sich, der an Theer und Bernstein erinnerte.



Ganze Größe.

Wie gewöhnlich in Gefäßen dieser Art, fand sich auch in dem vorliegenden Exemplar bei der Ausgrabung weiblicher Schmuck, nämlich 2 hier abgebildete gleiche, quer gerippte



Ganze Größe.

Armringe, welche halbrund und nach innen hohl gegossen sind, wie solche nicht selten vorkommen und vielleicht zu einem Stützpunkt für die Zeit dienen können.

Nach der ganzen Technik und der Form der Armringe scheint der ganze Fund in die jüngere Zeit der Bronze-Periode zu gehören.

G. E. F. Visch.

### Bronzene Hängeurne von Düßin.

Vor mehr als 40 Jahren ward beim Bau der Berlin-Hamburger Chaussee zu Düßin bei Hagenow (Wahlstorf) in dem Tannen-Gehölze zwischen Düßin und Bellahn auf dem sogenannten Bullenberge beim Steinbrechen eine bronzene „Hängeurne“ gefunden, welche umgestülpt in einer ziemlich großen Steinkiste lag und zwei „kreuzweise gelegte schlüsselförmige Instrumente“ bedeckte. Die Urne, welche leider sehr zerbrochen und ziemlich stark gerostet ist, gleicht ganz der zu Roga in Mecklenburg-Strelitz gefundenen, in Jahrb. VII, 1842, S. 34 beschriebenen und abgebildeten und hier auf folgender Seite wieder abgebildeten bronzernen Hängeurne; nur ist sie ein wenig flacher, als die von Roga. Sie ist auf der Außenfläche ebenfalls mit drei Reihen Drachenverzierungen bedeckt und ist nur dadurch von der Rogaer abweichend, daß die unterste Reihe um den Knopf nicht mit kleinen getrennten Drachen oder Schlangen,

sondern mit einem zusammenhängenden Drachenornament, wie in den beiden oberen Reihen, verziert ist. — Diese Urne, oder Kessel, ist dadurch von besonderer Wichtigkeit, daß sie



nicht allein überhaupt sehr selten, sondern die erste ist, welche in Mecklenburg-Schwerin gefunden ist. Bisher wurden die meisten bronzenen Hängeurnen dieser Art allein in Mecklenburg-Strelitz (Land Stargard) gefunden (vgl. Jahrb. a. a. D. S. 35); diese Erfahrung ist noch heute zutreffend.

Die Urne von Düßin ist gegenwärtig im Besitze des Herrn Seifenfabrikanten Pfeiffer zu Schwerin; die übrigen in der Steinkiste gefundenen Sachen sind leider verloren gegangen.

W. C. F. Vich.

### **Langenspißen von Klein-Warin.**

In den Jahrb. XXXVI, S. 140, ist Bericht gegeben von 3 bronzenen Langenspißen, welche auf einen Ring gezogen und zu Klein-Warin bei Warin gefunden sein sollten. Es wollte lange nicht gelingen, sichere Nachricht über diesen Fund und den Fund selbst zu erlangen, bis der Herr Criminalrath Krüger zu Bülow beides von dem Herrn Pächter Uthoff zu Klein-Warin für die großherzoglichen Sammlungen gewann. Eingeliefert sind 2 hohl gegossene, bronzene Langenspißen mit Schaftloch, 12 Centimeter lang, jede mit 2 Nagellöchern an den Seiten; ein drittes Stück ist zur Zeit der Auffindung verloren gegangen. Die Langenspißen sind durch die Nagellöcher auf einen dünnen bronzenen Armring von  $\frac{1}{2}$  Centimeter Dicke und gewöhnlichem Durchmesser gezogen. Wahrscheinlich ist dies zur besseren Aufbewahrung im Hause oder zum Handelstransporte geschehen.

Die Gegenstände, welche alle rostfrei sind, sind auf dem Ader beim Pflügen in einer Aderfurche gefunden. Wahrscheinlich ist es, daß sie beim Drainiren der Stelle aus verhältnißmäßig großer Tiefe auf den Ader ausgeworfen sind und in der Tiefe in wasser- und eisenhaltiger Erde gelegen haben. Die Lanzenspitzen sind auf den ebenen Flächen noch mit einer dünnen Schicht hellbraunen, eisenhaltigen, festen Staubes bedeckt. Daher mag es auch kommen, daß eine Lanzenspitze am Ende des Schaftloches mit einer sehr festen Schicht eisenhaltigen Sandes zugeschlammmt ist. Ein Rest vom Gußkern, wie man wohl vermuthen könnte, kann diese feste Schicht nicht sein, da der übrige Theil leer ist und der Gußkern nur aus der Oeffnung des Schaftloches herausgeholt werden konnte. — Wahrscheinlich stammt dieser Fund aus einer ehemaligen Höhlenwohnung, da der Boden der Höhlenwohnungen gewöhnlich so tief unter der Erdoberfläche zu liegen pflegt, als jetzt die Drainsgräben reichen.

G. C. F. Risch.

### Kopfring von Krusenbogen.

Zu Krusenbogen bei Wismar ward in einem Torfmoor auf Domanial-Forstgebiet 10 Fuß tief ein wohl erhaltener, seltener Kopfring von Bronze gefunden und von dem Herrn Förster Petersen zu Jarpen durch Vermittelung des Herrn Rentiers Mann zu Wismar an die großherzoglichen Sammlungen eingeliefert. Der Ring ist ein sehr sauber gearbeiteter, dicker, tief gefurchter, gewundener Kopfring (oder Halsring), mit überfassenden Haken an den Enden und voller Elasticität, ganz wie der zu Reinsbagen, A. Doberan, gefundene seltene Ring (vgl. Jahrb. XXX, S. 150, und Rindenschmit Alterthümer, Bd. I, S. II, Taf. 3, No. 4), jedoch etwas kleiner und dünner und ohne Spur von einem Rittüberzug, welcher diesen auszeichnet.

Am nächsten wird er dem Ringe in Rindenschmit a. a. O. No. 1 stehen.

G. C. F. Risch.



## c. Eisenzeit.

**Begräbniß von Borkow.**

Bei Gelegenheit des Chausseebaues von Sternberg nach Obbertin ward zu Borkow bei Sternberg, nahe an der osertner Grenze, ein Begräbniß mit einer Urne entdeckt und der Inhalt von dem Herrn Ingenieur Behner an den Verleger eingesandt. Die Urne stand mit ihrem Rande ungefähr  $\frac{1}{2}$  Fuß unter der Erdoberfläche, welche durchaus eben war und augenscheinlich nie einen Hügel getragen hatte. Sie stand auf einem glatten Steine von ungefähr  $2\frac{1}{2}$  Quadratfuß Größe und war mit einem ähnlichen Steine zugedeckt und von mehreren passenden Steinen offenbar von Menschenhänden umstellt. Die nach heidnischer Weise gearbeitete Urne, welche leider ganz zerbrochen ist, war ungefähr 8 bis 9 Zoll hoch, ist sehr dickwandig und grobkörnig im Bruche und im Außern röthlich-hellbraun, im Innern dunkelbraun oder schwarz. Ein Bruchstück hat eine mit dem Rande parallele eingesechnittene Verzierungsline über dem Bauchende. Die Urne war mit zu kleinen Stücken zerbrannten Menschenknochen, Asche und Sand gefüllt. Zwischen den Knochenstümpfen lagen folgende Alterthümer:

Eine Kette von Eisen, stark gerostet. Die kleinen, ausgearbeiteten Ringe haben gegen 1 Centimeter im äußern Durchmesser. Ob die Ringe, welche in mehreren kleinen Gruppen zu Tage gekommen sind, einen Kettenpanzer oder nur eine zusammen gelegte und gerostete Kette bildeten, läßt sich schwer erkennen. Der Fund ist außerordentlich selten, da eiserne Ketten aus heidnischer Zeit sonst noch nicht bekannt zu sein scheinen.

Zwei Niete von Eisen,  $1\frac{1}{2}$  Centimeter hoch, oben mit einem rhombischen Knopfe von  $1\frac{1}{2}$  Centimetern Durchmesser, unten mit einem kleinen runden Nietumschlag. Die gleiche Niete sind auf der Burg Wessenburg in einem heidnischen Topfe, auf der heidnischen Burg Lübeck und in der Gemarkung in der Königin Thyra Danebods Grabhügel gefunden; vgl. Jahrb. XXVI, S. 171.

Mehrere Bruchstücke von Hesteln, wie es scheint, von Eisen.

Mehrere Bruchstücke von Nadeln von Eisen.

Eine Spange und ein Beschlagstreifen von Eisen.

Sehr viele, auch große Stücke gebogenes Bronzeblech, entweder von einem wulstförmigen Armringe von 3 Centimetern Breite oder von einem Gefäße. Vielleicht sind es Bruchstücke von beiderlei Art von Geräthen, denn einige mehr grade Stücke sind mit eingeschlagenen Ringen oder Augen von  $\frac{1}{2}$  Centimeter Durchmesser verziert, während die größeren Stücke ganz den Armwulsten (Frid. Franc. Taf. XXI, Fig. 4) gleichen.

Zwölf offene Fingerringe von Bronzeblech von ungefähr  $\frac{1}{2}$  Centimeter Durchmesser. Von denselben sind 3 und 3 Stück in einander gehängt, die übrigen zerbrochen. Einer ist ebenfalls mit kleinen eingeschlagenen „Augen“ verziert. An einem halben Ringe ist ein Ende auf die Oberfläche zurückgebogen, ein Zeichen junger Zeit.

Fünf ganz dünne offene Fingerringe von Bronzeblech, kaum 2 Millimeter breit, davon 3 ganz und 3 zerbrochen.

Nach den Metallen, der Bearbeitungsweise, den Formen gehört dieses Begräbniß der jüngeren Eisenzeit an, vielleicht dem 10. Jahrhundert n. Chr., also der wendischen Zeit. Die rhombischen Nietköpfe bezeichnen diese Zeit, ebenso die Bleche aus Bronze und die zurückgebogenen Ringenden.

G. C. F. Visch.

### **Silberne Nadel von Raben-Steinfeld.**

Zu Raben-Steinfeld bei Schwerin ward beim Brunnengraben 10 Fuß tief, wie berichtet ist, eine silberne Nadel gefunden und von dem Herrn Secretär Fromm zu Schwerin erworben und an die großherzoglichen Sammlungen eingereicht. Die Nadel, ohne Rost, ist dünne, spitz und im Ganzen 7 Zoll lang. Sie hat einen runden hohlen Knopf,  $\frac{3}{4}$  Zoll hoch und weit, mit scharfem Rande, von dünnem Silberblech, welcher ganz mit sehr feiner, kettenartiger Filigran-Arbeit belegt ist. Diese Nadel gleicht also ganz der Arbeit an den silbernen und goldenen Bommeln und an den silbernen Nadelknöpfen, welche in der ersten Eisenzeit vorkommen.

G. C. F. Visch.

# Römergräber in Mecklenburg.

Von

Dr. G. G. F. Eisch.

Fortsetzung von Jahrb. XXXV, S. 99.

---

## II.

### Römische Alterthümer von Håven.

#### D. Dritte Aufgrabung.

#### Grab Nr. 7.

---

Im Monat Februar 1872 ließ der Herr Pächter Jenseu auf dem Domanielhose Håven bei Brüel zum Bau einer Arbeiterwohnung Sand graben und zwar aus demselben Sandhügel, in welchem in den Jahren 1868 und 1869 6 Römergräber entdeckt wurden (vgl. Jahrb. XXXV, S. 106 fgd.). Bei der Arbeit stießen die Arbeiter wieder auf ein Begräbniß, dessen Inhalt von dem Herrn Jenseu gerettet und dem zuständigen großherzoglichen Amte Warin übergeben ward, welches mir die Fundstücke sogleich zusandte, während Herr Jenseu dem Amte und mir alsbald die schriftlichen Nachrichten gab.

Das Grab war durch kein äußeres Merkmal gekennzeichnet. Das Gerippe der unverbrannten Leiche, welches ziemlich gut und fast ganz erhalten und gerettet ist, lag 5 Fuß tief im Sande ausgestreckt und war mit einem Haufen von „Feldsteinen“ (d. i. Granitfindlingen von ungefähr Menschenkopfgroße und kleiner) zugebedt, wie in den Gräbern Nr. 1 und 2. Der Kopf lag im Norden und die Füße lagen im Süden, so daß auch diese Leiche, wie die übrigen, nach Süden schauete.

Die zahlreichen Alterthümer lagen und standen auf und neben dem Gerippe. Alle sind römischen Ursprunges. Thönerne Geschirre und andere Sachen nördlicher Fabrik fehlen ganz.

Die Alterthümer sind folgende:

1) Ein großer glockenförmiger „Krater“ oder Mischfrug von Bronze, wie gewöhnlich gegossen, gegen 8½ Zoll weit, mit dem eigenthümlichen, starken, quer gereiften Bronzehenkel, welcher in Hentellappen mit Einer Oeffnung hängt, ganz dem Krater in dem Grabe Nr. 1 gleich, beschrieben in Jahrb. a. a. D. S. S. 112 und abgebildet Taf. II, Fig. 17. Unter dem starken Rande ist eine Kante von Parallellinien eingedreht, wie auf dem eben angeführten Krater. Ebenso ist der starke Fuß abgedreht und mit eingedrehten Linien verziert. Der untere Theil ist, wie gewöhnlich, zerbrochen, da er sehr dünne gegossen ist, und der schwere Fuß ausgebrochen, jedoch noch vollständig vorhanden. Im Innern, ungefähr  $\frac{2}{3}$  des unteren Raumes, bemerkt man eine dünne Schicht von einer weißlichen, mit Grünspan grünlich gefärbten Masse, wahrscheinlich den Resten des der Reiche mitgegebenen Inhalts.

2) Ein Kessel von Bronze, 6 Zoll (14 Centimeter) hoch und in der Mündung und im Bauche 9½ Zoll (24 Centimeter) weit, offenbar getrieben oder gehämmert, nicht gegossen, mit 2 kleinen Hentellappen mit Einem Rode, jedoch ohne Henkel, ohne gedrehten Fuß, mit abgerundetem, breitem Boden. Ich habe in früheren Beschreibungen Nachdruck darauf gelegt, daß die bekannten „vasenförmigen“, gehentelten „Bronzeimer“ mit Fuß nicht „Kessel“ zum Kochen) oder „Cimer“, sondern Mischfrüge (Krateren), Gefäße für Getränke, seien. In diesem Grabe haben wir nun einmal neben einem Krater einen wirklichen Kessel (zum Kochen), welcher nicht viel von den heutigen Formen abweicht, aber viel geschmackvoller als die modernen gestaltet ist. Für die Bestimmung als Kessel zeugt auch deutlich die innere und äußere Oberfläche. Die Außenfläche ist nämlich ganz, bis zum Rande, mit sehr dickem, losem, schwarzem Ruß belegt. Im Innern ist der Boden mit einer weißen Kruste, wie mit Eierschalen, belegt. Es kann also nicht anders sein, als daß dieser Kessel noch kurz vor seiner Beisetzung zum Kochen gebraucht ist. An den Krateren ist nie eine Spur davon zu finden, daß sie zum Kochen benutzt worden seien.

3) Eine Kelle von Bronze und

4) ein Sieb von Bronze, welches genau in die Kelle paßt. Beide werden fast immer in römischen Funden bemerkt. Vgl. Jahrb. a. a. D. S. 114 und Abbildung Taf. I, Fig. 3 und 4. In dem vorliegenden Siebe und auch in der Kelle am Rande sitzt eine dünne Kruste von dem gelblichen Sande des Hügel, welche sehr fest und steinhart ist, so daß sie durch eine leimende Flüssigkeit gebildet sein muß. Wahrscheinlich ist dies durch Speise oder Trank hervorgebracht, welche dem Todten mitgegeben wurden. Aller andere Sand an den Fundstücken war sehr lose, so daß er sich leicht abwischen oder abbürsten ließ.

5) Ein Becher oder eine Schale von ungefärbtem Glase, vollständig und wie neu erhalten, 3 Zoll (7 Centimeter) hoch und  $5\frac{1}{2}$  Zoll (13 Centimeter) weit, ganz von derselben Gestalt und Arbeit, wie der Glasbecher in dem Grabe Nr. 1, vgl. Jahrb. a. a. D. S. 114 und Abbildung Taf. II, Fig. 20. Das Gefäß ist aus sogenanntem „weißen“ Glase, welches jedoch einen grünlichen Schein hat, wie die meisten, ungefärbten römischen Gläser, während das gleiche Gefäß in dem Grabe Nr. 1 ganz farblos und „wasserhell“ ist. Dieser Becher aus dem Grabe Nr. 7 ist auf der Außenseite eben so verziert, wie der Becher aus dem Grabe Nr. 1, nämlich mit eingeschliffenen senkrechten Strichen und Halbkugeln; jedoch ist die Anordnung der Verzierungen auf beiden Bechern verschieden. Auf dem vorliegenden Becher aus dem Grabe Nr. 7 ist der ganze Bauch mit zwei Doppelreihen senkrechter Striche zwischen feinen Parallellreihen verziert und die eingeschliffenen Halbkugeln sind auf dem Boden angebracht, wodurch das Gefäß eine mehr sichere Stellung erhält.

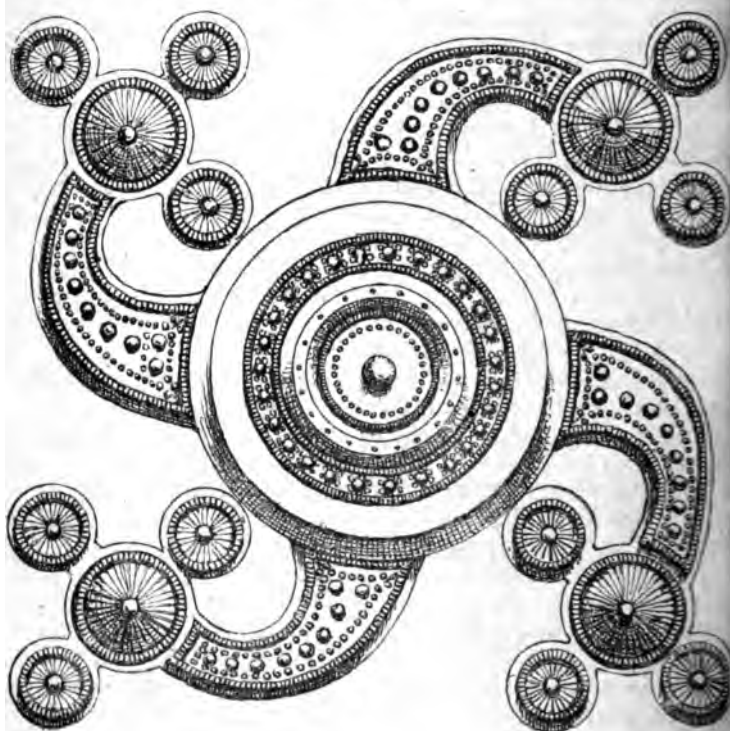
6) Eine Schere von Bronze und

7) ein Messer von Bronze mit Bronzegriff. Schere und Messer werden fast in jedem römischen Grabe in Norddeutschland gefunden, wie Kelle und Sieb. Vgl. Jahrb. a. a. D. S. 116.

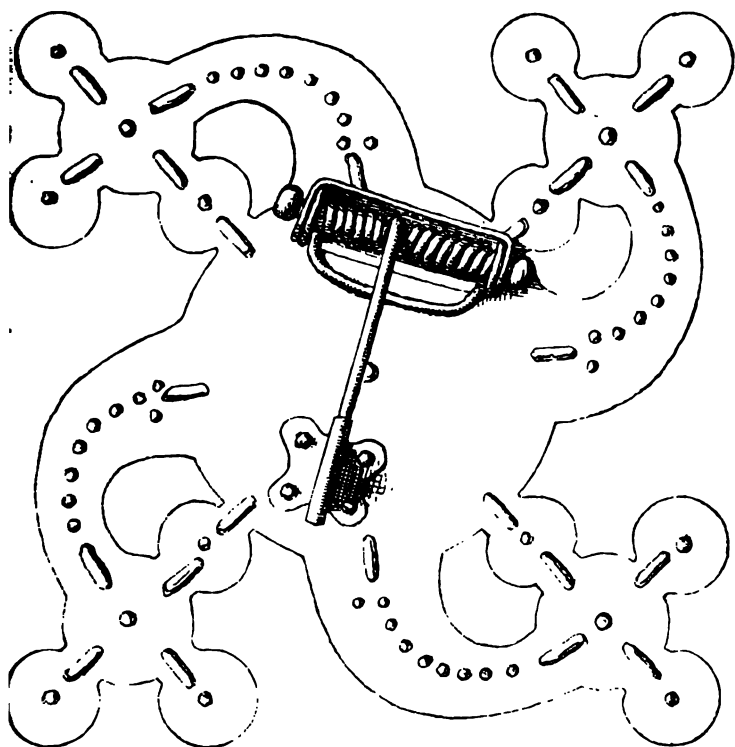
8) Eine Fessel von Bronze, in der Nadel von gewöhnlicher Construction. Statt des Bügels hat die Fessel aber eine freisrunde Scheibe aus Bronze,  $2\frac{1}{2}$  Zoll (gegen 6 Centimeter) im Durchmesser. Auf der Rückseite ist die volle Nadel mit Federkraft aufgelöthet und aufgenietet und noch vollständig vorhanden. Auf der Vorderseite ist die Scheibe mit einer Zierscheibe aus vergoldetem Silberblech in einem silbernen Ringe,  $1\frac{3}{4}$  Zoll (4 Centimeter) im Durchmesser, belegt. Diese Zierscheibe, welche von zwei


quer gestreiften Ringen eingefast ist, ist im Felde von der Rückseite mit kleinen Puncten gepreßt (geförnt). Leider ist fast die ganze Mitte dieses Bleches, welches hohl liegt, zerbrochen und verloren gegangen. Jedoch lassen sich noch die Reste einer Thierfigur erkennen, nämlich ein dünnes Vorderbein eines laufenden Thieres und ein Rest des anderen Beines, darüber der rundliche Kopf eines Thieres mit sehr langen Ohren, wie ein Haiskopf; um den Hals scheint eine doppelte Fessel zu liegen, deren Ende hinter den Ohren liegt. — Diese Fessel ist den in Vindenschmit's Alterthümern Bd. I, Heft 12, Taf. 8, abgebildeten „Gewandnadeln aus alamaniſchen und fränkischen Gräbern“, namentlich Fig. 2 und 5, entfernt ähnlich.

9) Eine große Fessel von Silber. Diese Fessel gehört zu den merkwürdigsten Alterthumsfunden und ist ganz eigenthümlich und vielleicht einzig in ihrer Art. Daher folgt hier eine Abbildung in ganzer Größe, da eine Beschreibung



schwerlich genügen würde. Die Construction der Vorderseite ist folgende. In der Mitte ist eine kreisrunde Zierscheibe von 2 Zoll (5 Centimeter) Durchmesser. Von dieser Scheibe gehen vier nach derselben Seite hin rund gebogene Arme frei aus, welche in einem Dreiblatt endigen, von denen eines sich wieder an die Scheibe lehnt. Das Ganze ist von Silber,  $3\frac{1}{2}$  Loth Zollgewicht schwer und füllt einen Raum von 4 Zoll oder ungefähr 10 Centimetern im Quadrat. Die Hinterseite ist flach. Die Heftelnadel, ebenfalls von Silber, ist auf der Hinterseite der Scheibe angelöthet und angenietet und vollständig erhalten, so daß die Bestimmung zur Heftel nicht bezweifelt werden kann. Die mittlere Scheibe, die Arme und die Dreiblätter sind mit dünnen, verzierten Platten aus vergoldetem Silberblech belegt, wie die Abbildung zeigt. Die Arbeit ist durchweg gut. Die Bildung dieser Heftel ist höchst seltsam und merkwürdig und scheint irgend eine tiefere Bedeutung zu haben. Ich glaube annehmen zu können, daß



die Bildung ein ornamentirtes Hakenkreuz  stellen soll, welches im ganzen Alterthum heilige Bedeu-  
 hatte. Und in diesem Falle würde das ganze Grab  
 besondern Werth haben. Auch die flechblattartigen  
 der 4 Haken oder Arme bilden in der Grundzeichnung  
 Kreuz. Wenigstens erscheint es mir wahrscheinlich, daß  
 Hakenkreuz den Anstoß zu dem seltenen Ornamen-  
 geben hat. — Die Vorderseite dieser beiden Hefeln  
 allerdings eigenthümlich und der Styl etwas strenger,  
 die der glatten römischen Arbeiten jener Zeit, und es  
 wohl möglich, daß diese beiden Hefeln ein Erzeugniß  
 eigenthümlich gebildeten Völkerschaft des römischen Re-  
 wären, vielleicht der Etrusker; aber die Nadeln auf  
 Rückseite sind ganz Arbeit nach „römischer“ Art. —  
 Dänemark sind auch ähnliche Hefeln gefunden, von  
 ein Exemplar in Worsaae's Abbildungen (erste Au-  
 1854), Tab. 78, Fig. 316, und Nordiske Oldsager (3  
 Auflage 1859), Tab. 91, Fig. 395, als „Silberspange  
 Goldbelegung“ in ganzer Größe abgebildet ist. Diese  
 unterscheidet sich aber von der Hävenschen dadurch, daß  
 „Kreuz“ ganz auf einer kreisrunden Scheibe liegt, n-  
 am Rande mit 22 aufgelegten kleinen Buckeln eingefas-  
 Die Mittelscheibe und das „Kreuz“ mit den 4 gebog-  
 Armen sind aber fast genau so gestaltet, wie an dem E-  
 plar von Häven, außer daß die Arme nicht in einem  
 blatt, sondern in einem runden Buckel endigen. Wo-  
 bemerken ist die stets gleiche Bildung des „Kreuzes“, n-  
 auf eine bestimmte, fest stehende Quelle hinzudeuten  
 An der Herftammung beider aus gleicher Quelle läßt  
 nicht zweifeln. Von der Hävenschen Hefel ist es aber  
 daß sie aus einem Grabe mit reichen römischen Beig-  
 stammt. Nach des Herrn Etatsraths Worsaae's brief-  
 Mittheilung werden im Museum zu Kopenhagen noch 3  
 4 ähnliche Exemplare aufbewahrt. Es ist also wohl  
 zu bezweifeln, daß diese gleiche Bildung und Arbeit  
 einer bestimmten, gleichen Quelle herzuleiten ist. Der Zu-  
 sammenhang zwischen Mecklenburg und Dänemark ist  
 hiernach unzweifelhaft zu sein. Die dänischen Forscher „gle-  
 „aber kaum, daß diese Hefeln römisch sind; wenigstens  
 „sie im Süden nie etwas Aehnliches gesehen“. — Da-  
 der Hävenschen Hefel die 4 „Arme“ frei stehen, ist wol  
 Zeichen, daß die Arme Hauptsache sind und selbststän-  
 Bedeutung haben, also nicht als bloße Verzierung  
 Scheibe gelten können.



Wenn ich die Gräber und Alterthümer von Häven „römische“ genannt habe, so habe ich damit nicht behaupten wollen, daß sie gerade von „echten Römern“ aus der Stadt Rom und deren Umgebung herkommen. Aber die Alterthümer sind durchaus denen gleich, welche in großen Massen über das ganze Gebiet des „römischen Reiches“ verbreitet sind. Sie können also eben so gut von Etruskern, gallischen oder alamanischen Völkerschaften stammen, als von „echten Römern“. „Römische Cultur“ ist eben ein sehr weiter Begriff, der sich schwer auf bestimmte Stellen beschränken läßt. Ich habe diese Ansicht schon in Jahrb. XXXV, S. 139 flgd. Bd. 143 flgd. ausgesprochen. Nach den Schädeln der Männer scheinen die Leichen aber der keltischen oder doch der südlichen Race anzugehören. Und so mögen diese „Kreuzsteine“ immerhin eine Eigenthümlichkeit einer gewissen Provinz des „römischen Reiches“ gewesen und als landsmannschaftliche Besonderheit neben „römischen Alterthümern“ mitgebracht sein. Dennoch scheinen die lateinischen Fabrikstempel und Inschriften auf vielen Geräthen für den echt „römischen“ Ursprung derselben zu zeugen.

10) Ein Kamm aus Knochen, dessen oben abgerundete Endhälfte mit einer dünnen Elfenbeinplatte mit Bronzenieten belegt ist, leider zerbrochen und unvollständig; die Elfenbeinplatte ist mit Punctlinien verziert. Dieser Kamm gleicht dem im Grabe Nr. 5 gefundenen Kamm; vgl. Jahrb. a. a. S. 126 und Abbildung Taf. II, Fig. 25, und ist in Gestalt der Arbeit dem in Dänemark gefundenen und in Worsaae's Oldsager Taf. 84, Fig. 365 abgebildeten Kamm ähnlich.

11) Zwölf birnenförmige Bommeln von Bernstein, theils ganz, theils in Bruchstücken, zum Theil von verschiedener Größe und Gestalt, wie die in dem Grabe Nr. 6 gefundenen Bommeln vgl. Jahrb. a. a. D. S. 128 und Abbildung Taf. I, Fig. 11), alle aber unter sich ungleich und unregelmäßig an Form, wahrscheinlich nach Maßgabe der rohen Bernsteinstücke.

12) Eine runde, abgeflachte Bernsteinperle, sehr unregelmäßig, offenbar auf der Drehbank gedreht.

13) Eine kleine Glasperle von dunkelblauem Glase von oblonger Form. Die Perle ist sehr klein; 9 Millimeter lang, 7 Millimeter breit und 4 Millimeter dick, und dabei sehr geschickt geschliffen. Auf jedem Ende ist durch Abkantungen eine glatte Naute hergestellt. Das Loch ist sehr regelmäßig und geschickt gearbeitet. Das Glas ist

vollkommen wohl erhalten, wie häufig die dunkelblauen römischen Gläser. Möglich ist es, daß das Grab ein ganzes Halsband von solchen Perlen geborgen hat, welche aber bis auf diese eine beim Sandgraben wegen ihrer Kleinheit und Unscheinbarkeit verworfen sein mögen.

14) Einige ganz feine, kleine, gereifelte Ringe von Silber,  $1\frac{1}{2}$  und 2 Centimeter im Durchmesser, wahrscheinlich Beschlag- oder Verzierungsringe.

15) Ein menschliches Gerippe, ziemlich vollständig, von mittlerer Größe. Der Schädel ist brachycephal. Die Schädelnäthe sind schon stark verwachsen. Alle Zähne sind gesund. Die Backenzähne sind schon ziemlich stark abgeschliffen. Alle Zähne, besonders die Vorderzähne, sind außerordentlich fein und schmal. Nach dem Urtheil von Aerzten nach Untersuchung des noch vorhandenen Beckens war die hier begrabene Leiche eine weibliche Person.

16) Thierknochen. In dem Grabe fanden sich auch Thierknochen von einem kleinen, schlanken Thiere. Die Knochen sind aber fester, glatter und heller, als die Menschenknochen. Es fehlen der Schädel und die Füße. Ich hielt Anfangs diese Ueberreste für die Knochen eines Fuchses, der hier seinen Bau gehabt haben konnte. Herr Professor Dr. F. E. Schulze versichert aber, daß sie Knochen von einem Schaf seien. Wie nun, dieses Thier und ob es in jüngern Zeiten in das Grab gekommen sei, ist nicht zu ermitteln. Vielleicht stammen aber die Knochen von einem Reichenmahle und einer Mitgift, worauf der ruffige Kessel (vgl. oben Nr. 2) hinzudeuten scheint; dann müßte aber der wohl etwas schwierige Nachweis geliefert werden, daß sich abgekochte Knochen in der Erde länger fest erhalten, als begrabene Knochen in der Verwesung des Leichnams.

## Ältere Römergräber in Mecklenburg und Dänemark.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

-----

Fortsetzung der Weiterführung (von Jahrb. XXXV, S. 161).

Die Entdeckung der „Römergräber“ von Häven in Mecklenburg (Jahrbücher XXXV, S. 99 flgd.) hat in vielen Kreisen ungewöhnliches Aufsehen erregt, und dennoch ist dieselbe, so viel mir zur Kenntniß gekommen ist, noch nirgends eingehend besprochen, nicht einmal in den Mecklenburgischen Blättern. Viele theilnehmende Gelehrte räumen zwar ohne Bedenken ein, daß die Fundstellen „Gräber“ und die in denselben gefundenen Geräthe „römische“ Alterthümer seien; aber zu der Annahme „römischer Gräber“ scheint man sich wegen der überraschenden Neuheit des Fundes noch nicht entschließen zu wollen. Die Forschung rückt aber immer weiter vor. Ich selbst war nicht wenig überrascht, als ich nach dem Abschluß meiner Arbeit über Häven in dem Grabe von Barpelev auf Seeland, „aus der älteren Eisenzeit“, ebenfalls ein gleiches Römergrab erkannte (Jahrb. a. a. D. S. 225 flgd.). Weitere Forschungen in Mecklenburg und auf den dänischen Inseln ergaben, daß alle früher von anderem Standpunkte aus betrachteten Gräber mit römischen Alterthümern gewisse Eigenthümlichkeiten hatten, welche unerklärlich, wenigstens sehr auffallend erschienen. So z. B. sind alle in Gräbern dieser Art gefundenen Schädel der Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit gewesen. Man hat auch schon eingeräumt, daß diese Gräber ganz ungewöhnliche Eigenthümlichkeiten haben und höchst wahrscheinlich „Fremden“ angehören.

Mehrere Bruchstücke von Hesteln, wie es scheint, von Eisen.

Mehrere Bruchstücke von Nadeln von Eisen.

Eine Spange und ein Beschlagstreifen von Eisen.

Sehr viele, auch große Stücke gebogenes Bronzeblech, entweder von einem wulstförmigen Armringe von 3 Centimetern Breite oder von einem Gefäße. Vielleicht sind es Bruchstücke von beiderlei Art von Geräthen, denn einige mehr grade Stücke sind mit eingeschlagenen Ringen oder Augen von  $1\frac{1}{2}$  Centimeter Durchmesser verziert, während die größeren Stücke ganz den Armwulsten (Frid. Franc. Taf. XXI, Fig. 4) gleichen.

Zwölf offene Fingerringe von Bronzeblech von ungefähr  $\frac{1}{2}$  Centimeter Durchmesser. Von denselben sind 3 und 3 Stück in einander gehängt, die übrigen zerbrochen. Einer ist ebenfalls mit kleinen eingeschlagenen „Augen“ verziert. An einem halben Ringe ist ein Ende auf die Oberfläche zurückgebogen, ein Zeichen junger Zeit.

Fünf ganz dünne offene Fingerringe von Bronzeblech, kaum 2 Millimeter breit, davon 3 ganz und 3 zerbrochen.

Nach den Metallen, der Bearbeitungsweise, den Formen gehört dieses Begräbniß der jüngeren Eisenzeit an, vielleicht dem 10. Jahrhundert n. Chr., also der wendischen Zeit. Die rhombischen Nietköpfe bezeichnen diese Zeit, ebenso die Bleche aus Bronze und die zurückgebogenen Ringenden.

G. E. F. Visch.

### **Silberne Nadel von Raben-Steinfeld.**

Zu Raben-Steinfeld bei Schwerin ward beim Brunnengraben 10 Fuß tief, wie berichtet ist, eine silberne Nadel gefunden und von dem Herrn Secretär Fromm zu Schwerin erworben und an die großherzoglichen Sammlungen eingereicht. Die Nadel, ohne Rost, ist dünne, spitz und im Ganzen 7 Zoll lang. Sie hat einen runden hohlen Knopf,  $\frac{3}{4}$  Zoll hoch und weit, mit scharfem Rande, von dünnem Silberblech, welcher ganz mit sehr feiner, kettenartiger Filigran-Arbeit belegt ist. Diese Nadel gleicht also ganz der Arbeit an den silbernen und goldenen Bommeln und an den silbernen Nadelknöpfen, welche in der ersten Eisenzeit vorkommen.

G. E. F. Visch.

# **Römergräber in Mecklenburg.**

Von

**Dr. G. G. F. Eisch.**

Fortsetzung von Jahrb. XXXV, S. 99.

---

## **II.**

### **Römische Alterthümer von Häven.**

#### **D. Dritte Aufgrabung.**

##### **Grab Nr. 7.**

---

Im Monat Februar 1872 ließ der Herr Pächter Jentsen auf dem Domantalthofe Häven bei Brül zum Bau einer Arbeiterwohnung Sand graben und zwar aus demselben Sandhügel, in welchem in den Jahren 1868 und 1869 6 Römergräber entdeckt wurden (vgl. Jahrb. XXXV, S. 106 lfd.). Bei der Arbeit stießen die Arbeiter wieder auf ein Begräbniß, dessen Inhalt von dem Herrn Jentsen gerettet und dem zuständigen großherzoglichen Amte Warin übergeben ward, welches mir die Fundstücke sogleich zusandte, während Herr Jentsen dem Amte und mir alsbald die schriftlichen Nachrichten gab.

Das Grab war durch kein äußeres Merkmal gekennzeichnet. Das Gerippe der unverbrannten Leiche, welches ziemlich gut und fast ganz erhalten und gerettet ist, lag 5 Fuß tief im Sande ausgestreckt und war mit einem Haufen von „Feldsteinen“ (d. i. Granitfindlingen von un-gefähr Menschenkopfgroße und kleiner) zugedeckt, wie in den Gräbern Nr. 1 und 2. Der Kopf lag im Norden und die Füße lagen im Süden, so daß auch diese Leiche, wie die übrigen, nach Süden schauete.

Die zahlreichen Alterthümer lagen und standen auf und neben dem Gerippe. Alle sind römischen Ursprunges. Thönerne Geschirre und andere Sachen nördlicher Fabrik fehlen ganz.

Die Alterthümer sind folgende:

1) Ein großer glockenförmiger „Krater“ oder Mischfrug von Bronze, wie gewöhnlich gegossen, gegen 8½ Zoll weit, mit dem eigenthümlichen, starken, quer gereiften Bronzehenkel, welcher in Hentellappen mit Einer Oeffnung hängt, ganz dem Krater in dem Grabe Nr. 1 gleich, beschrieben in Jahrb. a. a. D. S. S. 112 und abgebildet Taf. II, Fig. 17. Unter dem starken Rande ist eine Kante von Parallellinien eingedrehet, wie auf dem eben angeführten Krater. Ebenso ist der starke Fuß abgedrehet und mit eingedrehten Linien verziert. Der untere Theil ist, wie gewöhnlich, zerbrochen, da er sehr dünne gegossen ist, und der schwere Fuß ausgebrochen, jedoch noch vollständig vorhanden. Im Innern, ungefähr  $\frac{2}{3}$  des unteren Raumes, bemerkt man eine dünne Schicht von einer weißlichen, mit Grünspan grünlich gefärbten Masse, wahrscheinlich den Resten des der Leiche mitgegebenen Inhalts.

2) Ein Kessel von Bronze, 6 Zoll (14 Centimeter) hoch und in der Mündung und im Bauche 9½ Zoll (24 Centimeter) weit, offenbar getrieben oder gehämmert, nicht gegossen, mit 2 kleinen Hentellappen mit Einem Rode, jedoch ohne Henkel, ohne gedrehten Fuß, mit abgerundetem, breitem Boden. Ich habe in früheren Beschreibungen Nachdruck darauf gelegt, daß die bekannten „vasenförmigen“, gehentelten „Bronzeimer“ mit Fuß nicht „Kessel“ (zum Kochen) oder „Eimer“, sondern Mischfrüge (Krateren), Gefäße für Getränke, seien. In diesem Grabe haben wir nun einmal neben einem Krater einen wirklichen Kessel (zum Kochen), welcher nicht viel von den heutigen Formen abweicht, aber viel geschmackvoller als die modernen gestaltet ist. Für die Bestimmung als Kessel zeugt auch deutlich die innere und äußere Oberfläche. Die Außenfläche ist nämlich ganz, bis zum Rande, mit sehr dickem, losem, schwarzem Ruß belegt. Im Innern ist der Boden mit einer weißen Kruste, wie mit Eierschalen, belegt. Es kann also nicht anders sein, als daß dieser Kessel noch kurz vor seiner Beisetzung zum Kochen gebraucht ist. An den Krateren ist nie eine Spur davon zu finden, daß sie zum Kochen benutzt worden seien.

3) Eine Kelle von Bronze und

4) ein Sieb von Bronze, welches genau in die Kelle paßt. Beide werden fast immer in römischen Funden bemerkt. Vgl. Jahrb. a. a. D. S. 114 und Abbildung Taf. I, Fig. 3 und 4. In dem vorliegenden Siebe und auch in der Kelle am Rande sitzt eine dünne Kruste von dem gelblichen Sande des Hügel, welche sehr fest und steinhart ist, so daß sie durch eine leimende Flüssigkeit gebildet sein muß. Wahrscheinlich ist dies durch Speise oder Trank hervorgebracht, welche dem Todten mitgegeben wurden. Aller andere Sand an den Fundstücken war sehr lose, so daß er sich leicht abwischen oder abbürsten ließ.

5) Ein Becher oder eine Schale von ungefärbtem Glase, vollständig und wie neu erhalten, 3 Zoll (7 Centimeter) hoch und  $5\frac{1}{2}$  Zoll (13 Centimeter) weit, ganz von derselben Gestalt und Arbeit, wie der Glasbecher in dem Grabe Nr. 1, vgl. Jahrb. a. a. D. S. 114 und Abbildung Taf. II, Fig. 20. Das Gefäß ist aus sogenanntem „weißen“ Glase, welches jedoch einen grünlichen Schein hat, wie die meisten, ungefarbten römischen Gläser, während das gleiche Gefäß in dem Grabe Nr. 1 ganz farblos und „wasserhell“ ist. Dieser Becher aus dem Grabe Nr. 7 ist auf der Außenseite eben so verziert, wie der Becher aus dem Grabe Nr. 1, nämlich mit eingeschliffenen senkrechten Strichen und Halbkugeln; jedoch ist die Anordnung der Verzierungen auf beiden Bechern verschieden. Auf dem vorliegenden Becher aus dem Grabe Nr. 7 ist der ganze Bauch mit zwei Doppelreihen senkrechter Striche zwischen feinen Parallelfreien verziert und die eingeschliffenen Halbkugeln sind auf dem Boden angebracht, wodurch das Gefäß eine mehr sichere Stellung erhält.

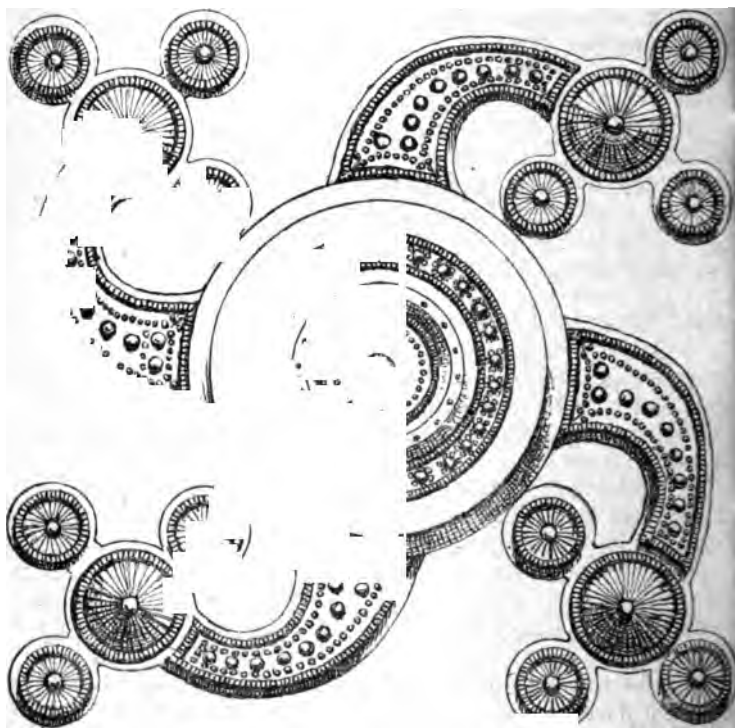
6) Eine Schere von Bronze und

7) ein Messer von Bronze mit Bronzegriff. Schere und Messer werden fast in jedem römischen Grabe in Norddeutschland gefunden, wie Kelle und Sieb. Vgl. Jahrb. a. a. D. S. 116.

8) Eine Fessel von Bronze, in der Nadel von gewöhnlicher Construction. Statt des Bügels hat die Fessel aber eine kreisrunde Scheibe aus Bronze,  $2\frac{1}{2}$  Zoll (gegen 6 Centimeter) im Durchmesser. Auf der Rückseite ist die volle Nadel mit Federkraft aufgelöthet und aufgenietet und noch vollständig vorhanden. Auf der Vorderseite ist die Scheibe mit einer Zierscheibe aus vergoldetem Silberblech in einem silbernen Ringe,  $1\frac{3}{4}$  Zoll (4 Centimeter) im Durchmesser, belegt. Diese Zierscheibe, welche von zwei

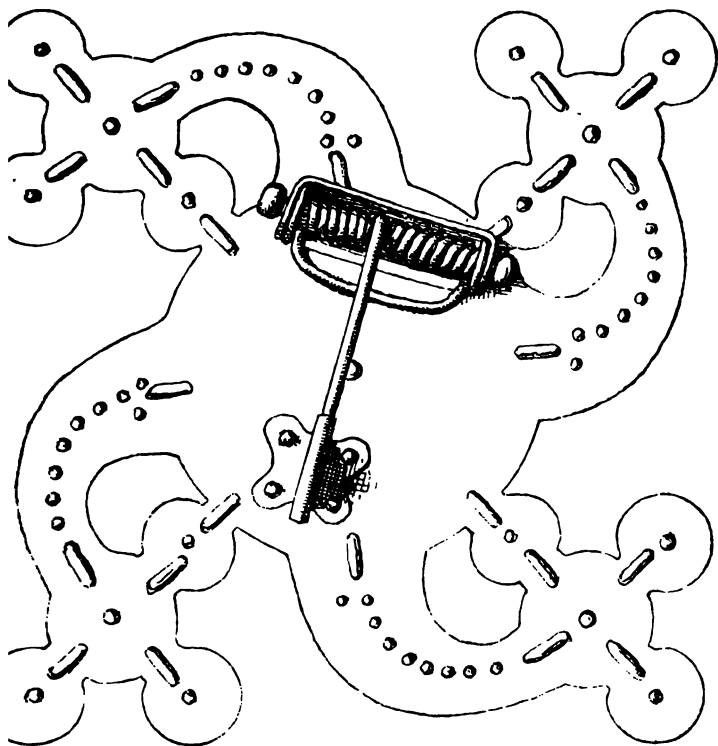
quer gestreiften Ringen eingefast ist, ist im Felde von der Rückseite mit kleinen Punkten gepreßt (geförnt). Leider ist fast die ganze Mitte dieses Bleches, welches hohl liegt, zerbrochen und verloren gegangen. Jedoch lassen sich noch die Reste einer Thierfigur erkennen, nämlich ein dünnes Vorderbein eines laufenden Thieres und ein Rest des anderen Beines, darüber der rundliche Kopf eines Thieres mit sehr langen Ohren, wie ein Hasenkopf; um den Hals scheint eine doppelte Fessel zu liegen, deren Ende hinter den Ohren liegt. — Diese Fessel ist den in Vindenschmit's Alterthümern Bd. I, Heft 12, Taf. 8, abgebildeten „Gewandnadeln aus alamaniſchen und fränkischen Gräbern“, namentlich Fig. 2 und 5, entfernt ähnlich.

9) Eine große Fessel von Silber. Diese Fessel gehört zu den merkwürdigsten Alterthumsfunden und ist ganz eigenthümlich und vielleicht einzig in ihrer Art. Daher folgt hier eine Abbildung in ganzer Größe, da eine Beschreibung





schwerlich genügen würde. Die Construction der Vorderseite ist folgende. In der Mitte ist eine kreisrunde Zierscheibe von 2 Zoll (5 Centimeter) Durchmesser. Von dieser Scheibe gehen vier nach derselben Seite hin rund gebogene Arme frei aus, welche in einem Dreiblatt endigen, von denen eines sich wieder an die Scheibe lehnt. Das Ganze ist von Silber,  $3\frac{1}{2}$  Roth Zollgewicht schwer und füllt einen Raum von 4 Zoll oder ungefähr 10 Centimetern im Quadrat. Die Hinterseite ist flach. Die Heftelnadel, ebenfalls von Silber, ist auf der Hinterseite der Scheibe angelöthet und angenietet und vollständig erhalten, so daß die Bestimmung zur Heftel nicht bezweifelt werden kann. Die mittlere Scheibe, die Arme und die Dreiblätter sind mit dünnen, verzierten Platten aus vergoldetem Silberblech belegt, wie die Abbildung zeigt. Die Arbeit ist durchweg gut. Die Bildung dieser Heftel ist höchst seltsam und merkwürdig und scheint irgend eine tiefere Bedeutung zu haben. Ich glaube annehmen zu können, daß



die Bildung ein ornamentirtes Hakenkreuz  darstellen soll, welches im ganzen Alterthum heilige Bedeutung hatte. Und in diesem Falle würde das ganze Grab ein besonderen Werth haben. Auch die fleebblattartigen Enden der 4 Haken oder Arme bilden in der Grundzeichnung ein Kreuz. Wenigstens erscheint es mir wahrscheinlich, daß das Hakenkreuz den Anstoß zu dem seltenen Ornament gegeben hat. — Die Vorderseite dieser beiden Hefeln ist allerdings eigenthümlich und der Styl etwas strenger, als die der glatten römischen Arbeiten jener Zeit, und es ist wohl möglich, daß diese beiden Hefeln ein Erzeugniß einer eigenthümlich gebildeten Völkerschaft des römischen Reiches wären, vielleicht der Etrusker; aber die Nadeln auf der Rückseite sind ganz Arbeit nach „römischer“ Art. — In Dänemark sind auch ähnliche Hefeln gefunden, von denen ein Exemplar in Worsaae's Abbildninger (erste Auflage 1854), Tab. 78, Fig. 316, und Nordiske Oldsager (zweite Auflage 1859), Tab. 91, Fig. 395, als „Silberspange: Goldbelegung“ in ganzer Größe abgebildet ist. Diese Hefel unterscheidet sich aber von der Hävenschen dadurch, daß das „Kreuz“ ganz auf einer kreisrunden Scheibe liegt, welche am Rande mit 22 aufgelegten kleinen Buckeln eingefasst ist. Die Mittelscheibe und das „Kreuz“ mit den 4 gebogenen Armen sind aber fast genau so gestaltet, wie an dem Exemplar von Häven, außer daß die Arme nicht in einem Dreiblatt, sondern in einem runden Buckel endigen. Wohl bemerken ist die stets gleiche Bildung des „Kreuzes“, welche auf eine bestimmte, fest stehende Quelle hinzudeuten scheint. An der Herstammung beider aus gleicher Quelle läßt sich nicht zweifeln. Von der Hävenschen Hefel ist es aber sicher, daß sie aus einem Grabe mit reichen römischen Beigaben stammt. Nach des Herrn Etatsraths Worsaae's brieflicher Mittheilung werden im Museum zu Kopenhagen noch 3 oder 4 ähnliche Exemplare aufbewahrt. Es ist also wohl nicht zu bezweifeln, daß diese gleiche Bildung und Arbeit von einer bestimmten, gleichen Quelle herzuleiten ist. Der Zusammenhang zwischen Mecklenburg und Dänemark scheint hiernach unzweifelhaft zu sein. Die dänischen Forscher „glauben“, aber kaum, daß diese Hefeln römisch sind; wenigstens haben sie im Süden nie etwas Aehnliches gesehen“. — Daß der Hävenschen Hefel die 4 „Arme“ frei stehen, ist wohl ein Zeichen, daß die Arme Hauptsache sind und selbstständige Bedeutung haben, also nicht als bloße Verzierung der Scheibe gelten können.

Wenn ich die Gräber und Alterthümer von Häven „römische“ genannt habe, so habe ich damit nicht behaupten wollen, daß sie gerade von „echten Römern“ aus der Stadt Rom und deren Umgebung herkommen. Aber die Altertümer sind durchaus denen gleich, welche in großen Massen über das ganze Gebiet des „römischen Reiches“ verbreitet sind. Sie können also eben so gut von Etruskern, gallischen oder allemanischen Völkerschaften stammen, als von „echten Römern“. „Römische Cultur“ ist eben ein sehr weiter Begriff, der sich schwer auf bestimmte Stellen beschränken läßt. Ich habe diese Ansicht schon in Jahrb. XXXV, S. 139 flgd. S. 143 flgd. ausgesprochen. Nach den Schädeln der Männer scheinen die Leichen aber der keltischen oder doch der südlichen Race anzugehören. Und so mögen diese „Kreuzsteine“ immerhin eine Eigenthümlichkeit einer gewissen Provinz des „römischen Reiches“ gewesen und als landsmannschaftliche Besonderheit neben „römischen Alterthümern“ mitgebracht sein. Dennoch scheinen die lateinischen Fabrikstempel und Inschriften auf vielen Geräthen für den echt „römischen“ Ursprung derselben zu zeugen.

10) Ein Kamm aus Knochen, dessen oben abgerundete Endhälfte mit einer dünnen Elfenbeinplatte mit Bronzenieten belegt ist, leider zerbrochen und unvollständig; die Elfenbeinplatte ist mit Punctlinien verziert. Dieser Kamm gleicht dem im Grabe Nr. 5 gefundenen Kamm; vgl. Jahrb. a. a. S. 126 und Abbildung Taf. II, Fig. 25, und ist in Gestalt der Arbeit dem in Dänemark gefundenen und in Worsaae's Oldsager Taf. 54, Fig. 365 abgebildeten Kamm ähnlich.

11) Zwölf birnenförmige Bommeln von Bernstein, theils ganz, theils in Bruchstücken, zum Theil von verschiedener Größe und Gestalt, wie die in dem Grabe Nr. 6 gefundenen Bommeln vgl. Jahrb. a. a. S. 128 und Abbildung Taf. I, Fig. 11), alle aber unter sich ungleich und unregelmäßig an Form, wahrscheinlich nach Maaßgabe der rohen Bernsteinstücke.

12) Eine runde, abgeflachte Bernsteinperle, sehr unregelmäßig, offenbar auf der Drehbank gedreht.

13) Eine kleine Glasperle von dunkelblauem Laque von oblonger Form. Die Perle ist sehr klein; 9 Millimeter lang, 7 Millimeter breit und 4 Millimeter dick, und dabei sehr geschickt geschliffen. Auf jedem Ende ist durch Abkantungen eine glatte Naute hergestellt. Das Loch ist sehr regelmäßig und geschickt gearbeitet. Das Glas ist

vollkommen wohl erhalten, wie häufig die dunkelblauen römischen Gläser. Möglich ist es, daß das Grab ein ganzes Halsband von solchen Perlen geborgen hat, welche aber bis auf diese eine beim Sandgraben wegen ihrer Kleinheit und Unscheinbarkeit verworfen sein mögen.

14) Einige ganz feine, kleine, gereifelte Ringe von Silber,  $1\frac{1}{2}$  und 2 Centimeter im Durchmesser, wahrscheinlich Beschlag- oder Verzierungsringe.

15) Ein menschliches Gerippe, ziemlich vollständig, von mittlerer Größe. Der Schädel ist brachycephal. Die Schädelnäthe sind schon stark verwachsen. Alle Zähne sind gesund. Die Backenzähne sind schon ziemlich stark abgeschliffen. Alle Zähne, besonders die Vorderzähne, sind außerordentlich fein und schmal. Nach dem Urtheil von Aerzten nach Untersuchung des noch vorhandenen Beckens war die hier begrabene Leiche eine weibliche Person.

16) Thierknochen. In dem Grabe fanden sich auch Thierknochen von einem kleinen, schlanken Thiere. Die Knochen sind aber fester, glatter und heller, als die Menschenknochen. Es fehlen der Schädel und die Füße. Ich hielt Anfangs diese Ueberreste für die Knochen eines Fuchses, der hier seinen Bau gehabt haben konnte. Herr Professor Dr. F. E. Schulze versichert aber, daß sie Knochen von einem Schaf seien. Wie nun, dieses Thier und ob es in jüngern Zeiten in das Grab gekommen sei, ist nicht zu ermitteln. Vielleicht stammen aber die Knochen von einem Reichenmahle und einer Wittgast, worauf der ruffige Kessel (vgl. oben Nr. 2) hinzudeuten scheint; dann müßte aber der wohl etwas schwierige Nachweis geliefert werden, daß sich abgekochte Knochen in der Erde länger fest erhalten, als begrabene Knochen in der Verwesung des Leichnams.

## Ältere Römergräber in Mecklenburg und Dänemark.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

Fortsetzung der Weiterführung (von Jahrb. XXXV, S. 161).

Die Entdeckung der „Römergräber“ von Håven in Mecklenburg (Jahrbücher XXXV, S. 99 flgd.) hat in vielen Kreisen ungewöhnliches Aufsehen erregt, und dennoch ist dieselbe, so viel mir zur Kenntniß gekommen ist, noch nirgends eingehend besprochen, nicht einmal in den mecklenburgischen Blättern. Viele theilnehmende Gelehrte räumen zwar ohne Bedenken ein, daß die Fundstellen „Gräber“ sind, die in denselben gefundenen Geräthe „römische“ Alterthümer seien; aber zu der Annahme „römischer Gräber“ scheint man sich wegen der überraschenden Neuheit des Fundes noch nicht entschließen zu wollen. Die Forschung rückt aber immer weiter vor. Ich selbst war nicht wenig überrascht, als ich nach dem Abschluß meiner Arbeit über Håven in dem Grabe von Varpelev auf Seeland, „aus der älteren Eisenzeit“, ebenfalls ein gleiches Römergrab erkannte (Jahrb. a. a. O. S. 225 flgd.). Weitere Forschungen in Mecklenburg und auf den dänischen Inseln gaben, daß alle früher von anderem Standpunkte aus betrachteten Gräber mit römischen Alterthümern gewisse Eigenthümlichkeiten hatten, welche unerklärlich, wenigstens sehr auffallend erschienen. So z. B. sind alle in Gräbern dieser Art gefundenen Schädel der Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit gewesen. Man hat auch schon eingeräumt, daß diese Gräber ganz ungewöhnliche Eigenthümlichkeiten haben und höchst wahrscheinlich „Fremden“ angehören.

Worsaae sagt schon 1846 in seiner Schrift über „nationale Alterthumskunde in Deutschland, deutsche Uebersetzung, Kopenhagen“, S. 35: „In Mecklenburg findet man dann und wann römische Alterthümer, unter welchen einige außerordentlich schöne bronzene Gefäße und Eisen, der Schweriner Sammlung sich besonders auszeichnen, wie man hier auch einzelne römische Begräbnisse angetroffen hat.“ — In den neuesten Zeiten sind die Dänemark häufig gemachten Funde römischer Alterthümer übersichtlich und eingehend besprochen in einer gründlichen Abhandlung: „Romerske Statuetter og andre Kunstgenstande fra den tidlige Nordiske Jernalder, af C. Engelhardt“ (Römische Statuetten und andere Kunstgegenstände aus dem früheren nordischen Eisenzeitalter von C. Engelhardt) in: Aarbøger for Nord. Oldkyndighed og Historie, p. 432 — 454, mit 12 Tafeln und mehreren in Text gedruckten Abbildungen, auch in einem Separat-Abdruck p. 1 — 23. Engelhardt bespricht in dieser Abhandlung allein alle in Dänemark gefundenen römischen Bronzestatuetten, sondern auch mit Vorliebe die eben dort entdeckten höchst merkwürdigen römischen Glasgefäße und auch andere römische Alterthümer, welche bei diesen Gläsern gefunden sind. Bei der Untersuchung, in welcher er zwar den römischen Ursprung der meisten dieser Gegenstände anerkennt, führt er S. 440(9) auch auf die Mecklenburgischen Gräberstätten zu sprechen und sagt dabei (nach einer handschriftlichen deutschen Uebersetzung): „Das Vorhandensein (d. h. Kunstwerke) hier im Norden und in anderen Gegenden, außerhalb der äußersten Grenzen des römischen Reiches, könnte vielleicht andeuten, daß römische Handwerker, Leute oder Colonisten in diesen Gegenden gewesen seien, ein Gedanke, welcher in Betreff Mecklenburgs bisher noch nicht in Schwerin zuerst ausgesprochen ist und welcher möglicherweise auch in Betreff Dänemarks schwache Stütze finden könnte in einzelnen antiken Alterthumsfunden (von Thorslunde und Bärpe). Ich freilich möchte in den Gräbern von Häven nicht schwache Stütze, sondern einen starken Beweis für römischen Ursprung solcher Art von Gräbern finden.“

Nach langen Beobachtungen bin ich dahin gelangt, meistens älteren Funden die Spuren dieser auffälligen Gräber noch weiter verfolgen zu können. Alle diese Gräber weisen ebenfalls gewisse besondere Eigenthümlichkeiten und die Spuren der römischen Cultur im Norden werden sich mit der

immer mehr verfolgen lassen. Man wird zwar nicht so weit gehen können, alle römischen Funde römischen Ansiedelungen zuzuschreiben; dazu scheinen sie (namentlich die Münzen) der Zeit nach zu weit auseinander zu liegen. Die zahlreichen Funde römischer Alterthümer in Mecklenburg hat Beyer in den Jahrbüchern XXXIV. Schlußbericht, S. 9 flgd. vollständig zusammengestellt und beurtheilt. Unter diesen werden aber viele Sachen sein, welche in einzelnen Stücken verloren gegangen sind und daher noch keinen Schluß auf römische Ansiedelungen<sup>1)</sup> oder Gräber gestatten. Es ist mir aber gelungen, noch mehr Spuren eines unmittelbaren römischen Einflusses auf die Ostseeländer zu entdecken und namentlich aus mehreren Gräbern, welche allein einen sicheren Standpunkt gewähren, den Zusammenhang mit den früheren Entdeckungen nachzuweisen. Ich lasse diese in den nachstehenden Aufsätzen folgen, indem ich der Ansicht bin, daß sich Funde und Beobachtungen ähnlicher Art immer mehr häufen werden. Vieles von gleichem Werthe und gleicher Bedeutung, das man aber früher nicht recht deuten konnte, liegt deshalb in den Museen vergraben und wird sich erst bei schärferer Betrachtung und weiterer Vergleichung deuten lassen. Ich selbst habe jetzt erst in den mir anvertrauten Sammlungen an älteren Funden Entdeckungen von Eigenthümlichkeiten gemacht, welche mir früher verborgen geblieben waren, z. B. an dem unten zur Besprechung kommenden Funde von Börzow, eben so wie die dänischen Forscher die bronzenen Siebe, welche sie vor Jahren noch für dänische Fabricate hielten, jetzt als römische Arbeit anerkennen.

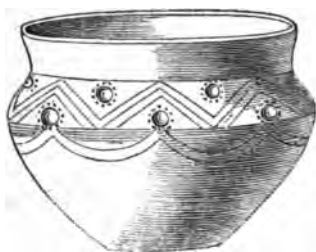
### Begräbnißplatz von Prizier.

Im Jahre 1842 ward auf dem Felde des Vandgutes Prizier ein großer Begräbnißplatz, aus der Eisenzeit, damals noch „Wendenkirchhof“ genannt, aufgedeckt, dessen ganzer, reicher Inhalt in die Sammlungen des Vereins zu

1. Die Lage von Häven war zu einer Ansiedelung glücklich gewählt. Besonders läßt sich dabei noch betonen, daß in dem benachbarten Orte Tempzin, einem späteren Antonius Hospitale, eine Quelle ist, welcher die Sage seit alter Zeit Heilkraft zuschrieb (vgl. Jahrb. XV. S. 151), und in dem nahen Orte Sülten bei Brüel eine Salzquelle, welche in alter Zeit lange zur Salzgewinnung benutzt ward vgl. Jahrb. XI, S. 157.

Schwerin kam; vgl. Jahrb. VIII, B, S. 58 — 75. Es wurden ungefähr 200 Urnen gefunden, von denen 40 erhalten und in die Sammlungen gebracht werden konnten. Die Leichen waren, wie immer in den Begräbnissen der Eisenzeit, alle verbrannt und die zerbrannten Gebeine in die Urnen gelegt, welche zugleich zahlreiche Alterthümer enthielten. Die meisten Alterthümer bestehen nun aus Eisen und sind stark gerostet und daher sehr unansehnlich. Jedoch finden sich dabei auch viele Gegenstände aus Bronze und mehrere aus Silber. Vorzüglich reich ist der Inhalt aber an Glas verschiedener Art. Diese Erscheinung war schon vor 30 Jahren sehr auffallend, konnte aber damals noch nicht genügend erklärt werden.

Nachdem in unsern nördlichen Gegenden zu Häven und an andern Orten unzweifelhafte Römergräber entdeckt waren (vgl. Jahrb. XXXV, S. 99 fgd.), konnte man an einem unmittelbaren Einfluß römischer Händler auf den Verkehr mit den einheimischen Völkerschaften nicht mehr zweifeln. Es ließ sich nachweisen, daß in den Brandgräbern der Einheimischen genau dieselben fremden Sachen gefunden waren, wie sie sich in den Römergräbern gefunden hatten, daß also höchst wahrscheinlich diese Sachen hier im Lande von den Römern an die Einheimischen verkauft worden seien.



Ich habe schon in den Jahrbüchern XXXV, S. 161, unter dem Titel „Weiterführung“ vorläufig auf diese Erscheinung hingewiesen und namentlich eine Urne als Beweis beigebracht (S. 123), welche sich in beiden Begräbnisstellen in gleicher Form (mit geringen Abweichungen) gefunden hat.

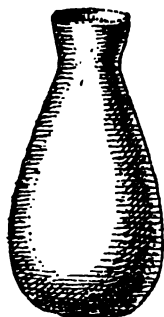
Seitdem habe ich die Alterthümer des Begräbnisplatzes von Pritzler wieder vorgenommen und im Einzelnen genauer durchforscht und dabei gefunden, daß sich die vollkommene Gleichheit mancher Gegenstände nicht weglegen lässt, beide Begräbnisplätze also wenigstens aus einer und derselben Zeit stammen müssen.

Die merkwürdigsten Gegenstände von Pritzler sind folgende:

1) Zu Pritzler ward ausnahmsweise viel Glas gefunden, namentlich eine Anzahl von weißen Glasgefäßen, welche



alle durch den Leichenbrand verbogen, zusammen genommen und zusammen geschmolzen sind. Das Glas selbst aber ohne Zweifel römisch. Nur ein Glasgefäß hat sich genauerer Beobachtung auch in der Form wieder erkennen lassen. Es ist dies ein kleines, dünnes Fläschchen von weißem Glase, welches durch Leichenbrand nur wenig zusammen gebogen gekrümmt ist, sich aber noch erkennen läßt. Sommer 1870 fand ich das hieneben abgebildete römische Gläsfläschchen bei dem k. k. Geheimen Archivrathe Schmidt zu Senfthurn, welcher dasselbe dem Verein geschenkt hat. Dieses Fläschchen stammt von Istrien und ist dem Fläschchen von Prigler ähnlich gleich, welches also sicher römisch ist. Unter den zusammen geschmolzenen Priglerschen Fläschchen befinden sich noch mehrere, welche diesem gleich sein werden. (Diese kleinen Glasfläschchen werden als Benzföhlchen (unguentaria) oder Medicinfläschchen genannt sein und deuten auf einen ausgedehnten Handel mit solchen Flüssigkeiten, wahrscheinlich mit Salben; für Geföhlchen sind sie viel zu klein.) Es giebt bekanntlich sehr kleine Glasfläschchen, welche unter dem frühern Namen „Näsenfläschchen“ bekannt sind. Diese sind aber in der Form größer und anders geformt, als das Fläschchen von Istrien, welches ziemlich eigenthümlich ist.



2) Zu Prigler wurden auch sehr viele Glasperlen eingelegten Figuren aus verschiedenfarbiger Glaspaste gefunden. An dem römischen Ursprunge derselben ließ sich Allgemeinen nicht zweifeln. Es ist nun aber unter den gefundenen Glasperlen eine gefunden, welche einer Hävenperle vollkommen gleich ist. Es ist dies genau dieselbe archaische, dunkelgrüne Perle, mit eingelegten gelben Punkten, welche der auf Taf. I, Fig. 10 abgebildeten Hävenperle so durchaus gleich ist, daß sie von einem und demselben Menschen aus einem und demselben Tiegel gemacht muß. Dies ist wenigstens ein Beweis für die Gleichzeitigkeit. Ich möchte aber behaupten, daß die Priglersche Perle von den Hävenischen Händlern an Priglersche Leute kam.

3) Zu Häven sind mehrere römische Sachen gefunden, die sonst im Lande nicht vorkommen. So ist z. B. ein eiserner Gürtelring oder Beschlag gefunden, abgebildet in arch. XXXV, Taf. I, Fig. 8, vgl. S. 127, Nr. 31, welcher

wahrscheinlich an einem Ende angentietet gewesen ist und mit dem Ringe in der Mitte über einen Haken am anderen Gürtelende übergehängt ist. Genau dieselbe Knippe ist auch in dem Begräbnisplatze zu Prigier von Bronze gefunden, und sie hier unten abgebildet ist. (Auf der Unterseite ist die



das Niet noch ein Stückchen dünnes Bronzeblech befestigt. Diese Gleichheit der Form eines Stückes, das sonst unter den zahlreichen gleichalterigen Alterthümern gar nicht vorkommt, deutet sicher auf einen Zusammenhang mit Håven.

4) Zu Prigier wurden auch bronzene Gimerbänder gefunden (vgl. Jahrb. VIII, S. 65, Nr. 16 flgd.), wie die hölzernen Gimern zu Håven (vgl. Jahrb. XXXV, S. 11 und Abbildung Taf. II, Fig. 16). Solche Bronzestreifen sind sonst in einheimischen Gräbern nie gefunden.

5) Zu Prigier ward ein Spindelstein aus grauem Sandstein gefunden, der mit concentrischen Rissen verziert ist, welche offenbar auf der Drehbank gedreht sind. An ein feiner gedrehter Stift aus Knochen oder Elfenbein ward gefunden. Von gedrehten Arbeiten giebt es aber in heimischen Gräbern keine Spur. Der Spindelstein muß also auch römische Arbeit sein.

6) Zu Prigier ward ungewöhnlich viel gut gearbeitetes Silber gefunden, welches sonst wohl vorkommt, aber nicht so bezeichnend. So z. B. ein vernieteter Silberbeischloß ähnlich wie die von Håven, eine silberne Spange („Hakenfibula“), namentlich aber ein silberner „Siegelring“ (vgl. Jahrb. VIII, S. 69 flgd.), ein höchst seltenes Stück.



An eine durchsichtige dunkelgrüne Glasperle hat einen eingeschmolzenen silbernen Fingerring. Silberne Sachen solcher Art scheinen mir sicher römischen Ursprungs zu sein.

Ich sehe mich daher veranlaßt, meine Ansicht aufrecht zu erhalten, daß die kleinen römischen Handelscolonien in Mecklenburg ziemlich lebhaften Handel im Lande getrieben haben, da sich deutliche Spuren davon zeigen.

Ganz ähnlich wird der große Begräbnißplatz oder das Gräberfeld von Perleberg bei Stade gemeinen sein, welches in Krause's Archiv des Vereins zu Stade, II, S. 261 beschrieben ist. Leider ist die Ausgrabung nicht ruhig vorgenommen und der Inhalt in mehrere Sammlungen zerstreuet, daher die Beschreibung etwas summarisch faßt. Aber aus einzelnen Andeutungen geht hervor, daß hier römischer Handelseinfluß geherrscht hat, da hier mehrfach „zerflossene größere Glasmassen, kleine Stücke eines sehr leichtflüssigen lauchgrünen Glases, welche Reste zerbrochener kleiner Gefäße zu sein scheinen, dunkelgrüne Gläser mit außen eingebrannten Farbenzeichnungen, zerbrochene Glasbruchstücke von einem grünen Gefäß, sehr viele größere und kleinere zusammengepresste Glasstücke, meist von Perlen, musivische Perlen, Glasmosaik, braun mit gelben und weißen Streifen, Fleckeln von Silber, Scheren von Eisen“ und andere Dinge gefunden, welche römische Fabrik verrathen. Auch eine Münze des Kaisers Gratian (375 — 385) ist in dem Funde vorhanden gewesen. Vollständige Römergräber sind hier aber auch nicht zum Vorschein gekommen.

Ganz ähnlich ist eine in den letzten Jahren aufgedeckte große Gräberstätte zu Gruncifen in Ostpreußen, auf der „Grenze von Vitthauen und Masuren“. Auch hier zeigten sich unverkennbare Spuren unmittelbaren römischen Einflusses, nicht nur allerlei Glasperlen und eine römische Hestel, sondern öfter auch römische Münzen aus dem 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. in Urnen mit zerbrannten Gebeinen gefunden. Im Allgemeinen ist dieser Begräbnißplatz auch dadurch merkwürdig, daß er wohl der östlichste ist, welcher mit einem in den westlichsten baltischen Küstenländern gefundenen Begräbnißstätten gleich ist. (Vgl. über diese Gräberstätte: Birchow in den Blättern der Berliner Gesellschaft für Anthropologie etc., Sitzung vom 15. October 1870, S. 4 flgd.)

### Römergrab von Rittendorf.

Im Sommer des J. 1846 ward bei Gelegenheit des Aufbaues zwischen Stavenhagen und Waren auf dem Grunde des Lehngutes Rittendorf bei Stavenhagen ein Grab aufgedeckt, dessen Inhalt von dem Besitzer Herrn von Verken

dem Vereine geschenkt und von diesem durchaus für „römischen Ursprungs“ erklärt ward; der Fund ist in dem Jahrb. XII, S. 445 flgd. genau beschrieben und hier mit den damals schon bekannten rein römischen Funden von Groß-Kelle und Hagenow in Vergleichung gesetzt.

Wenn schon damals der Fund für „römischen Ursprungs“ erklärt ward, so wird man jetzt nach gewonnener Erkenntniß der Römergräber von Häven das ganze Grab für ein „Römer-Grab“ halten müssen. Das Grab war ein kleiner Hügel von Kiessand und Steinen. Unter diesem Haufen war unter der Erdoberfläche eine Grube oder ein Grab, das mit 4 großen Steinen überdeckt war, welche nicht auf großen Steinpfählen ruheten, also nicht eine Steinkammer bildeten. Hierin gleicht dieses Grab ganz dem Römergrabe von Barpelev auf Seeland, vgl. Jahrb. XXXV, S. 225. In dem Erdgrabe lag ein nicht verbranntes menschliches Skelet, wie in allen bisher als Römergräber erkannten Gräbern zur Eisenzeit, namentlich sicher in den Gräbern von Häven und Barpelev; leider konnte der zerfaltene Schädel nicht erhalten werden. Bei dem Skelet fand sich ein kleines Gehänge aus Bronze und Silber, ein Messer und eine Klinge von einer Schere aus Bronze. Alle diese Sachen sind unzweifelhaft römisch; Anderes ward in dem Grabe nicht gefunden.

Aus allem diesem, aus der Art und Weise der Bestattung und den der Leiche beigegebenen Alterthümern dürfte sich wohl mit Sicherheit schließen lassen, daß auch das Grab von Rittendorf ein römisches Grab sei. Vielleicht ist das Grab etwas älter als die Gräber von Häven und Barpelev, wahrscheinlich ein Frauengrab.

### **Begräbniß von Börzow.**

Im Jahre 1841 ward auf dem Felde des Dorfes Börzow bei Grevesmühlen bei einer Wegeverbesserung der letzte Rest eines großen Begräbnißplatzes aus der Eisenzeit mit verbrannten Leichen entdeckt und von mir selbst der letzte Rest durchgraben und durchforscht; vgl. Jahrb. VIII, B, S. 91.

Die Entdeckung ward dadurch veranlaßt, daß am Rande dieses Begräbnißplatzes unmittelbar neben den Urnen in

gleicher Tiefe mit denselben ein altes menschliches Skelet gefunden ward, was die nächste Veranlassung gab, die Erdarbeit einzustellen und eine amtliche Untersuchung einzuleiten; jedoch zeigte eine wissenschaftliche Durchforschung sehr bald, daß die Fundstelle ein sehr alter Begräbnißplatz und daher eine gerichtliche Untersuchung unnöthig war.

Die Auffindung eines unverbrannten Gerippes auf dieser Stelle war sehr auffallend, da die Leichen der Eisenzeit in Mecklenburg immer verbrannt sind. Im Jahre 1841 hielt ich noch alle Begräbnißplätze der Eisenzeit für wendisch und suchte das ungewöhnliche Vorkommen eines unverbrannten Gerippes dadurch zu erklären, daß hier in der allerletzten Zeit des Heidenthums (also im 12. Jahrh.) trotz des Verbotes der christlichen Sieger dennoch ein Wende heimlich auf dem heidnischen Begräbnißplatze bei seinen Vorfahren ohne Leichenbrand begraben sei. Den Schädel nahm ich in die großherzogliche Sammlung mit. Von einem zweiten hier begrabenen Gerippe war nichts mehr aufzufinden.

Im Jahre 1859 war der berühmte und gewiegte Schädelforscher v. Baer aus Petersburg in Schwerin, „um eine Ansicht von den Resten der früher dort einheimischen Slavischen Bevölkerung zu erhalten, besonders aber ihre Schädelform wo möglich kennen zu lernen“. Ich konnte ihm damals nur den einen Schädel von Börzow zur Untersuchung bieten. Er untersuchte und maß den Schädel während mehrerer Tage Aufenthalts sehr sorgfältig und genau und nahm mehrere verschiedene Photographien mit nach Hause. Im Jahre 1863 legte v. Baer das Ergebnis seiner Untersuchungen über diesen Schädel in einem deutschen Aufsatz nieder: „Ueber einen „alten Schädel aus Mecklenburg, der als von einem dortigen „Wenden oder Obotriten stammend betrachtet wird, und „seine Aehnlichkeit mit Schädeln der nordischen Bronze-„Periode, von St. E. v. Baer“, in „Mélanges Biologiques „tirés du Bulletin de l'Académie impériale des sciences „de St. Petersbourg, Tome IV, 5, 17. Juni 1863“, p. 335 flgd. Die Abhandlung ist auf einer beigegebenen Tafel von 5 Abbildungen des Börzower Schädels von verschiedenen Seiten (nach den Photographien) begleitet. Baer kommt nur zu der Behauptung: „Die Form des Schädels unterscheidet sich „so auffallend von der typischen Kopfform der in dieser „Beziehung bekannten Slavischen Völker, daß man bezweifeln darf, daß er einem Slavischen Volke angehört „habe. — — — Ich bemerkte schon in Schwerin, daß dieser „Kopf sehr mit der Form übereinstimmte, die ich für die

„wahre keltische halte, nach Formen aus alten Gräbern im mittlern Frankreich u. s. w. — — Ich zweifle nicht mehr, daß diese unverbrannten Leichen nicht zu dem Volke gehörten, dessen Reste in den Urnen liegen. — — Der zu Börzow ausgegrabene Kopf hat auch viele Ähnlichkeit mit einem viel älteren aus der Bronze-Periode.“

Vorläufig ließ sich nichts weiter in der Sache thun. In Folge der Entdeckung der Römergräber zu Häven ward ich aber auf andere seltene Vorkommenheiten wieder aufmerksam und fing an, die frühern Funde, welche alle sorgfältig aufbewahrt sind, aufs Neue zu durchforschen. Ich hatte auf dem Begräbnißplatze an der Stelle, wo bei der Begearbeit das Gerippe ausgewühlt war, und zunächst umher, wo Urnen zertrümmert waren, gewissenhaft Alles gesammelt, was irgend den Anschein von Alterthümlichkeit hatte, und hierunter auch mehrere kleine Bruchstücke von Bronze, theils nur zerbrochen, theils geschmolzen (aus den zer Schlagenen Urnen). Die nur zerbrochenen, nicht im Feuer gewesenenen Bruchstücke von bronzenen Geräthen, welche freilich nur 1 Zoll groß, aber doch noch sehr bezeichnend sind, sind folgende:

1) Ein Stück von einem bronzenen Siebe mit zwei parallelen geraden Reihen feiner eingeschlagerener Löcher; in einer dritten geschwungenen Reihe ist das Blech abgebrochen. Dieses kleine Bruchstück stammt nach der Arbeit offenbar und sicher von einem römischen Siebe.

2) Zwei Stücke von Rändern von zwei Bronzegefäßen, welche in einander gerostet sind. Die Ränder sind nach der Arbeit durchaus charakteristisch für römische Gefäße, indem der Rand verhältnißmäßig sehr stark gegen die dünne Seitenwand und auf der Drehbank abgedreht und polirt ist.

Hier an dieser Stelle hat also offenbar, wie in den meisten römischen Funden des Nordens, eine römische Bronze-Kette gelegen, in welcher ein Bronze-Sieb gestanden hat. Diese Sachen sind ohne allen Zweifel immer römisch.

Es läßt sich daher nicht bezweifeln, daß hier, wo ein nicht verbranntes Gerippe gefunden ist, römischer Einfluß vorhanden gewesen sei.

Und daraus dürfte zu schließen sein, daß der ungewöhnliche Schädel von Börzow auch ein Römerschädel und das Begräbniß ein Römergrab sei. So viel ein wissenschaftlicher Vaie zu beurtheilen vermag, so sind auch die

mischen Mämerschädel von Häven und der Schädel von arpelev auf Seeland dem Schädel von Börzow gleich.

Der Staatsrath v. Baer giebt die Maaße des Börzower Schädels an, wie folgt:

„Die an dem Schwerinschen Kopfe genommenen Maaße habe ich mir in Engl. Zollen folgendermaßen notirt. Der Englische Zoll ist mit 25,399 oder 25,4 in Millimeter zu verwandeln.“

„Länge der Schädelhöhle . . . . .	6,8
„Breite . . . . .	5,22
„Höhe . . . . .	5,28
„Breite der Stirn zwischen beiden Sin. semic. . . . .	3,8
„Breite am hintern Rande des Stirnbeins . . . . .	4,2
„Abstand der Parietalhöcker . . . . .	5,0
„Abstand der Jochbogen . . . . .	4,8
„Umfang des Schädels . . . . .	19,8
„Bogen von der sutura nasalis bis zum For. magnum . . . . .	14,8
„Von der sut. nasalis bis zum vordern Rande des For. magnum . . . . .	3,7
„Größte Breite des Hinterhauptes . . . . .	4,8

Der Schädel von Börzow wird also ungefähr gleich mit den Schädeln von Häven sein. Und dies wirft ieder viel Licht auf die Altersbestimmung gewisser Arten von Urnen. Die Urnen des Börzower Begräbnisplatzes waren schalenförmig weit geöffnet, theils braun, theils kohlschwarz von Farbe, und mit mäanderförmigen Figuren von unftlinien verziert (vgl. unten S. 236). Ich habe später wiederholt die Ansicht ausgesprochen und auch nachgewiesen, daß diese Urnen der Eisenzeit und deren Inhalt älter sind, als die slavische Bevölkerung in Mecklenburg, und sicher wenigstens bis in das erste Jahrhundert nach Chr. zurückreichen (vgl. Arch. XXVI, 1861, S. 161 flgd. und XXV, S. 252 flgd.), die Bevölkerung also, von der sie stammen, hier noch eine germanische war. Der Fund von Börzow würde also, wenn sich die Schlüsse richtig verhalten, wieder einen Beweis für ein angemessenes Alter dieser Urnen liefern, indem sie sich den Forschungen über die Gräber von Häven ungefähr die Mitte des 3. Jahrh. n. Chr. fallen würden.

Der Herr Lehrer Dr. Mumenthey zu Schwerin hat in den Schädel von Börzow und die ausgeprägten (römischen) Hauptschädel von Häven nach Virchow'scher Weise den Haupttrichtungen gemessen und auch den Schädel von arpelev auf Seeland auf Virchow'sche Maaße gebracht.

Das Ergebniß dieser Messungen ist folgendes:

**Tabelle I.**

Für diese Tabelle gilt das Millimeter als Maßeinheit.

	Schädel von Börzow.	Schädel von Häven. No. 1.	Schädel von Häven. No. 2.
Länge . . . . .	174.	196.	196.
Breite . . . . .	130.	145.	145.
Höhe . . . . .	133.	140(?).	140(?)
Entfernung des Foramen magn. von der Protub. occip. externa	50.	62.	50.
Entfernung des Foramen von d. Nasentwurzel . . . . .	93.		
Entfernung des Foramen von d. Spina nasalis ant. . . . .	87.		

**Tabelle II.**

In dieser Tabelle werden sämtliche Brüche auf den Nenner 100 reducirt.

Verhältniß der	Schädel von Börzow.	Schädel von Häven. No. 1.	Schädel von Häven. No. 2.	Schädel von Barpelev.
Höhe : Länge . .	76,44.	71,43.	71,43.	72,4.
Breite : Länge . .	74,71.	73,98.	73,98.	71,8.
Hinterhauptshöhe : Länge . .	28,73.	31,63.	25,51.	33,3.
Höhe : Breite . .	102,31.	96,55.	96,55.	100,7.
Oberkiefer-Breite . .	93,55.			

### Die Funde von Groß-Kelle und Hagenow,

welche sehr reich an schönen römischen Sachen sind, scheinen auch Römergräber gewesen zu sein.

Der schöne Fund von Groß-Kelle, welcher in Jahrb. III, B, 1838, S. 42 figd. beschrieben und zu Jahrb. V, B, Anhang, abgebildet ist, ward allerdings in einem großen Regelgrabe in einer Steintiste gemacht. Leider ist über die Reiche und deren Bestattungsweise damals keine Ermittlung



öglich gewesen. Schon damals sprach ich die Vermuthung aus, daß dieses Grab wohl ein Römergrab sein könne (vgl. Jahrb. a. a. D. S. 56).

Der ebenfalls reiche und schöne Fund von Hagenow, welcher in Jahrb. VIII, B, S. 38 figd. beschrieben und dazu abgebildet ist, ward unter der ebenen Erdoberfläche im Grunde gemacht, jedoch ist keine Nachricht über Leichenbestattung zu ermitteln gewesen, da die Fundstelle zu verschiedenen Zeiten sehr durchmühlt ist.

Beide Funde enthalten die bezeichnenden römischen Alterthümer, namentlich Kellen und Siebe, es fehlen jedoch Krateren, statt deren andere, große Bronzegefäße vorhanden sind. Beide Funde scheinen etwas älter zu sein, als die übrigen bisher bekannt gewordenen.

### Gräber von Klein-Prezier in Hannover.

Auf dem Felde des Dorfes Klein-Prezier, im hannoverschen Amte Bodenteich, südlich von Helsen (also nördlich von Braunschweig und Hildesheim), nahe bei dem Dorfe Hilsdorf, liegt ein großes „oblonges Hünenbett“ oder Leichenbett, welches 35 Schritte lang und 9 Schritte breit, und von 36 großen Steinpfeilern von ungefähr 3 bis 5 Fuß Höhe eingefast ist. Die in der nördlichen Hälfte des Steinringes stehende Grabkammer ist von 4 Steinen überdeckt, welche auf kleinern Steinpfeilern ruhen, und 12 Schritte lang. Die südliche Hälfte des Denkmals bildet die Fortsetzung des langen Erdhügels innerhalb des Steinringes.

In diesem, nur aus Erde bestehenden Theile des Grabhügels wurden einige Jahre vor 1846 sechs große menschliche Skelete entdeckt, welche ohne Zweifel aus einer Bestattung jüngerer Zeit stammen. Der Fund ist in den heidnischen Alterthümern im ehemaligen Bardengau (Königreich Hannover) von v. Estorff, Hannover, 1846, S. 14 d. beschrieben und festgestellt. Schon v. Estorff hielt dafür (S. 16), daß „dieser Fund ein sehr merkwürdiger sei, da in dortiger Gegend menschliche Skelete aus heidnischer Zeit sehr selten vorkommen“. Leider hat die Aufgrabung nicht in allen Theilen wissenschaftlich geleitet und beobachtet werden können; jedoch scheint das Ergebniß ziemlich sicher festgestellt zu sein. Drei von diesen Skeleten hatten alter-

thümliche Beigaben; die drei letzten, am südlichsten Ende waren ohne alle Beigaben.

Bei dem ersten Skelet ward, nach dem Berichte des Schäfers, der die erste Aufgrabung vornahm, „ein bronzenes Gefäß, in Gestalt eines Grapens, ungefähr 1 Fuß hoch und 9 bis 10 Zoll weit, gefunden, welches ganz mit Sand angefüllt war“; leider zerbrach er bald und ward stückweise ganz verworfen. Bei wissenschaftlicher Nachgrabung fand man ein großes Skelet und um den Leib die Ueberbleibsel eines starken ledernen Gurtes mit einer Schnalle und an der Brust Perlen (aus 2 hohlen Halbkugeln bestehend) und eine Schnalle, Alles aus Bronze. — Das zweite Skelet hatte ebenfalls an denselben Theilen einen Gürtel, eine Schnalle und Perlen, Alles von Bronze, so wie eine hellgrüne Glassperle. Bei dem dritten Skelet fanden sich außer kleinen bronzenen Schmucksachen auch zwei erhabene geschlagene bronzene Hohlbleche mit einer Emailmasse oder Glasfluß.

Nach allen diesen Schilderungen, nämlich nach der Weise der Bestattung und den Skeleten, nach den Beigaben des Bronze-„Grapens“, der Schnallen, der Bronze- und Glas-Perlen dürfte anzunehmen sein, daß auch diese Gräber Römergräber gewesen seien. Die Ähnlichkeit mit den Römergräbern von Häven in Mellenburg springt zu sehr in die Augen. Der geschützte Erdbügel in dem alten Riesenbette wird als sehr paßlich erschienen und deshalb zum Begräbnißplatz gewählt sein. Die Hüner liegen sicher in der großen Steinkammer begraben. Solche Nachbestattungen in alten Gräbern sind nicht sehr selten.

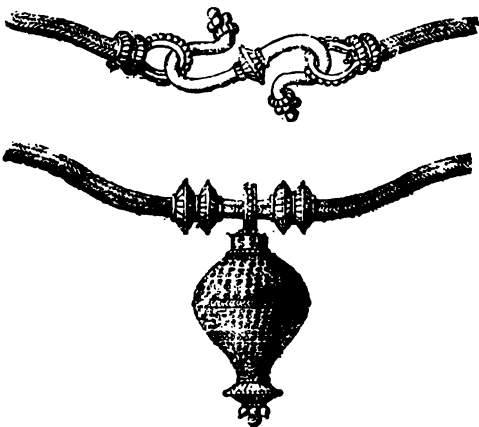
### Begräbniß von Wotenitz.

Wenn es richtig ist, daß die schalenförmigen schwarzen (und braunen) Urnen mit mäanderähnlichen Verzierungen aus Punktlinien in die Zeit fallen, in welcher im germanischen Norden die römischen Alterthümer verbreitet wurden wie z. B. das Begräbniß von Börzow anzudeuten scheint, so werden auch die vielen seltenen und schönen Sachen, welche in einer Urne auf dem großen Begräbnißplatze von Wotenitz bei Grevismühlen gefunden wurden, römischen Ursprungs sein. Diese Urne mit ihrem Inhalt ist beschrieben und zum

eil abgebildet in Jahrb. XXV, S. 252 figd., und XXVI, 161 figd. Die Urnen vgl. unten S. 236.

In dieser Urne ward als Prachtstück gefunden eine Halskette aus geflochtenem Golddrath mit anhängender

Dommel, alles höchst ausgeführter, musterhafter Arbeit. Diese Halskette ist ohne allen Zweifel ein Kunstwerk indischen Ursprungs. Da nun in der Inschrift auf der selbigen Fühnen zur Ehren-Bräutigam eine ähnliche goldene Dommel neben einem bronzernen Hufeisen mit einem



indischen Fabrikstempel gefunden ist (vgl. Jahrb. XXVI, 164 und 165 figd.), so läßt sich wohl mit Sicherheit annehmen, daß die Kette von Wotenitz aus römischer Fabrik oder doch durch römischen Handel in den Norden gekommen.

Außer dieser goldenen Kette wurden in der Urne von Wotenitz noch folgende seltene Sachen gefunden: zwei kleine silberne Hesteln von gewöhnlichen Formen, eine große silberne Nadel mit kunstreich gearbeitetem großen Kopf, 12 kleine silberne Nadeln, wie Stednadeln, ungefähr 3 Zoll lang, ein silbernes Armband, weiße und blaue Glasperlen und anderes Aehnliches mehr. Alle diese Sachen sind um so mehr für römische zu halten, als solche gleiche und ähnliche Sachen auch in andern Gräbern gefunden haben, welche römischen Ursprungs sind oder römischen Einfluß zeigen.

## Nachrichten von früheren Funden römischer Alterthümer in Mecklenburg.

### Bronze-Lampe.

Auch aus frühern Zeiten haben wir Nachrichten von Funden römischer Alterthümer. Lessing's Briefwechsel giebt Nachricht von einer römischen bronzenen Lampe mit dem Bilde eines Satyrs, welche in Mecklenburg gefunden und in die Sammlung des Herzogs von Braunschweig gekommen ist. In dem Buche „Zur Erinnerung an G. E. Lessing, herausgegeben von Dr. D. v. Heinemann, Leipzig, „1870,“ S. 27 — 30, sind die beiden hierüber redenden Briefe des Herzogs Carl und Lessing's mitgetheilt, welche im Folgenden hier wieder abgedruckt werden.

Herzog Carl von Braunschweig an Lessing.

Mein lieber Herr Lessing. Ich habe neulich durch den Kammerrath Deder<sup>1)</sup> in Hamburg eine alte Lampe erhandeln lassen, und da ich nicht völlig gewiß war, ob solche auch wirklich so antique seyn mögte, wie sie angegeben worden; so habe Ich desfalls bereits gegen den E. K. Deder geäußert, daß ich darüber wohl Seine Meinung schriftlich vernehmen, und die data wissen mögte, woraus man mit einiger Zuverlässigkeit schließen könnte, daß dieses Stück eine würdliche Antique sey? Dieses Sein Gutachten will ich also noch erwarten und bin inzwischen

Braunschweig,  
den 27. Novbr. 1770.

Deßen wohl affectionirter  
Carl F. z. D. u. L.

An den Bibliothekar Lessing.

Lessing an den Herzog Carl.<sup>2)</sup>

Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Herr.

Die Bronze, welche Ew. Durchlaucht in Hamburg ersehen lassen, ist ihrem vorigen Besitzer von einem Mecklenburgischen Beamten, auf dessen Gute man sie aus-

1) Kammerrath Deder war damals Vorstand des herzoglichen Museums.

2) Concept.

aben, für einen Wendischen Gögen verkauft worden. blte auch nicht viel, so wäre sie unter dieser Bezeichnung is gedruckte Verzeichniß gekommen, wenn ich nicht dem rtiger denselben gewiesen, daß sich in der Muschel noch Dille oder Rinne, worin der Docht gelegen, deutlich als woraus eigentlich der ehemalige Gebrauch des es selbstn erhellet.

Warum ich aber nicht glaube, daß an dem Alterthume den zu zweifeln, sind dieses die Ursachen:

1) Weil es nicht in Gelde gekauft worden, und durch ände keines Brocanteur gegangen; sondern in Deutsch- ausgegraben worden: so daß ein vorseßlicher Beschwerlich zu beweisen.

2) Weil nichts daran zu bemerken, worum es nicht ch antik seyn könnte. Vielmehr ist gewiß, daß es in abineten eine Menge ungezweifelt alter Lampen giebt, dieser an Geschmack und Arbeit sehr gleich kommen, n Montfaucon (*Antiq. Expl. T. V. Pl. 176 und 177*) sehen. Besonders erinnere ich mich einer unter den rthümern zu Dresden, welche in dem *Recueil* auf 92. Tafel zu sehen ist. (Dieses Werk wird vermuthlich em Cabinet seyn, widrigenfalls ich es auf Verlangen ersenden kann.) Besagte Dresdener Lampe ist ein eben so sitzender Satyr, der gleichfalls außer der lichen Lampe in der einen Hand, (nur daß es dort

ichtvile als Lampe zu sein scheint), in der andern ein ähnliches rundes Gefäß hält. Wenn ich mich recht re, so sind die Verzierungen auf dem Dedel des n Gefäßes bey beiden sogar die nehmlichen.

Alles was man folglich wider das echte Alterthum stüdes einwenden könnte, müßte lediglich von der Arbeit nommen seyn, welche freylich nicht die feinste ist. Der yr ist plumper, als man ihn von einem alten Meister tet. Allein hier ist nicht zu vergeßen, daß sich mit deren Haustrath, als Lampen sind, wohl schwerlich nur esten Künstler werden abgegeben haben. Der gedachte idener Satyr, den ich gesehen habe, und dessen ich noch wohl erinnere, ist eben so plump, und erscheint ie Zeichnung feiner. Wenn aber dieses anstößig seyn

daß die äußere Fläche des Stüds zu glatt und rein, nicht so ärunigös und beschlagen ist, als eine in der lange Zeit gelegene Bronze zu seyn pflegt: so darf nur wissen, daß der vorige Besitzer in Hamburg lebte, an alles scheuert und putzt, das Brennholz auf dem

Boden und die Alterthümer in dem Cabinete. Endlich ist es auch nicht die Meinung, wenn man das Stück für alt ausgiebt, daß es darum von einem sehr hohen Alter sein müßte. Es ist eine römische Arbeit, die vermuthlich auch noch lange nicht an die Zeit des Hadrian reicht. Unter allem alten Hausrath haben sich überhaupt die Lampen am spätesten in ihren ehemaligen Formen geändert, und so wie sie waren am längsten in Gebrauch geblieben, indem die Erfindung der gemeinen Talglichte noch sehr neu ist.

### Glasbecher von Levegow.

In frühern Zeiten scheinen in Meßlenburg fast gar keine römischen Alterthümer gefunden, wenigstens nicht aufbewahrt zu sein. In den Sammlungen zu Schwerin wird nur ein Glasbecher aus dunkelblauem Glase aufbewahrt, dessen Form in Frid. Franc. Taf. XXXV, Fig. 15, abgebildet ist (vgl. Erläut. S. 101), welcher immer für ein römisches Gefäß gehalten ist. Der gewissenhafte Hofmarschall v. Derßen zu Ludwigslust, früher Aufseher und Bearbeiter der großherzoglichen Sammlung, schreibt darüber in einer Uebersicht der vorhandenen Alterthümer ungefähr vom Jahre 1804 Folgendes: „Gläserne Urnen hat man gleichfalls gefunden. So besitz die Ludwigsluster Sammlung einen sehr schönen Becher von dunkelblauem Glase, etwa 4 Zoll hoch, und so schön erhalten, als wenn derselbe erst heute fertig ist. Die Urne ward Anfangs des vorigen Jahrhunderts in einem Grabhügel zu Levegow bei Teterow gefunden.“

Der Ursprung wird daher verbürgt sein. Der Becher ist ungefähr 4 Zoll hoch und ungefähr von der Form, welche mehrere in neuern Zeiten auf Seeland gefundene römische Glasbecher haben. Was einigen Verdacht gegen das hohe Alter zu erregen schien, war die ganz vollkommene Erhaltung und Reinheit des Glases, welches nirgends angegriffen ist. Aber wenn man die prachtvollen Armringe aus verschiedenfarbigem, namentlich dunkelblauem Glase sieht, welche in neuern Zeiten wiederholt in der Schweiz gefunden sind, so kann man an dem Alter des Gefäßes von Levegow kaum zweifeln. Der Herr v. Bonstetten auf Eichenbühl bei Thun hat viele dieser Ringe in Farben, durchaus klar und getreu in den Farben, wie ich mich an den Originalen

überzeugt habe, abbilden lassen in *Recueil d'antiquités* es, 1855, Pl. XXI, und vorzüglich in *Supplement au eil etc.*, 1860, Pl. V, auch in *Second supplement au eil etc.*, 1867, Pl. IX. Es bedarf nur eines Bildes, sich zu überzeugen, daß sich dieses blaue Glas viele hunderte lang in der Erde ganz unverfehrt erhält. Es daher nicht gewagt sein, den Becher von Levechow für die Arbeit und für ächt zu halten.

Nach den Mittheilungen des Herrn Justizraths Strunk in Kopenhagen wurden im Herbst 1871 auf Föhnen in der „Sandgrube“ außer andern Sachen auch zwei prächtige Schalen von dunkelblauem Glase mit weißen Adern gefunden, an deren römischen Ursprung nicht zu zweifeln ist. Engelhardt a. a. O. S. 448 (17) (vgl. oben S. 218) nennt diese blauen Glasschalen.

### Römische Bronzestatuetten von Manderow.

Im Jahre 1852 ward zu Manderow bei Wismar im Meer eine römische Bronzestatuetten gefunden und für Schweriner Sammlungen erworben; die Beschreibung der Statuetten und der Auffindung ist in den *Jahrb.* XXI, S. 257 gegeben. Die gut gearbeitete Figur ist 6½ Zoll oder 16 cm hoch und stellt eine Göttin dar, welche ein Füllhorn in der linken Hand und eine flache Schale in der rechten Hand

Ohne Zweifel ist sie von römischer Arbeit aus den ersten Jahrhunderten des römischen Kaiserreiches. In den literarischen Büchern ist sie als eine Darstellung der *Ubertas* oder *Opes publica* bezeichnet, wie solche oft auch auf römischen Münzen vorkommt. Nachdem diese Statuetten zum Zwecke der Verbreitung dem königlichen Museum zu Berlin zur Verfügung mitgetheilt worden war, ist sie in dem „Verzeichniß der im königlichen Museum zu Berlin käuflichen Gegenstände“, 3. B. 7. Auflage, 1861, 1, a, S. 7, Nr. 71, als „Isis-Felicitas“ bezeichnet. — Auch in Dänemark sind nach Engelhardt *Romerske Statuetter* (vgl. oben S. 18), S. 434 flgd., mit Abbildungen, 8 römische Bronzestatuetten gefunden, welche der Mecklenburgischen an Arbeit GröÙe ganz ähnlich sind.

## Die schwarzen Urnen mit Verzierungen aus Punktlinien.

Im mittleren und westlichen Theile des Großherzogthums Mecklenburg-Schwerin sind in großen Begräbnißplätzen unter der ebenen Erdoberfläche oft große, weit geöffnete, schalenförmige Urnen mit zerbrannten Menschengesteinen gefunden, die in der Regel gleichmäßig (durch Ruß) kohlschwarz gefärbt und mit mäander- oder hammerförmigen Verzierungen geschmückt sind, welche aus Punktlinien bestehen.

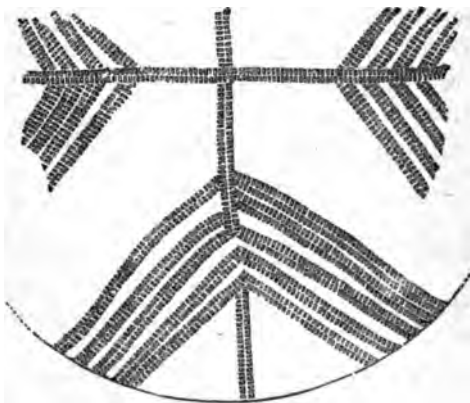
$\frac{1}{4}$  Größe.



Als Repräsentant dieser Gattung von Urnen ist hier ein Exemplar aus dem großen Begräbnißplatze von Samin bei Wittenburg abgebildet, welches eine durchschnittliche Ansicht zu geben

vermag. Andere Exemplare sind abgebildet im Friderico-Francisceum Taf. XXXIV und in Jahrbüchern, Jahrgang XII, S. 432 figd.

Ganze Größe.



Diese Urnen unterscheiden sich von allen andern nicht allein durch ihre Gestalt und Farbe, sondern vorzüglich durch die Beschaffenheit der Verzierungslinien, die aus regelmäßigen, kleinen, viereckigen Punkten bestehen, welche offensichtlich nicht einzeln, sondern durch ein gezahntes (metal-



enes) Stempelwerkzeug oder laufendes Rad eingedrückt sind. Zur Veranschaulichung ist ein Theil der Verzierung des Bodens einer kleinen Urne aus demselben Begräbnißplatze von Camin auf der vorhergehenden Seite abgebildet.

Ich habe diese Urnen, da sie sehr in die Augen fallen, seit 35 Jahren in Mecklenburg und in den Nachbarländern unablässig verfolgt und eine ausreichende Ansicht über dieselben zu gewinnen gesucht. Sie gehören ohne allen Zweifel der Eisenzeit an, in welcher im nordöstlichen Deutschland alle Leichen ohne Ausnahme verbrannt wurden. Früher schrieb ich sie der jüngsten, also in Mecklenburg der wendischen Eisenzeit zu, weil offenbar eine gesteigerte Bildung an ihnen erkennbar ist und sich neben vielem Eisen häufig Silber und Glas in ihnen findet, indem diese jüngern Producte vielleicht auf eine jüngere Zeit schließen lassen. Etwas später konnte ich die Bemerkung machen, daß diese Urnen nicht ausschließlich einen bestimmten Begräbnißplatz beherrschen, sondern auch neben andern von gewöhnlichem Charakter stehen, welche offenbar einheimisches Fabrikat sind. Später machte ich die Erfahrung, daß sie auch da erscheinen, wo sich zugleich unzweifelhafte Spuren römischen Kunstfleißes zeigen, wie z. B. in den Begräbnißplätzen von Wotenitz (vgl. oben und Jahrb. XXV, S. 352) und Börzow (vgl. oben S. 227 und 230). Endlich kam ich (1860) zu der Ueberzeugung, daß die Eisenzeit viel weiter zurückreicht, als früher angenommen ward, und daß namentlich die Eisenzeit, welcher die schwarzen Urnen angehören, die ältere Eisenzeit, wenigstens bis in das 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. zurückreicht (vgl. Jahrb. XXVI, S. 161 flgd.). Die Entdeckung der Römergräber zu Håven und an andern Stellen im Norden scheint diese Beobachtungen zu bestätigen.

Diese Urnen, viele kleine Funde und Bruchstücke nicht gerechnet, sind in größern Lagern in Mecklenburg an folgenden Stellen entdeckt: zu Rothenhof (Friderico-Franciscum, S. 91), zu Gågelow (Friderico-Franciscum, S. 96), zu Camin (Jahrb. II, B, S. 53), zu Börzow (Jahrb. VIII, B, S. 91), zu Wotenitz (Jahrb. XXV, S. 352), zu Neustieten (Jahrb. XXXIII, S. 139), zu Döbberßen (Jahrb. VIII, B, S. 27), zu Raguth (Jahrb. IV, B, S. 51), zu Dreveskirchen (Jahrb. XVII, S. 369). Alle diese Orte liegen im mittlern und westlichen Mecklenburg-Schwerin.

Im östlichen Mecklenburg-Schwerin und in Mecklenburg-Strelitz sind sie noch nicht beobachtet (Jahrb. V, B S. 81).

Ich habe mich aber nicht allein bemüht, ihr Vorkommen in Mecklenburg zu beobachten und zu retten, sondern auch ihr weiteres Vorkommen in den Nachbarländern und weiter hinaus zu verfolgen (Jahrb. XI, S. 395). Diese Urnen kommen vor: im mittlern und westlichen Mecklenburg-Schwerin, in Holstein nur in dem südöstlichen holsteinschen Lande Wagrien, in Sachsen-Lauenburg bis an die Elbe (vgl. Jahrb. XXX, S. 155), im Herzogthume Lüneburg (vgl. Jahrb. XVII, S. 361), in der nordwestlichen Prignitz, in der Altmark sehr zahlreich, z. B. in den Danneilfschen Sammlungen im Museum zu Berlin, vereinzelt noch im Halberstädtischen und von hier und dem Lüneburgischen bis gegen den Harz.

Betrachtet man diese Länderstrecke, so ergibt sich eine fast überall gleich breite, von Südwest nach Nordost streichende Zone vom Nordfuße des Harzes bis an die Ostsee, oder vom Reine-Thal bis an die jetzigen Häfen von Lübeck und Wismar. In dieser Zone liegen auch uralte Elbübergänge (Fähren), z. B. bei Scheßla, Neuhaus gegenüber, und bei Broda (= Fähre) bei Dömitz. Der Herr Staats-Minister Freiherr v. Hammerstein hat in Jahrb. XXXVI, S. 108 flgd. zur Genüge nachgewiesen, daß seit uralter Zeit ein Elbübergang mit einer „Wagenfähre“ an der Scheßel oder dem Scheßelbach bei der Darchauer Fähre bestand, und wünscht weitere Nachforschungen. Gleichzeitig und unabhängig davon hat der Herr Dr. Hofmann zu Celle in der zweiten Hälfte des Jahres 1871 und später am linken Elbufer in den Aemtern Danneberg und Blekede, der Darchauer Fähre gegenüber, zahlreiche, große Begräbnißplätze aus dem „ersten Eisenalter“<sup>1)</sup>, welche ganz denen im gegenüber liegenden Mecklenburg gleichen, entdeckt, welche ohne Zweifel zu überraschenden Ergebnissen führen werden. Herr Dr. Hofmann theilt im Septbr. 1871 brieflich mit: „Mit der Fuhr bei der Darchauer Fähre hat es seine volle Wichtigkeit. Die Stelle war auch z. B. in diesem Sommer außerordentlich feicht, und man theilte mir mit, daß dieselbe, bevor die Deiche gebaut waren, beständig eine bequeme Durchfahrt

1) Der Herr Dr. Hofmann zu Celle wird sicher seine umfangreichen und merkwürdigen Entdeckungen nach vollendeter Bearbeitung veröffentlichten, und ich enthalte mich daher jeder Mittheilung hierüber. Ich bemerke hier nur, daß ich meine gegenwärtigen Nachträge schon niedergeschrieben hatte, ehe Herr Hofmann seine Entdeckungen machte, meine Ansichten also unabhängig davon sind.

abe bieten müssen.“ Diese Fährte liegt auf der Straße von Lüneburg nach Neuhaus, welche in gerader Richtung weiter nach Hagenow und der Schweriner „Fährte“ geht.

Außerhalb dieser Zone habe ich in Deutschland auf keinen langjährigen und vielfachen Forschungsreisen diese Urnen nirgends bemerkt. Auch andere Forscher haben dieselbe Beobachtung gemacht, z. B. der schwedische Alterthumsforscher Hans Hildebrand, Adjunct am Staats-Museum zu Stockholm, welcher auf seiner langen Forschungsreise im Sommer 1870 diese Urnen mit Aufmerksamkeit als etwas ihm Neues betrachtete und es sich auch zum Ziele setzte, nach denselben zu forschen; derselbe hat denn auch schon vor einem Uebergange über die Alpen im November 1870 berichtet, daß er in ganz Deutschland, Oesterreich, Ungarn und Siebenbürgen diese Urnen nirgends anders getroffen habe, als in der beschriebenen Zone in der Mitte Norddeutschlands, die letzten Spuren in der Sammlung des Professors Dr. Biggert zu Magdeburg, dessen Forschungen bis in die Ebenen im nordöstlichen Harz reichen.

Diese Zone mit diesen eigenthümlichen Urnen ist nun aber gleich mit der Zone, in welcher vorherrschend die römischen Alterthümer aus Bronze, Glas, Silber u. s. w. und Römergräber gefunden werden.

Daher liegt es nicht ferne, daran zu denken, daß diese Urnen, welche so manche classische Anklänge geben, unter dem Einflusse römischer Cultur entstanden sind, d. h. durch Arbeiter aus den Ländern des römischen Kaiserreichs, denn es auch nicht gerade Römer waren.

Ueberdies giebt die Bearbeitungsweise dieser Urnen noch manches zu bedenken. Diese Urnen sind zwar noch nach deutsch-heidnischer Weise angefertigt, d. h. aus Thon mit edoch feinem Sande durchknetet und nicht im Töpferofen gebrannt, sondern am offenen Feuer gedörrt. Aber sie sind viel dünner, feiner und regelmäßiger geformt und kunstreicher verziert, als die Urnen, welche sicher norddeutschen Ursprungs sind. Es scheint fast, als wenn die Grundform auf der Opferischeibe gedreht und darauf die Außenseite mit gebleimtem Thon, wie in Norddeutschland Sitte war, überzogen sei. Eingeführte römische Fabrikate werden diese Urnen nicht sein; denn die Wege waren wohl zu weit und schwierig, die Gefäße zu groß und zerbrechlich. Auch hatten, wie weltbekannt ist, die Römer bis an die äußerste Grenze ihres Reichthums die Kunst der Ziegelei und Töpferei bis zu dem höchsten Grad der Vollkommenheit gebracht, und eingeführte

römische Töpferwaare würde ein ganz anderes Ansehen. Und dennoch scheint es, daß Römer hier zu Lande ihren Einfluß auf die Töpferei geltend gemacht oder daß sie gar Urnen selbst hier gemacht haben. Römische Töpfer konnten sie hier freilich nicht fabriciren, da ihnen hi Ziegel- und Töpfer-Brennöfen und die Materialien vielleicht die Arbeiter zur Erbauung der Defen fehlten. Aber die Römer können sich den Sitten und Bedürfnissen der norddeutschen Germanen angeschmiegt und nach ihrer Weise Töpferei, jedoch viel kunstreicher getrieben haben.

Diese Ansichten und Erfahrungen sollen nur Andeutungen sein, um eine wichtige Sache weiter zu verfolgen. Die Ausgangspunkte liegen vielleicht in Italien oder in den Provinzen des römischen Kaiserreiches.

Ich selbst habe nur eine Andeutung außerhalb der gegebenen Zone finden können, nämlich eine aus Petrarca stammende, gleich gearbeitete, gefärbte und verzierte Urne, mit dem Hakenkreuz, in den „vereinigten Sammlungen zu München, deren Entdeckung und Beschreibung ich in den Jahrbüchern XXVI, S. 177 geliefert habe.

Eine andere Beobachtung scheint die Annahme des römischen Einflusses zu bestärken. Im Großherzogthum Luxemburg sind in neueren Zeiten viele Gräber entdeckt worden, welche vollständig alle Eigenthümlichkeiten der hier zur Zeit gebrachten mecklenburgischen Gräber der ersten Eisenzeit und an denen vieles, namentlich an den Urnen, auf die Seiten vollkommen gleich ist. Die Ausstattung dieser Gräber wird denselben Einflüssen wie die der mecklenburgischen Gräber unterworfen gewesen sein, beide jedoch nicht von einander abhängen, da von der Lüneburger Haide bis an die Elbe noch kein Mittelglied gefunden ist. Ueber die Luxemburger Gräber vgl. man Jahrbücher XIX, S. 321. Die mecklenburgischen Forscher halten diese Grabstätte für „fränkische“ Gräber und setzen sie in die Zeit vom 5. bis zum 7. Jahrhundert n. Chr., und ich habe, hiedurch verleitet, mit ihnen übereinstimmenden Gräber in Mecklenburg für „wendische“ gehalten.

Wenn die hier ausgesprochenen Ansichten und Vermuthungen sich mit der Zeit bewähren sollten, dann wird es noch ernstlich zur Frage kommen, ob auf dem angegebenen Wege nicht auch alle oder doch die ersten eisernen Gräber der ersten Eisenzeit von den Römern in den Norden geführt sind. Es läßt sich nicht leugnen, daß sich in den ältesten Gräbern dieser Zeit genau dieselben eisernen

finden, wie in hiesigen römischen Funden, z. B. der sehr große eiserne Ring in dem heimischen Begräbnißplatze von Neustieten und dem großen römischen Funde von Hagenow; vgl. Jahrbücher XXXIII, S. 139. Von der andern Seite finden sich auch in römischen Funden, z. B. in dem Funde von Hagenow, eiserne Geräthe, welche von den einheimischen verschieden und sicher aus der Fremde eingeführt sind. Gewisse Geräthe deuten auf südlichen Ursprung, z. B. die Scheren. Fast in jedem großen römischen Funde ist die bronzene Schere von römischer Arbeit, welche eine neue römische Erfindung zu sein scheint. Nun aber finden sich in den einheimischen Brandgräbern der ersten Eisenzeit auch oft eiserne Scheren von allen Größen. Vorher ist nie eine Schere beobachtet worden. Doch ist diese weitreichende Frage noch lange nicht spruchreif.

Das aber ist unzweifelhaft, daß wir alle Kräfte aufbieten müssen, um gerade die bis auf die neueren Zeiten und bis zur Entdeckung der römischen Alterthümer im Norden ganz vernachlässigten Alterthümer der Eisenzeit sorgsam zu retten und zu bewahren. Gerade aus ihnen können sich ganz neue und unerhörte Ansichten über die Bildungsge-  
schichte Deutschlands entwickeln.

## Römergräber in Dänemark.

### Allgemeines.

Auf den dänischen Inseln sind und werden fortwährend viele römische Alterthümer gefunden, welche immer den römischen Alterthümern von Håven in Mecklenburg und unter sich gleich sind, namentlich bronzene Krateren, Kellen und Siebe und gläserne Becher und Perlen. Die dänischen Alterthumsforscher stellen diese Sachen in die „ältere Eisenzeit“, also in die Zeit, in welche ich die Gräber von Håven gestellt habe, halten die Alterthümer jetzt auch zum größern Theil für römischen Ursprungs, meinen aber, daß die hier begrabenen Menichen Dänen und die beigegebenen Geräthe Handelsware sind. Das Dunkel kann nur erhellt werden, wenn man die Gräber, d. h. die Begräbnißweise, vollständig erkennen kann und wenn aus den Gräbern die Gerippe, namentlich die Schädel, erhalten sind. Virchow, welcher die in Kopenhagen aufbewahrten Schädel im Jahre 1869 untersucht

hat, hat dieselben auch gemessen und die Messungen im A für Anthropologie, Band IV, Heft 1, veröffentlicht. Er in Kopenhagen nur 3 Schädel aus der „ältern Eisenz von denen nur 2 aus sicher bekannten Gräbern mit verbrannten Leichen stammen, die Schädel von Sand umgaard und von Varpelev. Die Leichen waren verbrannt und hatten nur römische Geräthe bei sich. Schädel fand Virchow „höchst ungewöhnlich“, und zwar Hinterhaupte stark ausgebildet. Der dritte, starkno Dolichocephale von Dueaasen auf Bornholm „steht im Sa dem Schädel von Varpelev näher“. Erwägt man nun, die Bestattungsweise und die Alterthümer ganz abweid und unter sich gleich sind, und daß diese, so wie die u wöhnlichen S c h ä d e l wieder mit denen von Häven Börjow in Mecklenburg übereinstimmen, so gelangt man l zu der Ansicht, daß die also Begrabenen Römer oder wenigstens Fremde seien. Alle bisher bekannt geworde schon ziemlich zahlreichen Gräber dieser Art stimmen je falls in der Beigabe römischer Alterthümer genau, o den kleinsten Einzelheiten der Arbeit überein.

Im Folgenden werde ich einige der dänischen Gr dieser Art vorführen, so weit meine Quellen reichen.

### Grab von Sanderumgaard auf Fühnen.

Im Sommer 1821 ward zu Sanderumgaard, An Herred, Odensee Amt, auf der Insel Fühnen vor dem Ga dicht neben einem „Sandgrabe“, in welchem schon früher paar Gerippe gefunden waren, wieder ein solches aufgegral welches viele offenbar römische Alterthümer bei sich h Der Fund ist in Antiquariske Annaler, Bd. IV, Hef pag. 152 beschrieben. Die Alterthümer bestanden theils edlen Metallen, theils aus „Messing“. Zu den Füßen f man einen ziemlich großen „Metallkeßel“ (also n einen Krater), bei dem Kopfe einen kleinern (also n eine Kelle); um einen der Finger saßen zwei Spi Goldringe, und eine silberne Schnalle schien der Brust gelegen zu haben. Auffallend erschien immer Schädel aus diesem Grabe. Daher beschrieb ihn Profe Eschricht zu Kopenhagen in Dansk Folkeblad 1837, 28 — 29, und lieferte dazu eine Abbildung in fast na

her Größe (pag. 115). Eschricht, welcher damals freilich noch in einem „Kupferalter“ (d. i. Bronzealter) sprach und das Begräbniß dahinein verweisen wollte, fand den Schädel so ganz ungewöhnlich, namentlich ungewöhnlich lang gebildet, wie man nie ein Schädel vorgekommen sei. Der Mensch war dazu ein „ungewöhnlich großer Mann“ gewesen. Virchow hat in diesen Schädel auch gemessen. Er sagt darüber (Archiv f. Anthropologie a. a. D.) Folgendes: „Der Schädel von Sanderumgaard ist schon von Eschricht wegen seiner kolossalen Länge beschrieben. Der Schädel hat die kolossale Länge von 22,4 und einen Längsschädeldachbogen von 43,0, wovon 14,2 auf die Squama occipitalis und 15,2 auf die Sagittalnaht fallen, — höchst ungewöhnliche Verhältnisse. Es stimmt damit, daß die protuberantia occipitalis externa (Hinterhaupt) und die linea nuchae überaus stark ausgebildet sind und daß das Planum semicirculare sehr hoch hinaufreicht. Der Höhenindex beträgt 13,1, der Breitenindex 54,1, Höhe zur Breite = 106,2 : 100, Hinterhauptslänge 30,8“. Es walten hier also alle sondernen Verhältnisse vor, welche die Gräber von Håven zeigen, und man kann sich der Ansicht nicht erwehren, daß der Ursprung der Gräber hier wie dort gleich ist.

### Grab von Varpelev auf Seeland.

Fast ganz gleich mit den übrigen von mir für „Römergräber“ gehaltenen Gräbern an Bestattungsweise und Alterthümern ist das Grab von Varpelev, welches mit Ruhe und Fleißhaftigkeit untersucht und ausgebeutet werden konnte. In den Jahrb. XXXV, 1870, S. 225, habe ich in Folge der Entdeckung der „Römergräber“ von Håven in Mecklenburg den Leichnam und schönen Fund von Varpelev zur Sprache und Vergleichung gebracht und meine Ueberzeugung aussprechen müssen geglaubt, daß dieses Grab auch ein „Römergrab“ sei.

Der Vollständigkeit wegen wiederhole ich aus den Jahrbüchern hier diesen Aufsatz wörtlich.

In meiner Abhandlung über die neu entdeckten „Römergräber in Mecklenburg“ zu Håven habe ich oft ausgesprochen, daß ähnliche, ja selbst gleiche römische Alterthümer auf den meisten Inseln oft, jedoch nie in einem Grabe oder mit

menschlichen Skeletten zusammen, gefunden seien. Meine forschenden Freunde in Dänemark schreiben diese römischen Geräthe dem von ihnen gewiß richtig festgestellten „ältern Eisenalter“ zu und meinen, daß die „Grabfunde“ aus diesem Zeitalter „allemaal einige römische Sachen aus den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung“ enthalten. Ich meine jetzt aber, daß umgekehrt solche Grabfunde ebenfalls Römergräbern angehören, welche zugleich auch etwas heimisches Geräth aus der ältern Eisenzeit enthalten.

Den vollen Beweis scheint mir der Fund von Varpelev zu geben, der mit den Gräbern von Håven und auch mit den Funden von Grabow, Heddernheim und andern vollkommen übereinstimmt. Der Varpelev-Fund ist schon im J. 1865 bekannt gemacht: „Varpelev Fundet, beskrevet af C. F. Herbst“, in den „Annaler for Nordisk Oldkyndighed, 1861, p. 305—322“, auch in einem Separat-Abdrucke „Kjöbenhavn, 1865“, mit 3 Tafeln Abbildungen. Ich habe diese äußerst wichtige und merkwürdige Abhandlung leider bisher übersehen, beeile mich aber, da ich eine deutsche Uebersetzung gewonnen habe, den Hauptinhalt hier zur Vergleichung nachträglich mitzutheilen.

Im Junii 1861 ging bei dem nordischen Alterthums-museum zu Kopenhagen die Nachricht ein, daß auf dem Ader eines Hufners im Kirchspiel Varpelev auf Seeland, in der Harde Stevens, im Amte Praestö, also südlich von Kopenhagen, nicht weit von dem Meere und der Insel Moen, eine Anzahl merkwürdiger Alterthümer entdeckt, die Fundstelle aber noch nicht ganz aufgedeckt sei. Als bald eilte der Justizrath Strunk, Aufseher des Museums, dahin, um den Fund völlig aufzunehmen und nach allen Seiten hin festzustellen, wie der Justizrath Herbst ihn in der oben angeführten Abhandlung in der richtigen Ansicht beschrieben hat, daß vor allen Dingen nur gesammte und verbürgte Funde der Wissenschaft helfen können. Die Fundstelle zeigte keine Spur von einem Hügel und ward nur dadurch entdeckt, daß man beim Pflügen öfter auf einen Stein gestoßen war, den man jetzt entfernen wollte. Beim völligen Ausgraben zeigte sich, daß in gleicher Höhe 6 Steine auf Kiehsaufschüttung lagen, die ein in dem festen Lehm Boden ausgegrabenes und mit Kies ausgefülltes Grab deckten, dessen Boden ungefähr 4 Ellen (2,11 mètres) tief unter der Erdoberfläche lag. In diesem Grabe lag das Skelet eines ausgewachsenen, ungewöhnlich hohen Mannes. Neben dem Skelet lagen, zum größten Theile an der rechten Seite, folgende Alterthümer:



1) Ein einfacher Spiralling von dickem Golddrath, n 2½ Windungen (1¾ Loth schwer, abgebildet bei Herbst, Taf. III, Fig. 1), correspondirend mit dem dicken Goldringe n Grabow, Jahrb. XXXV, S. 105.

2—3) Eine bronzene Schöpfkelle mit einem darein stehenden Sieb (abgebildet bei Herbst, Taf. III, Fig. 2), nau so wie die Kellen und Siebe von Häven; vgl. Jahrb. a. D. S. 114 fgd. und Taf. I, Fig. 3 und 4.

4) Ein bronzener Krater („Bronze-Vase“) (abgebildet : Herbst, Taf. III, Fig. 3), genau dem Krater von Häven 112 und Taf. II, Fig. 17, und auch dem charakteristischen nkel desselben Fig. 17a. gleich.

5) Der Bronzebeschlag eines hölzernen Eimers abgebildet bei Herbst, Taf. III, Fig. 4), ganz dem Beschlage : hölzernen Eimer von Häven S. 118 und 130 und Taf. II, z. 16, gleich, auch in der Art der Verzierung durch Aus- übung kleiner „Punkte“ oder Halbkugeln.

6—8) Drei höchst merkwürdige Glasgefäße mit ein- rannten farbigen Figuren auf der Außenfläche (abgebildet : Herbst, Taf. I und II und Holzschnitt im Texte), vielleicht nstwerke ohne gleichen. Auch zu Häven ward ein Becher n weißem Glase von derselben Größe gefunden, vgl.

114 und Taf. II, Fig. 20, welcher jedoch mit einge- lissenen Halbkugeln und Strichen verziert ist, wie die rigen in Dänemark gefundenen römischen Glasgefäße.

9) Einige Bruchstücke von einem Gefäße aus ge- anntem Thon mit eingeritzten Schrägestrichen verziert, o ähnlich wie zu Häven, S. 122 und 123.

10) Dreizehn Stück runde Steine zum Brettspiel, n verschiedenen Farben, ungefähr 1 Zoll (2,6 Centim.)

Durchmesser, unten flach, oben schwach gewölbt, also nau so, wie die Steine aus dem merkwürdigen römischen nde von Gr.-Kelle in Mecklenburg, abgebildet in Jahrb. V, hogr. Fig. 10.

11) Einige Thierknochen, welche Professor Steenstrup : Graugans und dem Schwein zuschreibt, also wohl Reste c dem Todten mitgegebenen Fleischspeise.

Man sieht aus dieser Beschreibung, daß hier fast genau selbe Grab vorliegt, wie die Gräber zu Häven, und daß e Alterthümer wohl sicher römische sind. Und dazu stimmt ch der bei Herbst in drei verschiedenen Ansichten durch lzschnitt in dem Text unter Professor Steenstrup's Leitung : Merkwürdigkeit wegen abgebildete Schädel, welcher den ännerschädeln von Häven (vgl. Jahrb. a. a. D. S. 141) völlig

gleich, also auch wohl römischen Ursprunges ist. Ich kann daher nicht glauben, daß diese seltenen Kunstwerke der „ältern Eisenzeit hier im Lande gearbeitet“ seien, sondern muß annehmen, daß das Grab von Varpelev auch ein Römergrab ist. Ganz ähnlich ist auch der a. a. O. oft verglichene schöne römische Fund von Himlingöie, welches „nur eine halbe Meile von Varpelev“ liegt.

Ich muß daher zu dem Glauben gelangen, daß die von mir angenommene römische Handelsstraße von Rastau her über die jetzigen Häfen von Lübeck, Wismar, Rostock und Stralsund zur See weiter nach dem Sund an die Ostküste von Seeland ging, um so mehr, da die dänischen Inseln diesen Häfen so sehr nahe sind, indem man z. B. von dem Kreidevorgebirge Artona die hohen Kreideufer von Moens-Klint mit bloßen Augen sehen kann. Schifffahrt auf kleinen Fahrzeugen ist auf diesem Wege gewiß seit uralter Zeit getrieben, da dieselbe zur heidnischen Zeit der Wenden geschichtlich verbürgt ist, und damals bauete man sicher noch nicht große Schiffe; man wird aber wohl nicht weite Fahrten unternommen, sondern immer nur die nächsten Küsten aufgesucht haben.

Auch den Schädel aus diesem Grabe hat Birchow später untersucht und gemessen; er urtheilt darüber folgendermaßen. „Auch ist hier das Hinterhaupt stark ausgebildet, die Protuberanz sehr entwickelt, dabei die Supraorbitalhöcker stark. Die Dolichocephalie ist demnach sehr ausgebildet.“

### Gräber von Himlingöie auf Seeland.

Nähe bei Varpelev auf Seeland war ein langer, niedriger Hügel, Namens Bavnehoi, bei dessen Abtragung man von 1828 bis 1835 auf viele Alterthümer stieß. Leider geschah die Aufdeckung nicht regelmäßig und unter wissenschaftlicher Aufsicht. Jedoch sind die meisten Alterthümer und die Berichte über deren Auffindung an das Museum zu Kopenhagen gelangt. Hiernach war der Hügel ein Begräbnißplatz, in welchem die Leichen unverbraunt in der Erde ohne Steinsetzungen begraben waren. Die den Leichen beigegebenen Alterthümer waren meistens werthvoll; jedoch ließen sich zwei Arten unterscheiden: Geräthe einheimischen

barischen“) Styls und Geräthe römischen („antiken“)

3. Jetzt ist die Beschreibung dieses Fundes mit Abzügen von Engelhardt in den *Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord*, Copenhague, pag. 262 sq. herausgegeben. Nach dieser Darstellung in dem Hügel mehrere menschliche Gerippe gefunden und an Alterthümern, außer einigen goldenen, einheimischen Hesteln und andern Sachen, einer, eine Kelle, ein Sieb, ein Eimer, eine Schale, Hestel, alles aus Bronze, ein silberner Becher, drei gläserne Gefäße, z. B. ein Trinkhorn und einer, farbige Glasperlen, Perlen und Bommeln, Bernstein, ein Kamm aus Bein u. a. m. Alle diese sind unzweifelhaft römisch und gleichen ganz den in Häven gefundenen; dieser Begräbnißplatz stimmt also mit dem von Häven überein. Höchst merkwürdig sind die Bommeln von Bernstein, welche bei Engelhardt a. a. O. 35, Fig. 4, a, im Texte durch Holzschnitt abgebildet sind.

Bernstein-Bommeln, welche birnenförmig gestaltet und mit einem durchbohrten Knopfe versehen sind, sind von derselben Größe und Gestalt wie die in den Leiergräbern zu Häven gefundenen (vgl. die Abbildung in Jahrb. XXXV, Taf. I, Fig. 16), und finden sich sonst weiter; es ist nicht anders denkbar, als daß alle diese Bommeln von einer und derselben Hand gemacht sind: die ideoenen Fundorte deuten also auf einen unmittelbaren Zusammenhang beider. Wenn sich nun auch die verschiedenen in diesem Hügel im Einzelnen nicht mehr genau stellen lassen, so ist es doch unzweifelhaft, daß hier reichen römischen Geräthen neben einheimischen begraben wurden, meiner Ansicht also Römer neben Dänen, ähnlich wie in Trzow. Engelhardt schreibt diese Alterthümer der „ersten Zeit“ (ungefähr 250 — 500 n. Chr.) zu, spricht sich aber nicht bestimmt über Herkunft und Zeit derselben aus. Er sagt nur: „Die einen Funde dieser Zeit umfassen zugleich römische und barbarische Gegenstände, eine Mischung, welche in fast allen Funden dieser Periode findet, die andern, dagegen enthalten nur römische Gegenstände, durch welche man wahrscheinlich zur Bestimmung der Zeit gezogen wird, wenn man erst ein größeres Material gesammelt haben wird.“ Engelhardt geht auf die von mir gestellte Ansicht nicht ein, obgleich er meine Abhandlung kannte, indem er sie z. B. pag. 266 und 270 citirt, und begnügt sich mit der Beschreibung der gefundenen

Sachen und hält einstweilen an dem weitem Begriffe des „ersten Eisenalters“ fest. Er sagt am Schlusse seiner Abhandlung pag. 271: „Es ist ohne Zweifel, daß die Gefäße von Glas und Bronze alle römische Producte sind, ehgeführt in Dänemark durch Kaufleute, deren Weg ein, vielleicht bestimmt werden kann durch Hülfe von Funden ähnlicher römischer Alterthümer in Mecklenburg, Hannover und bis in Hessen.“ Ich möchte dagegen meine, daß alle Gräberfunde, welche, mit Ausnahme von einigen thönernen Gefäßen, nur unverbrannte Leichen und acht römische Geräthe enthalten, römischen Leichen angehören, wie die große Gerippe und abweichenden Schädel zu beweisen scheinen.

### Grab von Thorslunde auf Seeland.

In den neuesten Zeiten ist auf Seeland wieder ein Fund „aus dem ältern Eisenalter“ gemacht, über den ich jedoch bis jetzt nur briefliche Mittheilungen von dem Herrn Justizrath Strunk zu Kopenhagen habe. Im Herbst 1870 wurde zu Thorslunde in der Nähe von Roeskilde in einer Grabgrube folgende Sachen gefunden: ein Hentel und vier Bruchstücke von einem Eimer (wahrscheinlich Krater) von getriebener Arbeit, eine Kasserole (Kelle), ein Sieb, ein eigenthümliche Kasserole mit sehr langem Griff, ein Kam von Knochen und ein Bruchstück von einem andern Kam drei merkwürdige Glasgefäße mit aufgemalten und eingetriebenen Verzierungen und Figuren, ähnlich den Glasgefäßen von Varpelev. Die Justizräthe Strunk und Herberstein reisten sofort nach der Fundstelle, um weiter zu forschen fanden aber nur noch ein Paar kleine Bronzebeschläge mit Verkleidung von Silber, mehrere kleine Bronzestücke, Menschenknochen und einige kleine Thierknochen. Es erscheint hi also wieder genau dasselbe römische Grab, wie an den andern hier beschriebenen Fundstellen. — Später bespricht Engelhardt in seiner oben erwähnten Abhandlung S. 41 (10) diesen Fund auch und sagt dabei, daß die Alterthümer wie es scheint, neben „einem Skelet“ gefunden seien. Er nennt das gefundene „Eimer“ auch eine „Bronzevase“.

### Grab von Valløbye auf Seeland.

In den jüngsten Zeiten ist, nach den Mittheilungen des Herrn Justizraths Strunk zu Kopenhagen, auf Seeland zu Valløbye, wieder im Amte Præstøe, also nicht weit von Barpelev und Himlingøie, durch einen Bauer ein merkwürdiger Fund entdeckt, welcher ohne Zweifel römischen Ursprunges ist. Es wurden gefunden:

1) Bruchstücke von zwei „Bronze-Gefäßen“ (Krateren) mit dazu gehörenden Henkeln, wie Worsaae Nord. Oldsager Nr. 307;

2) Bruchstücke von einer Kelle („Kasserole“) und einem Siebe aus Bronze;

3) Bruchstücke von zwei silbernen Bechern mit in Feuer vergoldeten Ornamenten, wie Worsaae Nr. 314;

4) drei weiße Brettsteine („brikker“) von Glas, wie Worsaae Nr. 364;

5) fünf „ionische Gegenstände“ aus Bronze, Füße zu den Bronzegefäßen;

6) die Hälfte einer schönen, rothen Thonschale (sogenannte samische Arbeit) mit schwarzen und Relief-Verzierungen mit Vogenschnitten, Hunden und Wildschweinen. Leider war beim Auffinden kein Sachkundiger zur Stelle und die Bruchstücke blieben längere Zeit unbeachtet. Auch ließ sich die Beisetzungsweise nicht mehr ermitteln. Wahrscheinlich war die Fundstelle auch ein Römergrab; denn alle gefundenen Stücke sind ohne Zweifel römischen Ursprunges und der ganze Fund gleicht ganz den vielen andern Funden, welche man für Römergräber halten muß.

Nach den vielen Funden zu urtheilen mag der südliche und südöstliche Theil der Insel Seeland und deren Küste in uralter Zeit ein Hauptpunkt des römischen Verkehrs gewesen sein, da er in der Mitte der dänischen Inselwelt und des schwedischen und deutschen Festlandes liegt, während der nördliche Theil der Insel, wie noch heute, stark mit Urwald bedeckt war. — Auch Engelhardt a. a. O. (vgl. oben S. 39) sagt S. 440 (9): „Römische Producte werden am häufigsten in den südlichen und namentlich südöstlichen Gegenden des alten Dänemarks angetroffen,“ und S. 441 (10): „Es ist klar, daß der Mittelpunkt auf Seeland gesucht werden muß.“

## Römische Münzen

im Bereiche römischer Geräthe.

Leider sind in Mecklenburg und Dänemark mit römischen Alterthümern zusammen noch nicht römische Münzen gefunden. Da aber ungefähr die Zone ermittelt ist, in welcher hier am häufigsten römische Geräthe (und Gräber) gefunden werden, so scheint es von Wichtigkeit zu sein, besonders die römischen Münzen ins Auge zu fassen, welche in der Nähe von Fundstellen römischer Alterthümer gefunden sind. Es wird von jetzt an bei hier gefundenen römischen Münzen viel darauf ankommen, den Fundort derselben festzustellen. Solche in der Nähe von Fundstellen in neuern Zeiten gefundene römische Münzen sind folgende.

### Römische Kupfermünze von Gremmin.

In weiterer Betrachtung des großen römischen Fundes von Grabow (vgl. Jahrb. XXXV, S. 99 flgd.), welcher vielleicht aus einem Römergrabe stammt, dürfte es von Interesse sein, daran zu erinnern, daß zu Gremmin bei Grabow eine Kupfermünze des Kaisers Severus Alexander vom Jahre 227 auf dem Felde ausgepflügt ward (vgl. Jahrb. II, B, S. 52). In diese Zeit ungefähr werden auch die römischen Alterthümer von Grabow und Häven fallen (vgl. Jahrb. XXXV, S. 156 — 157).

### Römische Silbermünze von Brüel.

Im Anfange der vierziger Jahre ward bei der Stadt Brüel beim Bau der Chaussee von Brüel nach Schmin, also ungefähr eine halbe Stunde von Häven, eine römische Münze gefunden und sehr bald in den Jahrb. VIII, B, 1843, S. 87 flgd. festgestellt und ziemlich richtig, jedoch nicht ganz genau, beschrieben. Die Münze ist ein Denar des Kaisers Commodus (180 — 192 n. Chr.) vom Jahre 187 n. Chr., welcher zum Theil sehr abgegriffen ist.

Av.: M COMM ANT P FEL AVG BRIT  
Vorbergekrönter Kopf, rechts gekehrt.

Rev.: HILAR AVG [P M TR P XII] IMP VIII  
COS V P P

Stehende weibliche Figur, links gekehrt, in der Rechten einen kurzen Vorberzweig, in der Linken eine lange Palme haltend.

Bei schärferer Beobachtung lese ich am Ende der Unterschrift auf der Rückseite sicher IMP VIII COS V. Vorher für 8 jetzt schwer leserliche Buchstaben Platz, welche in [] jänzt sind. Die Münze ist also die bei Cohen Descr. 5 aufgeführte und gleicht der in Catalogue de la collection monnaies de feu C. J. Thomsen: Les monnaies antiques, T. II, pag. 176, Nr. 2430, aufgeführten Münze.

### Römische Silbermünze von Friedrichswalde.

Der Schüler Stüdemann zu Schwerin schenkte eine römische Silbermünze, welche im Herbst 1870 zu Friedrichswalde bei Brül und Blankenberg gefunden ist, also ungefähr eine Meile von Håven und Vibow, wo bedeutende römische Alterthümer gemacht sind. Die Schwester des Schülers fand die Münze, welche sie für Blei hielt, am Tage im Sande und schenkte sie dem Bruder. Die Münze ist ein Denar des Kaisers Titus (69 — 81 n. Chr.) vom Jahre 79.

Av.: T CAESAR IMP VESPASIANVS

Vorbergekrönter Kopf, rechts gekehrt. („Sa tête laurée“.)

Rev.: TR POT VIII COS VII

Biergespann, links gekehrt, auf dem Wagen eine Blume. („Quadriga à gauche sur laquelle est une fleur“.)

Dies ist, nach Grotefend's Nachweisung, dieselbe Münze, welche aufgeführt ist in Catalogue de la collection de monnaies de feu, C. J. Thomsen: Les monnaies antiques, T. II, pag. 78, Nr. 997.

### Römische Bronzemünze von Jarpen.

Im Herbst 1871 ward zu Jarpen, am Meeresufer von Wismar und in der Nähe des Ueberganges der Insel Bül, auf einem Ackerstücke des Forsthauses

von Harpen, in unmittelbarer Nähe des Hofes, beim Kart  
sammeln eine gut erhaltene, kleine römische Bronzemünze  
Kaisers Antoninus Pius (138 — 161) vom Jahre 161 n.  
gefunden.

Av.: Kopf des Kaisers ohne Lorbeerkranz:

DIVVS ANTONINVS

Rev.: Linkä schauender Adler über einem bekrä  
Altare:

CONSECRATIO.





## II. Zur Naturkunde.

# Menschenschädel von Dömitz.

Von

G. G. F. Kisch und H. Virchow.

Mit einer Steindrucktafel.

Im Jahre 1871 ward bei Dömitz an der Elbe bei Gelegenheit des Brunnensenkens Behufs der Fundamentirung des Fluthpfeilers für die Eisenbahnbrücke über die Elbe in der Tiefe ein merkwürdiger Menschenschädel gefunden, welcher auf Anordnung des Herrn Geheimen Regierungsraths und Bau-Directors Neuhaus zu Berlin durch den Herrn Abtheilungs-Baumeister Stuerz an die großherzoglichen Sammlungen eingesandt und von diesem mit dem erforderlichen Fundbericht begleitet ist. „Der Pfeiler steht an der Nähe eines alten verlassenen Stromarmes, der nur bei höherm Wasserstande noch Wasser führt. Einige Fuß unter der Oberfläche fand sich eine nicht mächtige Kieleschicht, welche offenbar vom Elbeschlick herrührt. Unter dieser Schlamm- und Kieleschicht liegt Sand, welcher von kleinen Stücken Kohle und, nach der Ansicht der Herren Ingenieure, mit Schichten von „Torf“ durchzogen ist. In diesem Sande ist der Schädel gefunden; er ist 28 Fuß rheinl. unter der Oberfläche und ungefähr 20 Fuß rheinl. unter dem niedrigsten bei Dömitz beobachteten Wasserstande der Elbe ausgebaggert. Es ist freilich bei Baggararbeiten in der Tiefe, in der ein kleiner rundlicher Gegenstand seine

„Lagerstelle hatte, nicht sicher anzugeben, da der Boden im „Baggerbeutel hervorgeholt wird, es also wohl möglich ist, „daß ein derartiger Gegenstand oft lange Zeit vom Bagger „bei Seite geschoben wird und später oder nach und nach „beim Baggern tiefer sinkt und so recht wohl viele Fuß „tiefer aufgefunden werden kann, als er vor Beginn der „Baggerarbeit gelagert war.“ Jedoch wird der Schädel immer in großer Tiefe gelagert gewesen sein.

Von Bedeutung für die Beurtheilung des Schädels ist die Erkenntniß des Erdreichs, aus welchem die Lagerstelle besteht. Auf meinen Wunsch hat der Herr Baumeister Stuerz die Güte gehabt, Proben einzusenden.

Der Sand ist Kiesel sand von der Art des Sandes des Meeresufers. In demselben finden sich ganz kleine Stücker „Kohle“, d. h. Braunkohle, „welche sich jedoch während des „Baggers in der Tiefe leicht unter den Sand mischen „konnten.“ Das ganze Sandlager ist ohne Zweifel ein Diluvial-Gebilde und kein Alluvial-Gebilde durch die Elbe.

Der sogenannte „Torf“ liegt tief und fest in Schichten gesondert. Ich mußte von vorne herein daran zweifeln, daß so tief im Diluvial-Gebilde Schichten von comprimierten „Torf“ liegen sollten. Auf meine Bitten sandte Herr Baumeister Stuerz hinreichend viele und große Stücke dieser braunen, festen Masse bis zu 6 Zoll lang und gegen 3 Zoll dick. Bei näherer Untersuchung ergab sich, daß diese Schichten nicht Torf, sondern Braunkohle sind, welche leicht mit dem 1 Meile von Dömitz entfernten großen Braunkohlenlager zu Mallitz (oder Bockup) in Verbindung stehen können.

Um nun in der Forschung sicher vorgehen zu können, sandte ich ausreichende Probe und Nachricht an den Herrn Landbaumeister Koch zu Güstrow, welcher als kundiger Forscher und erfahrener Geologe den mecklenburgischen Boden kennt und zu beurtheilen weiß<sup>1)</sup>. Derselbe schreibt Folgendes. „Das Stück ist wahre Braunkohle und stammt „sicher von dem Braunkohlengebirge zu Bockup, wird aber „nicht da, wo es gefunden ist, als anstehend zu betrachten „sein. Solche Lager sind größere Schollen und kleinere „Trümmer, welche bei der Diluvialkatastrophe von dem „Hauptlager abgerissen und verschwemmt worden sind. Ich „habe in meiner kleinen Schrift über die anstehenden Lager

1) „Herr Behrich bestätigt die Zuverlässigkeit des Herrn Koch in „der Bestimmung der geologischen Funde.“ Verhandl. der Berliner „Gesellsch. f. Anthropol., 1872, S. 72.

„in der Gegend von Dömitz (Zeitschrift der Deutschen Geol. Gesellschaft, 1856) auf solche Zerstörung der Ablagerungen zwischen Bockup und Karenz mehrfach hingewiesen und habe das gleiche Verhältniß bei allen anstehenden Lagern Mecklenburgs, die ich untersucht habe, wieder gefunden, und zwar bestimmt nachweisbar. In diesen Umständen liegt auch der Grund für die so unendlich viel in Mecklenburg (namentlich beim Brunnengraben) sich findenden, oft ziemlich großen Braunkohlenstücke im Diluvialsande. Den Sand, in dem diese Braunkohlenschollen im Elbthale liegen, habe ich im Sommer 1871 in Dömitz selbst gesehen: es ist der reinste, klarste See- (Meer-)sand und nach meiner Ueberzeugung auch wirklich alter Meeresgrund; dieser Sand und die eingelagerten Braunkohlen sind diluvialer Natur, mit dem darüber liegenden Schlick und Klei beginnt das Alluvium.“

Es ist sehr zu bedauern, daß mit voller Genauigkeit und Sicherheit nicht zu ermitteln ist, wie tief und in welcher Schicht der Schädel ursprünglich gelegen hat. Es ist jedoch nicht zu bezweifeln, daß der vorstehende Fundbericht annähernd gewiß glaubwürdig und annehmbar ist. Dafür wird auch der Schädel selbst so viel als möglich reden.

Nach meinen Beobachtungen hat der Schädel eine tief dunkelbraune oder schwärzliche Farbe, welche tief 1) eingedrungen ist, der Farbe der Braunkohle gleich, welche ihn ohne Zweifel gefärbt und „versteinert“ hat. Er ist sehr hart und fest, auf der Oberfläche glänzend und porcellanartig, fast wie versteinert, wie man zu sagen pflegt, dabei außerordentlich gut erhalten und wohl schwer zu beschädigen. Die Schädelknochen sind ungewöhnlich dick und der ganze Schädel außerordentlich schwer; der ganze Schädel hat ein Gewicht von 2 Pfund 2 Loth Zollgewicht und hat an diesem Gewicht in einem halben Jahre nichts verloren, obgleich er immer in einem warmen Zimmer gelegen hat, also vollständig ausgetrocknet sein muß; andere ausgewachsene Schädel aus mittelalterlichen und römischen Gräbern sind nur 1 Pfund 2 bis 6 Loth schwer. Die Schädelnäthe liegen noch klar und sind nicht verwachsen, die Wadenknochen sind stark. Nach der Form ist der Schädel stark brachycephal oder vielmehr ein Rundkopf bei im Verhältniß regelmäßiger Ausbildung. Die Stirn ist stark hintenüber geneigt. Die

1) Die dunkelbraune Farbe des Schädels geht tiefer als die ähnliche dunkle Farbe der Knochen aus den Moor-Bohlbauten der Steinzeit.

Augenbrauenbogen sind sehr stark hervorragend und stoßen über der Nasenwurzel wie in einem starken Wulst hoch zusammen. Alle einzelnen Gliederungen sind stark ausgebildet.

Dieser Schädel ist nicht nur nach seiner Fundstelle, sondern auch nach seiner Bildung höchst merkwürdig und dürfte bei seinem unzweifelhaft sehr hohen Alter das Urbild eines norddeutschen Urmenschen repräsentiren.

Um in der Beurtheilung möglichst sicher zu gehen, sandte ich den Schädel an den Herrn Professor Dr. Virchow zu Berlin, welcher denselben genau untersucht hat. Derselbe sprach schon in der Sitzung der Berliner Anthropologischen Gesellschaft vom 9. Dec. 1871 im Allgemeinen die Ansicht aus, daß der Schädel ein „entschiedener Rundkopf“ sei (vgl. Correspondenzblatt der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, 1872, März, Nr. 3, S. 2). Später hat Virchow in der Sitzung der Berliner Gesellschaft vom 10. Febr. 1872 den Schädel einer genauen Untersuchung unterworfen, welche in den Verhandlungen der Anthropologischen Gesellschaft zu Berlin, 1872, S. 71 fgd. und mit Virchow's Erlaubniß unter Mittheilung einer Tafel<sup>1)</sup> mit Abbildungen dieses Schädels hier wieder gedruckt ist.

Nach Mittheilung des von mir hier in der Einleitung gegebenen Fundberichtes „legt Virchow der Gesellschaft den „überlängten Schädel vor und knüpft daran folgende Bemerkungen.“

„Der in allen Theilen mit Ausnahme des linken Oberkieferrandes und der inneren Theile der Orbitae vortrefflich erhaltene Schädel, dem leider der Unterkiefer fehlt, kam als ein Muster eines uralten Torf- oder, wie man hier vielleicht sagen könnte, Braunkohlenschädels gelten. Er hat jene dunkelgraubraune, fast schwarzbraune Farbe, jenes dichte, glänzende Aussehen, jene Festigkeit und Schwere, welche einen nahezu fossilen Zustand anzeigen. Die starke Abschleifung der Zähne, wie die mächtige Entwicklung aller Knochenabschnitte bezeichnen einen älteren Mann. Die starken und ausgedehnten Muskelinsertionen deuten zu gleich auf große Stärke und Wildheit hin. Am Hinter-

1) Hierbei eine Steindrucktafel. — Virchow hat seinem in der gedachten Berliner Zeitschrift für Ethnologie a. a. O. gedruckten Vortrage eine Tafel (Taf. VII.) mit Abbildungen dieses Dänischen Schädels in 5 Ansichten beigegeben und unserm Vereine gestattet einen Abdruck derselben für die Jahrbücher zu erwerben, welcher der gegenwärtigen Abhandlung angehängt ist.

„haupt ist die in der letzten Zeit von Herrn Mertel beschriebene „Linea nuchae superior stark abgesetzt und die ganze Fläche „der Schuppe unterhalb durch zahlreiche längliche Gruben „uneben. Die Lineae semicirculares temporales reichen bis „über die Tubera parietalia hinauf und nähern sich dicht „hinter der Sutura coronaria bis auf 118 Millim.; die Joch- „bogen sind, obwohl nur mäßig ausgelegt und auf der Fläche „stark gebogen, absteigend; die Alae temporales des Keilbeins „am obersten Theil sehr breit, rechts 31,6, links 32,6 Millim. „im Querdurchmesser, auf der Fläche von oben nach unten „stark eingebogen; die Schuppen der Schläfenbeine steil und „platt, verhältnismäßig schmal, im Durchschnitt etwa 68 bis „69 Millim. lang (von vorn nach hinten); die obere Schläfen- „gegend sehr ausgelegt und deswegen der Schädel trotz der „Vorragung der Jochbogen kryptozyg. Die Processus ma- „stoides sehr kräftig und die Inciur an ihrer Basis tief und „gerade. Der Charakter der Wildheit wird sehr verstärkt „durch einen leichten Prognathismus der oberen Alveolar- „fortsätze, durch einen kolossalen hyperostiotischen Wulst „über der Nasenwurzel und durch eine stark zurück- „gelegte, fast ganz flache Stirn, deren Glabella gegen „die Horizontallinie fast einen Winkel von 45° macht. Der „Gesichtswinkel (äußerer Gehörgang, Spina nasalis inferior, „Nasenwurzel) beträgt 75°. Die Augenhöhlen sind breit und „groß, die Supraorbitalränder dick und stark überragend, „die Inciur fast ganz verstrichen. Die Nasenwurzel von „mäßiger Breite, etwas tief liegend, der Nasenrücken schmal, „die ganze Nase auffällig niedrig (kurz).“

„Mit diesen Charakteren harmonirt die verhältnismäßig „geringe Capacität des Schädelraumes von 1380 „Cubik-Centim., welche einigermaßen überraschend ist gegen- „über dem Eindruck der Größe, welchen der Schädel macht. „Es erklärt sich dieser Mangel wohl hauptsächlich durch die „Depression der Stirn, da fast alle Maße verhältniß- „mäßig große sind. Die allgemeine Schädelform ist die „eines mäßigen Brachycephalus, der, wie schon Visch „mit Recht bemerkt hat, sich der von mir als trochoce- „phalisch bezeichneten Varietät anschließt. Der Breiten- „Zunder (Länge : Breite) beträgt 79,8, der Höhen- „Zunder (Länge : Höhe) 76,5, der Höhen-Breiten Zunder 95,8.“

„Was die einzelnen Theile der Schädeloberfläche betrifft, „so ist das Stirnbein groß, jedoch mit sehr flacher Wölbung, „dagegen seitlich, auch unterhalb der Linea semicircularis, „fast kugelig hervorgetrieben. Der Temporal-Durchmesser

„erreicht daher die ungewöhnliche Größe von 129,5 Millim.  
 „Die Tubera frontalia sind sehr flach; dafür findet sich, wie  
 „ermähnt, über der Nasenwurzel ein mächtiger Wulst;  
 „hier zeigt sich in einer Erstreckung von etwa 10 Millim. ein  
 „stark zackiger Rest der Sutura frontalis; von da aufwärts läßt  
 „sich eine schwache Erhöhung (crista frontalis) verfolgen. Die  
 „Tubera parietalia sind kaum erkennbar, die Emissaria zu  
 „beiden Seiten der Pfeilnaht dicht aneinander gereiht. Die  
 „Oberfläche zwischen den Lineae semicirculares an beiden  
 „Scheitelbeinen mit zahlreichen kleinen, flachen Knochenaus-  
 „wüchsen bedeckt, in der Breite wenig, in der Länge ziemlich  
 „gleichmäßig gewölbt. Die Sutura coronaria sehr stark, die  
 „Sagittalis mäßig, die Sutura lambdoides wenig gezackt. An  
 „der Spitze der letzteren ein kleiner Schallknochen. Der  
 „obere Theil der Squama occipitalis in regelmäßiger Fort-  
 „setzung der parietalen Curve gleichmäßig gekrümmt.“

„Die Ebene des Foramen occip. magnum fällt nahezu  
 „mit der des harten Gaumens zusammen; der vordere  
 „Rand desselben springt bei rein vertikaler Stellung des  
 „Schädels bedeutend nach unten hervor. Die Gelenkfortsätze  
 „liegen an der vorderen Hälfte des Umfanges, treten sehr  
 „hervor und zeigen stark nach außen gerichtete Gelenkflächen.  
 „Die untere Hälfte der Apophysis basilaris nähert sich der  
 „horizontalen. Das Palatum ist kurz und breit; es mißt  
 „40 Millim. in der größten Breite, 43 in der Länge, davon  
 „gehören 15 dem Os palatinum an, dessen hinterer Theil  
 „durch starke Muskelindrücke uneben ist. Die Flügelfort-  
 „sätze sind verhältnismäßig wenig ausgedehnt und die Fossa  
 „pterygoidea im Ganzen schmal.“

„Die Maße im Einzelnen sind folgende:

„Größter Horizontalumfang . . . . .	531.
„Größte Höhe . . . . .	140.
„Entfernung des For. occip. von der vorderen Fontanelle . . . . .	138.
„Entfernung des For. occip. von der hinteren Fontanelle . . . . .	114.
„Größte Länge . . . . .	183.
„Sagittalumfang des Stirnbeins . . . . .	130.
„Länge der Sutura sagittalis . . . . .	370
„Sagittalumfang der Squama occip . . . . .	125.
„Entfernung des Gehörganges von der Nasenwurzel .	109.
„Entfernung des Gehörganges von dem Nasenstachel .	105,5.
„Entfernung des For. occip. von der Nasenwurzel .	106.
„Entfernung des For. occip. von dem Nasenstachel .	93.

„Entfernung des For. occip. (hinterer Rand) von der Wölbung des Hinterhauptes . . . . .	58.
„Länge des Foramen occipitale . . . . .	35.
„Breite des Foramen occipitale . . . . .	30.
„Größte Breite . . . . .	146.
„Oberer Frontal-Durchmesser (Tub. front.) . . . . .	68.
„Unterer Frontal-Durchmesser (Proc. zygoinat.) . . . . .	100,5.
„Temporal-Durchmesser . . . . .	129,5.
„Parietal-Durchmesser (Tub. pariet.) . . . . .	130.
„Mastoideal-Durchmesser . . . . .	125.
„Jugal-Durchmesser . . . . .	138.
„Marillar-Durchmesser . . . . .	62.
„Cuerumfang von einem Gehörgange zum andern über die vordere Fontanelle . . . . .	372.
„Breite der Nasenwurzel . . . . .	27.
„Breite der Nasenöffnung . . . . .	25,6.
„Höhe der Nase . . . . .	46.
„Breite der Orbita . . . . .	38,5.
„Höhe der Orbita . . . . .	31.

### Virchow.

Dieser stark brachycephalische oder trochocephalische Schädel ist also nach Bildung, Beschaffenheit und Fundort ohne Zweifel sehr alt und dürfte die Urrace des norddeutschen Menschen bezeichnen.

In Meßlenburg sind unter besonderen Umständen schon mehr Spuren ähnlicher Schädel gefunden, für welche auch ein hohes Alter spricht. Am meisten nähert sich der Dömiger Schädel dem Schädel von Plau aus einem Sandgrabe, in welchem sich eine sitzende Leiche fand. Diese hatte noch gar kein Geräth aus Mineral, sondern nur Streitart aus Hirschhorn, Halsband aus durchbohrten Schneidezähnen und Diadem (?) von Eberhäuern bei sich, wird also wohl über die Steinperiode hinausreichen. Dieser Plauer Schädel ist untersucht und mit Abbildungen beschrieben vom Professor Dr. Schaffhausen in Joh. Müller's Archiv für Anatomie etc., Jahrg. 1858, Heft 5, S. 453 flgd. und in den Meßlenburg. Jahrbüchern, Jahrg. XXIV. 1859, S. 183 flgd. (vgl. Jahrb. XII. 1847, S. 400).

Virchow sagt an einer anderen Stelle a. a. O. S. 77 über beide Schädel Folgendes:

„Es ist von besonderem Interesse, den eben geschilderten „brachycephalen Schädel von Dömitz zu sehen, der ein in

„jeder Beziehung merkwürdiges Specimen darstellt. Man „konnte grade von einem solchen Schädel, welcher in so „großer Tiefe gefunden wurde und der den ganzen Habitus „des eigentlichen Torfschädels oder, wenn man will, „Braunkohlenschädels an sich trägt, glauben, er stelle „den Typus der eigentlichen Urbewohner der nord- „deutschen Ebene dar und er möchte einem alten Tschuden „der finnischen oder esthnischen Race angehört haben.“

„Bevor ich diese Frage weiter verfolge, will ich noch „einige Funde erwähnen. Visch (Jahrb. XII, 1847, S. 400) „hat schon früher den Schädel eines bei Plau in hockender „Stellung mit Horn- und Knochengewerth beigelegten Skelets „beschrieben, von dem Schaffhausen (Müller's Archiv, „1858, S. 472) eine genauere Schilderung geliefert hat. „Leider ist die größte Breite nicht angegeben; — — — „nichts destoweniger nähert sich der Schädel von Plau, „den ich aus eigener Anschauung kenne, dem Schädel von „Dömitz bis zu einem gewissen Grade.“

Virchow.

Bruchstücke von zerbrochenen ähnlichen Schädeln, namentlich Stirnen, haben sich auch sonst in Mecklenburg gefunden, z. B. bei Schwaan unter einer Leiche der Bronzezeit. Nach allen diesen Beobachtungen kann ich mich der Ansicht nicht erwehren, daß diese Kurz- oder Rundschädel mit den starken Augenbrauenbogen den Urmenschen des nördlichen Deutschlands repräsentiren, der vielleicht in die Diluvialzeit hineinreicht. Freilich jagt Virchow (a. a. O. S. 77), daß nach seinen Erfahrungen im nordöstlichen Deutschland nur wenige alte Schädel brachycephale Formen darbieten und ausgesprochene Brachycephalen sehr selten seien. Wenn ich aber im mittleren Norddeutschland die Menschen darauf ansehe, so kann ich, soweit es einem gelehrten Laien möglich ist, nur erkennen, daß hier bei Eingeborenen noch die brachycephale Form des Schädels vorherrschend ausgesprochen ist. Damit stimmt auch die Beobachtung Friedel's (im Corresp.-Bl. der deutsch. Gesellsch. f. Anthropologie, 1872, Nr. 4, S. 26) überein, nach denen sich in den Köpfen „der lebenden Holländer zwei scharf getrennte Typen „unterscheiden lassen. Der nördliche, ein Rundkopf, „mit starken Backenknochen und schlichtem, gelbem Haar, ist „entschieden friesisch-germanischen Stammes. Im vollsten Gegensatz zu diesem steht der Südholländer mit ausgesprochen dolichocephaler Schädelbildung.“



Von Werth für die Beurtheilung des Dömiger Menschenhädels ist die Betrachtung dessen, was in der Nähe desselben beim Brückenbau unter dem Elbbette gefunden und auch von dem Herrn Baumeister Stuerz eingesandt ist.

Am 7. Nov. 1871 ward tief im Brunnen zu dem Meiler Nr. VIII. ein sehr großer Fischschädel gefunden. Nach genauen Vergleichen ist dies der Schädel von einem Wels von ungewöhnlicher Größe. Er ist gut erhalten, ebenfalls steinhart, schwarzbraun, ja fast ganz schwarz von Farbe und glänzend. Es ist beim Waggern nur der Hinterkopf der das Nackenbein abgebrochen. Das jetzt noch erhaltene Stück ist 28 Centim. (gegen 12 Zoll) lang, 9 Centim. (gegen 3 Zoll) breit in der Mitte und 13 Centim. (5½ Zoll) breit in der Maulbreite. Das Thier hatte also eine nicht gewöhnliche Größe. Gefunden ist dieser Welschädel in derselben Erdbildung, in welcher der Menschenhädel gefunden ist. Es liebt aus früheren Zeiten Nachrichten über den Fang sehr großer Welse. In den allerneuesten Zeiten sind in Mecklenburg in der Ober-Warnow bei Rostock wieder mehrere Welse gefangen. Nachdem im Anfang Mai 1872 5 kleinere Thiere von 3 — 4 Fuß Länge ins Netz gegangen waren, ward ein großes Thier gefangen, welches 6 — 7 Fuß lang und 80 Pfund schwer war. Einige Tage später ward daselbst wieder ein Wels gefangen, welcher 8 Fuß lang und 110 Pfund schwer war; den Kopf, welcher 40 Pfund schwer war, erwarb das zoologische Museum der Universität Rostock. Bald darauf wurden ebendasselbst wieder mehrere Welse mittlerer Größe gefangen, von denen ich einen Kopf erhandelte, dessen Schädel 17 Centim. (7 Zoll), also ungefähr halb so lang ist, als der Dömiger Schädel.

Außerdem sind beim Brückenbau bei Dömitz an thierischen Ueberresten noch gefunden: ein Ende von einem Hirschhorn mit der Krone, ein durchschlagener und gespaltenener Beinrohren von einer Kuh und ein Hundeschädel von alter Race. Alle diese Knochen sind dunkelbraun, wie Pfahlbauknochen, doch lange nicht schwarz, und scheinen viel jünger zu sein, ihnen also keinen Einfluß auf die Beurtheilung des Menschenhädels haben.

Von größerer Bedeutung ist dagegen ein anderer Fund, welcher am linken Ufer der Elbe, Dömitz gegenüber, gemacht ist. Die Braunkohlen-Diluvialbildung setzt sich in der Gegend von Dömitz unter dem Bette der Elbe fort und nimmt oft, wahrscheinlich nicht anstehend, sondern nur in Schollen, am linken Ufer des Stromes bis zur Gohrde

wieder zum Vorschein. Aus dieser Gegend brachten in  
fange des Jahres 1872 die Zeitungen folgende merkwür-  
Nachricht.

„Das Alluvium der Elbufer bei Hixader l  
„hauptsächlich aus Sand und Kiez-Hügeln, welche a  
„Elbe schroff abfallen. In diesem Sandboden finde  
„auch einzelne Anhäufungen von Trümmern anderer Ge  
„wie Lehm und Kalk, welche in ihrer Mischung einen  
„züglichen Mergel geben. In solchen Mergelgrube  
„gelegentlich merkwürdige paläontologische Gegenstände  
„funden. Nachdem vor längerer Zeit in Drethem a  
„Elbe (bei Hixader) Hirschgeweihe gefunden waren,  
„sich im Besitze des Oberamtmanns Ungewitter in  
„Kühren (bei Neuhaus) befinden, sind vor kurzem Ueb  
„von dem **Kohlen-Rhinoceros** (rhinoceros anthra  
„bei Harlingen (bei Dannenberg) aufgefunden. In  
„Schicht von schwarzem Mergel lagen die sehr g  
„haltenen Backenzähne mit sehr scharfen Schmelzleisten  
„ein Theil des Hinterkiefels. Dieselben sind im  
„sige des Forstmeisters v. d. Busche in Döginge  
„Hixader). Ebenso finden sich in dieser Gegend ver  
„Braunkohlen und Bernstein. Von ersteren  
„in Werchau vor der Göhrde ein dem Anscheine  
„größeres Lager gefunden.“ (Auch in Mecklenb. Zeitung,  
No. 52, 2. März, Beilage, nach Hamburger Nachrichten,  
No. 51, 29. Febr.)

Nach diesen Nachrichten wandte ich mich in Veranla-  
des Dömitzer Fundes an den Herrn Forstmeister v. d. Br  
zu Dögingen, welcher brieflich folgende Auskunft ertheil  
„In Bezug auf die Anfrage, ob die im schwarzen L  
„gefundenen Ueberreste von Rhinoceros anthraciu  
„dunkelbrauner oder schwärzlicher Farbe sind, erwiderte  
„daß ein sehr starker Knochen, sowie auch mehrere Z  
„eine ganz schwärzliche Farbe haben und stark  
„Kohlenstoff durchdrungen sind. Leider sind m  
„Knochen und etwa 12 Zähne unbeachtet geblieben un  
„Findern fortgetragen; ich hoffe aber, daß im Lau  
„Sommers bei niedrigerem Wasserstande noch mehr  
„in der Tiefe der Grube gefunden werden. Die Ueb  
„habe ich vorläufig in Verwahrung.“

Es scheint also unzweifelhaft, daß der Menichen-  
von Dömitz, (sowie der Welschädel) und das Rhin  
von Harlingen einer und derselben Zeit, also dem Di  
angehören.

Fast zu gleicher Zeit ist auch in Böhmen ein ähnlicher Fund gemacht, dessen Beschreibung zur Vergleichung und weiteren Verfolgung hier eine Stelle finden möge.

„Im Jahre 1871 ward bei Brür in Böhmen 3 Fuß „über der Braunkohle ein sehr schön gearbeiteter Stein- „hammer und Theile eines menschlichen Skelets gefun- „den. Die Aderkrume beträgt daselbst 2 Fuß, dann kommt „der Sand, und auf  $1\frac{1}{2}$  Fuß Tiefe ward in diesem Sande „(nach der geologischen Karte zu urtheilen, Diluvialsand) „die Streitart gefunden, und 2 Fuß darunter das Gerippe „mit dem Kopf in der angegebenen Tiefe, mit den Füßen noch „tiefer. Der Fund ist an die geologische Reichsanstalt zu „Wien eingesandt. Das Fragment des Schädels mit dem „Stirnbein und dem obern Theil der Augenhöhlen er- „innert, wie Hoserath Rokitsansky auf den ersten Blick er- „kannte, durch die außerordentlich flache und niedere Stirn „ganz und gar an den berühmten Neanderthalischädel.“  
(Auch in Meilenb. Zeitung, 1872, No. 13, 16. Januar.)

G. C. F. Visch.

## A n h a n g.

### Menschlicher Unterkiefer von Wakendorf.

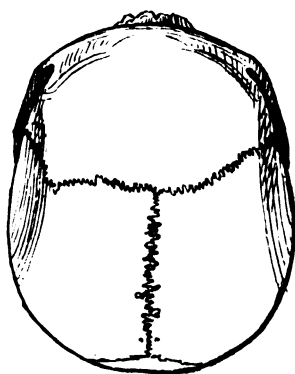
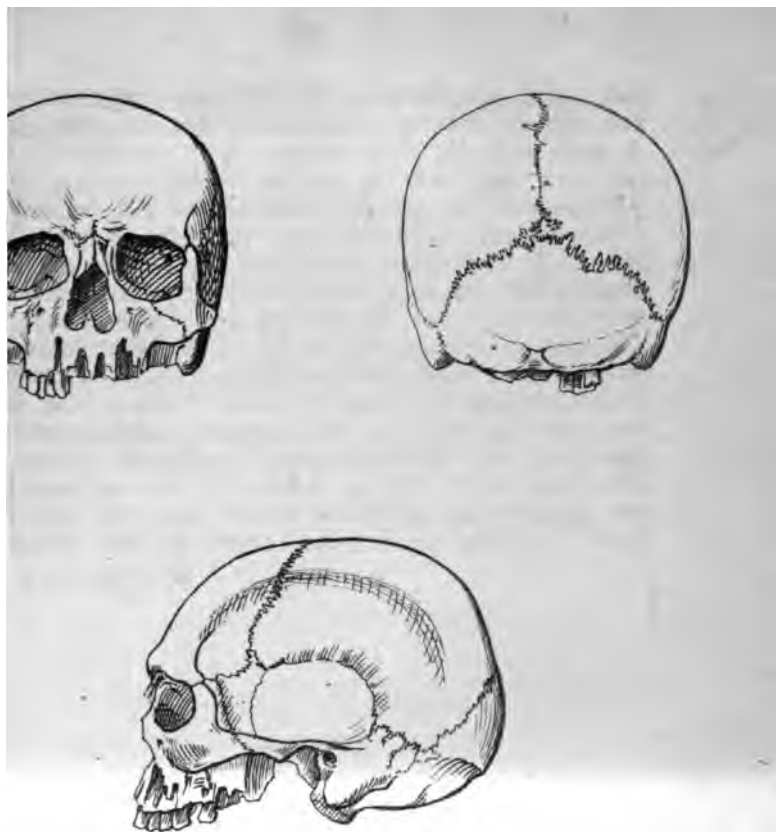
Bei Wakendorf bei Neu-Bufow, im Kirchspiel Mulsow, war früher ein See, welcher im Jahre 1792 abgelassen ist und dessen Fläche jetzt eine große Moor- und Wiesen-Niederung bildet, noch jetzt der Oberteich genannt. An den südöstlichen Rändern liegt eine Torfschicht, welche ungefähr 7 Fuß stark ist und viele Baumstämme enthält. Unter dieser Torfschicht liegt eine ungefähr eben so starke weiße Thonschicht, aus welcher vortreffliche Ziegel gewonnen werden. In dieser Thonschicht ward 1865 ein schönes, großes Renntierhorn gefunden, welches von dem Gutsbesitzer Herrn von Derken auf Roggow den Schweriner Sammlungen geschenkt ist; vgl. Jahrb. XXXI. S. 119.

Auch die Torfschicht am südöstlichen Ende ist die Fundstätte mancher alterthümlicher Gegenstände. Neben verschiedenen Keilen und Meißeln fand Herr von Derken

auch einen menschlichen Unterkiefer, welchen dersell dem Vereine schenkte. Der Schädel hat sich trotz eifriger Suchens noch nicht finden wollen. Der Unterkiefer ist stark und steil, und scheint den Rundköpfen der ältesten Zeit anzugehören und der Kinnlade des viel besprochenen („Autochthonen“) Schädels von Plau zu gleichen. Zu nicht starke Backenzähne, welche von allen Zähnen allein noch erhalten sind, sind schon etwas abgeschliffen, aber gesund. Die Weisheitszähne sind im Durchbrechen. Die Farbe der Kinnlade ist schwarz, wie die der ältesten Pfahlbauknoche höchst wahrscheinlich sind hier uralte (Pfahlbau-) Ansiedlungen gewesen, wie auch Herr von Derken nach seine Beobachtungen und den hier gemachten Funden annimmt. Die Farbe und Structur dieses Unterkiefers gleichen dem oben beschriebenen Dömiger Schädel so sehr, daß man beide für zusammengehörig halten könnte, wenn sie nicht sich über 12 Meilen von einander entfernt gefunden wären.

G. E. F. Risch.







# Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im October 1871:

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

Das wichtigste, in der Geschichte unseres Vereines hervor-  
ragende Ereigniß des ersten Quartals in dem Neubegonnenen  
Vereinsjahre ist ohne Zweifel die am 22. — 24. v. M. hier  
in Schwerin abgehaltene erste General-Versammlung  
der deutschen Gesellschaft für Anthropologie,  
Ethnologie und Urgeschichte. Schon der Umstand,  
daß vor 2 Jahren in der constituirenden Versammlung der  
Gesellschaft gerade Schwerin, trotz seiner Lage fast an der  
äußersten Nordgränze des großen Vaterlandes, mit Rücksicht  
und unter ausdrücklicher Anerkennung des wissenschaftlichen  
Werthes unserer Sammlungen zum Orte der nächsten Zu-  
sammenkunft gewählt und zugleich unser erster Secretair,  
Herr Geh. Archivrath Risch, zum Local-Vorsteher ernannt  
ward, weist dieser Versammlung zugleich ihren Platz in der  
Geschichte unseres Vereines an, und der ganze, in hohem  
Grade anregende und würdige Verlauf derselben war durchaus  
geeignet, diesen Eindruck zu erhöhen.

Die Versammlung ward am 22. v. M. durch den sitzenden, Herrn Prof. Birchow aus Berlin, unter Beistande der übrigen Vorstands-Mitglieder, der Professoren Schaaffhausen aus Bonn und Sem aus Würzburg, sowie des schon genannten Local-Vorste und in Anwesenheit von etwa 80 Mitgliedern in dem schmackvoll decorirten Saale des Schauspielhauses durch glänzende Rede über den Zweck und die Aufgabe der Gesellschaft eröffnet, worin zugleich die Sorgfalt hervorgeh ward, mit welcher Fürst und Volk Mecklenburgs, übrigen deutschen Stämmen vorangehend, die histori Alterthümer dieses Landes vom Untergange zu retten beigewesen seien, worüber das die reichen Sammlungen b vereinigende Antiquarium hieselbst ehrendes Zeugniß ab

Doch es kann hier nicht meine Aufgabe sein, einen ständigen Bericht über die inhaltreichen Verhandlungen 4 Sitzungen der Gesellschaft zu liefern, vielmehr muß mich darauf beschränken, nur dasjenige hervorzuheben, für die Mitglieder unseres Vereins als solche ein nä Interesse darzubieten scheint. Dahin gehört namentlich in der ersten Sitzung zur Begrüßung unserer Gäste, gleich Namens des Vereins, gehaltene Vortrag unseres Secretairs über die Schädelbildung der Mecklenburg bewohnenden Menschen zur Zeit der Stein-, der Bronze- und Eisenzeit, nach Anleitung der Schädel-Sammlung in unser Antiquarium, deren charakteristische Exemplare den Anwesenden nach und nach vorgezeigt wurden. Der Redner einleitend hervor, daß in Mecklenburg zahlreiche Reste Kennthtieren gefunden worden, theils in einer Wiesenkalke unter dem Sandgrunde der oft sehr mächtigen Torflagen, theils in tiefen Moddelöchern. So sei es dem Vereine während seines Bestehens über 20 mehr weniger vollständige Gehörne dieses Thieres zu sammwegen vorher die ehemalige Existenz desselben in Deutschland geradezu geleugnet worden sei. Dessen ungeachtet bis heute noch keine Spur der Anwesenheit des Menschen unserer Heimath während dieser sogenannten Kennthtier-Periode zu entdecken gewesen. Erst in der Steinzeit der Mensch hervor, und zwar sofort „fertig“, namentlich gut entwickelter Schädelbildung. Redner schilderte sodann Beschaffenheit der „Hünengräber“ oder „Riesenbetten“ der Zeit und die Art der Leichenbestattung, sowie die dem Verstorbenen mit in's Grab gegebenen Kunstproducte, ausschließlich aus Holz, Knochen, Thon und Stein gefertigt. Eben d



de gehöre auch der einheimische Pfahlbau an. Daß  
 enburg schon vor der Einwanderung dieser Stämme von  
 jenen bewohnt gewesen sei, glaubt der Redner bezweifeln  
 zu können, wenn gleich die völlig isolirt stehenden Gräber in  
 Sandgrube bei Blau und dem Herrberge bei Schwaan  
 ihren allerdings etwas abweichenden Schädeln und  
 in ihnen und den einfachen Geräthen und Schmucksachen  
 Knochen dafür zu sprechen scheine. — In der hierauf  
 folgenden Bronzezeit sei zwar die Art der Todtenbestat-  
 tung eine wesentlich andere geworden: statt der mächtigen  
 Hügel seien Erdhügel (Regelgräber) errichtet, unter den  
 gefundenen Geräthen befänden sich neben den alten stei-  
 nernen vorzugsweise auch solche von Bronze und Gold, aber  
 die Schädel dieser Zeit schienen noch derselben Menschenrace  
 zu gehören, wenngleich einem in der Cultur fortgeschrittenen  
 Geschlechte. — Aus der Eisenzeit endlich, dem  
 letzten, der Einführung des Christenthums unmittelbar vor-  
 hergehenden Zeitraum, sei die Art der Todtenbestattung in  
 der Erde ohne Hügelaufruf in den sogenannten Wend-  
 höfen zwar wiederum wesentlich verändert, und in der  
 That der Todten spiele jetzt Eisen und Silber die Haupt-  
 rolle. Leider aber sei in Folge der schon in der Bronzezeit  
 beginnenden, jetzt allgemein angenommenen Sitte des Leichen-  
 waschens mit Sicherheit noch kein Schädel des damals hier  
 lebenden, in den letzten Jahrhunderten sicher der slavischen  
 angehörigen Menschengeschlechts gefunden worden, wenn  
 auch einige bei Rostock hart an einem christlichen Kirchhofe  
 ausgegraben, nach den Beigaben heidnische Leichen mit  
 erhaltenen Schädeln sehr wahrscheinlich aus dem Schlusse  
 dieses Zeitraumes stammten, also slavischer Race seien. Da-  
 her sei sicher, daß die schon in früheren Jahren hin und  
 wieder, aber unerkannt, aufgefundenen Römergräber in Me-  
 murg, deren Existenz erst durch den neuesten Fund bei  
 Memurg dieses Zeitraums gehörten. Die in diesen Gräbern,  
 zusammen mit entschieden römischen Geräthen aus rheinischen Fabri-  
 ken, gefundenen Schädel hätten denn auch einen wesentlich  
 römischen Typus, als die der einheimischen Völkerschaften der  
 vorangehenden Zeitalter und die vermuthlichen Wend-  
 höfen von Rostock, stimmten dagegen nach einer Mittheilung  
 des Herrn Professors Virchow, — was von diesem Herrn  
 noch mehrmals bestätigt ward, — vollkommen mit Kopen-  
 hagen Schädeln der dort sogenannten ersten Eisenzeit  
 überein. Beide gehörten also der romanischen Race an.

Von den folgenden Vorträgen ist hier namentlich des Herrn Dr. Schultheiß aus Wolmirstedt über Methode des Durchbohrens der Steinwaffen des Alterthums ohne Metall, unter Vorzeigung verschiedener bei Magdeburg gefundenen Alterthümer wenigstens kurz zu erwähnen. Ebe die Mittheilungen des Herrn Geheimen Raths v. Dech aus Bonn über die Balserhöhle und andere Alterthümer Westfalens, und des Herrn Professors Schaaffhaus aus Bonn über verschiedene höchst interessante Alterthümer in Hannover, namentlich einen großartigen unterirdischen Bau aus der Hünenzeit in dem Forste Finken-Benen Lingen, den Redner für eine Opferstätte hält. Am Schluß dieses höchst spannenden und belehrenden Vortrages erteilt Redner auf Grund seiner umfassenden Studien charakteristischen Merkmale der Schädel verschiedener Völker, namentlich der Römer, Germanen und Slaven, woraus aber hervorging, daß die Ansichten der bedeutendsten Forscher auf diesem Gebiete oft noch ziemlich weit auseinander gehen. Namentlich glaubte Redner auch den nordischen ausgesprochenen Ansichten über die Schädel der Königsgräber bei Håven nicht ganz beistimmen zu können, indem nur in einem Theile derselben Römerschädel, in anderen dagegen ganz entschieden Germanen erkenne. Wenn auch Redner andererseits erklärte, daß die Schädelbildung Germanen und Kelten nicht wesentlich verschieden sei, scheint, beiläufig bemerkt, die Vermuthung nahe zu liegen, daß diese, neben ihren allseitig als Römer anerkannten Leichen ruhenden Leichen mit den charakteristischen Merkmalen der Germanen-Schädel, vielmehr der gallischen Race angehörten, da wir es hier ja augenscheinlich mit einer kleinrömisch-gallischen Handelsstation zu thun haben. Es würde dann auch der hohe und schlankte Wuchs, den wir aus den Gebeinen der sämtlichen Leichen von Håven kennen zu können glaubt, vortrefflich stimmen, da die Art diesen Wuchs stets als Eigenthümlichkeit der Germanen oder ihnen verwandten Gallier hervorheben, während z. B. Caesar den römischen miles den nordischen Barbaren gerade über als kurz und gedrungen schildert.

Zwischen diesen wissenschaftlichen Vorträgen wurden der ersten und zweiten Sitzung auch einige Beschlüsse, wirksamen Schutzes der Alterthümer Deutschlands durch Regierungen betreffend, gefaßt, und die Zeit vor den Sitzungen zu wiederholter Besichtigung und Besprechung der Sammlungen des Antiquariums benutzt. Zum Schluß

zen Berichtes kann ich nicht unterlassen, mit Genugthuung constatiren, daß nach der an den geselligen Abenden, namentlich bei dem zahlreich besuchten Abschiedsmahle, allgemein herrschenden heiteren Stimmung und nach der ausklicklichen Versicherung unserer Gäste in mehrfachen Toasten, dieselben unsere Stadt vollkommen befriedigt verlassen haben; wherein aber und namentlich unser Verein werden noch unge des uns durch diese Versammlung so vieler Freunde der Wissenschaft und Gelehrten von hohem Rufe gebrachten den Genußes und der erwiesenen Ehre gedenken!

Ueber die sonst in diesem Abschnitt meines Berichtes gewöhnlich ziemlich stereotyp, wie es die Verhältnisse mit sich bringen, besprochenen wissenschaftlichen Unternehmungen des Vereins habe ich dies Mal fast nichts zu sagen, als daß sie unterbrochen ihren gewohnten Gang gehen. Der Druck des 7. Bandes des Urkundenbuches ist bis zum 55. Bogen (327) fortgeschritten und die Vorarbeiten für die dritte Abtheilung des ganzen Unternehmens, den Zeitraum von 1351 bis 1400 umfassend, werden mit Erfolg fortgesetzt. Der Druck des 37. Bandes unserer Jahrbücher wird in der nächsten Zeit beginnen, und namentlich die Fortsetzung der Studien des Geh. Archivraths Tisch über die Regierung Allenstein's in Mellenburg bringen.

Nach der Abrechnung mit der Stiller'schen Hofbuchhandlung über den Verkauf beider Werke in dem letzten Jahre am 13. September beträgt die reine Einnahme des Vereins der Separat-Casse des Urkundenbuches für 43 Exemplare des 6. Bandes dieses Werkes 107 Thlr. 24 fl., wozu noch Thlr. 24 fl. für 3 ältere Bände kamen. Der Erlös für die Jahrbücher aber und der Separat-Abdrücke der Abhandlungen über den Pfahlbau und die Römergräber in Mellenburg betrug 76 Thlr. 46 fl.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Im Gegensatz zu der vollständigen Verödung der Räume unseres Antiquariums während des ganzen Jahres 1870/71, war der Besuch derselben in dem ersten Quartale des neuen Vereinsjahres ungewöhnlich lebhaft. Als namhafte fremde Gelehrte, welche in dieser Zeit hier kürzere oder längere Studien machten, habe ich folgende zu nennen:

1) der Professor der Geschichte an der Universität Warschau Dr. Pawinsky besuchte die Sammlungen wäh-

rend der 3 Wochen vom 25. Juli bis 15. August täglich mehre Stunden und ließ zahlreiche Alterthümer besonders der Eisenzeit abzeichnen;

2) gleichzeitig und zu demselben Zwecke war das Fräulein Johanna Nestorf aus Hamburg während der Woche vom 29. Juli bis 7. August in Schwerin;

3) ihnen folgte, bereits zum 3. Male, am 19. August der Reichs-Antiquar Hildebrand aus Stockholm, ferner

4) in demselben Monat der Ober-Medicinalrath Dr. v. Hölder aus Stuttgart, und endlich

5) die Mitglieder der Anthropologen-Versammlung, welche die Vereins-Sammlungen vom 22. bis 24. Septbr. täglich besuchten, und namentlich den 24. und die folgenden Tage einer eingehenden Besichtigung und Besprechung derselben widmeten, vorzugsweise natürlich der Alterthums-Sammlung, die denn auch die größte Theilnahme und Anerkennung fand, und mehre Forscher noch einige Tage nach Schluß der General-Versammlung in Schwerin fesselte.

Auch das Verzeichniß der neuen Erwerbungen, das ich hier folgen lasse, ist wieder reicher, als aus irgend einer Zeit des vorausgegangenen Jahres:

## A. Alterthümersammlung.

### 1) Aus der Steinzeit.

Zwei Schädel und eine Urne, gefunden in einem durch den Herrn Guttsbesitzer Beste auf seinem Gute Blengow bei Neubukow aufgedeckten unterirdischen Grabe dieser Zeit, und von dem genannten Herrn mit ausführlichem Fundberichte dem Vereine geschenkt.

Mehre Knochenreste, gefunden in einem durch den Herrn Forstauditor Max v. Flotow in dem Forste von Tankenhagen bei Dassow aufgedeckten unterirdischen Grabe dieser Zeit, und nebst Fundbericht dem Vereine geschenkt.

Ein Menschenschädel mit Unterkiefer, gefunden in einem Pfahlbau bei Wismar im Müggenburger Reservat, und von dem Herrn Rentier Mann in Wismar dem Vereine als ein werthvolles Geschenk überwiesen.

Ein schwarzgefärbter Unterkiefer eines wahrscheinlich einer uralten Seeansiedlung angehörigen Menschen, gefunden

ben feineren Geräthen im Torfmoor zu Batendorf, geschenkt von dem Herrn v. Derksen auf Roggow.

4 Reile aus Feuerstein, von welchen 2 sehr dünne und schief sind, 1 Dolch und 1 Schmalmeißel, gleichfalls aus Feuerstein, und 1 Streitart von schöner Form aus Kalkstein, vor etwa 20 Jahren mit vielen Knochen und Geräthen beim Ausmodden eines Wasserloches zu Dallienorf bei Kleinen gefunden, und von der Frau Kammerherrin v. Seers in Schmerin aus dem Nachlaß ihres verstorbenen Gemahls dem Vereine geschenkt.

1 Feuersteinkel oder Meißel, 10 Cent. lang, überall nur roh zugehauen und an keiner Stelle angeschliffen, gefunden zu Pustohl, A. Butow, geschenkt von Herrn v. Pustohl auf Pustohl.

## 2) Aus der Bronzezeit.

1 Paar Handbergen aus Bronze von vorzüglicher Arbeit, jedoch im Bügel unter den Spiralplatten gebrochen, gefunden auf dem Felde von Dabel beim Bau der Chaussee in Parchim nach Sternberg, und von dem Herrn Ingenieur Wehner durch Vermittelung des Herrn Senators Beyer in Parchim geschenkt.

1 Lanzenspitze oder Dolchflinge mit kurzer Schaftstange aus Bronze mit hellgrauem edlen Rost, 6 Zoll lang, Borkow bei Sternberg in der Erde ohne Grabhügel gefunden und von dem Herrn Senator Beyer geschenkt.

1 kleiner Doppelnopf aus Bronze, gefunden unter Knochen und zerbrannten Menschenknochen in einer zerbrochenen Urne in einem Regelgrabe zu Borkow beim Bau der Chaussee von Sternberg nach Dobbertin, geschenkt von dem Herrn Ingenieur Wehner in Parchim.

## 3) Aus der Eisenzeit.

Mehre Bruchstücke einer 8 — 9 Zoll hohen Urne und folgende darin zwischen zerbrannten Menschenknochen, Knochen und Sand gefundene Alterthümer: 1 in einen Klumpen sammengeroastete eiserne Kette, 2 Nieten, Bruchstücke von Hefeln und Nadeln, 1 Spange und 1 Belegstreifen aus Eisen, sowie 12 offene,  $\frac{1}{2}$  Cent. im Durchmesser haltende, und 5 kleinere und dünnere Finger-

ringe von Bronzeblech nebst vielen zum Theil großen Stücken von eben dergleichen Bleche, gefunden bei Gelegenheit des Chausseebaues von Sternberg nach Dobbartin auf dem Felde von Borkow, ungefähr  $2\frac{1}{2}$  Fuß tief unter dem ebenen Erdboden ohne Erhöhung, geschenkt von dem Herrn Ingenieur Wehner in Parchim.

1 Schwert, 1 Lanzenspitze und 1 Schildbuckel aus Eisen, gefunden zu Runow bei Trivitz unter einem Haufen von Steinen, und geschenkt von dem Herrn Dr. Wichmann = Radow.

#### 4) Fremde Alterthümer aus heidnischer Zeit.

Zwei kleine antike Figuren in ägyptisirendem Style aus feinem gebrannten Thon, gefunden zu Santeny bei Boissy vor Paris, wo dergleichen öfter ausgegraben sein sollen, geschenkt durch den Herrn Stabs-Medizinalrath Niebuhr zu Parchim.

#### 5) Aus dem christlichen Mittelalter.

Ein eiserner Schlüssel, gefunden zu Neukloster in der Nähe der Kirche, und geschenkt von dem Gymnasiasten Arthur Francke zu Schwerin.

3 eiserne Pfeilspitzen und 1 bronzenes Schwert-Ortband, gefunden in den Ruinen der in dem „Städtekrieg“ am Ende des 14. Jahrhunderts zerstörten Burg Lichtenstein oberhalb des Pfarrdorfes Bömmelsbrunn bei Nürnberg, 1866 von dem Herrn Premier-Lieutenant v. d. Lüche zu Schwerin erworben und dem Vereine geschenkt.

### B. Münzsammlung.

1 Groschen der Stadt Wismar 1669, 1 Kupferdreiling des Herzogs Adolph Friedrich 1622 und ein „Schilling Pr. Scheidemünze, 1806“ von Kupfer, geschenkt von dem Herrn Senator Beher zu Parchim.

23 römische Bronzemünzen, aus Aquileja stammend, geschenkt von dem Herrn Premier-Lieutenant v. Santen zu Schwerin.

### C. Bilderammlung.

Situations-Kiß und Grund- und Stützen-Kiß von dem Großherzoglichen Braunkohlen-Bergwerke „die Friedrich-Frang-Jeche“ bei Mallis, von A. Ch. Mengebier. Geschenke des Unterzeichneten.

### D. Bücherammlung.

#### I. Kunstgeschichte.

1. Der Hildesheimer antike Silberfund, seine archäologische und artistische Bedeutung, von Heinr. Holzer. Hildesheim 1870. 8°.

#### II. Amerika.

2. Annual report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Washington 1871. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Institute.)

#### III. Russische Ostsee-Provinzen.

3. Sitzungsberichte der gelehrten Esthnischen Gesellschaft zu Dorpat. 1869. 8°.
4. Verhandlungen der gelehrten Esthnischen Gesellschaft zu Dorpat. Bd. VI, 1 u. 2. Dorpat 1870. 8°. (Nr. 3 u. 4 Tausch-Exemplare v. d. gen. Gesellsch.)

#### IV. Schweden.

5. Antiquarisk Tidskrift för Sverige, utgifven af kongl. Vitterhets historie och antiquitets Akademien III, 1. Stockholm 1870. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Gesellsch.)

#### V. Dänemark.

6. Aarbøger for nordisk oldkyndighed og historie, udgifne af det kongel. Nordiske Oldskrift-Selskab 1870. Hæft 2, 3, 4; 1871 Hæft 1. Kiøbenhavn. 8°.
7. Tillæg til aarbøger for nord. oldkyndighed og historie. Aargang 1870. 8°. (Nr. 6 u. 7 Tausch-Exemplare v. d. gen. Gesellsch.)

## VI. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

8. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- u. Alterthumsvereine. Jahrg. XIX. Nr. 8. (Zwei Exemplare.)

## VII. Oesterreich.

9. Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien. Bd. I, Nr. 9, 10, 11. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Gesellsch.)
10. Topographie von Niederösterreich. Bogen 1—8. Wien 1871. 4°.
11. Blätter des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich. Neue Folge. Jahrg. III u. IV. 8°. (Nr. 10 u. 11 Tausch-Exemplare v. d. gen. Vereine.)
12. Abhandlungen der Königl. Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften v. J. 1870. Folge VI. Bd. IV. Prag 1871. 4°.
13. Sitzungsberichte der Königl. Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften in Prag. Jahrg. 1870. 8°. (Nr. 12 u. 13 Tausch-Exemplare v. d. gen. Gesellsch.)

## VIII. Bayern.

14. Abhandlungen der histor. Classe der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Bd. XI, 2. München 1869. 4°.
15. Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. München 1870. II, 3 u. 4; 1871. I, 2 u. 3. 8°.
16. Almanach der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften für das J. 1871. München 1871. 8°. (Nr. 14 u. 16 Tausch-Exemplare v. d. gen. Akademie.)
17. Die zur Feier des 400jährigen Geburtstages Albrecht Dürer's im Germ. Museum veranstaltete Ausstellung. Nürnberg 1871. 8°. (Tausch-Exemplar vom Germ. Museum.)
18. Archiv des histor. Vereins von Unterfranken u. Aschaffenburg. Bd. XXI, 1 u. 2. Würzburg 1871. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Vereine.)



## IX. Sachsen.

19. Mittheilungen des Königl. Sächsischen Alterthumsvereins. Heft 21. Dresden 1871. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Vereine.)

## X. Baden.

20. Schriften des Vereins für Geschichte u. Naturgeschichte der Baar und der angrenzenden Landestheile in Donau- eschingen. Jahrg. I. Carlsruhe 1871. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Vereine.)

## XI. Hohenzollern.

21. Mittheilungen des Vereins für Geschichte u. Alterthums- kunde in Hohenzollern. Jahrg. I, II, III. Sigmaringen 1867—70. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Vereine.)

## XII. Thüringen.

2. Zeitschrift des Vereins für Thüring. Geschichte u. Alter- thumsf. VIII, 2, 3, 4. Jena 1871. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Vereine.)

## XIII. Fürstenthümer Reuß.

3. Mittheilungen aus dem Archive des Voigtländischen alterthumsforschenden Vereins in Hohenleuben, nebst dem vierzigsten Jahresberichte. Weida 1871. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Vereine.)

## XIV. Brandenburg. Preußen. Sachsen. Saatz.

1. Beschreibung und Geschichte der Marien- oder Oberkirche zu Frankfurt a. d. Oder, von Dr. Chr. Wilh. Spieker. Frankfurt a. d. Oder 1835. 8°. (Geschenk des Herrn C. G. J. v. Kampz in Schwerin.)
2. Altpreussische Monatschrift. Bd. VIII, 4°. (Tausch-Exemplar v. d. Alterthums- Gesellschaft „Prussia“ zu Königsberg.)
3. Jahrbücher der Königl. Akademie gemeinnütziger Wissen- schaften zu Erfurt. Neue Folge, Heft 6. Erfurt 1870. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Gesellsch.)

27. Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. VI, 2. (Tausch-Exemplar vom Verein für Geschichte u. Alterthum des Herzogth. u. Erzstiftes Magdeburg.)
28. Zeitschrift des Harz-Vereins f. Gesch. u. Alterthumskunde. IV, 1 u. 2. Wernigerode 1871. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. gen. Vereine.)
29. Neues Lausitzisches Magazin. Bd. 48, 1. Görlitz 1871. 8°. (Tausch-Exemplar v. d. Oberlausitz. Gesellschaft der Wissenschaften.)

#### XV. Meßlenburg.

30. Archiv für Landeskunde. Jahrg. XX, 11 u. 12. (Geschenk Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)
31. Dr. G. E. F. Bisch, Ueber eine Münze des Edlen Herrn Richard v. Frisack. 4°. Festschrift, dem 25jährigen zweiten Secretair des Vereins für Meßlenb. Gesch. u. Alterthumsk., Archivrath Dr. W. G. Beyer, am 11. Juli 1871 überreicht.

#### E. Naturaliensammlung.

Ein schwarz gewordenener Bibereschädel, gefunden im Moore zu Biendorf bei Neubukow neben 7 Hirschgeweihen und einer kleinen Elenschaufel, geschenkt von dem Herrn Postrath Rodatz in Schwerin.

Ein alter Pferdeschädel, wahrscheinlich im Moore bei Woserin gefunden, geschenkt von der Frau Schulz daselbst.

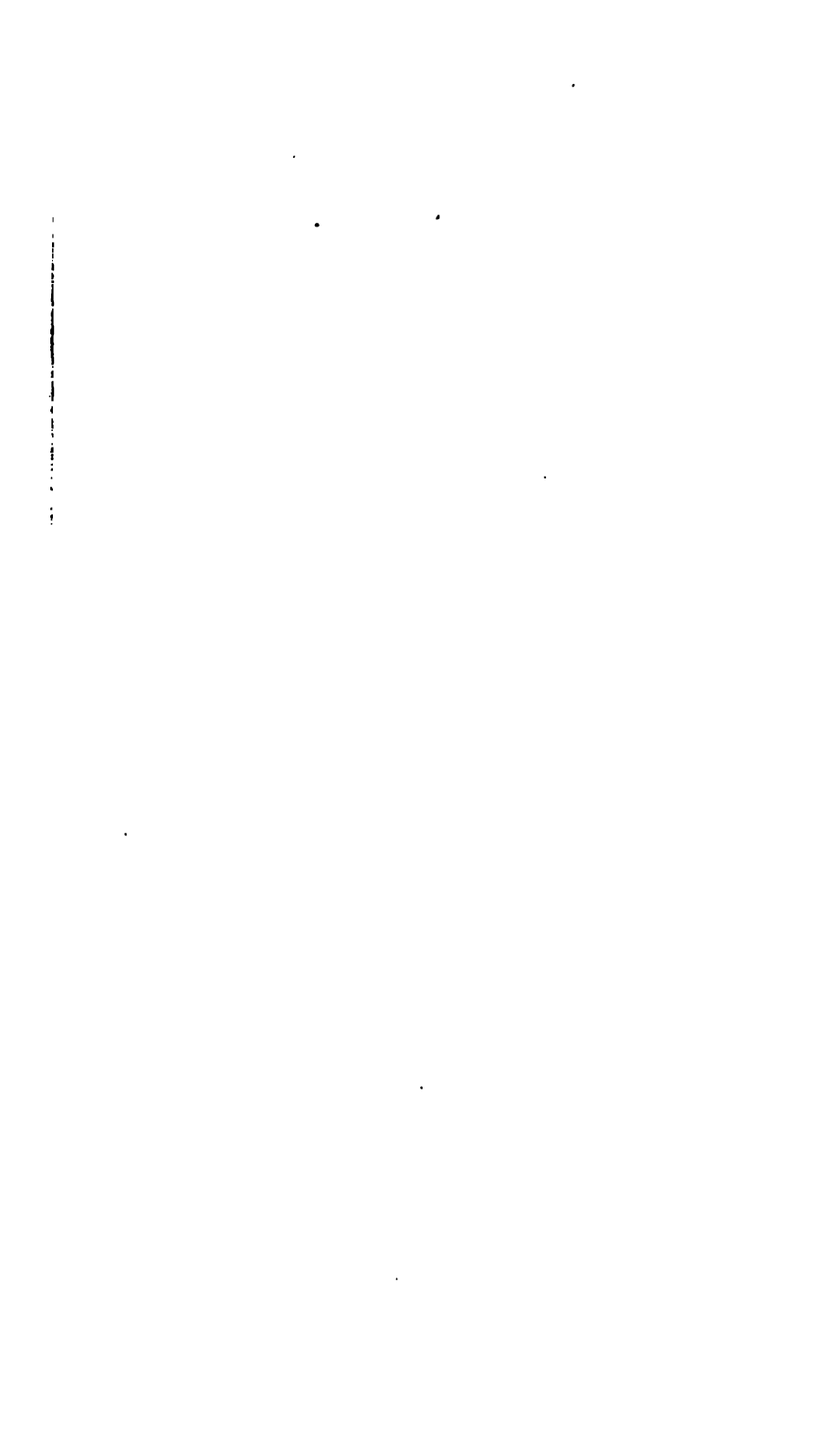
#### III. Die Matritel des Vereins.

Auf Veranlassung der General-Versammlung der anthropologischen Gesellschaft hieselbst wurden deren hervorragendste Mitglieder, die Herren Professor Dr. Virchow in Berlin, Prof. Dr. Semper in Würzburg, Prof. Dr. Schaaffhausen in Bonn und Prof. Dr. Eder in Freiburg, von welchen insbesondere die Herren Virchow und Schaaffhausen schon seit längerer Zeit in wissenschaftlichem Verkehre mit

unserem Vereine gestanden hatten, in der letzten Quartal-Versammlung am 2. d. M. zu correspondirenden Mitgliedern ernannt.

Als ordentliche Mitglieder sind dem Vereine in dem abgelaufenen Quartale die Herren v. Klinggräf auf Pinnow bei Neubrandenburg, Graf v. Bassow auf Wesselsdorf, Prof. Dr. Bechstein in Rostock, Bürgermeister Meyer in Goldberg und stud. phil. Compert aus Döberan beigetreten. Dagegen sind in eben dieser Zeit 3 ältere Mitglieder durch den Tod abgerufen, namentlich der Graf Alexander Bathor, Freiherr v. Simolin zu Gr.-Oselden in Kurland, Mitglied des Vereins seit 1. Octbr. 1855, gest. zu Wiesbaden im Septbr. 1871; der Landsyndicus Langfeld in Rostock, Mitglied seit 9. Febr. 1851, gest. am 27. Septbr. 1871, und der Generalmajor v. Elderhorst in Schwerin, Mitglied seit 11. Juli 1842, gest. am 29. September 1871. Ferner ist der Herr Pastor Avé-Lallemant zu Warnemünde a. D., bisher in Wismar, ins Ausland gegangen und aus dem Vereine ausgeschieden.

**W. G. Deyer, Dr., Archivrath,**  
als zweiter Secretair des Vereins.



# Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im Jannar 1872.

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

Der Druck des 7. Bandes des meklenburgischen Urkundenbuches ist bis zum 66. Bogen (Jahr 1318) vorgeschritten und das Manuscript für die folgenden Bände der 2. Abtheilung des Werkes liegt zum Drucke bereit. Auch die Vorbereitungen für die 3. Abtheilung, welche die 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts umfassen wird, werden eifrig betrieben. Die Abschrift der Urkunden dieses Zeitraums in dem großherzoglichen Archiv ist nahezu vollendet, und die Abschrift der Urkunden der Städte Rostock und Parchim, deren Originale durch die Magistrate dieser Städte und die Vorsteher der geistlichen Stiftungen zu Rostock bereitwilligst an das großherzogliche Archive ingesandt worden sind, wird demnächst beginnen. Endlich sind auch durch den Herrn Dr. Crull in Wismar und die Vorsteher auswärtiger Archive bereits zahlreiche Urkundenabschriften eingesandt worden.

Se. R. H. der Großherzog Friedrich Franz hat der Committee gnädigst 100 Thlr. für die Kosten der Holz-

schnitte von fürstlichen Siegeln anzuweisen geruhet. Auch auf Kosten der Casse sind viele Siegel in Holz geschnitten, und noch mehre in Vorrath gezeichnet, da gute Originale an den erwähnten, an das Archiv eingesandten Urkunden gerade jetzt zu Gebote standen.

Für den nächsten Band der Jahrbücher sind folgende Arbeiten eingesandt: 1) Ueber Wallensteins Kirchen- und Schulregiment in Mecklenburg, von dem Geh. Archivrath Dr. Visch. — 2) Ueber die Landwehren und Grenzbesetzungen des Landes der Medarier, von dem Unterzeichneten. — 3) Ueber echte Wendische Götzen, von dem Staatsminister, Freiherrn v. Hammerstein zu Neustrelitz. — 4) Ueber den Wendischen Götzen Zuarasici, von demselben. — 5) Kleine Funde in Mecklenburg aus wendischer und vorwendischer Zeit, von demselben. — 6) Ueber die Römergräber in Mecklenburg, von dem Geh. Archivrath Dr. Visch. — 7) Bericht über die Aufdeckung von Grabhügeln der Bronzezeit und eines Pfahlbaues aus der letzten Wendenzeit bei Ruchow, von dem Canzlei-Director a. D. v. Bülow in Schwerin. — 8) Mehre kleine Berichte über Alterthumsfunde in Mecklenburg, von dem Geh. Archivrath Dr. Visch und Pastor a. D. Ritter in Friedrichshöhe.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Das Antiquarium ward auch in diesem Quartale mehrfach von namhaften auswärtigen Gelehrten besucht, insbesondere von dem Herrn Dr. Hostmann aus Celle, unserm ordentlichen Mitgliede und einem sehr eifrigen, umsichtigen und glücklichen Alterthumsforscher, 13. — 20. Octbr.; dem Herrn Baron v. Rosen aus Stralsund, Kunstforscher, correspondirendem Mitgliede unsers Vereines, 17. — 19. Octbr.; und Herrn Dr. Montelius aus Stockholm, Museums-Beamten daselbst, auf der Rückreise von dem internationalen Congresse zu Bologna, 10. — 12. Novbr.

Die neuen Erwerbungen der verschiedenen Sammlungen weist das folgende Verzeichniß nach:

### A. Alterthümersammlung.

#### 1) Steinzeit.

Eine Streitart aus Glimmerschiefer, eine halbmondförmige Säge oder Sichel, eine Lanzenspiße, Bruchstück

eines Dolches, zwei spanförmige Messer aus Feuerstein und ein Feuersteinblock, von welchem Späne abgeschlagen sind, gefunden in der Gegend von Bügow, geschenkt von dem Herrn Kammeringenieur v. Hafften zu Bügow.

Die obere Hälfte eines zerbrochenen Keils aus Diorit, ganz geschliffen, gefunden zu Woosten bei Goldberg, geschenkt von dem Herrn Präpositus Zander daselbst.

Ein Keil aus weißlichem Feuerstein, gefunden zu Klüssendorf bei Wismar, geschenkt von dem Herrn Dimpfel daselbst.

Ein Dolch oder Lanzen Spitze aus bräunlichem Feuerstein, nur 5 Zoll lang, gefunden zu Garvensdorf bei Neubuckow, geschenkt von dem Gerichtsdiener Dahlstein zu Wismar.

Eine Säge oder Sichel aus Feuerstein, 8 Centimeter lang, gefunden zu Weitendorf bei Brüel, geschenkt von dem Herrn Burgwedel auf Weitendorf.

Ein Schleifstein aus Granit, 2 Fuß lang,  $\frac{1}{2}$  Fuß breit,  $\frac{1}{2}$  Fuß dick und 84 Pfund schwer, gefunden zu Reinstorf bei Bügow, geschenkt von dem Herrn Schnapauff daselbst.

## 2) Bronzezeit.

Eine bronzene Schmuckdose von ungewöhnlicher Größe (21 Centimeter Durchmesser,  $4\frac{1}{2}$  Centimeter hoch) und mit sehr reicher Verzierung, worin 2 hohlgegossene Armringe lagen, gefunden in einem kleinen Torfmoore zu Krigemow bei Rostock und für den Verein erworben durch den Herrn Pastor a. D. Ritter zu Friedrichshöhe bei Rostock.

(Auch für die großherzogliche Sammlung sind in diesem Quartale sehr werthvolle Bronzesachen erworben, welche in dem nächsten Jahrbuche zur Sprache kommen werden.)

## 3) Fremde Alterthümer aus der heidnischen Zeit.

Verschiedene Scherben von irdenen Gefäßen zu häuslichem Gebrauche, rothgebrannte Lehmklumpen, Schlacken und mürbegebrannte Steine, viele zum Theil bearbeitete Thierknochen, gefunden zu Neu-Dietenhofen bei Gotha, anscheinend in einer Grubenwohnung ungefähr aus dem 2. oder 3. Jahrh. n. Chr., Geschenk des Herrn Kaufmanns Viliendahl zu Neu-Dietenhofen.

## 4) Christliches Mittelalter.

Eine gedrehte Nadel mit Vehr aus Bronze,  $5\frac{1}{2}$  Centimeter lang, gefunden zu Weitendorf bei Brüel, geschenkt von dem Gutsbesitzer Herrn Burgwedel daselbst.

Eine kleine gemalte Glasscheibe von 4 Centimetern Durchmesser, gefunden in Schwerin beim Neubau eines Hauses am alten Markte, geschenkt von dem Herrn Architekten Stern zu Schwerin.

## B. Münzsammlung.

Eine römische Bronzemünze des Kaisers Antoninus Pius vom Jahre 161, gefunden zu Jarpen, Geschenk des Herrn Försters Petersen daselbst.

11 römische Kupfermünzen, gefunden in Italien, Geschenk des Herrn Dr. Bärensprung in Florenz.

Eine kleine viereckige Silber-Medaille auf die Krönung des Königs Friedrich III. von Dänemark (1648), Geschenk des Herrn Kammer-Ingenieurs v. Hafften zu Bülkow.

1 Achtschillingsstück des Königs Hieronymus Napoleon von Westfalen 1809.

## C. Siegelsammlung.

Gypsabgüsse von 30 seltenen Siegeln, worunter auch 8 Mecklenburgische, Geschenk unseres correspondirenden Mitgliedes Herrn Pastors Ragocky zu Triglitz.

## D. Bildersammlung.

Ein Situationsplan der in dem jetzigen Seminar-garten zu Neukloster entdeckten wendischen Wohnungen und Alterthümer, Geschenk des Herrn Pastors Dr. Krüger zu Boddin, ehemaligen Seminarlehrers.

## E. Büchersammlung.

### I. Die Niederlande.

1. Verzameling van stukken, die betrekking hebben tot Overijsselsch Regt en Geschiedenis. 1 — 5 Stuk. Deventer 1860 — 1870. 8°.
2. Uittreksels uit het dagboek van Arent Boecop. Deventer 1862. 8°.
3. Geslachtkundige Aanteekningen ten aanzien van den gecommitteerden ten landdage van Overijssel zedert 1610—1794. Stuk 1—5. Deventer 1869—1871. 8°.



4. Aanmerkingen omtrent de grond beginselen der zes eerste titels van het landregt van Overijss. door: Mr. J. W. Racer. Deventer 1866. 8°.
5. Kamper Kronijken. I. II. Deventer 1862 und 1864. 8°.

(Nr. 1 — 5 Tauscheremplare vom Vereine für Erforschung Ober-Iffelschen Rechts und Geschichte zu Zwoll.)

## II. Schweiz.

6. Der Geschichtsfreund. Mittheilungen des historischen Vereins der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. Bd. XXVI. 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)
7. Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bd. XVI. Abthl. I, 4 und 5. Aventicum Helvetiorum. Zürich 1869 und 1870. 4°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)

## III. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

8. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XIX. Nr. 9 und 10. (Zwei Exemplare.)

## IV. Oesterreich.

9. Fontes Rerum Austriacarum. Abthl. II. Bd. XXXI, XXXII und XXXIV. Wien 1870 und 1871. 8°.
10. Archiv für Oesterreichische Geschichte. Bd. XLIII, 2. XLV, 1 und 2. XLVI, 1 und 2. XLVII, 1. Wien 1870 und 1871. 8°.
11. Sitzungsberichte der Kaiserlich Königl. Akademie der Wissenschaften. Bd. LXVI, 2 und 3. LXVII, 1, 2 und 3. LXVIII, 1. Wien 1871. 8°.  
(Nr. 9 — 11 Tauscheremplare v. d. gen. Akademie.)
12. Mittheilungen der Kaiserlich Königl. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale Oesterreichs. Jahrg. XVI. Wien 1871. 4°.  
(Tauscheremplar v. d. gen. Commission.)

## V. Bayern.

13. Sitzungsberichte der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München. 1871, Heft 4. 8°.

14. Abhandlungen der historischen Classe der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Bd. XI, 3. München 1871. 4<sup>o</sup>.
15. Brahma und die Brahmanen, Vortrag von Dr. Martin Haug. München 1871. 4<sup>o</sup>.  
(Nr. 13—15 Tauscheremplare v. d. gen. Akademie.)
16. Zweimunddreißigster Bericht über das Wirken und den Stand des historischen Vereins in Bamberg. 1869. 8<sup>o</sup>.  
(Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)
17. Archiv des historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg. Bd. XXI, 1 und 2. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

#### VI. Sachsen.

18. Mittheilungen des Freiburger Alterthums-Vereins. Heft 8. Freiberg 1871. 8<sup>o</sup>. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

#### VII. Hessen.

19. Zeitschrift des Vereins für Hessische Geschichte und Landeskunde. Neue Folge. Bd. III, 1—4. Cassel 1870 und 1871.
20. Casseler Stadtrechnungen aus der Zeit von 1466 bis 1553, herausgegeben von Adolf Stölzel. Neue Folge. Drittes Supplement. Cassel 1870 und 1871. 8<sup>o</sup>.  
(Nr. 19 und 20 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)

#### VIII. Nassau.

21. Beiträge zur Geschichte des Nassauischen Alterthums-Vereins. Separatabdruck des XI. Bandes der Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichte. Wiesbaden 1871. 8<sup>o</sup>. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

#### IX. Hohenzollern.

22. Mittheilungen des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde in Hohenzollern. Jahrg. IV. Sigmaringen 1871. 8<sup>o</sup>. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

#### X. Preußen. Brandenburg. Sachsen. Schlesien.

23. Altpreussische Monatschrift. Bd. VIII, 5, 6, 7. Königsberg 1871. 8<sup>o</sup>. (Tauscheremplar v. d. Alterthumsgesellschaft Preussia.)

24. Ueber den Doppeladler, vom Freiherrn B. von Röhne. Berlin 1871. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
25. Mittheilungen des Vereins für die Geschichte und Alterthumskunde von Erfurt. Heft 5. Erfurt 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)
26. Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. VI, 3. (Tauscheremplar v. d. Vereine f. Geschichte und Alterthumskunde des Herzogthums und Erzbistums Magdeburg.)
27. Scriptores Rerum Silesiacarum. Bd. VI. Breslau 1871. 4°.
28. Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde Schlesiens. Bd. X, 2. Breslau 1871. 8°.
29. Die Schlesiſchen Siegel bis 1250, herausgegeben von A. Schulz. Breslau 1871. 4°.  
(Nr. 27 — 29 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)
30. Achtundvierzigster Jahresbericht der Schlesiſchen Geſellſchaft für vaterländiſche Cultur. Breslau 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Geſellſchaft.)

### XI. Bremen.

31. Bremiſches Urkundenbuch. Bd. I, 4—6. Bremen 1871. 4°. (Geschenk des Senats von Bremen.)

### XII. Meſſenburg.

32. Ueber eine Gemeinſchaftsmünze der Edelen Herren Richard v. Frieſack und Johann v. Blothe, vom Geh. Archivrath Dr. Viſch. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
33. Lebensbilder aus dem Geſchlechte Malſan, von Fr. v. Malſan, ſeinem Sohne Albrecht v. Malſan und G. C. F. Viſch. Roſtock 1871. 8°. Druck von Adlers Erben. (Geschenk des Herrn Landraths Adolph v. Malſan auf Groß-Rudow.)
34. Meſſenburgiſches Landrecht. Das partiſulare Privatrecht des Großherzogthums Meſſenburg-Schwerin mit Ausſchluß des Vehnrechts. Von Dr. Hugo Heinrich Albert Böhlau, Profeſſor in Roſtock. 1871. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
35. Tageblatt der vierundvierzigſten Verſammlung deutſcher Naturforſcher und Aerzte in Roſtock, vom 18.—24. Sept. 1871. Roſtock. 4°. (Geschenk v. d. Commitee.)

## F. Naturalienammlung.

4 sehr große Beckenknochen und 1 Wirbelknochen vom Pferde, schwarz von Farbe, gefunden in einem Torfmoor zu Klein-Tessin bei Güstrow, geschenkt von dem Herrn Hauptmann v. Welkin zu Schwerin.

## III. Die Matritel des Vereins.

Die in der Ausschußversammlung vom 2. Octbr. v. J. zu correspondirenden Mitgliedern ernannten Herren Professoren Dr. Virchow in Berlin, Dr. Semper in Würzburg, Dr. Schaaffhausen in Bonn und Dr. Eder in Freiburg haben diese Ernennung mittelst sehr freundlicher Schreiben angenommen, indem sie gelegentlich zugleich ihre volle Befriedigung über den Verlauf der Generalversammlung des anthropologischen Vereines und ihre Aufnahme in Schwerin aussprachen. Zu ihnen ist inzwischen der in der Versammlung vom 8. d. M. gleichfalls zum correspondirenden Mitgliede ernannte Herr Hans Hildebrand, Adjunct am Museum zu Stockholm, hinzugekommen.

Als ordentliche Mitglieder sind in dem laufenden Quartale die Herren v. Behr-Megendorf auf Rübzin, v. Kardorff auf Böhlendorf, v. Blücher zu Tangrim, Ministerial-Secretär Kundt, Kammer-Secretär Meyer und Stabsarzt Dr. Busch zu Schwerin aufgenommen worden. Unter den durch den Tod ausgeschiedenen älteren Mitgliedern sind zunächst nachträglich die schon im vorigen Quartale verstorbenen Senator Advocat Gaedke zu Rübz, Mitglied seit dem 27. April 1845, gestorben am 16. Aug. 1871, und Justizrath v. Derksen zu Schönberg, Mitglied seit dem 31. März 1863, gestorben am 24. Septbr. 1871, zu nennen. Ihnen folgte in dem nun abgelaufenen Quartale der Pastor Vortisch zu Satow, Mitglied seit dem 17. April 1844, gestorben am 9. Decbr. 1871, 68 Jahre alt. Pesterer, der Sohn eines Chirurgen Vortisch zu Rostock, war in früheren Jahren ein reger Mitarbeiter des Vereins, und erwarb sich namentlich durch Vermehrung unserer Sammlungen große Verdienste, weshalb sein Name in den Quartalberichten jener Zeit selten fehlt. Noch größere Verdienste erwarb er sich durch seine naturhistorischen Arbeiten, welche theils in dem Archive des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg und der zu Dresden erscheinenden *Isis*, theils in selbstständigen Schriften veröffentlicht worden sind. Unter den letzteren fand vorzüglich die 1852 bei Vieweg in Braun-

schweig unter dem Titel: „Die jüngste Katastrophe der Erde“ erschienene Abhandlung große Anerkennung, die namentlich in eigenhändigen Schreiben Alexanders v. Humboldt und Leopolds v. Buch mit Wärme ausgesprochen ward, und seine Ernennung zum Mitgliede der Kaiserlich Leopoldinisch-Karolinischen deutschen Akademie, sowie des freien deutschen Hochstiftes in Frankfurt zur Folge hatte. Weniger glücklich war er mit seiner 1865 herausgegebenen Kritik der Newtonschen Gravitations-Theorie, worüber er zu seinem Kummer von den „Astronomen von Profession“ scharf angegriffen ward. Eine auf den Wunsch Hofmanns v. Fallersleben von dem Verstorbenen hinterlassene, sehr bescheidene Selbstbiographie wird hoffentlich bald in den „Zeitgenossen“ erscheinen.

**W. G. Deyer, Dr., Archivrath,**  
als zweiter Secretair des Vereins.





# Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im April 1872.

## I. Wissenschaftliche Arbeiten.

In der jüngsten Quartalversammlung des Vereinsausschusses am 7. d. M. konnte der 7. Band unseres Urkunden-Buches bereits gebunden vorgelegt werden. Seine Versendung an die Abonnenten wird daher in den nächsten Wochen stattfinden können. Er enthält auf 83 Bogen 1689 Urkunden (Nr. 4319 — 5007). Die vorschriftsmäßigen Jahresberichte an das hohe Ministerium und den Engeren Ausschuß der Ritter- und Landschaft über den Fortgang des Unternehmens mit der revidirten Rechnung sind von Seiten der betreffenden Commission abgesandt, worauf von beiden hohen Behörden die Zahlungsverordnungen in Betreff der bewilligten Unterstützung des Unternehmens für das laufende Jahr 1872 erlassen worden sind.

Als neue Arbeiten für die Jahrbücher habe ich dies Mal nur 2 zu melden: Die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften von dem Unterzeichneten, und ein Bericht über einen wendischen Burgwall bei

Pinnow in der Prignitz an der mecklenburgischen Gränze bei Grabow von dem Herrn Candidaten Könning zu Wedentin.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Unter den neuerworbenen Alterthümern sind vor allen ein fast versteinertes Menschenhädel von ganz ungewöhnlicher Dicke und Schwere, sicher aus dem höchsten Alterthume, und die reiche Ausbeute eines neuentdeckten römischen Grabes bei Häven, bereits das 7. auf demselben Begräbnißplatze, hervor zu heben. Das Nähere ergibt sich aus dem folgenden Verzeichniß der neuen Erwerbe dieses Quartals.

### A. Alterthümersammlung.

#### 1) Aus der Steinzeit.

1 Keil aus dunkelgrauem Feuerstein, 8 Centimeter lang, überall geschliffen, 1 Schmalmeißel aus schwärzlichem Feuerstein, 12 Centimeter lang, und 1 Dolch Klinge, gleichfalls aus schwärzlichem Feuerstein, 12 Centimeter lang, gefunden mehrere Fuß tief im Torfmoor bei der Erbmühle zu Mühlen-Rosin am Inselsee bei Güstrow und von dem Erbmüller Herrn Vid daselbst durch Vermittelung des Herrn Senators Weyer in Güstrow dem Vereine geschenkt.

1 Lanzenspitze aus hellgrauem Feuerstein, überall fein zugehauen, 18 Centimeter lang, gefunden im Torfmoor zu Peccatel bei Schwerin, geschenkt von dem Rentereiboten Frahm zu Schwerin.

1 Dolch aus bräunlichem Feuerstein, 13 Centimeter lang, gefunden zu Dreilühnow bei Wittenburg, geschenkt von dem Gärtner Herrn Wiebelitz daselbst.

Außerdem ward der großherzoglichen Sammlung ein sehr merkwürdiger, der ältesten Zeit angehöriger Menschenhädel, welcher beim Bau der Eisenbahnbrücke über die Elbe bei Dömitz ausgebaggert ward, zugesandt.

#### 2) Aus der Bronzezeit.

1 Framea aus Bronze, vollgegossen, mit Schafrinne, gefunden in der Gegend von Wismar, geschenkt von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar.



1 kleines Thongefäß aus feinem, stark glimmerhaltigen Thon, von der Gestalt einer abgeplatteten Kugel, 8 Centimeter breit und 4 Centimeter hoch, gefunden beim Sandbaggern im Hafen von Wismar bei der Insel Wallfisch, geschenkt von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar.

### 3) Aus der Eisenzeit.

14 schöne römische Alterthümer, namentlich eine sehr große, reich geschmückte Hestel aus Silber, mit vergoldetem Silberblech belegt, ferner 1 Krater, 1 Kessel, 1 Kelle und 1 Sieb aus Bronze, 1 Messer, 1 Schere, 1 Bernsteinhalband, 1 Kamm, 1 geschliffener Becher aus weißem Glase u. s. w., gefunden im Febr. d. J. in einem reichen Römergrabe zu Häven bei Brül neben den früher daselbst entdeckten 6 Gräbern, neben einem fast vollständigen Menschengesicht mit wohl erhaltenem Schädel, und durch den Herrn Pächter Jensen daselbst eingesandt.

1 Spindelstein aus Thon, gefunden im Torfmoor der Erbmühle zu Mühlen-Rosin am Inselfee bei Güstrow, geschenkt von dem Herrn Erbmüller Vid daselbst.

1 Spindelstein aus Thonstein, gefunden zu Wandrum bei Schwerin, geschenkt von dem Herrn Pächter Leveke daselbst.

### 4) Im Auslande gefundene Alterthümer heidnischer Völker.

1 hohler, sehr leichter Kopf- oder Halsring aus Bronze, 14 Centimeter im Durchmesser.

1 quer gereifelte Perle von grünlicher Glaspaste, ganz wie die Perle von Häven nach Jahrb. XXXV, S. 128, und Abbildung Taf. 1, Fig. 11, und 1 Perle aus feinem röthlich-gelben Thon, von dem Herrn Bauconducteur Luckow zu Schwerin im März 1872 zu Fiesole bei Florenz erworben und dem Vereine geschenkt.

### 5) Aus dem christlichen Mittelalter.

1 großer, dreibeiniger Grapen aus Bronze, gefunden unter der Erde auf dem Hofe zu Vorbeck bei Schwerin, im Boden zerbrochen, mit dem Hieserzeichen neben dem einen Henkel (ein gleichseitiges Dreieck, durch welches ein Kreuz geht), geschenkt von den Ueckermannischen Erben auf Vorbeck.

## B. Münzsammlung.

25 silberne Scheidemünzen aus dem ersten Drittel des 17. Jahrhunderts bis 1632 aus einem zu Federow gemachten, über 1000 Stück enthaltenden Funde damals in Mecklenburg in Umlauf gewesener Münzen aus Dänemark, Mecklenburg, namentlich Rostock, Stralsund u. s. w., geschenkt von dem Freiherrn v. Malzan auf Federow.

4 Silbermünzen des Hochmeisters des deutschen Ordens Michael Küchenmeister von Sternberg, 1414—1422, mit einer großen Menge von Münzen derselben Art in mehreren Krügen tief unter dem Straßenpflaster zu Bromberg gefunden und von dem Herrn Stadtbaurath H. Gräber daselbst, früher zu Schwerin, geschenkt.

## C. Siegelsammlung.

Siegel des Grafen Friedrich v. Brenen, rund, 5½ Centimeter Durchmesser, Abdruck von dem Originalstempel im Besitze Sr. Durchlaucht des Fürsten F. R. von Hohenlohe-Waldenburg zu Kupferzell. Geschenk Sr. Durchlaucht.

Anmerk. Vgl. die Urkunde von 1208 in Köhlers, Kloster St. Petri auf dem Lautenberge bei Halle, 1857, S. 59. Das Siegel ist darum für Mecklenburg merkwürdig, daß es im leeren Felde einen schön gezeichneten und gravirten schreitenden Greifen zeigt, gerade so wie der Greif in dem Siegel der gleichzeitigen Fürsten von Rostock. Auch die Herren v. Hadmersleben, 1341—1400, führten nach v. Ledebur einen Greifen im Wappen.

## D. Bilder Sammlung.

Ansicht von Th. Körners Grab vor der Einfriedigung desselben und dem Dorfe Wöbbelin, colorirter Kupferstich, ohne Angabe der Verfertiger und des Jahres. Geschenk des Herrn Dr. Crull zu Wismar.

Ansicht des Wallhotels zu Parchim während des Landeschützenfestes daselbst im Jahre 1869, Lithographie. Geschenk des Gymnasialsten Georg Beyer daselbst.

Ansicht des Wokerthors zu Parchim beim Einzuge des Dragoner-Regiments Nr. 18 nach der Rückkehr aus Frankreich am 15. Junius 1871, Lithographie. Geschenk desselben.

## E. Büchersammlung.

### I. Russische Ostsee-Provinzen.

1. Sitzungsberichte der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. 1870. 8°.
2. Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Bd. VI, 3 und 4. VII, 1. Dorpat 1871. 8°.  
(Nr. 1 und 2 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)

### II. Norwegen.

3. Norske Rigsregistranter. IV, 2. Christiania 1870. 8°.
4. Almindelig Norsk Huus-Kalender med Primstav og Merkedage. Christiania 1859. 8°.
5. Aøt Abdrøde aus den Vidensk.-Selsk. Forhandler for 1868—1870: L. L. Daac Uaar og Hungersnod i Norge 1740—1743. — C. A. Holmboe Jbn Fozlån om nordiske Begravelsesskikke. — Norske Vægtlodder fra fjortende Aarhundrede. — Om Næver i nordiske Gravhøie. — En buddhistisk Legende benyttet i et christeligt Opbyggelsesskrift. — Stenhuset paa Folden Fjeld. — L. Lieblein Om et Jndfald i Aegypten af Middelhavsvolk ved Trojanerkrigens Tider. — A. Lorange Fra Raknehaugen. 8°.  
(Nr. 3—5 Geschenke der Universität zu Christiania.)

### III. Niederlande.

6. Tweede Vervolg op den Catalogus der Bibl. van het Fries Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde. Leeuwarden 1871. 8°.
7. Friesche Oudheden. Afbeeldingen van merkwaardige Voorwerpen van Wetenschap en Kunst. Tweede Afleveringe. Leeuwarden 1871. Kl. Fol.  
(Nr. 6 und 7 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)
8. Handelingen en Mededeelingen van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde. Leiden 1871. 8°.
9. Levensberichten der afgestorvene medeleden van der Maatschappij der Nederl. Letterk. Leiden 1871. 8°.  
(Nr. 8 und 9 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)

### IV. Belgien.

10. Revue de la Numismatique Belge. Ser. V. Tome III. Bruxelles 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. numismatischen Gesellschaft in Brüssel.)

### V. Luxemburg.

11. Publications de la Section Historique de l'Institut Royal Grand-Ducal de Luxembourg. Année 1870 bis 1871. 4°. (Tauscheremplar v. d. Archäologischen Gesellschaft zu Luxemburg.)

### VI. Die Schweiz.

12. Argovia. Bd. VI und VII. Aarau 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. historischen Gesellsch. des Cantons Aargau.)

### VII. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

13. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XIX, 11 und 12. XX, 1. (Zwei Exemplare.)

### VIII. Bayern.

14. Regesten der Grafen von Uramünde aus Babenberger und Ascan. Stamme. Pief. II. Bayreuth 1871.
15. Archiv für Geschichte und Alterthumskunde von Oberfranken. Bd. XI, 2 und 3. Bayreuth 1871. 8°. (Nr. 14 und 15 Tauscheremplare v. d. historischen Vereine von Oberfranken in Bayreuth.)

### IX. Großherzogthum Hessen.

16. Archiv für Hessische Geschichts- und Alterthumskunde. XII, 3. Darmstadt 1870. 8°. (Tauscheremplar v. d. historischen Vereine für das Großherzogthum Hessen.)

### X. Frankfurt am Main.

17. Neujahrsblatt des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde zu Frankfurt a. M. für das Jahr 1871. 4°.
18. Mittheilungen des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde in Frankfurt a. M. Bd. IV, Nr. 2. 1871. 8°.
19. Vertliche Beschreibung der Stadt Frankfurt a. M., von Joh. Georg Battonn. Heft 6. 1871. 8°. (Nr. 17 — 19 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)

### XI. Rheinlande.

20. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Heft L und LI. Bonn 1871. 8°.
21. Vicus Aurelii oder Sehringen zur Zeit der Römer, von Dr. C. Keller. 4°. (Nr. 20 und 21 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)

## XII. Preußen. Brandenburg. Sachsen. Lausitz.

22. Altpreußische Monatschrift. Bd. VIII, 8. IX, 1. Königsberg 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. Alterthums-Gesellschaft Prussia.)
23. Siebenzehnter Jahresbericht des Altmärkischen Vereins für Geschichte und Industrie. Magdeburg 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)
24. Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte und Alterthumskunde. IV, 3 und 4. Wernigerode 1871. 8°.
25. Das Kaiserhaus zu Goslar. Vortrag von Adelbert Hogen. Halle 1872. 8°. (Nr. 24 und 25 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)
26. Neues Lausitz. Magazin. Bd. 48. Heft 2. Görlitz 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. Oberlausitz. Gesellschaft der Wissenschaften.)

## XIII. Schleswig, Holstein und Lauenburg.

27. Register über die Zeitschriften und Sammelwerke für Schleswig-Holstein-Lauenburg. Geschichte. Erstes Heft. Kiel 1872. 8°.
28. Zeitschrift der Gesellschaft für die Geschichte der Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg. Bd. II. Kiel 1872. 8°.
29. Vorgeschiedliche Steindenkmalen in Schleswig-Holstein. Kiel 1872. 4°. (Nr. 27—29 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)

## XIV. Bremen.

30. Bremisches Jahrbuch. Bd. VI, 1. Bremen 1871. 8°. (Tauscheremplar v. Vereine für bremische Geschichte und Alterthümer.)

## XV. Mecklenburg.

31. Großherzoglich Mecklenburg-Schwerinscher Staats-Kalender von 1872. 8°. Geschenk des Herrn Dr. Bärensprung.
32. Programm des Gymnasium Fridericianum zu Schwerin von 1872, enthält. Homerische Studien. Abth. II. Die Sagen von Ilion und ihre Verbreitung nach Jonien. Homer und Kreophylos, von W. Büchner. 4°. Geschenk des Herrn Verfassers.
33. Jahresbericht der Realschule zu Schwerin von 1872. 8°. Geschenk des Herrn Directors Giseke.

34. Programm der großen Stadtschule zu Rostock von 1872, enthält. Le vaudeville comparé avec la comédie, von Dr. R. Vollheim. 4°. Geschenk des Herrn Directors Dr. Krause.

#### **F. Handschriften- und Autographensammlung.**

Autograph des Johannes Bacmeisterius, med. D. et p. C. A. R. Geschenk des Herrn Dr. Crull zu Wismar.

#### **G. Naturaliensammlung.**

Ein Beinknochen vom Höhlenbären (*Ursus spelaeus*), gefunden in der bekannten Höhle bei Balve in Westfalen, Regierungs-Bezirk Arnsherg. Geschenk des Herrn Lehrers Struck zu Waren.

### **III. Die Matrifel des Vereins.**

Von den ordentlichen Mitgliedern ist in diesem Quartale der Präsident des Ober-Appellations-Gerichts zu Rostock, Dr. Aug. Friedr. Joh. Heinr. v. Bassewitz durch den Tod aus unserer Mitte geschieden. Derselbe war dem Vereine am 16. Octbr. 1843 beigetreten und starb nach langem schweren Leiden am 8. März 1872.

**W. G. Beyer, Dr., Archivrath,**  
als zweiter Secretair des Vereins.



# Quartal- und Schlussbericht

des

Vereins für mecklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im Juli 1872.

---

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

Das abgelaufene Friedensjahr war auch für unsern Verein ein Jahr friedlicher Entwicklung, das zwar keine hervorragende glänzende Resultate, aber nach allen Seiten hin einen stetigen Fortschritt aufzuweisen hat.

In Betreff der äußern Verhältnisse des Vereins habe ich hier nur kurz noch einmal an die gleich in dem ersten Quartale des Jahres am 22. und 23. Septbr. 1871 in Schwerin abgehaltene glänzende General-Versammlung der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft zu erinnern, worüber ich, so weit sie eben unser Interesse berührte, bereits früher berichtet habe. Inzwischen ist das vollständige Protocoll der Verhandlungen in den Hesten 6—7 des Correspondenz-Blattes der Gesellschaft für das gedachte Jahr abgedruckt worden. Der Schluß des Protokolles, so wie mehrfache Privatschreiben hervorragender Mitglieder der Versammlung sprechen sich übereinstimmend über den ganzen Verlauf derselben und ihre wissenschaftliche Resultate durchaus befriedi-

gend aus, und sind voll Anerkennung der ihnen von Fürst und Volk in Mecklenburg erwiesenen Gastfreundschaft. Für unsern Verein hat die Versammlung die wichtige Folge gehabt, daß sie wesentlich dazu beigetragen hat, die stille, emsige Wirksamkeit und die bisherigen Leistungen im ganzen Vaterlande bekannt werden zu lassen, besonders aber den Ruf unserer Sammlungen, welche von Anfang an den eigentlichen Anziehungspunkt unserer gelehrten Gäste bildeten, und die Wahl unserer entlegenen Stadt zum Sitz der Versammlung veranlaßten, auch während derselben das allgemeinste Interesse der Anwesenden rege hielten, weitere Verbreitung gefunden hat. Kurz, die Zahl unsrer Freunde hat sich vermehrt, was unsern Bestrebungen nur förderlich sein kann. Ein thatsächlicher Beweis dafür liegt bereits in dem ungewöhnlich zahlreichen Besuch unsers Antiquariums durch fremde Gelehrte während des letzten Jahres, größtentheils zum Zwecke ernster Studien, vor. — Auch das schon erwähnte Correspondenzblatt wird den wissenschaftlichen Verkehr auf unserm Arbeitsgebiete erleichtern, da dasselbe sich, wenigstens in dem vorliegenden ersten Jahrgange, vorzugsweise mit der Veröffentlichung und vorläufigen Besprechung neuer antiquarischer Entdeckungen beschäftigt, während die größern wissenschaftlichen Abhandlungen der Gesellschaft besonders publicirt werden.

Näher verwandt ist uns der Verein für Hanseische Geschichte, welcher sich Pfingsten 1871 unter dem frischen Eindrucke der eben durchlebten Weltereignisse in Lübeck, dem alten Haupte der Hanja, constituirte und sich seitdem fast über Ervarten ausgebreitet hat. Daß derselbe auch in unsern Mecklenburgischen Hansestädten lebhafteste Theilnahme gefunden hat, versteht sich von selbst, und somit wird seine Wirksamkeit sich unmittelbar der unsrigen anschließen, indem die Resultate der Arbeiten des Vereins zur vollständigen Aufklärung der Geschichte des großen Hansebundes, der zu den großartigsten Erscheinungen in der Geschichte des deutschen Volkes überhaupt gehört, auch der Geschichte unsrer Heimath zu Gute kommen werden. Die zahlreich besuchte zweite General-Versammlung des Vereins in der Pfingstwoche d. J. zu Lübeck, in welcher auch unser Verein durch die Herren Archivrath Pastor Maich, Archivar Dr. Wigger und Dr. Erull vertreten gewesen ist, hat wiederum einen sehr günstigen Verlauf gehabt, und namentlich durch eine genauere Begrenzung der Wirksamkeit desselben der Gefahr eines Conflictes mit den verschiedenen Provinzial-Vereinen der den



nsestädten benachbarten Territorien vorgebeugt. Inzwischen auch der erste Band der Hansischen Geschichtsblätter, das Organ des Vereines, für das Jahr 1871 erschienen, dessen reicher Inhalt zum größern Theile zugleich eine Beschreibung der Literatur der mecklenburgischen Geschichte ist.

Die vorigjährige General-Versammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine ist am 18. — 30. September zu Naumburg statt. Der in der ersten Sitzung derselben vorgetragene Geschäftsbericht des Verwaltungs-Ausschusses ist in der November-Nummer und im Auszug aus den Protocollen der einzelnen Sitzungen der December-Nummer des Correspondenzblattes von 1871, und den Januar-, Februar- und März-Nummern von 1872 mitgetheilt. Die Verhältnisse des Gesamtvereins erscheinen in diesen Berichten nicht gerade befriedigend, wogegen die Thätigkeit des römisch-germanischen Museums zu Mainz, einer Stütze jenes Vereins, im Ganzen recht günstig und seine Zukunft als gesichert geschildert werden.

An dieser Stelle darf der tragiſche Tod des Freiherrn v. A. und zu Aufseß, Mitstifters des Gesamtvereins und Gründers des germanischen National-Museums zu Nürnberg, nicht unerwähnt bleiben. Die näheren Umstände dieses bedauerlichen Ereignisses sind aber durch die politischen Zeitungen bereits mehr, als wünschenswerth, besprochen worden.

Ueber die wissenschaftliche Thätigkeit unseres Vereins giebt der fast vollendete 36. Jahrgang unserer Zeitschriften Auskunft. Die darin mitgetheilten Arbeiten beschäftigen sich ausnahmsweise, aber gewiß zeitgemäß, fast ausschließlich mit religiösen Forschungen. Gleich die erste Abhandlung des Herausgebers, Herrn Geh. Archivraths Dr. v. Sch., bespricht die größte Frage unserer Zeit: die Jesuiten. Unter dem Titel: „Wallensteins Kirchen- und Schulverwaltung in Mecklenburg“ werden nämlich sehr wichtige Aufschlüsse über die bisher fast unbekannten Bestrebungen des Usurpators gegeben, mit Hülfe der Jesuiten die katholische Religion, wenn auch vorsichtig und allmählig, wieder in Mecklenburg einzuführen. Die beiden folgenden Abhandlungen greifen dagegen in das Heidenthum zurück, und bringen eine Probe meiner eigenen mythologischen Forschungen. Die erste derselben über „die Landwehren und die Grenzheilighümer der Redarier“ ist zugleich eine, wie ich fürchte, wohl all zu weit ausgespinnene Fortsetzung einer frühern Untersuchung über die wendischen Schwerine, und die zweite, über „die Hauptgöttheiten der west-

wendischen Völkerschaften", enthält nur einen über die in den bisher erforschten Heiligtümern ver-  
 Götter. Ich gestehe, daß ich besonders diese letzte  
 nur mit Zagen vorlege, nicht als ob nachträglich  
 Zweifel an der Wahrheit der darin niedergelegten An-  
 in mir aufgestiegen wären, sondern weil ich fühle, da-  
 selben auf diesen wenigen Blättern nicht hinreichend beg-  
 werden konnten. Die Arbeit ist ein Bruchstück, das  
 Vollendung bei meinem Alter und der Abnahme  
 Kräfte vielleicht niemals finden wird. — Hieran schließ-  
 unmittelbar 2 nah verwandte Abhandlungen des E-  
 ministers Freiherrn v. Hammerstein zu Neustrelitz  
 „echte Wendische Götzen" und „den Wendischen  
 Quarasici". In der erstern werden nach Anleitung  
 Steindrucktafeln mehre auf altslawischem Gebiete aufge-  
 kleine Bronze-Statuetten besprochen. Der Verfasser  
 dieselben nach meinem Urtheil vollkommen überzeugend  
 wendische Hausgötzen dar. Die zweite Abhandlung fü-  
 demselben Resultate, welches auch ich auf anderem  
 gefunden habe, daß die von Thietmar von Merseburg  
 nannte Tempelgottheit zu Rethra, Quarasici, nicht in  
 dem Radegast des Adam von Bremen, sondern aus  
 dem Jernebog des Helmold identisch sei!). — Am E-  
 der ersten Abtheilung dieses Bandes, dem „Jahrbu-  
 Geschichte", wird noch ein ausführlicher Bericht des  
 Justiz-Canzlei-Directors a. D. v. Bülow über eine  
 deckung von Alterthümern zu Ruchow mitgetheilt,  
 namentlich ein wendischer Pfahlbau aus neuerer Zei-  
 Ruchower See besprochen wird. — Die zweite Abthei-  
 „Jahrbücher für Alterthumskunde", wird namentlich  
 Fortsetzung der Geschichte der Entdeckungen römischer  
 Handelscolonien in Mecklenburg, vom Herrn  
 Archivrath Dr. Fisch, bringen, worin die neueste Aus-  
 Aufgrabung besprochen und zugleich die vollständige  
 stätigung der früher ausgeführten Ansicht des Entdeckers  
 die dortigen eigenthümlichen Alterthümer, deren He-  
 und Bedeutung, nachgewiesen wird. Diese Entdeckung  
 ohne Zweifel neben den Pfahlbauten der Schweiz die  
 tigste der neuern Zeit für die ältere Culturgeschichte Eu-  
 Ich glaube daran festhalten zu müssen, daß die Rol-

1) Gelegentlich erlaube ich mir zugleich auf eine 3. Abhandlung  
 Herrn Staatsministers: „Die Tempelstätte an dem See Ira-  
 Uferin", in der Neustrelitzer Zeitung 1871, Nr. 132 sfgd., auf-  
 zu machen.

ermittler zwischen den alten Culturstaaten und dem Norden während der bisher sogenannten alten Eisenzeit den Galliern und Britanniern gebühre, wodurch die Ansicht an Wahrscheinlichkeit gewinnt, daß sie diese Rolle schon in der Bronzezeit spielten, da beide Völker sehr frühzeitig, sowohl mit den Etruskern und Griechen, als den Phöniziern in directer Handelsverbindung standen, und namentlich die Bewohner der sogenannten Zinninseln als kühne Seefahrer geschildert werden, die daher des Handels wegen sicher auch die Küsten der weiter nordwärts gelegenen Völker besucht haben werden, während die Gallier dasselbe Ziel auf dem Landwege erzielten.

Die Herausgabe des Mecklenb. Urkunden=Buches ist glücklicher Weise auch in diesem Jahre keinerlei Unterbrechung und Störung erlitten. Die Organisation der Arbeit ist vielmehr seit ihrem Beginne vor 10 Jahren ununterbrochen dieselbe geblieben. Im Monat Mai ist der 7. Band desselben versandt worden, welcher auf 655 Seiten 689 Urkunden aus dem kurzen Zeitraum von 6 Jahren, von 1322 bis 1328, mittheilt, deren größerer Theil bisher ungedruckt war. In dieser Zeit, mit deren Beginn wir unsern Fürsten Heinrich den Löwen von Mecklenburg auf der Höhe seiner Macht und als den Mittelpunkt des Staatslebens im nördlichen Deutschlande finden, fallen bekanntlich der Schluß des sogenannten Pfaffenkrieges bald nach dem Tode des unthätigen Bischofs Hermann Malcan, die erneuerten Irrungen mit Dänemark wegen Rostock, so wie der Brandenburgische und Rügische Erbfolgekrieg, welche durch die Friedensverträge mit den verschiedenen Prälaten 1323, mit Brandenburg 1325 und mit Pommern 1328 glücklich beigelegt wurden. Aber auch für die Entwicklung des innern Verkehrs, namentlich über die Verhältnisse der an Macht und Einfluß sich wachsenden Geistlichkeit, so wie die Ausbreitung des Handels und des wachsenden Ansehens der Seestädte geben die mitgetheilten Urkunden wichtige Aufschlüsse. Besonders willkommen dürften den Juristen die für die Rechts- und Proceß-Geschichte des Mittelalters wichtigen, überaus mühsamen Auszüge aus den Proceßacten der Stadt Rostock und der mecklenburgischen Fürsten gegen die Geistlichkeit aus den Jahren 1325, 26 und 27 in Nr. 4634, 4739 und 4809 und 5330 sein. — Die äußere Ausstattung ist natürlich dieselbe wie die der früheren Bände. In Holzschnitten sind dem Bande wiederum 25 Abdrücke beigegeben, welche 4 geistliche, Fürsten- und Grafen-, 5 Stadt- und 10 Privat-Siegel



ing gefunden, und auch in der General-Versammlung zuletzt genannten Vereins ist das Werk dringend empfohlen worden. Nur gerade in der Heimath des Hauptstüßers, der dasselbe zu seiner Lebensaufgabe gemacht hat, ist die Zahl der Subscribenten verhältnißmäßig immer noch mäßig.

Die sonstige historische Literatur Mecklenburgs aus letzten Jahre ist gerade nicht sehr umfangreich. Es ist hier hie die „Geschichte Mecklenburgs, dargestellt von Alf Penz“, Seminarlehrer zu Neukloster, zu erwähnen. Der erste Band führt die Geschichte auf 127 Seiten 8°, den ältesten Zeiten bis zur Reformation, und der so erschienene, wenig stärkere zweite Band, bis auf die neue Zeit fort. Das gut geschriebene Buch ist vorzugsweise für die Schule bestimmt, um den Sinn und das Interesse der Jugend für die bisher arg vernachlässigte und allgemein verkannte Geschichte unserer Heimath zu wecken. Zu loben ist namentlich, daß überall die innere Entwicklung des Landes mit besonderem Fleiße behandelt wird. Selbstständiges Quellenstudium liegt demselben natürlich zum Grunde, doch ist die ältere Literatur, namentlich die Jahrbücher, als reiche historische Fundgrube fleißig benutzt. — Die bereits zu Bergen angewachsene Literatur des letzten Krieges, die natürlich fast durchweg auch die Thaten unserer Truppen und der von unserm tapfern Fürsten regierten 17. Division berührt, kann hier natürlich nicht behauptet werden, doch muß ich wenigstens auf diejenigen Schriften hinweisen, welche sich speciell mit diesen Truppen beschäftigen. Dahin gehören namentlich die von dem Major Fischer: „Die 17. Infanterie-Division im Feldzuge 1870 — 71“; — Blume: „Die Operationen der deutschen Armee seit der Schlacht bei Sedan“; — Aurelles de Paladieu: „La première armée de la Loire“; — General von Scharnowsky: „La seconde armée de la Loire“; und General de Lacroix: „Orléans“. Außerdem ist hier eine kleine, unter dem Titel: „Von unsern Truppen im Felde“, zu Rostock erschienene Brochüre zu erwähnen, gewandte und pikante Zeichnungen, hie und da humoristisch, aber ohne Begeisterung. Als kleinere Monographien und Abhandlungen in fremden Schriften, die unserm Arbeitsfelde angehören, nenne ich die von kundiger Hand geschriebenen: „Memorabilien der verewittweten Frau Erbgroßherzogin Auguste“, im mecklenburgischen Volksbuche des Stiftes Bethlehém zu Lubek für 1872, die Abhandlungen Ferdinand Frensch-

dorf's: „Ueber die beiden ältesten Hanfsischen Reccesse“, und des Dr. Koppmann: „Zur Geschichtschreibung der Hansestädte vom 13. — 15. Jahrhundert“, (eine Besprechung der wichtigen Hanfsischen, namentlich Lübschen Chroniken), in den erwähnten Hanfsischen Geschichtsblättern; endlich die rechtshistorische Abhandlung des Professors Dr. Hugo Böhlau zu Rostock: „Ueber den Ursprung und das Wesen der Leibeigenschaft in Mecklenburg“, in der in Leipzig erscheinenden Zeitschrift für Rechtsgeschichte von J. Böhlau!).

Was die Sammlungen des Vereins betrifft, so haben dieselben in den 3 ersten Quartalen dieses Jahres fast in allen Abtheilungen bedeutende Bereicherungen empfangen, wegen in dem letzten Quartale von Ostern bis Johannis nur die Büchersammlung einen einigermaßen entsprechenden Zuwachs von 23 Bänden erhielt, welche in der

### Beilage Nr. 1

verzeichnet sind. Die Erwerbungen aller übrigen Abtheilungen waren dagegen in diesem Quartal so unbedeutend, daß es zweckmäßig scheint, dieselben in dem künftigen Michaelis-Berichte mit zu verzeichnen. — Dessen ungeachtet betrug der Zuwachs der Alterthumsammlung während des ganzen Jahres aus allen 3 Perioden zusammen etwa 57 Stücke, nämlich aus der Steinzeit 20 Stücke, worunter 4 ganze Menschenköpfe und mehrere einzelne Theile, 8 Keile aus Feuerstein und Diorit, 2 Streitärte, 2 Panzenspitzen, 4 Dolche, 2 halbmondförmige Sägen, 1 Schmalmeißel u. s. w. aus Feuerstein, Diorit oder Glimmerchiefer, so wie 2 Thongefäße; ferner aus der Bronzezeit 7 Stücke: 1 große Schmuckdose, 1 Framea, 1 Paar Handbergen, 2 Armringe u. s. w. aus Bronze; aus der Eisenzeit 35 Stücke, worunter 14 aus dem neuentdeckten (7.) Römergrabe bei Häven (richtiger Höven), welche in dem Jahrbuche für Alterthumskunde bereits ausführlichere Besprechung gefunden haben. Unter den einheimischen Alterthümern dieser Zeit sind namentlich ein Schwert, 1 Schildbuckel, 1 Panzenspitze und eine Kette aus Eisen, so wie 17 kleine Fingerringe aus Bronze zu erwähnen. Außerdem wurden der Sammlung mehrere ausländische Alterthümer der heidnischen Zeit aus der Gegend von Gotha,

- 1) Das größere Werk des Herrn Verfassers: „Das Mecklenburgische Landrecht“, wovon der erste Band erschienen ist, gehört zu der juristischen, nicht historischen Literatur, obwohl es seinen Gegenstand gleichfalls historisch behandelt.

so wie aus Frankreich und Italien geschenkt. Aus dem Mittelalter erhielt die Sammlung nur 8 Stücke, wovon 4 dem Auslande angehören. — Die Münzsammlung erwarb 55 Nummern, wovon jedoch wiederum nur 15 in Mecklenburg gefunden wurden, darunter eine römische Bronzemünze. Unter den 40 ausländischen befinden sich gleichfalls 34 römische, 4 Silbermünzen des deutschen Ordens, und eine dänische Silbermedaille. — Der Siegelsammlung wurden 30 seltene Gyps- und 1 Lackabdruck geschenkt, worunter 8 Mecklenburgische. — Die Bilderammlung erhielt, gleichfalls durch Geschenke, 3 Situations-Pläne und Grundrisse, so wie 3 Ansichten von Gebäuden und Denkmälern. — Die Büchersammlung vermehrte sich im Ganzen um 122 Bände (mit Einschluß der in der Anlage verzeichneten Erwerbungen des letzten Quartals), worunter 13 Mecklenburgische. — Für die naturhistorische Sammlung endlich wurden 16 Stücke erworben, worunter eine kleine Elenschaufel, 1 Wiberschädel, ein alter Pferdeköpfe aus Mecklenburg und ein Beinknochen vom Höhlenbären aus Westfalen.

Das Vermögen des Vereins ist nach Ausweisung des in

### Beilage Nr. 2

anliegenden Rechnungs-Extractes in dem Jahre von Johannis 1871 bis dahin 1872 wiederum von 2165 Thlrn. 39 fl. 3 pf. auf 2275 Thlr. 19 fl. 6 pf., also fast um 110 Thlr. gewachsen, so daß nunmehr das durch die außerordentlichen Druckkosten entstandene Deficit vom Jahre 1870 vollkommen wieder gedeckt ist. Die genauere Vergleichung der diesjährigen Rechnung mit der von 1870/71 ergibt ein Steigen der laufenden Einnahme in allen Positionen, und zwar, abgesehen von dem Cassenvorrathe, im Ganzen um 59 Thlr. 18 fl., wogegen aber auch die laufende Ausgabe, excl. der belegten Capitalien, namentlich an Druckkosten und Holzschritten, erheblich größer war als 1871. Gleichwohl übertraf die Einnahme die laufende Ausgabe um 119 Thlr. 27 fl., so daß 157 Thlr. belegt werden konnten, ohne den Cassenvorrath, der von 468 Thlr. auf 426 Thlr. abgemindert ist, allzu sehr zu schwächen. Bei dieser günstigen Finanzlage hat die diesjährige General-Versammlung kein Bedenken getragen, die längst gefühlte Verpflichtung gegen unsere verdienstvolle Custodin endlich zu erfüllen, und das bisher unverhältnißmäßig geringe Gehalt derselben von Seiten des Vereins angemessen zu erhöhen, in der Hoffnung, daß diese Ausgabe durch das gesteigerte Interesse an unseren Arbeiten und die

Erweiterung des Kreises unserer Mitarbeiter gedeckt werden könne.

Diese Hoffnung scheint durch einen Blick auf die Personal-Chronik des Vereins, zu welcher das Verzeichniß unserer Mitglieder zur Zeit der General-Versammlung am 11. Julii d. J. in der

### Beilage Nr. 3

gehört, vollkommen gerechtfertigt zu sein. Zunächst indeß habe ich aus dem letzten Quartale einen herben Verlust in dieselbe einzutragen, dem namentlich von den älteren Mitgliedern gewiß keiner seine schmerzliche Theilnahme versagen wird. Ich meine den im Mai d. J. auf seinem Gute Woddin bei Gnoien im 79. Jahre seines Alters erfolgten Tod unseres ersten vieljährigen Präsidenten, Staatsministers Ludwig v. Rügow etc. Der Verstorbene war ein Sohn des Oberhofmeisters August v. Rügow, dem er stets die größte Pietät bewahrte und viele Jahre hindurch an einer Biographie desselben arbeitete, die sich gewiß in seinem Nachlaß finden wird. Im Jahre 1813 unterbrach er seine Studien, um für die Befreiung des Vaterlandes zu den Waffen zu greifen. Er machte den ersten Feldzug 1813 und 14 als Lieutenant in dem berühmten Freicorps seines Geschlechtsgenossen, des Majors v. Rügow, ehrenvoll mit. Gleich nach seiner Rückkehr aus dem siegreichen Kampfe begann er seine Laufbahn im mecklenburgischen Staatsdienste, in welchem er durch das Vertrauen dreier auf einander folgender Fürsten auf die höchste Stufe emporgehoben ward, bis er sich im Jahre 1849 in die Einsamkeit seines Gutes zurückzog, wohin ihm gewiß die Achtung aller, die den edlen, milden Charakter des Mannes persönlich kennen zu lernen das Glück hatten, gefolgt sein wird. Der Verstorbene gehörte zu den Hauptstiftern unseres Vereins und ward am 30. Octbr. 1834 nach den beiden Secretairen Eisch und Wartich als drittes Mitglied in die Matrifel eingetragen. In der ersten constituirenden Versammlung am 17. Junii 1835 übernahm er sodann das Präsidium, das er 15 Jahre hindurch mit Liebe und wachsender Theilnahme geführt hat, bis er dasselbe bei seinem Abgange aus Schwerin im Julii 1850 niederlegte. Seiner Unterstützung und Fürsprache verdankt der Verein neben der wissenschaftlichen Tüchtigkeit seiner Leistungen vor allen seine rasche Verbreitung und sein glückliches Gedeihen. In Anerkennung dieser großen Verdienste ward der Verstorbene in der General-Versammlung vom 11. Julii 1850 zum Ehrenmitgliede ernannt und hat dem Vereine auch in dieser



Stellung seine lebhafteste Theilnahme, die er z. B. durch alljährliche Geschenke bethätigte, bis an sein Ende bewahrt.

Schon einen Monat früher, am 23. April 1872, starb der Geh. Rath v. Olfers, General-Director des Museums zu Berlin, ein Mann, der sich in dieser Stellung um die Kunst und Wissenschaft große Verdienste erworben hat, und auch den Bestrebungen unseres Vereins stets seine Anerkennung und Theilnahme zuwendete, weshalb er am 12. Julii 1848 zum Ehrenmitgliede desselben ernannt ward.

Andererseits ward in der General-Versammlung vom 11. d. M. einstimmig beschlossen, unserm großen Landsmanne, dem Feldmarschall Grafen v. Moltke, der nicht bloß zu seinem und des Vaterlandes unsterblichem Ruhme Geschichte zu machen, sondern bekanntlich auch mit gleicher Meisterschaft Geschichte zu schreiben weiß, das Ehrendiplom unseres Vereins zu überreichen, das hoffentlich nicht zurückgewiesen wird.

Befriedigender lautet dagegen mein Bericht in Betreff der übrigen Veränderungen der Matrikel des Vereins. Von den 56 correspondirenden Mitgliedern, die wir zu Anfang dieses Jahres zählten, ist im Laufe desselben Niemand abgegangen. Doch habe ich nachträglich den Tod des Land- und Stadtgerichtsraths Dr. Hefter zu Zülpbach zu melden. Derselbe ward am 4. Januar 1836 zu unserm correspondirenden Mitgliede ernannt, und ist schon vor mehreren Jahren verstorben, was damals nicht gleich zu unserer Kunde gelangte, und später zu melden versäumt ist. In dem abgelaufenen Jahre sind dagegen die Herren Professoren Dr. Birchow zu Berlin, Dr. Semper zu Würzburg, Dr. Schaaffhausen zu Bonn und Dr. Eder zu Freiburg, so wie der Herr Hans Hildebrand, Adjunct am Museum zu Stockholm, und in der jüngsten Quartal-Versammlung der Herr Dr. Koppmann, Privatdocent zu Göttingen und Herausgeber der Fortsetzung der Hansarecessen, zu neuen Mitgliedern ernannt worden, so daß die Zahl derselben gegenwärtig auf 61 gestiegen ist. — Die Zahl der ordentlichen Mitglieder endlich betrug nach dem letzten gedruckten Verzeichniß vom Julii 1870: 265, und blieb in dem folgenden Jahre von 1870/71 unverändert<sup>1)</sup>. Dazu sind in dem ab-

1) In jenem Verzeichniß ist zwar ein Mitglied versehentlich ausgelassen, da aber andererseits der inzwischen verstorbene Justizrath v. Derken zu Schönberg, dessen Austritt schon in dem Quartalberichte vom Junii 1869 angezeigt ward, noch mit aufgeführt ist, so bleibt die Gesamtzahl richtig.

gelaufenen Jahre 14 neue Mitglieder eingetreten, nämlich die Herren v. Klinggräff auf Pinnow, Graf v. Bassewitz auf Wieschendorf, Professor Dr. Bechstein zu Rostock, Bürgermeister Meyer zu Goldberg, Stud. phil. Compert zu Rostock, v. Behr-Regendanz auf Lübbin, v. Kardorff auf Böhlendorf, v. Blücher zu Tangrim, Ministerial-Secretair Runt zu Schwerin, Kammer-Secretair Meyer daselbst und Stabsarzt Dr. Busch daselbst, endlich während des letzten Quartals die Herren Dr. med. Bland in Schwerin, Rath-Registrator Martens zu Wismar und Director Seeger zu Güstrow. Dagegen sind in eben dieser Zeit 9 ältere Mitglieder durch den Tod ausgeschieden, namentlich: Alex. Graf Bathor, Freiherr v. Simolin auf Groß-Ofelden, Landsyndicus Langfeld zu Rostock, Generalmajor v. Eldershorst zu Schwerin, Senator Advocat Gädke zu Lübz, Pastor Bortisch zu Satow und Ober-Appellations-Ver.-Präsident v. Bassewitz zu Rostock, die schon in den früheren Quartalsberichten angezeigt worden sind, so wie neuerdings der Gutbesitzer Rohrdanz auf Dugow, Mitglied seit dem 10. Januar 1843, gestorben im April 1872, Bürgermeister Hall zu Sülz, Mitglied seit August 1865, gestorben den 10. Junii 1872 und der Pastor zur Redden zu Conow, Mitglied seit dem 1. Junii 1837, gestorben am 21. Junii 1872. Endlich sind noch 2 Mitglieder, die Herren Pastor Abé Vallement und Redacteur Kayser hieselbst, freiwillig zurückgetreten, so daß unser Verlust im Ganzen 11 Mitglieder beträgt und die Gesamtzahl auf 268 gestiegen ist.

Rücksichtlich der Beamten des Vereins habe ich auch in diesem Jahre keinerlei Veränderungen zu melden. Der Vereins-Ausschuß besteht seit der General-Versammlung vom Jahre 1870 unverändert aus den folgenden Mitgliedern:

Präsident: Minister-Präsident Herr Graf v. Bassewitz, Excellenz.

Vice-Präsident: Herr Staatsrath Dr. Wegell.

Erster Secretair: Herr Geh. Archivrath Dr. Visch.

Zweiter Secretair: der Unterzeichnete.

Berechner: Herr Ministerial-Secretair Dr. Wedemeier.

Bibliothekar: Herr Oberlehrer Dr. Schiller.

Repräsentanten: die Herren

Prorector Reitz.

Archivar Dr. Wigger.

Justizrath v. Prollius.

Revisionsrath Wald.

Auch die Aufsicht über die Münz- und Bildersammlung haben die Herren Archivrath Pastor Masch zu Demern und Architect G. Stern, wie bisher, behalten.

W. G. Beyer, Dr., Archivrath,  
als zweiter Secretair des Vereins.

## Verzeichniß

der neuen Erwerbungen der Büchersammlung.

(Von Ostern bis Johannis 1872.)

### I. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

1. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XX, 2 — 5. (Zwei Exemplare.)
2. Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Jahrg. XVIII. (Tauscheremplar v. Germanischen Museum.)

### II. Oesterreich.

3. Dreißigster Bericht über das Museum Francisco-Carolinum zu Linz. 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Museum.)
4. Zeitschrift des Ferdinandeum für Tirol und Vorarlberg. Dritte Folge, Heft 16. Innsbruck 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)
5. Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde. Bd. IX, 3 und X, 1. Kronstadt 1871 u. 72. 8°.
6. Schriftsteller-Verikon der Siebenbürger Deutschen, von Joseph Trausch. Bd. II. Kronstadt 1870. 8°. (Nr. 5 und 6 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)
7. Archiv für vaterl. Geschichte und Topographie. Jahrg. XII. Klagenfurt 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. Geschichtsvereine für Kärnthen.)
8. Monumenta Hungariae historica. Diplomataria XIII, XIV, XV. Pest 1870. 8°.
9. Tudom. Akadémiai Almanach. 1870 u. 71. 8°.
10. Magyarországi, Regeszet, Emlkek. Pest 1869, 70, 1871. Fol.
11. Magyar Tudományos Akadémia Ertesítője. Pest 1869, 70, 71. 8°. (Nr. 8 — 11 Tauscheremplare v. d. Akad. d. Wissensch. in Pesth.)

12. *Camatky Listy pro archaeologii a historii. Nove radij rocnik I, 1—4.* Prage 1871, 72. 4°. (Tauscheremplar v. d. Museum des Königreichs Böhmen.)

### III. Bayern.

13. *Archiv des histor. Vereins von Unterfranken u. Aschaffenburg.* Bd. XXI, 3. Würzburg 1872. (Tauscheremplar v. d. gen. Verein.)
14. *Fünfunddreißigster Jahresbericht des histor. Kreis-Vereins im Regierungsbezirk von Schwaben und Neuburg.* Augsburg 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

### IV. Württemberg.

15. *Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung.* Heft 1 u. 2. Lindau 1869, 70. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)
16. *Verhandlungen des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben.* Neue Reihe, Heft 4. Ulm 1872. 4°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

### V. Sachsen, Preußen, Schlesien.

17. *Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg.* Jahrg. VI, 4 u. VII, 1. 8°. (Tauscheremplar v. d. Vereine f. Gesch. u. Alterthumsk. des Herzogthums und Erzstifts Magdeburg.)
18. *Altpreussische Monatschrift.* Bd. IX, 2, 3. Königsberg 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. Alterthumsgesellschaft Preussia.)
19. *Siebzehnter Bericht der Philomatie in Reisse.* 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)

### VI. Bremen.


20. *Bremische Jahrbücher.* Bd. VI, 2. (Tauscheremplar v. d. histor. Gesellsch. in Bremen.)

### VII. Mecklenburg.

21. *Archiv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg.* Jahrg. 25. Neubrandenburg 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)
22. *Geschichte Mecklenburgs, dargestellt von Adolf Penz.* Th. 1. Wismar, Rostock u. Ludwigslust 1872. 8°.

23. Wismarscher Adreß-Kalender für 1872. 8°. (Nr. 22 u. 23 Geschenke des Herrn Hofbuchhändlers Hinstorff zu Wismar.)
24. Programme der Großen Stadtschule zu Wismar, aus den Jahren 1868 — 71. 4°. (Geschenke des Herrn Rath's-Registrators Martens zu Wismar.)

K. Schiller, Dr., Oberlehrer,  
als Bibliothekar des Vereins.



## Auszug

aus der Berechnung der Vereins-Casse vom 1. Juli  
1871 bis zum 30. Juni 1872.

### I. Einnahme.

	Courant.	
1. An ordentlichen Beiträgen aus früheren Jahren	32 R <sup>g</sup> — B. — P <sup>g</sup>	
2. An ordentlichen Beiträgen für das Jahr 1872	508 " — " — "	
3. Der Erlös aus dem Verlaufe der Druckschriften des Vereins betrug	76 " 46 " — "	
4. Erlös aus den Sammlungen des Vereins	— " — " — "	
5. An Zinsen auf ausstehende Capitalien wurden vereinnahmt	67 " 8 " 9 "	
6. Gefündigtes Capital	— " — " — "	
7. Ex monitis	— " — " — "	
8. Cassen-Vorrath	468 " 39 " 3 "	

Summe der Einnahme 1152 R<sup>g</sup> 46 B. — P<sup>g</sup>.

### II. Ausgabe.

1. Belegte Capitalien	157 R <sup>g</sup> 8 B. 9 P <sup>g</sup>
2. Brief- und Packet-Porto	23 " 26 " 6 "
3. Copialien	4 " 35 " — "
4. Schreibmaterialien, Siegellack u.	17 " 39 " — "
5. Zeichnungen, Holzschnitte	69 " 40 " — "
6. Druckkosten, Insertionen	301 " 17 " 6 "
7. Buchbinder-Arbeiten	49 " 28 " — "
8. Für die Bibliothek und die Bildersammlung	5 " — " — "
9. Für die Münzsammlung	— " — " — "
10. Für die Alterthümersammlung	6 " 43 " — "
11. Für Reisen im Interesse des Vereins	— " — " — "
12. Gehalte, Honorare, Gratificationen	54 " 32 " — "
13. Ex monitis	— " — " — "
14. Diversa	41 " 10 " 6 "

Summe der Ausgabe 731 R<sup>g</sup> 40 B. 3 P<sup>g</sup>.

Abſchluß.

In dem Rechnungsjahre vom 1. Julii 1871 bis 30. Junii 1872 betrug

die Einnahme . . . . .	1152 <i>R</i> 46 <i>ſ</i> —
die Ausgabe . . . . .	731 " 40 " 3
<hr/>	
Es bleibt also Caſſen-Vorrath	421 <i>R</i> 5 <i>ſ</i> 9

Ueberſicht des Vereins-Vermögens.

Das Vermögen des Vereins beſteht am 30. Junii 1872 aus:

1. belegten Capitalien	
a. bei der Großh. Relutions-Caſſe . . . . .	1500 <i>R</i> — <i>ſ</i> —
b. bei der hieſigen Sparcaſſe	204 " 8 " 9
c. bei der Schuſterſchen Bank hieſelbſt . . . . .	150 " — " —
2. einem Caſſen-Vorrath . . . . .	421 " 5 " 9
<hr/>	
Summe	2275 <i>R</i> 14 <i>ſ</i> 6

Schwerin, den 30. Junii 1872.

F. Wedemeier, Dr., Miniſterial-Secretair,  
1. 3. Caſſen-Berechner.





## Verzeichniß

Der allerhöchsten Protectoren, hohen Beförderer, Ehrenmitglieder; correspondirenden Vereine, correspondirenden Mitglieder und ordentlichen Mitglieder, am 11. Julii 1872.

### I. Allerhöchste Protectoren.

1. Seine Königliche Hoheit der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin.
2. Seine Königliche Hoheit der Großherzog von Mecklenburg-Strelitz.

### II. Hohe Beförderer.

1. Seine Majestät der Deutsche Kaiser Wilhelm, König von Preußen.
2. Seine Majestät der König Johann von Sachsen.
3. Seine Durchlaucht der regierende Fürst Adolf von Schaumburg-Lippe.
4. Ihre Königliche Hoheit die Frau Großherzogin-Mutter Alexandrine von Mecklenburg-Schwerin.
5. Seine Königliche Hoheit der Erbgroßherzog von Mecklenburg-Schwerin.
6. Seine Hoheit der Herzog Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin.
7. Seine Hoheit der Herzog Georg von Mecklenburg-Strelitz.

### III. Ehrenmitglieder.

1. Se. Durchlaucht der Fürst Friedrich Karl von Hohenlohe-Waldenburg zu Kupferzell bei Heilbronn.
2. Herr Archivrath, Pastor Masch zu Demern bei Rehna.

Abſchluß.

In dem Rechnungsjahre vom 1. Julii 1871 bis 30. Junii 1872 betrug

die Einnahme . . . . .	1152 $\mathcal{R}$ 46 $\beta$ —
die Ausgabe . . . . .	731 " 40 " 3
Es bleibt also Caſſen-Vorrath	421 $\mathcal{R}$ 5 $\beta$ 9

Ueberſicht deſſ Vereins-Vermögens.

Das Vermögen deſſ Vereins beſteht am 30. Junii 1872 aus:

1. belegten Capitalien			
a. bei der Großh. Relutions-Caſſe	1500 $\mathcal{R}$	Courant.	— $\beta$ —
b. bei der hieſigen Sparcaſſe	204 "		8 " 9
c. bei der Schuſterschen Bank hieſelbſt	150 "		— " —
2. einem Caſſen-Vorrath	421 "		5 " 9
Summe	2275 $\mathcal{R}$		14 $\beta$ 6

Schwerin, den 30. Junii 1872.

J. Hedemeier, Dr., Miniſterial-Secretair,  
1. 3. Caſſen-Berechner.



## Verzeichniß

Der allerhöchsten Protectoren, hohen Beförderer, Ehrenmitglieder; correspondirenden Vereine, correspondirenden Mitglieder und ordentlichen Mitglieder, am 11. Juli 1872.

### I. Allerhöchste Protectoren.

1. Seine Königliche Hoheit der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin.
2. Seine Königliche Hoheit der Großherzog von Mecklenburg-Strelitz.

### II. Hohe Beförderer.

1. Seine Majestät der Deutsche Kaiser Wilhelm, König von Preußen.
2. Seine Majestät der König Johann von Sachsen.
3. Seine Durchlaucht der regierende Fürst Adolf von Schaumburg-Lippe.
4. Ihre Königliche Hoheit die Frau Großherzogin-Mutter Alexandrine von Mecklenburg-Schwerin.
5. Seine Königliche Hoheit der Erbgroßherzog von Mecklenburg-Schwerin.
6. Seine Hoheit der Herzog Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin.
7. Seine Hoheit der Herzog Georg von Mecklenburg-Strelitz.

### III. Ehrenmitglieder.

1. Se. Durchlaucht der Fürst Friedrich Karl von Hohenlohe-Waldenburg zu Kupferzell bei Heilbronn.
2. Herr Archivrath, Pastor Masch zu Demern bei Rehna.

## IV. Correspondirende Vereine und Institute.

## A. Im Deutschen Reiche.

## Königreich Preußen.

## Brandenburg:

1. Das königliche Hausarchiv zu Berlin.
2. Verein für die Geschichte der Mark Brandenburg zu Berlin.
3. Verein für die Geschichte der Stadt Berlin.
4. Altmärkischer Verein für vaterländische Geschichte zu Salzwedel.
5. Verein für die Geschichte der Grafschaft Ruppin zu Neu-Ruppin.
6. Historisch-statistischer Verein zu Frankfurt a. d. O.

## Preußen:

7. Alterthums-Gesellschaft Prussia zu Königsberg.
8. Historischer Verein für Ermland zu Braunsberg in Ost-Preußen.

## Pommern:

9. Gesellschaft für pommersche Geschichte und Alterthums-kunde zu Stettin und Greifswald.

## Schlesien:

10. Verein für Geschichte und Alterthümer Schlesiens zu Breslau.
11. Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur zu Breslau.
12. Philomatische Gesellschaft zu Neiße.
13. Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften zu Görlitz.

## Sachsen:

14. Thüringisch-sächsischer Verein zur Erforschung vaterländischen Alterthums zu Halle.
15. Königliche Akademie der Wissenschaften zu Erfurt.
16. Verein für Alterthums-kunde zu Erfurt.
17. Verein für Geschichte und Alterthums-kunde des Herzogthums und Erzstifts Magdeburg zu Magdeburg.
18. Harzverein für Geschichte und Alterthums-kunde zu Wernigerode.

### Holstein:

1. Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für vaterländische Geschichte zu Kiel.
2. Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für Sammlung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer zu Kiel.

### Lauenburg f. Holstein.

### Hannover:

1. Historischer Verein für Niedersachsen zu Hannover.
2. Museum zu Hildesheim.
3. Bibliothek der Lüneburger Landschaft zu Celle.
4. Alterthumsverein zu Lüneburg.
5. Verein für Geschichte und Alterthümer der Herzogthümer Bremen und Verden zu Stade.
6. Verein für Geschichte und Alterthumskunde zu Osnabrück.
7. Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Alterthümer zu Emden.

### Hessen-Nassau:

1. Verein für hessische Geschichte und Landeskunde zu Cassel.
2. Nassauischer Verein für Alterthumskunde und Geschichtsforschung zu Wiesbaden.
3. Verein für Geschichte und Alterthumskunde zu Frankfurt a. M.

### Westfalen:

1. Westfälische Gesellschaft zur Beförderung vaterländischer Kultur zu Minden.
2. Verein für die Geschichte und Alterthumskunde Westfalens zu Münster.
3. Redaction des Literarischen Handweisers zu Münster.

### Rheinland:

1. Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande zu Bonn.
2. Verein für die Geschichte des Niederrheins zu Köln.
3. Historisch-antiquarischer Verein für die Städte Saarbrücken, St. Johann und deren Umgegend zu Saarbrücken.

### Hohenzollern:

37. Verein für Geschichte und Alterthumskunde in Hohenzollern zu Sigmaringen.

### Königreich Baiern.

38. Königliche Akademie der Wissenschaften zu München.  
 39. Historischer Verein für Oberbaiern zu München.  
 40. Historischer Verein der Oberpfalz und Regensburg.  
 41. Historischer Verein für Oberfranken zu Baiereuth.  
 42. Historischer Verein für Oberfranken zu Bamberg.  
 43. Historischer Verein für Unterfranken und Aschaffenburg zu Würzburg.  
 44. Germanisches Museum zu Nürnberg.  
 45. Historischer Verein für Schwaben und Neuburg Augsburg.

### Königreich Württemberg.

46. Württembergischer Alterthumsverein zu Stuttgart.  
 47. Königliches statistisch-topographisches Bureau und V. für Vaterlandskunde zu Stuttgart.  
 48. Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und Schwaben zu Ulm.  
 49. Historischer Verein für das württembergische Franken Weinsberg.  
 50. Verein für Geschichte des Bodensees und seiner Gebirgen zu Friedrichshafen.

### Königreich Sachsen.

51. Deutsche Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer zu Leipzig.  
 52. Königlich-sächsischer Verein für Erforschung und Erhaltung sächsischer Geschichte und Kunstdenkmäler zu Dresden.  
 53. Freiburger Alterthumsverein zu Freiberg.  
 54. Geschichtsverein für Leisnig und Umgegend zu Leipzig.  
 55. Königliche öffentliche Bibliothek zu Dresden.

### Großherzogthum Sachsen-Weimar.

56. Verein für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde zu Jena.

### Großherzogthum Baden.

57. Conservator für das Großherzogthum Baden zu Karlsruhe.  
 58. Gesellschaft für Beförderung der Geschichtskunde zu Freiburg.

### Großherzogthum Hessen.

- 59. Verein zur Erforschung der rheinischen Geschichte und Alterthümer zu Mainz.
- 60. Historischer Verein für das Großherzogthum Hessen zu Darmstadt.

### Großherzogthum Mecklenburg.

- 61. Verein der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg.
- 62. Universitäts-Bibliothek zu Rostock.

### Herzogthum Braunschweig.

- 63. Archiv-Verein der Stadt Braunschweig.
- 64. Herzogliche Bibliothek zu Wolfenbüttel.

### Herzogthum Sachsen-Meiningen.

- 65. Hennebergischer Verein für vaterländische Geschichte zu Meiningen.

### Herzogthum Sachsen-Altenburg.

- 66. Geschichts- und alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg.
- 67. Verwaltungsausschuß des Gesamtvereins der deutschen geschichts- und alterthumsforschenden Vereine zu Altenburg.

### Fürstenthümer Reuß.

- 68. Voigtländischer alterthumsforschender Verein zu Hohenleuben.

### Freie Städte.

- 69. Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde zu Lübeck.
- 70. Verein für Hamburgische Geschichte und Alterthumskunde zu Hamburg.
- 71. Verein für Bremische Geschichte und Alterthumskunde zu Bremen.

### B. Im Auslande.

#### Kaiserthum Oesterreich-Ungarn.

#### Nieder-Oesterreich:

- 72. Kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Wien.
- 73. Kaiserliche geographische Gesellschaft zu Wien.

74. Kaiserliche Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmäler Oesterreichs zu Wien.
75. Kaiserliches Antiken- und Münz-Cabinet zu Wien.
76. Verein für Landeskunde in Nieder-Oesterreich zu Wien.
77. Anthropologische Gesellschaft zu Wien.

Oesterreich ob der Enns:

78. Museum Francisco-Carolinum zu Linz.

Tirol:

79. Ferdinandeum zu Innsbruck.

Kärnthén:

80. Historischer Provinzial-Verein für Kärnthén zu Klagenfurt.

Steiermark:

81. Historischer Provinzial-Verein für Steiermark zu Graz.

Krain:

82. Historischer Provinzial-Verein für Krain zu Laibach.

Böhmen:

83. Königlich böhmische Gesellschaft der Wissenschaften zu Prag.
84. Archäologischer Verein des Museums des Königreichs Böhmen zu Prag.
85. Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen zu Prag.

Ungarn mit den Nebenländern:

86. Ungarische Akademie der Wissenschaften zu Pesth.
87. Verein für siebenbürgische Landeskunde zu Hermannstadt.
88. Gesellschaft für südslavische Geschichte und Alterthums-kunde zu Agram.

Schweizer Republiken.

89. Schweizerische geschichtsforschende Gesellschaft zu Bern.
90. Historischer und alterthumsforschender Verein der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug zu Luzern.



91. Gesellschaft für vaterländische Alterthümer zu Zürich.
92. Gesellschaft für vaterländische Alterthümer zu Basel.
93. Historisch-antiquarischer Verein zu Schaffhausen.
94. Historische Gesellschaft des Kantons Aargau zu Aarau.

#### Königreich der Niederlande.

95. Königlich Niederländisches Museum für Alterthümer zu Leyden.
96. Gesellschaft für die niederländische Literatur zu Leyden.
97. Gesellschaft für friesische Geschichte, Alterthums- und Sprachkunde zu Leuwarden.
98. Verein für Erforschung Ober-Iffelschen Rechts und Geschichte zu Zwoll.

#### Großherzogthum Luxemburg und Limburg.

99. Archäologische Gesellschaft für Erhaltung und Auffindung geschichtlicher Denkmäler im Großherzogthum Luxemburg zu Luxemburg.
100. Archäologische Gesellschaft für das Herzogthum Limburg zu Limburg.

#### Königreich Belgien.

101. Belgische numismatische Gesellschaft zu Brüssel.
102. Archäologisches Institut zu Lüttich.
103. Archäologische Gesellschaft zu Namur.
104. Central-Comité zur Publication der Denkmäler-Inchriften in Ostlandern in Gent.

#### Königreich Dänemark.

105. Königliche Gesellschaft für nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen.
106. Dänischer historischer Verein zu Kopenhagen.

#### Königreich Schweden.

107. Königliche Akademie der schönen Wissenschaften, Geschichte und Alterthumskunde zu Stockholm.

#### Kaiserthum Rußland.

108. Kaiserlich bestätigte archäologisch-numismatische Gesellschaft zu Petersburg.
109. Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der russischen Ostsee-Provinzen zu Riga.

110. Esthländische Gesellschaft zu Reval.
111. Gelehrte esthnische Gesellschaft zu Dorpat.

#### Königreich Großbritannien.

112. Archäologisches Institut für Großbritannien und Irland zu London.

#### Französische Republik.

113. Gallo-Römisches Museum zu St. Germain bei Paris.

#### Nordamericanische Freistaaten.

114. Smithsonianisches Institut zu Washington.

### V. Correspondirende Mitglieder.

#### A. Im Deutschen Reiche.

##### Königreich Preußen.

##### Brandenburg:

1. Adler, Professor, Königl. Baurath, zu Berlin.
2. Dunker, Geh. Regierungsrath, General-Director der Königl. preussischen Staats-Archive, zu Berlin.
3. Friedländer, Dr., Geh. Archivrath, zu Berlin.
4. Homeyer, Dr., Professor, zu Berlin.
5. Freiherr v. Ledebur, Dr., Director des Kunstkabinetts und der Alterthums-Sammlung, zu Berlin.
6. Perz, Dr., Ober-Bibliothekar, Geh. Ober-Regierungsrath, zu Berlin.
7. v. Quast, Geh. Regierungsrath, Conservator der Kunst- und Denkmäler, auf Radensleben bei Kuppin.
8. Ragoßky, Pastor, zu Trieglich.
9. Riedel, Dr., Geh. Archivrath und Professor, zu Berlin.
10. Freiherr v. Stillfried-Rattonik, Graf von Alcantara, Dr., Wirkl. Geh. Rath und Ober-Ceremonienmeister, Director des Königl. Haus-Archivs, Etc., zu Berlin.
11. Virchow, Dr., Professor, zu Berlin.

##### Pommern:

12. Fabricius, Dr., Stadt-Archivar, zu Stralsund.
13. Giesebrecht, Dr., Professor, zu Stettin.
14. Hausmann, Vergamts-Meffor und Conservator, zu Greifswald.

15. Sering, Dr., Professor, zu Stettin.
16. Klempin, Dr., Archivar, zu Stettin.
17. Baron v. Medem, Archivrath a. D., zu Parpart bei Cöslin.
18. Pyl, Dr., Privat-Docent, zu Greifswald.
19. Karl v. Rosen, zu Stralsund.

#### Schlesien:

20. v. Minutoli, Regierungsrath, zu Liegnitz.

#### Holstein:

21. Handelsmann, Dr., Professor, zu Kiel.
22. Michelsen, Dr., Geh. Justizrath, zu Schleswig.
23. Usinger, Dr., Professor, zu Kiel.

#### Hannover:

24. Grotefent, Dr., Geh. Archivrath, zu Hannover.
25. Bolger, Dr., Schul-Director, zu Lüneburg.
26. Waig, Dr., Professor, zu Göttingen.

#### Sachsen:

27. Leo, Dr., Professor, zu Halle.
28. v. Mülverstedt, Archivrath, zu Magdeburg.

#### Rheinland:

29. Schaaffhausen, Dr., Professor, zu Bonn.

#### Königreich Baiern.

30. v. Hefner-Alteneck, Dr., Professor, Director des bayerischen National-Museums, zu München.
31. Semper, Dr., Professor, zu Würzburg.

#### Königreich Württemberg.

32. Paulus, Finanzrath, zu Stuttgart.

#### Großherzogthum Baden.

33. Cfer, Dr., Professor, zu Freiburg i. Br.

#### Großherzogthum Hessen.

34. Linden Schmidt, Dr., Professor, zu Mainz.

## Großherzogthum Mecklenburg.

35. Baron v. Hammerstein, Staatsminister, zu Neustrelitz.

## Großherzogthum Oldenburg.

36. v. Alten, Oberkammerherr und Museums-Director, zu Oldenburg.

## Herzogthum Braunschweig.

37. Schmidt, Dr., Geh. Archivrath, zu Wolfenbüttel.

## Freie Städte.

38. Bencke, Dr., Archivar, zu Hamburg.  
 39. Koppmann, Dr., Privat-Docent, zu Barmbeck. (Hamburg.)  
 40. Behn, Dr., Eisenbahn-Director, zu Lübeck.  
 41. Ditmer, Dr., Canzlei-Secretair, zu Lübeck.  
 42. Mantels, Professor, zu Lübeck.  
 43. Wilde, Geschichtsmaler, zu Lübeck.  
 44. Wehrmann, Archivar, zu Lübeck.

## B. Im Auslande.

## Kaiserreich Oesterreich-Ungarn.

45. Arneth, Regierungsrath und Archiv-Director, zu Wien.  
 46. Freiherr v. Sacken, Dr., Director des Antiken-Cabinetts, zu Wien.  
 47. Gindely, Dr., Landes-Archivar und Professor, zu Prag.  
 48. Petranovich, Dr., Landesgerichtsrath, zu Zara.

## Schweizer Republiken.

49. Désor, Dr., Professor, zu Neuenburg.  
 50. Keller, Dr., Professor, zu Zürich.  
 51. Rüttimeyer, Dr., Professor, zu Basel.

## Königreich Belgien.

52. Vicomte de Kerckhove, zu Antwerpen.

## Königreich Dänemark.

53. Herbst, Justizrath, zu Kopenhagen.  
 54. Strunk, Justizrath, zu Kopenhagen.  
 55. Wegener, Geh. Archivar, Conferenzrath, zu Kopenhagen.

56. Borjaae, Etatsrath, Museums-Director, zu Kopenhagen.

Königreich Schweden.

57. Brör Hildebrand, Reichsantiquar und Director des Münz-Cabinet, zu Stockholm.  
 58. Hans Hildebrand, Dr., Adjunct, zu Stockholm.  
 59. Nilsson, Dr., Professor und Mitglied der Akademie, zu Stockholm.

Kaiserreich Rußland.

60. Freiherr v. Röhne, Kaiserl. wirklicher Staatsrath, Exc., zu Petersburg.

Königreich Griechenland.

61. Riza-Kangabé, Minister, Exc., zu Athen.

VI. Ordentliche Mitglieder.

A. In Mecklenburg.

- |                 |  |
|-----------------|--|
| bei Bobitz:     | 1. Ehlers, Pensionair zu Grapenstieten.        |
| bei Brahlstorf: | 2. v. Bülow, Kammerherr, auf Rodenwalde.       |
| bei Brül:       | 3. v. Kolhans auf Golchen.                     |
| zu Bügow:       | 4. Krüger, Criminalrath.                       |
| bei Bügow:      | 5. Baron v. Meerheimb auf Groß-Gischow, Drost. |
|                 | 6. v. Nestorff auf Radegast.                   |
| bei Crivitz:    | 7. v. Varner auf Bülow.                        |
|                 | 8. Kindler, Kirchenrath, zu Kladrup.           |
|                 | 9. Schenke, Dr., Präpositus, zu Binnow.        |
|                 | 10. Willebrand, Pastor zu Zapel.               |
| zu Doberan:     | 11. v. Bügow, Amtmann.                         |
| bei Friedland:  | 12. v. Rieben auf Galenbeck, Landrath.         |
| zu Gadebusch:   | 13. Floerke, Amtshauptmann.                    |
|                 | 14. v. Koppelow, Amtmann.                      |
| bei Gadebusch:  | 15. v. Döring auf Badow.                       |
| zu Gnoien:      | 16. Cramer, Bürgermeister.                     |
| bei Gnoien:     | 17. v. Behr-Regendank auf Lübbin.              |
|                 | 18. Günther, Pastor zu Gr.-Methling.           |
|                 | 19. Krüger, Dr., Pastor zu Boddin.             |

- |                   |   |
|-------------------|---|
| zu Goldberg:      | 20. Meyer, Bürgermeister.                         |
| bei Goldberg:     | 21. Bassewitz, Pastor zu Brück.                   |
|                   | 22. Wiedemann, Dr., auf Radow.                    |
| zu Grabow:        | 23. Nerger, Rector.                               |
|                   | 24. Römer, Rector.                                |
|                   | 25. Rüst, Dr., Sanitätsrath.                      |
| bei Grabow:       | 26. Könning, Candidat, zu Bedentin.               |
| bei Grevismühlen: | 27. Dinstin, Pastor zu Börzow.                    |
|                   | 28. Kettich auf Rosenhagen.                       |
| zu Güstrow:       | 29. Altvater, Senator.                            |
|                   | 30. v. Bassewitz, Geh. Justizrath, Vice-director. |
|                   | 31. Beyer, Senator.                               |
|                   | 32. Burmeister, Advocat.                          |
|                   | 33. Crull, Advocat.                               |
|                   | 34. Dahse, Bürgermeister.                         |
|                   | 35. Raspe, Dr., Director der Domschule.           |
|                   | 36. Secger, Director der Realschule.              |
|                   | 37. Trosche, Stadtsecretair.                      |
|                   | 38. Türk, Pastor.                                 |
|                   | 39. Bieder, Senator.                              |
|                   | 40. Walter, Pastor emer.                          |
| bei Güstrow:      | 41. v. Buch auf Zapfendorf.                       |
| zu Hagenow:       | 42. Prätorius, Bürgermeister.                     |
| bei Hagenow:      | 43. v. Röder, Domainenrath, zu Redefin.           |
| zu Kröpelin:      | 44. Lesenberg, Apotheker.                         |
| bei Kröpelin:     | 45. Maue auf Gr. Siemen.                          |
| zu Lage:          | 46. Kues, Dr., Sanitätsrath.                      |
|                   | 47. Süßerott, Bürgermeister.                      |
| bei Lage:         | 48. Graf v. Bassewitz auf Prebberede.             |
|                   | 49. Graf v. Bassewitz auf Weßelforf.              |
|                   | 50. v. Lowkow auf Rensow.                         |
|                   | 51. Pogge auf Bölig.                              |
| bei Valendorf:    | 52. Baron v. Möller-Lilienstern auf Rothspall.    |
| zu Lübz:          | 53. Fabricius, Amtmann.                           |
| zu Ludwigslust:   | 54. Graf Gottfried v. Bernstorff.                 |
|                   | 55. Bolle, Lehrer an der höhern Schule.           |
|                   | 56. Danneel, Pastor.                              |
|                   | 57. v. Derßen auf Jürgenstorf, Landrath.          |
|                   | 58. v. Wachenhusen, Landbaumeister.               |
| zu Malchin:       | 59. Greve, Hofdecorationsmaler.                   |
|                   | 60. Timm, Apotheker.                              |
| bei Malchin:      | 61. Graf v. Bassewitz auf Bristow.                |

- zu Malchow: 62. Kettberg, Bürgermeister.  
bei Marlow: 63. v. Vogelſang, Hauptmann, auf  
Neu-Guthendorf.  
zu Mirov: 64. Giesebrecht, Conſiſtorialrath.  
zu Neubrandenburg: 65. Ahlers, Landſyndicus, Rath.  
66. Brückner, Dr., Geh. Hofrath,  
Bürgermeiſter.  
67. Conradi, Paſtor.  
68. Löper, Advocat, Rath.  
69. Nicolai, Hofrath.  
70. Piper, Canzleirath, Stadtrichter.  
bei Neubrandenburg: 71. v. Demitz auf Kölpin, Vice-Land-  
marſchall.  
72. v. Klinggräff auf Chemnitz.  
73. v. Klinggräff auf Pinnow.  
74. Pogge auf Blankenhof.  
75. Pogge auf Gevezin.  
76. Müller, Präpoſitus.  
zu Neubudow: 77. v. Derßen auf Roggow.  
bei Neubudow: 78. v. Reſtorff auf Roſenhagen, Landrath.  
79. Mau, Bürgermeister.  
zu Neufalen: 80. Klieſoth, Seminar-Director.  
zu Neukloſter: 81. v. Bülow, Hofmarſchall.  
zu Neuſtreliß: 82. v. Boß, Kammer-Präſident, Erc.  
83. v. Borch, Kammerherr, auf Möllen-  
beck.  
bei Neuſtreliß: 84. Beyer, Senator.  
zu Parchim: 85. Flörke, Geh. Hofrath, Bürgermeiſter.  
bei Parchim: 86. Engmann, Paſtor zu Gr.-Pankow.  
87. Malchow, Präpoſitus zu Granzin.  
zu Penzlin: 88. Müller, Bürgermeiſter.  
bei Penzlin: 89. v. Gundlach, Schloßhauptmann, auf  
Kumpshagen.  
90. Zahn auf Kl.-Vielen.  
bei Plau: 91. Behm, Paſtor zu Vietlühbe.  
92. v. Hartwig auf Daſchow.  
93. Zander, Paſtor zu Barkow.  
zu Rehna: 94. Demmler, Senator.  
95. Lange, Bürgermeiſter.  
bei Rehna: 96. Schmidt, Paſtor zu Lübbsee.  
bei Röbel: 97. v. Ferber auf Mielz.  
98. Frau v. Schulſe, geb. v. Knuth,  
auf Ludorf.  
zu Roſtock: 99. v. Amberg, Ober-Appellat.-Rath.

zu Rostock:

100. Bachmann, Dr., Professor, Director  
des Gymnasiums a. D.
101. v. Bechstein, Dr., Professor.
102. Graf v. Blücher, früher auf Blücher.
103. Burckhard, Amtsverwalter.
104. Compert, stud. phil.
105. Crumbiegel, Dr., Bürgermeister.
106. Ditmar, Dr., Geheimer Justizrath  
und ritterschaftlicher Syndicus.
107. Dugge, Dr., Professor.
108. Dumrath, Kaufmann.
109. Flügge, Ober-Postamts-Director.
110. Hüen, Dr. med.
111. Krause, Gymnasial-Director.
112. Ernst Kühl, Dr.
113. Baron v. Malzan, Justizrath.
114. Mann, Dr., Ober-Appellat.-Rath.
115. Meyer, Staatsrath a. D., Syn-  
dicus.

116. zur Nedden, Amtmann.
117. Rogge, Ober-Appellationsgerichts-  
Canzlist.

118. Schmidt, Hofbuchhändler.
119. Schnelle, Dr., Gutsbesitzer.
120. v. Stein, Dr., Professor.
121. W. Wachenhusen, Landbaumeister.
122. Weber, Dr. jur.

bei Rostock:

123. Wiggers, Dr. theol., Prof. a. D.
124. Dolberg, Pastor zu Rövershagen.
125. M. v. Heise-Rotenburger auf  
Boppendorf.
126. v. Pleßien auf Gr.-Biegeln.
127. Ritter, Pastor a. D., Erbpächter  
zu Friedrichshöhe.

zu Schönberg:  
bei Schönberg:  
bei Schwaan:  
zu Schwerin:

128. Kindler, Advocat.
129. Pumplün, Pastor zu Carlow.
130. Priester, Präpositus zu Buchholz.
131. Ackermann, Minister-Registrator.
132. Bald, Revisionsrath.
133. Bärensprung, Dr., Hofbuchdrucker.
134. Bartning, Geheimer Hofrath.
135. Graf v. Bassewitz Minister-Prä-  
sident, Erc.
136. Beyer, Dr., Archivrath.



Schwerin:

137. v. Bilguer, Generalmajor.
138. Bland, Dr., Oberstabsarzt a. D.
139. Boccius, Oberzollrath.
140. v. Brock, Geheimrath, Erc.
141. Buchta, Dr., Staatsrath.
142. v. Bülow, Canzlei-Director a. D.
143. Busch, Dr., Stabsarzt.
144. Fischer, Gesichtsmaler.
145. Fromm, Secretair.
146. Gillmeister, Glasmaler.
147. Hildebrand, Buchhändler.
148. Hobein, Advocat.
149. v. Holstein, Oberstlieutenant a. D.
150. Fahr, Archivschreiber.
151. Fenzgen, Landschaftsmaler.
152. E. v. Kampff.
153. Kayfel, Oberkirchenraths-Director.
154. Kliesoth, Dr., Oberkirchenrath.
155. Knebusch, Domainenrath, auf Greven und Vindenbeck.
156. Köhler, Generalmajor.
157. Krüger, Baurath.
158. Kueß, General-Auditeur, Canzlei-Rath.
159. v. Kühlewein, Hauptmann.
160. Kundt, Ministerial-Secretair.
161. Kundt, Amtsverwalter.
162. Latendorf, Dr., Oberlehrer.
163. Lisch, Dr., Geh. Archivrath und Conservator.
164. Lorenz, Schulrath.
165. Moschand, Ministerialrath.
166. Ruckow, Bauconducteur.
167. Mencke, Geh. Justizrath, Vicedirect.
168. Meyer, Dr., Geh. Ministerialrath.
169. Meyer, Dr., Oberlehrer.
170. Meyer, Kammer-Secretair.
171. v. Müller, Staatsrath, auf Rankendorf.
172. zur Nedden, Hofrath.
173. v. Serben, Legationsrath.
174. Oldenburg, Ober-Zolldirector.
175. Paeglow, Ober-Post-Inspector.
176. Peters, Volksschuldirektor, Pastor.

zu Schwerin:

177. Peters, Hof-Secretair.
178. Pfeiffer, Dr., Medicinalrath.
179. Pöble, Bürgermeister, Hofrath.
180. v. Pressentin, Droß.
181. v. Prollius, Justizrath.
182. Prosch, Dr., Regierungsrath a. I.
183. Prosch, Dr., Geh. Cabinetsrath a. I.
184. Reib, Protector a. D.
185. Rettich, Premierlieutenant.
186. Ruge, Baumeister.
187. Sandmeyer, Dr., Hofbuchdrude.
188. v. Santen, Premierlieutenant.
189. Schiller, Dr., Oberlehrer.
190. Schliemann, Oberkirchenrath.
191. Schmidt, Ministerialrath.
192. Schweden, Canzlei-Registrator.
193. Freiherr v. Sell, Hauptmann.
194. Sellin, Dr., Gymnasiallehrer.
195. Sohm, Auditeur.
196. Soltau, Commerzienrath.
197. Steiner, Hofrath, Theaterdirecto.
198. Stern, Architect.
199. Wachenhusen, Baurath, Eisenbahn-Director.
200. Wedemeier, Dr., Ministerial-Secretair.
201. v. Welkin, Rittmeister.
202. Wegell, Dr., Staatsrath.
203. Wiechel, Cassier a. D.
204. Wigger, Dr., Archivar.
205. Wittstock, Hypotheken-Depart Canzlist.

bei Schwerin:

206. v. Böhl auf Cramonsbagen.

zu Stargard:

207. Genzken, Bürgermeister.

bei Stargard:

208. v. Derßen, Staatsminister a. I. Exc., auf Leppin.

bei Stavenhagen:

209. v. Derßen, Kammerherr, auf Rintendorf.

210. Graf v. Boß auf Gr.-Giewi Landrath.

211. Walter, Pastor zu Rastorf.

bei Sternberg:

212. v. Bülow auf Wamelow.

zu Sülze:

213. Rötger, Amtmann.

bei Sülze:

214. v. Blücher, zu Tangrim.

**Saks:****Tessin:****Teterow:****Teterow:****Waren:****Waren:****Wartin:****Wartin:****Wismar:****Wismar:****Wittenburg:****Wittstock:**

215. v. Kardorff auf Böhlendorf.

216. v. d. Lüche auf Gnewitz.

217. v. Dergen auf Woltow, Landrath.

218. v. Plüskow auf Kowals, Landrath.

219. v. Schack auf Rustrów.

220. Schultetus, Dr., Advocat.

221. v. Flotow, Lieutenant, von Woldze-  
garten.222. Baron v. Malkan, auf Gr.  
Ludow, Landrath.

223. Baron v. Malkan auf Al.-Ludow.

224. Brückner, Präpositus.

225. Schlaaff, Bürgermeister.

226. F. v. Bülow auf Neu-Saarz,  
Hauptmann a. D.

227. v. Frisch auf Klossin.

228. v. Oldenburg auf Marzhagen.

229. Piper, Bürgermeister.

230. Pipenberger, Candidat zu Trams.

231. Crull, Geh. Commerzienrath, kgl.  
Niederl. General-Consul.

232. Crull, Dr. med.

233. Frege, Dr., Gymnasiallehrer.

234. Haupt, Bürgermeister.

235. Jordan, Domainenrath.

236. Koch auf Dreveskirchen.

237. Lembcke, Advocat.

238. Mann, Rentier.

239. Martens, Raths-Registrator.

240. zur Nedden, Amtmann.

241. v. Schudmann auf Vießeln.

242. Tessen, Dr. med.

243. Thormann, Baumeister.

244. Baron v. Viel auf Zierow.

245. v. Stralendorff auf Gamehl,  
Kammerherr und Landrath.

246. v. Fühow auf Tessin.

247. Quentin, Dr., Pastor zu Rossow.

**B. Im übrigen Deutschland.****Baiern:**248. L. v. Lehsten, Forstmeister a. D.,  
Kammerjunfer, zu Daireuth.

- in Braunschweig: 249. Hänselmann, Stadtarchivar zu Braunschweig.
- in Hamburg: 250. v. Schulz, Dr.
- in Preußen: 251. v. Alten auf Juliusburg bei Dassel in Hannover.
252. v. Arnim auf Crienwen bei Schwedt a. d. D.
253. v. Arnstorff auf Gut Dyle bei Mienburg a. d. Weser.
254. Graf Behr-Regendank auf Dölitz und Semlow bei Triebsee in Pommern, Präsident der Regierung von Neuvorpommern in Stralsund.
255. v. Bülow, Staatsminister, Exc., Großherzogl. Meisl. außerordentl. Gesandter und bevollmächtigter Minister in Berlin.
256. G. v. Bülow, Dr., Archiv-Secretair zu Stettin.
257. v. Cramon auf Schloß Schurgast bei Drieg in Schlesien.
258. Hofmann, Dr., zu Celle.
259. v. Klein, Hauptmann, auf Gerlachshaus bei Markt Lissa in Schlesien.
260. v. Kröcher, Geheimer Regierungsrath zu Berlin.
261. Mummendich, Dr., Director zu Altena in Westfalen.
262. Baron v. Nettelbladt, Major im 1. brandenb. Leib-Grenad.-Reg. Nr. 8 zu Frankfurt a. D.
263. v. Derßen, Geheimer Rath, Exc., zu Berlin.
264. v. Derßen, Landrath, auf Pamitz bei Anklam.
265. Rudloff, Regierungsrath zu Frankfurt a. D.
266. v. Tiele-Winkler, Oberstlieutenant, auf Schloß Niechowitz bei Bentzen in Ober-Schlesien.
267. Schröder, Dr., Ober-Schulrath a. D. zu Rudolfsadt.

## C. Im Auslande.

Aegypten: 268. G. Bräning, Vice-Consul in  
Alexandria.

## Zusammenstellung.

I. Protectoren . . . . .	2
II. Hohe Beförderer . . . . .	7
III. Ehrenmitglieder . . . . .	2
IV. Correspondirende Gesellschaften . . . . .	114
V. Correspondirende Mitglieder . . . . .	61
VI. Ordentliche Mitglieder . . . . .	268



# Jahrbücher

des

reins für mecklenburgische Geschichte  
und Alterthumskunde,

aus

den Arbeiten des Vereins

herausgegeben

von

**Dr. G. C. Friedrich Lisch,**

großherzoglich mecklenburgischem Geheimen Archiv-Rath,  
Conservator der geschichtlichen Kunstdenkmäler des Landes,  
Director der großherzoglichen Alterthümer- und Münzen-Sammlungen zu Schwerin,  
Inhaber des königl. dänischen Dannebrog- und des königl. preussischen Kronen-Ordens, Ritter des  
1. Ordens, des Nordstern- und des Oldenburg. Verdienst-Ordens 3. Cl., Inhaber der großherzogl.  
5. goldenen Verdienst-Medaille und der königl. hannoverschen goldenen Ehren-Medaille für Wissen-  
und Kunst am Bande, der kaiserlich österreichischen und der großen kaiserlich russischen goldenen  
Verdienst-Medaille für Wissenschaft,

heim Mitgliede der königlichen Gesellschaft für nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen und der  
schwed. Akademie der Wissenschaften zu Stockholm, correspondirendem Mitgliede der königlichen  
wie der Wissenschaften zu Göttingen, der kaiserl. archäologischen Gesellschaft zu St. Petersburg,  
: antiquar. Gesellschaft zu Abbeville und der Oberlausitz. Gesellschaft der Wissensch. zu Görlitz,  
wirklichem Mitgliede der archäologischen Gesellschaft zu Moskau,

Ehrenmitgliede der anthropologischen Gesellschaft zu Berlin,  
Geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Tretben, Mainz, Hohenhausen, Meiningen,  
itzburg, Königsberg, Lüneburg, Oldenburg, Christiania, Zürich und Greifswald,  
correspondirendem Mitgliede

Geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Lübeck, Hamburg, Kiel, Stettin, Hannover,  
3. Halle, Jena, Berlin, Salzweil, Breslau, Cassel, Regensburg, Kopenhagen, Glog, Kral,  
Riga, Leyden, Antwerpen, Stockholm und des russischen Geschichtsvereins,

als

erstem Secretair des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

**Achtunddreißigster Jahrgang.**

Mit 1 Steindrucktafel und 5 Holzschnitten.

Mit angehängten Quartalsberichten.

Auf Kosten des Vereins.

In Commission in der Stillerschen Hofbuchhandlung.

**Schwerin, 1873.**

# Jahrbücher

des

**Bereins für mecklenburgische Geschichte  
und Alterthumskunde,**

aus

**den Arbeiten des Vereins**

herausgegeben

von

**Dr. G. C. Friedrich Lisch,**

großherzoglich mecklenburgischem Geheimen Archiv-Rath,  
Conservator der geschichtlichen Kunstdenkmäler des Landes,  
Director der großherzoglichen Alterthümer- und Münzen-Sammlungen zu Schwerin,  
Commandeur des königl. dänischen Dannebrog- und des königl. preussischen Kronen-Ordens, Ritter des  
Rothens Adlers, des Nordsterns und des Oldenburg. Verdienst-Ordens 3. Cl., Inhaber der großherzogl.  
mecklenb. goldenen Verdienst-Medaille und der königl. hannoverschen goldenen Ehren-Medaille für Wissen-  
schaft und Kunst am Bande, der kaiserlich österreichischen und der großen kaiserlich russischen goldenen  
Verdienst-Medaille für Wissenschaft,  
wirklichem Mitgliede der königlichen Gesellschaft für nordische Alterthumskunde zu Kopenhagen und der  
Königlichen Akademie der Wissenschaften zu Stockholm, correspondirendem Mitgliede der königlichen  
Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, der kaiserl. archäologischen Gesellschaft zu St. Petersburg,  
der antiquar. Gesellschaft zu Abbeville und der Oberlausitz. Gesellschaft der Wissensch. zu Görlitz,  
wirklichem Mitgliede der archäologischen Gesellschaft zu Moskau,  
Ehrenmitgliede der anthropologischen Gesellschaft zu Berlin,  
der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Dresden, Mainz, Hohenleuben, Weimaringen,  
Würzburg, Königsberg, Lüneburg, Emden, Luxemburg, Christiania, Zürich und Greifswald,  
correspondirendem Mitgliede  
der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Lübeck, Hamburg, Kiel, Stettin, Hannover,  
Leipzig, Halle, Jena, Berlin, Salzburg, Breslau, Cassel, Regensburg, Kopenhagen, Straß, Reval,  
Riga, Leyden, Antwerpen, Stockholm und des Panischen Geschichtsvereins,  
als

erstem Secretair des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

**Achtunddreißigster Jahrgang.**

Mit 1 Steindrucktafel und 8 Holzschnitten.

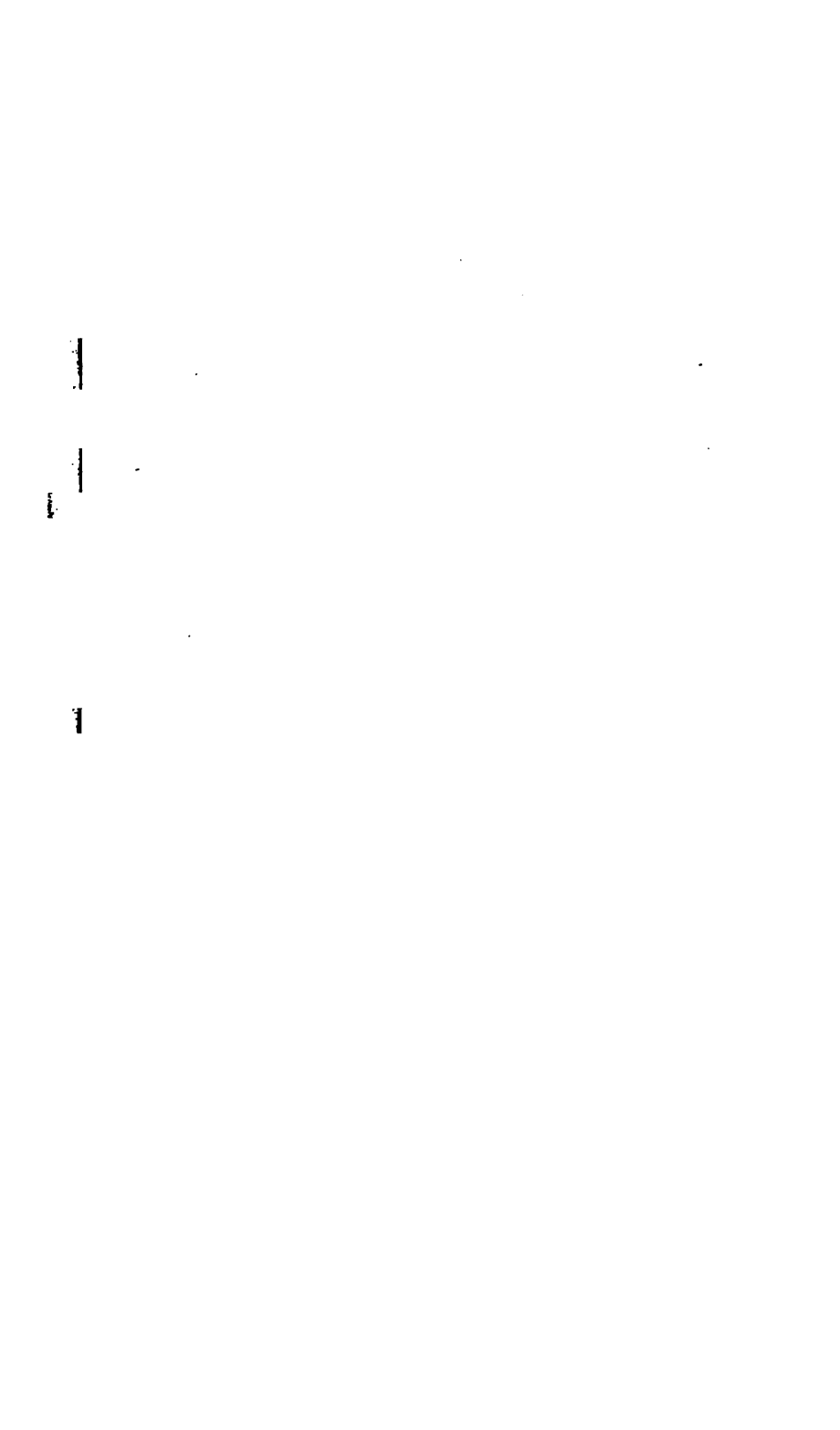
Mit angehängten Quartalberichten.

Auf Kosten des Vereins.

In Commission in der Stillerschen Hofbuchhandlung.

**Schwerin, 1873.**





# Inhaltsanzeige.

## A. Jahrbücher für Geschichte.

I. Zur Geschichte der letzten Prälaten in Mellenburg, v. dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch zu Schwerin . . . . .	3
Nachträge S. 94 und . . . . .	
II. Das Land Drenow, von demselben . . . . .	
Nachtrag . . . . .	
Mit 1 Holzschnitt.	
III. Das Heilige Moor bei Sanitz, von demselben . . . . .	
IV. Kleine Funde in Mellenburg aus wendischer und vor- wendischer Zeit, vom wail. Staatsminister Freiherrn v. Hammerstein . . . . .	53
Mit 1 Steinbrustafel.	
V. Magdalene von Stargard, Gemahlin des Grafen Burthard von Barth, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . . . .	65
VI. Die Stadt Wolbegg, von demselben . . . . .	70
Mit einem Holzschnitt.	
VII. Urkunden über die Kriege der Erzbischöfe von Magdeburg in Beziehung auf Mellenburg, von dem Archiv-Rath von Mülverstedt zu Magdeburg . . . . .	84
VIII. Ueber die letzten Nachkommen des Fürsten Pribislav von Parchim-Richenberg . . . . .	92

## B. Jahrbücher für Alterthumskunde.

I. Zur Alterthumskunde im engern Sinne.	
1) Vorchristliche Zeit.	
a. Im Allgemeinen . . . . .	97
Ueber Räucherwerk und Harzkitt . . . . .	97
Schiff-Anker und Dorf Sasnit auf Rügen . . . . .	101
Nachtrag . . . . .	225
Fassung der Steinkelle . . . . .	104
Bohrung der Streitärte . . . . .	105
Steingeit in Griechenland . . . . .	106
b. Steinzeit.	
Pfahlbauten von Wismar und Redentin, Fort- setzung . . . . .	112
Moor-Knochen von Redentin, von dem Pro- fessor Dr. Birchow zu Berlin . . . . .	126
Haftgeflecht von Wietow . . . . .	131

c. Bronzezeit.	
Regelgräber aus der Gegend von Sternberg und Dobbertin . . . . .	137
Mit 1 Holzschnitt.	
d. Eisenzeit	
Begräbnißplatz von Bartelsdorf . . . . .	151
Mit 1 Holzschnitt.	
Römische Gräber im Norden . . . . .	154
II. Zur Baukunde.	
1) Vorchristliche Zeit . . . . .	161
Ringwälle und Burgwälle, vom Dr. Lisch . . .	161
Der Reppin bei Mülitz, von demselben . . .	169
Burg und Vogtei Malschin, von demselben . .	174
2) Christliches Mittelalter, kirchliche Bauwerke . .	179
Die Kirche zu Bentzen, von demselben . . .	179
Die Kirche zu Brütz, von demselben . . .	182
Die Kirche zu Bössow, vom Dr. Crull zu Wismar	185
Der Neustädter Altar, vom Dr. Lisch . . .	192
Der Grabower Altar, von demselben . . .	200
III. Zur Siegel- und Wappenkunde . . . . .	209
Spuren der Thiersage auf mittelalterlichen Siegeln, von dem Archivar Dr. Wigger zu Schwerin . . . . .	209
Mit 3 Holzschnitten.	
Die Spitze im Schilde adeliger Familien, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . .	219
Mit 1 Holzschnitt.	
IV. Zur Naturkunde . . . . .	225
Ringförmige Feuersteine, von demselben . . .	225
Alte Rennthiergehörne in Mecklenburg, von demselben . . . . .	227
Ueber ein altes Schiff von Doberan, von demselben . . . . .	230
Ueber einen alten Wohnplatz zu Schwerin, von demselben . . . . .	233
V. Nachträge . . . . .	236

A.

**Jahrbücher**

für

**G e s c h i c h t e.**

---



# I.

## Zur Geschichte

## der letzten Prälaten in Mecklenburg.

Don

Dr. G. C. F. Lisch.

---

Die lutherische Reformation verbreitete sich in Mecklenburg früh, namentlich in den Städten, bis sie endlich im ganzen Lande herrschend und ihre Lehre alleinige kirchliche Form ward. Die unmittelbare Folge dieser Bewegung war der gänzliche Untergang aller katholischen Stiftungen. Die Bettelmönchsklöster und andere kleine Klöster in den Städten gingen schon früh, ungefähr seit dem Jahre 1533, unter und die Mönche zerstreueten sich in alle Welt und verschwanden spurlos, so daß fast alle Nachrichten über den Untergang dieser Klöster fehlen. Die Bisthümer (Ragzburg und Schwerin) und die großen Johanniter-Comthureien (Mirow und Nemrow) wurden früh weltlich, wenn sie auch erst durch den westphälischen Frieden eingezogen wurden. Die Collegiatstifter (Güstrow, Bützow und Rostock) gingen aber schon früher in der allgemeinen Bewegung unter. Der Anfangspunkt der allgemeinen Aufhebung aber war das Jahr 1552, in welchem zuerst die großen, reichen Mönchsklöster fielen. Ihnen folgten dann die Nonnenklöster, namentlich seit dem Jahre 1555. Es blieben von diesen nur unangetastet die Nonnenklöster Dobbertin, Malchow und Ribnitz, welche den Landständen für ihre Jungfrauen überwiesen wurden und noch heute als weltliche Damenstifter bestehen, so wie das Cistercienser Nonnenkloster zum Heiligen Kreuz in der Stadt Rostock als Damenstift bis heute fort-

gebauert hat. Das Kloster Rühn ward fürstliches Damenstift bis nach dem westphälischen Frieden. Jedoch herrschte in fast allen diesen Frauenklöstern noch ziemlich lange eine aufgeregte katholische Richtung. Die übrigen großen Nonnenklöster: Neukloster, Jarrentin, Eldena, Rehna, Irenach, Wanzka, wurden aber bald gänzlich aufgehoben.

Es ist in diesen Jahrbüchern früher schon viel in diesen Gegenstand Einschlagendes zur Untersuchung gezogen worden; es ist aber noch mehr zu thun übrig, was aber theils noch zu schwierig, theils viel zu umfassend sein würde, wenn es gründlich und vollständig dargestellt werden sollte.

Dennoch läßt sich schon manches zur Anschauung bringen, was von geschichtlicher Bedeutung ist, namentlich die letzte Lebenszukunft der großen Mönchs-Feldklöster. Diese Klöster hatten durch ihre hervorragende Stellung und ihren großen Reichtum ein bedeutendes Ansehen. Die Landesfürsten hatten ihre Begräbnißstätten in diesen Klöstern und hielten hier häufig ihre Ablager, ebenso die Mitglieder der Ritterschaft und des Städte-Patriciate, welche in dem engsten Verkehr mit diesen Stiftungen standen; ihre Kirchen und Klosterhäuser waren glänzend ausgestattet und ihr Einfluß auf das geringere Volk war von bedeutender Wirkung. Es ist auch nicht zu leugnen, daß sie sich in ältern Zeiten sehr große Verdienste um die Wohlfahrt des Volkes erworben. Daher bildeten denn auch die Vorsteher der Bisthümer, Dom-Capitel, Collegiatstifter und großen Feldklöster einen eigenen landständischen Stand, den Stand der Prälaten, und saßen als solche und kraft ihres Ansehens und Schaffens oft im Rathe der Landesherren.

Bei der Aufhebung und Einziehung der großen Mönchs-Feldklöster, welche schon lange vor ihrem Ende innerlich mehr und mehr abstarben, verschwinden die Mönche fast spurlos. Es ist aber zur Erkenntniß der Reformation von äußerster Wichtigkeit, zu erfahren, was aus den letzten Vorstehern der großen Feldklöster oder mit andern Worten: was aus den letzten Prälaten geworden ist und wie sie behandelt sind. Und zu dieser Aufklärung mögen die folgenden Zeilen dienen, welche meist aus entfernt liegenden und schwer zu findenden, oft durch Zufall entdeckten Quellen geschöpft sind.

## 1. Der letzte Abt des Klosters Doberan.

Das größte, reichste und angesehenste Kloster in Mecklenburg, vielleicht in den Ostseeländern, war das Kloster u Doberan, von dessen Herrlichkeit noch heute die unergleichliche Kirche mit ihrem ganzen glänzenden alten Schmuck zeugt.

Der letzte Abt des Klosters war Nicolaus II. Peperkorn<sup>1)</sup>, 1549 – 1552, nach seiner Sprache von niederdeutscher Herkunft. Nicolaus bekleidete die Würde nicht lange; er wird in den Klosterurkunden, da die Quellen jetzt sehr spärlich fließen, nur 27. März und 8. Septbr. 1549 und zuletzt bei der Säkularisirung der Abtei im März 1552 genannt: „Abt her Nicolaus Peperkorn“. Sein Vorgänger war Laurentius II. Tamme, welcher 1541 – 1543 vorkommt; vgl. Jahrbücher IX, S. 434.

Das große, schöne Kloster gerieth schon seit dem Anbringe des 16. Jahrhunderts in Verfall. Aus den letzten undert Jahren seines Bestehens ist gar keine Arbeit in der Kirche vorhanden. Mit dem zweiten Viertel des 16. Jahrhunderts begann auch die lutherische Reformation zu wirken. Mancher der jüngern Mönche verließ wohl flüchtig das Kloster. Im Jahre 1541 war z. B. ein Mönch Tymmonuse weggelaufen, weil er bis dahin ein verkehrtes Leben hatte führen müssen („commutavi opus evangelii in opus estructionis“). Wegen seiner abweichenden Ansichten verfolgte ihn daher der Haß der Mönche auf das Aeußerste. Er entloh deshalb an „höhere Orte“, nach Stralsund, und meldete am 23. März 1541 dem Abte Laurentius Tamme, daß er dort dem allerhöchsten Gott mit gutem Gewissen dienen und das Studium der Heiligen Schrift pflegen wolle („ubi deo optimo maximoque tuta conscientia servire valeam et sedulis studiis arcanis litteris operam dare“).

Im Jahre 1544 hatte der Abt alle Pferde bis auf 2 verkauft, so daß die Wirthschaft ganz darniederliegen mußte.

1) Ein Geschlecht Peperkorn war nicht lange vor 1507 durch Uebertritt vom Judenthum zum Christenthum entstanden. „Johann Pfefferkorn“, ein jüdischer Proselyt, der „Parthei der Mönchstheologen der Cölner Universität angehörig, eiferte seit 1509“ gegen die rabbinistischen Schriften und Neuchlin. Vgl. Guericke, Geschichte der Reformation, 1555, S. 16; Scheller, Bücherkunde der sassisch-niederdeutschen Sprache, 1826, S. 129. Ob der Doberaner Abt zu dieser Familie gehört, wird sich wohl nicht ermitteln lassen.



Daher hatte der Herzog Heinrich am 1. April 1549 dem Kloster 50 Gulden gegeben, um damit die verfallenen Bauten an Kirche und Thoren zu restauriren. Endlich brach die „Pestilenz“<sup>1)</sup> in dem Kloster aus, von welcher nach einem Schreiben des Abtes vom 13. Septbr. 1549 er selbst, die Conventspersonen und die Diensthöten heimgesucht waren und an welcher die damit über drei Tage Befallenen starben. So kam es dahin, daß im Jahre 1552 nur „sehr wenige“ und zwar alle „alte, schwache, betagte Leute“ im Kloster vorhanden waren.

Endlich schlug die letzte Stunde für das Kloster. Am 7. März 1552 ließ der Herzog Johann Albrecht I., kurz vor seinem Ausbruche zum oberländischen Feldzuge, das Kloster aufheben und einziehen. Diese wichtige That vollzog sich in Doberan aber auf eine formell friedliche und vertragmäßige Weise. Nach den Urkunden geschah die Abtretung durch den Abt gutwillig, da er einsah, daß er und die wenigen noch vorhandenen alten Mönche das Kloster nicht mehr würden halten und die „Ablager“<sup>2)</sup> und andere Gerechtigkeiten“ leisten können<sup>3)</sup>, vielmehr das Kloster noch mehr in Verfall bringen würden. Am 7. März 1552 (Montag nach Invocavit) trat daher der Abt Nicolaus das Kloster dem Herzoge Johann Albrecht „gutwillig und wissentlich“ ab<sup>4)</sup>, nachdem dieser dem Abte und den noch vorhandenen Mönchen dermaßen „Abtrag“ gethan hatte, daß sie damit friedlich und dafür dankbar waren. An demselben Tage versicherte dagegen der Herzog für die Abtretung dem Abte eine lebenslängliche Pension von jährlich 100 Gulden<sup>5)</sup>, in den Osterfeiertagen zahlbar durch den Bürger Simon Voizen zu Danzig.

1) Zur Zeit dieser Pestilenz, kurz vor der Säkularisirung, mag der große Geldschatz vergraben sein, welcher 1805 an der Stelle der alten Klostergebäude gefunden ward: vgl. Jahrb. VI. B. S. 118. Die jüngste Münze ist vom Jahre 1542. Aller Wahrscheinlichkeit nach starb der Klosterkassameister an der Pest und so ward der Schatz vergessen.

2) Die Herzoge hielten für die „Beschützung und Beschirmung“ des Klosters zwei Male im Jahre mit dem ganzen Hofgesinde in demselben „Ablager“: 6 Wochen in den Fasten und 2 Wochen im Herbst. Schon im Jahre 1525 beschwerte sich das Kloster über diese „schwere“ Last, welche bei damals eingetretener doppelter Hofhaltung doppelt schwer geworden war, und bat um die Verringerung auf die Hälfte für jede der beiden Hofhaltungen.

3) Vgl. Anlage Nr. 3.

4) Vgl. Anlage Nr. 1.

5) Vgl. Anlage Nr. 2.

Am 7. März („Montag nach Invocabit“) 1552 nahm denn auch der herzogliche Hauptmann Jürgen Rathenow, welcher seitdem Hauptmann des Amtes Doberan war, Besitz von dem Kloster, und hob den Katholicismus auf, indem er die „Kleinodien“ aus dem „hohen Altar“ nehmen, verschließen und versiegeln ließ. Am 10. März 1552 nahm derselbe auch den „Doberaner Hof“ in Rostock und des Klosters Eigenthum in Heinrich Goldeniffen Behausung, in Gegenwart von Verordneten des Rathes, in Besitz. In Goldeniffens Hause fand man in einem Kasten noch eine silberne Monstranz, einen silbernen Kelch und ein silbernes Crucifix u. a., auch „egliche“, „hundert versiegelte Pergamentbriefe auf des Klosters Güter“, „lautend“. Manche Sachen von Werth, z. B. ein goldener Kelch, ein silberner Schrank, 9 silberne Becher (Stope), 8 silberne Löffel und Anderes, waren in Rostock vor der Inventirung zerstreuet („verpartirt“). Der Abt Nicolaus war bei der Aufnahme der Inventarien immer gegenwärtig. Außer ihm erscheinen daneben noch als Conventsbrüder: der Kellner Paul Hoppner, der Küchenmeister Johannes, der Abtisschreiber Johannes Schaper und ein Mönch Johannes. Daneben werden noch genannt: Bäcker, Schmied, Wagenmeister, Barbier, Maurermeister, Siedenknecht, Koch, Küchenknecht, Küchenjungen, Wagenknecht, Brautknecht und eine Menge geringer Dienstleute.

Nachdem nun diese peinlichen Geschäfte geordnet und „ein jeder zufrieden gestellt“ war, entsagte der Abt am 13. März (am Sonntage Reminiscere) 1552 noch ein Mal allen Ansprüchen zu Doberan<sup>1)</sup> in Gegenwart des herzoglichen Rathes Dr. Jacob Bording und des Professors Dr. David Ehyträus, und zog vom Kloster ab.

Wohin sich der Abt Nicolaus Peperkorn nach seiner Entsetzung mit seiner Pension gewandt habe, ist erst in den neuesten Zeiten bekannt geworden. Er ging in das Tochterkloster von Doberan, nach dem Kloster Neu-Doberan oder Pelsplin bei Danzig<sup>2)</sup>, welches bis 1823 von Bestand blieb<sup>3)</sup>, um hier seine letzten Lebensstage zu

1) Vgl. Anlage Nr. 3.

2) Nach des verstorbenen Geh. Archiv-Secretairs Dr. Strehlke zu Berlin Forschungen in Jahrb. XXXIV, S. 48 fgg. Vgl. v. Quast in Jahrb. XXXVI, S. 116 fgg.

3) In Doberan ist die Sage viel verbreitet, daß noch in diesem Jahrhundert von Zeit zu Zeit fremde Mönche („aus Spanien“) nach Doberan gekommen seien und sich hier in der Kirche nach vermauerten Werthsachen umgesehen haben. Es ist leicht möglich, daß Mönche

verbringen und seine Pension in Ruhe zu verzehren. Man sieht aus dem Umstande, daß er sich 1552 seine Pension zahlbar in Danzig verschreiben ließ, daß er von vorne herein die Absicht hatte, nach Pöplin zu gehen. Mit ihm soll ein anderer Doberaner Mönch Simon Loisewitz nach Pöplin gekommen sein, der nach dem Pöpliner Todtenbuche hier 3. Septbr. 1564 als Custos starb.

Mit der Auszahlung der Pension an den Abt war man sehr säumig, indem sie in den ersten 4 Jahren rückständig blieb. In einem Schuldenregister des Herzogs Johann Albrecht heißt es: „Dem abt von Dobbran von No. 53, „54 55 vnd 56, yst von 4 iaren 400 fl., 309 fl. 21 fl. „bezahlt.“

„Des Abtes Nicolaus von Doberan Todesjahr und „Todesstag sind nicht angegeben.“ „Nach dem Tode des „Abtes Nicolaus Bepertorn von Doberan und des Mönches „Simon Loisewitz ist nichts mehr von Beziehungen Pöplins „zu Meßenburg zu berichten.“

#### Anlage Nr. 1.

Johann Albrecht I., Herzog von Meßenburg, verschreibt dem Abt Nicolaus von Doberan für die Abtretung des Klosters eine jährliche Pension von 100 Gulden auf dessen Lebenszeit.

D. d. Schwerin. 1552. März 7.

Von Gots gnadenn wir Johans Albrecht Herzog zu Meßenburgk, Fürst zu Wendenn, Graue zu Schwerin, der Lande Rostock vnnnd Stargart herr, Bekennenn vnnnd thun kundt hiemit öffentlich, Nachdem vns der Ehrwürdig Inn Gott vnnser lieber Andechtiger Er Nicolaus, Abt zu Dobberan, aus sonderlichem vorgehabtenn Racht vnnnd bedacht Venant Closter Dobberann mit allenn vnnnd Jedenn seinen ein vnnnd zugehörigenn gutterenn In vnnnd außershalb vnnserer Fürstenthumb vnnnd Lande gelegenn,

aus Pöplin Doberan besucht haben, um in treuem Andenten die Kirche ihres Mutterklosters zu sehen; nach Schätzen werden sie nicht haben suchen können.

Auch die Sulzgutter zu Lunenburgk, nichts ahn denn allenn außgenommen, In massen ehr Dieselbenn zu Iderzeit allerqueitest vnd frehest Innegehabt, besessenn, gebraucht vnd genossenn, In bester vnnnd bestendigster Form, Wie solchs zum frefftigstenn vnnnd bestendigstenn zu recht geschehen soll, kan ader magt, gerne vnnnd freywilligt vbergeben, Abgetretenn vnnnd eingereumet hatt, Das wir Ime dargegenn vnnnd herwiderumb die Zeit seines lebens Ierlich hundert gulden unserer Mung, Je vier vnnnd zwenzig Schilling Cubisch fur ein gulden gerechnet, zu ergezung dieses Abtretens vnnnd einreumens, Durch denn Erbarn vnnserenn liebenn besondern Simon Voigen, Burgern zu Dannzig, Ierlich In denn heiligen Osterfeiertagenn, vngweigert gebenn, Reichen vnnnd volgenn zu lassenn versprochen vnnnd zugesagt habenn, Versprechenn vnnnd zusagen Ihme solchs hiemit wissentlich In krafft vnnnd macht dieses vnnseres Brieffs Ohne geserdt vnnnd argelift. D[ies] zu vrkundt habenn wir vnser pitschafft zu vnden wissentlich auffdrucken lassenn. Gebenn zu Schwerin, Montags nach Inuocauit, Nach Christi vnnseres geliebten hern geburt Tausent funffhundert vnnnd Ihm Zwei vnnnd funffzigsten Iharen.

Nach einer gleichzeitigen beglaubigten Abschrift auf Papier, welches schon stark vermodert ist, im Staats-Archive zu Schwerin.

### Anlage Nr. 2.

Nicolaus, Abt zu Doberan, tritt für sich und seine Conventsbrüder dem Herzoge Johann Albrecht I. von Mecklenburg das Kloster Doberan ab.

D. d. Doberan. 1552. März 7.

Ich Nicolaus Abt des Closters Dobberan Bekennenn vnnnd thun Kundt für mich vnnnd alle meine Conuents Bruder mit diesem meinem Brieffe offentlich, das Ich fur mich vnnnd Ihnn Nahmenn aller meiner Conuents Bruder Dem Durchleuchtigenn vnnnd hochgebornen Furstenn vnnnd hernn hernn Johans Albrechtenn herzogenn zu Meckelnburgk, Fursten zu Wendenn, Grauen zu Schwerin, der Lande Rostock vnnnd Stargardt hernn, Meinem gnedigenn Furstenn vnd hernn, mit sonderlichem zeitigenn vorgehabtenn Rathe vnnnd wolbedachttem muthe Venant

Kloster Dobberan mit allem vnd Jedem seinen ein vnd zugehörigenn gutern In vnd außershalb der Furstenthumb vnd Lande Megkelenburgk gelegenn, Auch die Sultgutter zu Lunenburgk, nichts an denen allem außgenommen, Ihn massenn wie Ich dieselben mit meinen Conuents Brudern zu Jederzeit allerqueitest vnd freiest Innegehabtt, besessenn, gebraucht vnd genossenn habe, In bester vnd bestendigster form, Wie dasselbige zum freystigstenn vnd bestendigstenn zu Recht geschhehenn soll, kann oder magt, gerne, freywilligk, vngezwungenn vnd vngedrungen, vbergebenn, Abgetretthenn vnd eingereumet habe, Wyl auch S. F. G. oder Derselbenn Erbenn zu Iderzeit Das fur Idermenniglich ein gnugsame gewere vnd vortandtt sein, vnd so S. F. G. zu Rechte, es wehre weltlich oder Geistlich gerichte, darumb angesprochen wurde, Ihn allewege schadlos haltenn vnd vortretenn, Ohn alles gerde, Also das Ihr F. G. damit thun vnd lassenn mugenn, als mit anderen Irenn eigenn gutern, ohn mein, aller meiner Conuents Brudere vnd mennigliche vonn vnser wegenn Irunghe, hinderung vnd widersprachen, Vnd vorzeyhe also fur mich vnd alle meine Conuents Bruder berurtz Klosters Dobberan vnd aller seiner gerechtigkeit vnd herligkeit, ganz vnd gar Inn krafft dieses meins Brieffs gutwilligk vnd wißentlich, Dargegen hat mir hochgedachter mein gnediger Furst vnd herr, Dermaßenn vergleichungk, willen vnd abtragt gethann, Das Ich nicht allein, sondern alle meine mit Conuents Bruder damit fridlich vnd benugigt, Auch zum vnderthenigstem dankbar sein. Zu mehrer befreystigung der Warheit habe Ich diesenn meinen Brieff fur mich vnd von wegen des gantzenn Conuents mit meinem vnd Ihrem Secret wißentlich vorsiegelt vnd eigner handt unterschriebenn, Gebenn zu Dobberan, denn Montagk nach Inuocauit, nach Christi vnser lieben hern geburt Tausent Funffhundert vnd Ihm Zwen vnd Funffzigstenn Ihare.

Ich Nicolaus Abth tho Dobberan bekenne mit dieser miner hanthschrii, dath bauenghescreuen alle stede vnde vasthe tho Holden, Manu propria.

Nach dem Original auf Pergament im Staats-Archive zu Schwerin. Ein Siegel ist nicht vorhanden, auch nicht angehängt gewesen, wahrscheinlich weil die Klostersiegel schon mit Beschlag belegt waren. Dagegen ist die Unterschrift von des Abtes eigener Hand, während die Urkunde von einer Canzleihand geschrieben ist.

## Anlage Nr. 3.

Nicolaus Peperkorn, bisher Abt zu Doberan, entsagt schließlich zu Gunsten des Herzogs Johann Albrecht I. von Mecklenburg allen Ansprüchen an das Kloster Doberan.

D. d. Doberan. 1552. März 13.

Ich Er Nicolaus Peperkorn, betteher Abbt tho Dobberan gewesen, bekenne vor my vnde vor myne myth Conuentes broderen vnde personen myth dyßer hanthschryft, dath yd vor etlyken vorgangenen jaren by yden Hertogen Hynrykes tho Meckelenborch louelyker helyger zedechtnisse, leuende syne fürstlyke gnade od regerenden Hertogen Johannis Albrechten tho Meckelborch, mynen gnedigen heren, vakenmals geflageth, dath yd vnde myne myth Conuentis brodere vnde personen olde, swache, bedagede lude weren vnde vnser od gar weynich vorhanden, so dat wy dat kloster vnde des iuluigen regerung syner gebor na, sunderlyt vynger lustte vnde tyd gelegenheit, nicht wol wüsten wyder tho bestellen vnde vorthostande, so befunde wy od vnser vnoormogenheit vnde swachheit haluen, dath wy eren J. G. ere gewonlyche jarlyche affleger vnde gerechticheyt yn de lenge dar van nycht uth vohren kunden, wo dan ogenichynlych, dath beth her tho de klenodien verbrocht vnde de holtynge vorwostet werden worden, vth iulchem wy vororjafet vnde ere J. G. demodychlych gebeden, yd dyßes klosters vnde der iuluigen vnderdanen vnde thogehorngen guderen gnedlych tho vndernemen vnde de myth eren amptluden henjurder tho bestellen, darmede allerley vnoormydingen schadens myt guder vorbedacht vnde Rade vorgefomen wurde. Also hebben er J. G. yd vpsold vnser velvoldyges anlangen, bydden vnde guthwyllyges nageuen berordes kloster vnde der iuluigen vnderdanen vnde guder angenamen vnde yd myth vns gnedichlych oordragen, od ennen idern beth vps inn gud benoge tho freden gestellet, darmeder wy er J. G. demotylichlych dandbar syn. Ich bekenne od hyrneuen hyr mede offentlych, dath yd noch nemant van mynent wegen de gemelte herichop van Meckelborch edder Imanden van der iuluigen wegen in jenygerley gestalth myth noch ane recht beschuldigen,

beklagen noch beargen wyl. Vnde dath yd also my anders den wo bauen gemeldeth myth mynem gul methen vnde vulborde vngedrungen vnde vnbewung geschen vnd vorgedachtes Closter wollig (!) afgestand bin, vnde ouerst nen Segel gehat, dath yd dyssen bi hedde mogen vorsegelen, so hebbe yd tho stur der warh dyssen breff myth myner egen hanth vnderschreuen, dene yn allen synen puncten vor rechte (?) gelyd krefftych v vnmwyderroplych geholden hebben wyl, vnde dyffe hvr benomeden myne guden frunde Doctoren Jacob Bordenx vnde Magister David Chiträ[us] it tuchenyffe geforderth vnd gebeden, die sic neben mir vnd schriben haben, vnd gegeuen ys tho Dobberan, am S dage Reminiscere, No. 1552.

Ich N. Abbet bekenne, dath yd dyth myth myn egen hanth vnderschreuen hebbe siehet vast i holden.

Nach dem Concept im Staats-Archive zu Schwerin. — Die Klostsigel waren am 7. März 1552 bei der Aufhebung des Klosters n dem Inventarium mit Beschlag belegt und in Verschuß genom

## 2. Der letzte Abt des Klosters Dargun.

Das Cistercienser-Mönchs-Feldkloster Dargun w eines der größten und reichsten Klöster im Lande, das zwe größte nach Doberan, und bei dem Adel des östlichen Lande theils sehr angesehen und beliebt.

Der letzte Abt des Klosters Dargun war Jaci Baumann, welcher nach Schröder's Wismar. Ersfl. S. 11 in Stendal geboren war. Erfreulicher Weise haben f über ihn einige sichere Nachrichten erhalten. Ehe er na Dargun kam, war er 91½ Jahre in dem Cistercienser-Mönch kloster Himmelpforten bei Lichen in der Ufermark, nahe der Mecklenburgischen Grenze, 5 Jahre lang „Schließer“ u 41½ Jahre lang Mönch („gemeine Person“). Er bericht über seinen Lebensgang selbst in dem folgenden Zeuge verhör über die Landesgrenzen bei Lichen und Himmelpfort „Zeugenverhör über die Landesgrenzen zwischen M „flenburg und Brandenburg bei Fürstenberg und Himm „pfort. Zu Fürstenberg 1562, Septbr. 16.“

- „Der ander Zeuge.  
 „Er Jacob Bauman, gewesener Apt zu Dargun,  
 1 Jar alt.  
 „Über 100 fl. reich.  
 „Ist igt zu Rösenitz pastor.  
 „Ist niemants verwandt.  
 „Ist nicht vnderichtet, was er zeugen soll.  
 „Vermuth sich daraus kein gewin.  
 „Hat sich mit niemants underredet.  
 „Ist kein Ehebrecher, hatt sein Hausfraw.  
 „Ist kein Todschleger.  
 „Ist von Herzog Ulrichenn vnd dem kuchenmester alhier  
 esfordert wordenn. Dem der Recht darzu hat, gunt Ers.  
 „Zeuge ist zehendthalbe Jar zur Himmelpforten  
 gewesen, funff Jar schluter vnnnd die ander funffte-  
 alb Jar gemeine personn.  
 „Ihme Zeugen sey bewußt, das er vor 33 Jar mit  
 en Himmelpfortischen dienern bey apt Heinrichs zeitten  
 — — — gejagt hat u.“  
 „Er wiße nicht anders, dan das es also bey seiner  
 eit vor 33 Jaren gewesen, wi er gezeuget, vnd er  
 iße es nicht anders, das wolle er bey seinem Eydt, wie  
 r geschworen, beteuern, vnnnd hat hiemit sein gezeugnus  
 eschloßenn.“

Da er im Jahre 1562 „vor 33 Jahren“ in Himmel-  
 orten gelebt hatte, so wird er um das Jahr 1530 dahin  
 d um das Jahr 1540, ungefähr 50 Jahre alt, nach  
 argun gekommen sein. In dem Jahre 1540 war noch  
 hann Abt zu Dargun. Diesem wird Jacob Baumann  
 3 Abt gefolgt sein; sicher war „1548 Er Jacob Abt zu  
 argun“. Er hatte diese Würde aber nicht lange; denn  
 on am 6. März 1552 (am Sonntage Invocavit) hob der  
 rzog Johann Albrecht das Kloster Dargun auf, zu gleicher  
 it mit dem Kloster Doberan. Die Säkularisirung ging  
 chter von statten, als die der andern großen Klöster.  
 umann verließ den Ort nicht, sondern ward Pastor an  
 : Kirche des zu seinem ehemaligen Klosterhofs Dargun  
 örenden und unmittelbar dabei liegenden Dorfes Röß-  
 z („Rösenitz“). Ein Bericht über die Kirchen-Visitation  
 Rößenitz vom 25. Octbr. 1560 sagt: „Es ist der Pastor  
 r Jacobus Bawman im Examine nicht gar woll  
 estanden, allein das er den Catechismus gewußt,  
 der sonst ein alt fromb mhan, will hernacher so uiell  
 uglich vleißig studiren.“ Nach dem oben mitgetheilten



Zeugenverhör war am 16. Septbr. 1562 „Er Jacob Bai  
 „man, gewesener Abt zu Dargun, 71 Jahre a  
 „damals Pastor zu Rödnitz und verheirathet“. Er  
 Nachfolger im Pfarramte wird Johann Cosmas gewes  
 sein, welcher im Jahre 1575 Pastor zu Rödnitz war.

### 3. Der letzte Prior des Klosters Marienehe.

Die letzten Schicksale des Karthäuser-Klosters Marie  
 ehe bei Rostock und ihres letzten Priors sind schon in d  
 Jahrbüchern XXVII, S. 1 flgd. ausführlich dargestellt. Ei  
 wiederholte kurze Vorführung geschieht hier nur, um einig  
 maßen den nöthigen Zusammenhang mit den übrigen D  
 stellungen zu vermitteln.

Der letzte Prior (seit 1525) war Marquard Be  
 aus der adeligen rügenischen Familie von der Linie Neu  
 (Semlow), ein gebildeter, würdiger und starker Mann. N  
 dem entschiedenen Willen des Herzogs Johann Albrecht  
 sollten alle Klöster, namentlich zuerst die großen Mönch  
 Zellsklöster aufgehoben, „die Abgötterei und die papistisch  
 „Diener allenthalben abgeschafft und die reine göttliche Rel  
 „und christliche Ceremonien aufgerichtet“ werden. Vgl. d  
 Herzogs Regierungs-Berordnung vom März 1552 in Jal  
 büchern VIII, S. 54. Im Jahre 1552, am 6. und 7. Mä  
 waren die Abteien Dargun und Doberan gefallen. R  
 sollte Marienehe an die Reihe kommen. Man muß al  
 bei dem starken Geiste des Priors erheblichen Widersta  
 erwartet haben. Denn am 15. März 1552 ward die K  
 thause mit verhältnißmäßig großer Kriegsmacht eingenomm  
 und aufgehoben und die Mönche mit ihrem Prior wurd  
 mit Gewalt in die Welt verjagt (vgl. Jahrb. a. a.  
 S. 39). Der Prior Marquard Behr flüchtete sich in l  
 befreundete Karthause Arensböf in Holstein und war u  
 ablässig thätig und bemüht, sein Recht zu erlangen, freil  
 ohne allen Erfolg. Er starb in heißem Kampfe um Michae  
 1553 in der Karthause Arensböf.

Im Jahre 1559 wurden alle Gebäude des Klost  
 abgebrochen und die Steine zum Bau des Schlosses n  
 Güstrow geführt. Es ist keine Spur von dem Kloster ü  
 geblieben. — Der letzte Mönch erscheint zuletzt 1576 in l  
 Karthause Marienkloster bei Hildesheim.

#### 4. Der letzte Präceptor von Tempzin.

Das im Jahre 1222 gegründete St. Antonius-Haus Tempzin war ein Tochterstift der Präceptorei Grünberg. Hessen bei Gießen und ward lange Zeit von dieser veraltet und ausgesogen. Erst mit dem Anfange des 15. Jahrhunderts gewann das Haus Tempzin mehr Selbständigkeit<sup>1)</sup> und stiftete sogar mehrere Filiale. Mit dem achsenden Grundbesitz stieg auch das Ansehen der Vorsteher (Präceptoren), welche bald als Mitglieder der Landstände und Äthe der Fürsten erscheinen. Der letzte Präceptor von Tempzin legt wiederholt Gewicht darauf, daß das Stift nicht ein Kloster, sondern ein Hospital<sup>2)</sup> für Arme („St. Antonius-Hof“) gewesen sei („nicht ein claustrum, sed ospitale pauperum“). Dennoch mußte das Antoniterhospital Tempzin auch der Reformation zum Opfer fallen.

Der Fürst Bortwin hatte im Jahre 1222 zur Gründung des Stiftes nur den Hof Tempzin und 16 Hufen und den See zu Goldbek bei Sternberg gegeben; vgl. Meßlb. Urk. Buch I, Nr. 282. Hierfür gab das Stift „den Hertoghen Ho Medlenborch alle yar eyn dromet Erveten vnd eyne last beers vor der Stede Tempzin a prima fundacione vol by druddehalsfhundert jaren“. Die übrigen zahlreichen Älter hatte das Stift durch milde Gaben und eigene Arbeit erworben.

Der letzte Präceptor war Gregorius Detlevi, geboren um das Jahr 1490, nach seiner Sprache von niederdeutscher Herkunft, welcher ein gebildeter und angesehener Mann gewesen zu sein scheint und 1529<sup>3)</sup> bis 1552 das Stift regierte. Jedoch konnte er sich endlich auch nicht halten. Als eine katholische Stiftung nach der andern fiel, ließ der Herzog Heinrich am 25. Novbr. 1550<sup>4)</sup> dem herzoglichen Rathe Joachim Krause auf Varchentin um seiner treuen Dienste willen „das Gotteshaus zu Tempzin mit allen dazu gehörigen Gütern, Herrlichkeiten und Einkünften“ im Genießbrauch auf Lebenszeit, jedoch während der Lebens-

) Vgl. Jahrb. XV, S. 150 fglb.

2) Vgl. Jahrb XXXIII, S. 15 fglb.

3) Detlevi's Vorgänger war Johann Wellendorf, welcher bis 1529 im Amte war, also wahrscheinlich an der „Schweißsucht“ starb. Detlevi war schon vorher in dem Kloster, da er im Jahre 1563 schreibt, daß er 42 Jahre dort gewesen sei.

4) Vgl. Anlage Nr. 1.

und Regierungszeit des damaligen Präceptors nur als ein „Coadjutor und Mitgehülfe“, eigentlich aber als ein Aufseher, damit „nichts von den Gütern und Gerechtigkeiten verrückt werde“; für die Lebenszeit des Präceptors sollte Joachim Krause aber von der Präceptorei Unterhalt für sich, seine Diener und Pferde genießen. Damit war die Präceptorei säcularisirt oder weltlich geworden.

Es sollte aber bald ganz anders kommen. Am 6. Febr. 1552 starb der Herzog Heinrich und ihm folgte einstweilen als alleiniger Regent sein junger Nefse Herzog Johann Albrecht I. Dieser griff sogleich kräftig ein, um allen katholischen Stiftungen im Lande ein Ende zu machen. Nachdem er am 6. und 7. März 1552 die großen Klöster Doberan und Dargun aufgehoben hatte, und er selbst am 20. März zum oberländischen Feldzuge aufgebrochen war<sup>1)</sup>, ward am 27. März 1552 auch die Präceptorei Tempzin eingenommen und aufgehoben. Gregorius Detlevi berichtet am 3. Septbr. 1563 eigenhändig an den Herzog über den Hergang Folgendes:

„Doch myn Fuß schal dodth syn.

„Alse me scress im ringheren talle twe unde vestich,

„dominica Letare“ (27. März) „do was myn g. h.

„buten landes Don quam Enghelke Rostke van

„Szwering tho Tempzin mit synen ghesellen unde

„toghede eyne Credentie mit eyner Instruction unde

„halde wech, wat eme beualen was.“

Man versprach dem Präceptor für den Fall seines Abzuges ein Haus in Schwerin und jährlich 100 Gulden, 4 Drömt Roggen, 4 Drömt Malz, 1 fetten Ochsen, 2 fette Schweine, 2 Hammel u. s. w. Dies unterblieb aber, bis der Herzog wieder „binnen Landes“ war. Der Präceptor blieb nun mit zwei alten Priestern noch eine Zeit lang zu Tempzin wohnen. Da der Landesregierung dieser fortwährende Besitz aber zu lange dauerte, so begab sich der Herzog Johann Albrecht selbst nach Tempzin, um mit dem Präceptor selbst zu unterhandeln und ihn zur Abtretung zu bewegen. Dies gelang denn auch. Der Präceptor verlangte für seine Entsagung den Hof Blankenberg zum Genuß auf Lebenszeit und das Hospitalhaus zu Wismar erblich. Die ebenfalls anwesenden Räte Dietrich Malzan und Christoph Vinstow meldeten ihm die Bewilligung. Er schreibt selbst hierüber:

1) Vgl. Jahrb. XVIII, S. 34 flgb.

„Dyon begherde id von J. f. g. den hoff thom  
 „Wlandenberge lifflic vnde dat huß thor Wismar  
 „erfflic, wo my Diderid Wolgan vnde Christoffer  
 „Vinstow vormelveden, vnde ydt wordt ock bewilliget  
 „vnde vorseghelt, wo J. f. g. wol bewust.“

Am 23. December 1554 verscrieb 1) zu Tempzin  
 Herzog dem Präceptor „in Betracht seiner geleisteten  
 „n Dienste“ auf Lebenszeit den Präceptorenhof Wlanden-  
 mit allen Einkünften und Gerechtigkeiten zum alleinigen  
 ißbrauch und demselben und „zwei alten betagten  
 stern“ zusammen mehrere Präceptorei-Pächte aus Penzin  
 Eifelberg zum Genuß zu gleichen Theilen auf Lebens-

Die Einkünfte des Präceptors gingen aber nicht regel-  
 ig ein. Am 16. Aug. 1557 schrieb der Herzog aus  
 pzin an den Landes-Ausschuß, daß er dem Präceptor  
 pier“ noch 360 Gulden schuldig sei, und wies nach oft-  
 iger Mahnung denselben an, demselben diese Summe, da-  
 so groß nicht sei, im nächsten Umschlage zu bezahlen,  
 it er „mit fernerm Ueberlauf verschont werden möge“.  
 demselben Jahre fing man auch an, die Klostergebäude  
 Benutzung der Steine für die Schloßbauten abzubrochen.  
 der Renterei-Rechnung vom Jahre 1557 heißt es:  
 Thaler walmeister zu abbrechung des alten Hauses zu  
 mpzin, d. 7. Septembris“.

Dieser für den alten Präceptor grade nicht erquickliche  
 and sollte aber auch nicht lange dauern. Nach einiger  
 erichien eine herzogliche Commission mit dem Canzler  
 ann von Lucka an der Spitze, um den Präceptor zur  
 igen Abtretung und zur gänzlichen Räumung des Hofes  
 ntenberg zu vermögen. Man gab ihm eine jährliche  
 tion von 200 Gulden auf Lebenszeit, mehrere Natural-  
 ingen aus dem Amte Doberan und 50 Gulden für das  
 is in Wismar. Detlevi schreibt selbst hierüber etwas bitter:

„Dat ydt auerst eyne vorvoranderinghe krecht, vornam  
 „id van Johann Luckawen, Vicentiaten, Doctore Drag-  
 „steden, Andrea Bessel vnd Volrat Pren seer wol,  
 „de id wil rowen laten in sancta pace. So weten  
 „J. f. g. seer wol, dat id nicht mer alse II hundert fl.  
 „vor den hoff thom Wlandenberge krecht vnd vestich fl.  
 „vor dat huß thor Wismar. Id wet, dat by den  
 „thyden myn g. h. noch eyn jungher fursthe weren, nu  
 „vele anders konen bedencken vth hoghen ghemote,

„also do nicht. Wat myn g. h. by dem noch di  
 „willen, steith in j. g. ghevalt. Dyt will id proi  
 „steren, g. h., coram deo et duce meo, dat i  
 „nummer von my yn de vedder ghestellet is gh  
 „worden, vnd weth ock wol, dat nu nemant leu  
 „der der guder tho Tempghin sodan bescheet weeth

Dies wird im Jahre 1560 gewesen sein. Nachde  
 Detlevi dem Herzoge „1000 Mark lübisch Capital, welk  
 ihm der Rath zu Wismar schuldig“ war, mit dem Schul  
 briefe freiwillig übergeben hatte, verschrieb 1) ihm der Herz  
 am 6. Nov. 1560 auf Lebenszeit die Rente von diesem Capu  
 und jährlich aus dem Klosteramte Doberan an jährlich  
 Naturalhebungen: 1 Drömt Roggen, 1 Drömt Malz, 6 Fud  
 Holz und 2 Schweine; für die Abtretung des „Hauses“ Temp  
 hatte der Herzog ihm 250 Gulden baar zahlen lassen.

Gregorius Detlevi zog nun von Blankenberg ab und z  
 nach Rostock. Seine Briefe vom 3. Sept. 1563, 12. Se  
 1566 und 25. April 1571 sind von Rostock datirt. Im Protoc  
 der Kirchen-Visitation von Rostock vom Jahre 1566 werd  
 aufgeführt:

„Heuser

„Sanct Jacobs Kirchen zustendigf.

„Das Pädagogium.

„1 Gibelhaus nebst dem Pädagogio.

„1 Gibelhaus darin Magister Posselius wohnet.

„3 Buden nehest dabei, in einer wohnet der Pr

„ceptor vom Tonniehoff.“

Wahrscheinlich war ihm dieses kleine Häuschen („Buden  
 unentgeltlich auf Lebenszeit eingethan.

Hier heirathete nun Detlevi, 73 Jahre alt. Er schre  
 am 3. September 1563 an den Herzog:

„De wyle id my nu hebbe begheuen in den hilling

„Gestant, fodere non valeo, mendicare erubesc  
 und bittet den Herzog um Vermehrung der Naturalhebung

„dat dyt myn g. h. wolden bewillighen vor my r

„vor myne eelike hussfrowe, liffghedinghes n

„to vorseghelende.“

Auch bittet er den Herzog um Zurückgabe des „W  
 marschen (Schuld-)Briefes“ und klagt:

„Myn hertelept kan id nicht alle klagen. Id hel

„dar twe vnde uertig yar ghewesen x. So hel

„id myne Gefraw ghenamen vp dessen br

1) Vgl. Anlage Nr. 3.

„dat se scholde de 20 fl. na mynem dode heuen x.  
 „Wat id dar vor horen moth, non scribo.“

Seine Bitten blieben aber wohl unerfüllt. Im Gegentheil blieben ihm seine Hebungen oft lange Zeit aus. Er klagte darüber im Jahre 1571 bitter beim Herzoge, welcher denn auch, auf Fürbitte des Rectors und Concils der Universität Rostock für den guten alten Mann („huic optimo seni Gregorio Detleui“), gemessene Befehle zur Abführung gab.

Bei dieser Gelegenheit schreibt Gregorius Detlevi aus Rostock, durch fremde Hand, am 25. April 1571:

„Ick bin ein Man, LXXXI jahr olt, vnde wath  
 „de vom houetmanne hebben schal, schuth mith  
 „aller beschwerunge vnde frige dat suluige nicht tho  
 „rechtter tidt.“

Hiemit verschwindet Gregorius Detlevi aus der Geschichte und wird nach dieser Zeit wohl nicht lange mehr gelebt haben.

### Anlage Nr. 1.

Der Herzog Heinrich von Mecklenburg verschreibt dem herzoglichen Rath Joachim Krause auf Varchentin die Antonius-Präceptorei Tempzin zum Genießbrauch auf dessen Lebenszeit, jedoch während der Lebens- und Regierungszeit des damaligen Präceptors nur zur Mitregierung als Coadjutor und zum Mitgenuß.

D. d. Güstrow. 1550. Novbr. 25.

Wir Henrich von gotts gnaden herzogk zu Mecklenburgk, furst zu wenden, graff zu Swerinn, Rostock vnd Stargardt der lande here, bekennen offentlich fur vns, vnser erben vnd nachkomende, das wir neben denn hochgebornen fursthen hern Johans Albrechten vnd seiner lieb Bruderen herzogen zu Mecklenburgk, fursten zu wenden, Grauen zu Schwerin, Rostock vnd Stargardt der land hern, Vnsern freundlichen lieben Vetteren, dem Erbarn Vnsern radt vnd lieben getrewen Joachim Krausen Vnser gotshaus zu Tempzin, so inhen den Antoniushoff nennet, mitt alle seinen herligkeiten vnd zugehörigen gutteren, beweglich vnd unbeweglich, einkomen vnd nuzungen, wie dieselbigen in Vnserm furstenthumb gelegen oder sonsth dar zu gehören mochten, nichts daruon ausse-

flossen, Vmb seiner getrewen dienste willen, so ehr vns gethan hatt vnd hinfuro thun soll vnd will, gnediglich verschrieben vnd eingethan haben, verschreiben vnd beschelen ihm dasselbige alles hiemitt in krafft dieses Vnsers brieues also vnd der gestalt, das ehr die Zeit seines lebens dasselbige gottshaus oder den Antoniushoff innehaben, besizen, verwalten, demselbigen getrewlich fursiheem, aller seiner einkomen Vnd nungung genieffen Vnd gebrauchen soll, in aller massen, wie andere, so fur ihm desselbigen hauses preceptores Vnd besitzer gewesen, dasselbige bisdaher allerfreiesth besessen, ingehapt, seines einkomens Vnd nungenen genossen Vnd gebraucht haben.

So lange aber iziger preceptor oder meister noch im leben oder der vorwaltung Vnd regirung nicht Vollenkomlich abstheet, soll gleichwoll gedachter Joachim Krause in der regirung ein coadiutor Vnd mittgehuilfe neben ihm sein, demselbigen Vnserm gottshause getrewlich helfen fursiheem Vnd bei seiner gerechtigkeit handhaben vnd daran sein, das nichts von einigerlei gutteren Vnd gerechtigkeiten, wie die nhamen haben mochten, daruon widder recht verrugket oder entzogen werden. Dargegen soll ehr darselbst noturfftige Vnderhaltung fur sich, seine diener vnd pferde vngehindert haben. So aber iziger preceptor nach dem willen gottes fur ihm mitt todte abghehen oder sonsth der regirung (wie obgemelt) abstheem wurde, alsdan soll er Joachim Krause in gleichen werden Vnd Stande dasselbige Vnser gottshaus sein leben land alleine Verwalten, innehaben, besizen, alle desselbigen nungenen zw seiner noturfft genieffen Vnd gebrauchen, Doch Vnserer fursihlichen Obrigkeit Vnd Von altershero gewonlichen gerechtigkeiten daran Vnuorgreifflich.

Wurde es sich aber zutragen, das ehr Joachim Krause desselbigen Vnsers gottshauses regirung bei seinem leben gutwillig abstheem wolte, alsdan soll ehre zw hochgedachter Vnserer lieben Betteren Vnd Vnsere oder Vnserer allerseits erben handen alleine abzutretten Vnd zw resigniren macht haben, gants getrewlich Vnd ohn gesheer. Zw Brunt habe wir diesen brieff mitt Vnserm fursihlichen insigel befestigel Vnd mitt egen handen Vnderscrieben, Der geben ist v vnnserm Schloß zu Gustrou Dinstags am tage Catharine virginis, Nach christi vnnfers lieben herrn geburt funfzehnhundert vnd funfzig Ihare.

Nach dem Concept im Staats-Archiv zu Schwerin.

## Anlage Nr. 2.

Der Herzog Johann Albrecht I. von Mecklenburg giebt dem Präceptor des Antonius-Hospitals zu Tempzin Gregorius Dethleui auf Lebenszeit den Hof Blankenberg zum alleinigen Genuß, und demselben und zwei alten Priestern Pächte aus Penzin und Eitelberg zum Genuß zu gleichen Theilen.

D. d. Tempzin. 1554. Decbr. 23.

Von Gottes gnaden Wir Johannis Albrecht, herzogk zu Mecklenburgk u., Bekennen vnd thun kundt hiemit fur us, vnser Erbenn, Nachdem der Wirdige vnser lieber vndechtiger Er Gregorius Dethleui eine lange Zeit hero in vnser haus vnd Closter Tempzin als ein Preceptor vnd pfelhaber mit Bleiß vormaltet vnd vorgestandenn, Als haben wir in betrachtung seiner geleisteten getrewen dienste Ime us besondern gnaden den hoff zu Blandenburg, der zu vnserm hause Tempzin gelegenn, mit aller nuzung, einnemen, gerechtigkeit, zugehörigenn Diensten, Fieschereyen vnd freyen Wülfenfur die Zeit seines lebens für sich alleine zuhabenn, zu genießen vnd zu gebrauchenn, Auch fünffzig lark zwei schilling Im dorff Penz[in] vnd zehen Mark im dorff Edlenburgk Zerlicher Pacht, gemelten Gregorio Dethleui, vnd zweier Altenn betagten vnd begebenen Priestern Irer reier lebelangt In gemeine zu gleichen teilen Vngehindert hebenn Vnd zu gebrauchenn aus gnaden gegeben habenn, us wan gemelte Drei Personenn mitt tode abgangenn, das dieselbe Pachte aus den Dorffern Penzinn vnd Edeln[burgk] vnd der hoff zu Blandenburgk mitt aller gerechtigkeit nach dem Gregorii Dittleui Todtlichenn Abfall, alsdann wieder in vnser haus vnd Closter, Inmaßen solches alle Je vnnnd lewege darzu gehört, fallen Vnd kommen solle, Vnd thun ihelb wie oben Bedes Insonderheit Verzeichen hiemit in akt vnd machtt diß vnserß brieffes wießentlichen ohn alles fherde. Des zu Brfundt mitt vnserm vffgetrucktenn itichir Vorfiegelt vnd geben zu Tempzin denn 23. Decembris, mo u. 1554.

Nach einer Canzlei-Abchrift in einem gleichzeitigen Copial-Buche im Staats-Archiv zu Schwerin.



## Anlage Nr. 3.

Der Herzog Johann Albrecht I. von Mecklenburg verschreibt dem ehemaligen Präceptor des Antonius-Hospitals zu Tempzin mehrere Naturalhebungen aus dem Amte Doberan auf Lebenszeit.

D. d. Schwerin. 1560. Novbr. 6.

Wyr Johanß Albrecht, Herzog zu Mecklenburgk, Fürst zu Wenden, Graue zu Schwerin, der Lande Rostock vnd Stargardt herre, Bekennen hirmith öffentlich für vns vnd vnser Erben, nachdem der Wir[dige] vnser lieber andechtiger Er Gregorius Dettlei das hauß Tempzein ver[schiebener Zeit] abgetretten, Dargegen wir ime zwei [hun]dert vnd fuffzich gulden daruber haben zustellen lassen, vnd ehr vnß ahn heute Dato auch Ein tausend Margt Lubisch heuptsumma, die ime vermuge Brieff vnd Siegel der Rath zur Wismar schuldich ist, freiwillich vbergeben vnd die vorschreibung als balde daruber zugestellet, das wir ime die Zeit seines lebens die Renthe vom Rath zur Wismar von solchen Ein tausend marcken zu fordern nachgegeben, Vnd damith ehr seine erhaltung desto beßer die Zeit seines lebens haben muge, So haben wir ime alle jhar, so lang ehr leben wirdt, Ein prompt Roggen, Ein prompt Malk, Sechs fuder holz vnd zwey Schweine auß vnserm Closter Dobran vorreichen zu laßen bewilliget, Bewilligen vnd sagen solches alles zu in krafft vnd macht dieses vnserß offnen Breueß treulich vnd vngescherlich. Vrkundt haben wir unser Secret wißentlich auf dießen Bref gedruckt, denselben auch mith eygener handt vnderscrieben, der gegeben ist zu Schwerin nach Cristi geburt im tausent funffhundert vnd Sechstigesten Jhare, den sechsten Nouembriß.

Manu propria sst.

Nach einer am Rande stark vermoderten beglaubigten Abschrift vom Jahre 1571 im Staats-Archive zu Schwerin.

### 5) Der letzte Comthur von Kraak.

Die letzte unruhvolle Zeit der Johanniter-Comthurei in Kraak fällt bei Schwerin in den Jahrh. I, S. 27 fgd. ausführlich geschildert. Der letzte regelmäßige Comthur war Mathias v. Blow (seit 1504), welcher aber im Jahre 1533 als dem Ordensmeister wegen schlechter Wirthschaft abgesetzt ward. Sein Nachfolger Mathias Belling erschoß sich gleich, da er fürchtete, die Comthurei nicht halten zu können. Nachdem spielen 20 Jahre lang nichts als Streitigkeiten mit dem Orden und auch unter den Comthuren. Da griff der Herzog Johann Albrecht mit Macht ein und ließ im Sommer 1552 die Comthurei gewaltsam einnehmen und weltlich machen; einige Zeit darauf verließ er dieselbe dem ränkervollen Ritter Friedrich Spedt.

Der frühere Comthur Mathias v. Blow ging nach seiner Absetzung in die große Johanniter-Comthurei Mirow, wo nach frühern Nachrichten noch 1541 lebte. Hier wird er noch lange gelebt haben und endlich gestorben sein. In neuern Zeiten haben sich noch Nachrichten über Mathias Blow gefunden.

Der Herr Seminarlehrer Johannes Neubert zu Mirow teilt mit, daß zu Mirow eine Urkunde des Herzogs Johann Albrecht, d. d. Mirow, den 1. August 1568, für den Pastor Johann Andreas aufbewahrt wird, in welcher es heißt:

„Daß vom gemelten Pastor angelanget worden,  
ihme aus gnaden das Häuselein zu Myrow,  
so etwa der gewesene Compter Bloff seliger  
an den Kirchhoff hatt bawen lassen“,

schenken. Eben so heißt es auch in der Bestätigung vom Jahre 1596 von dem Hause:

„so etwa ein gewesener Comptor Herr Bloff  
genannt auffn Kirchhof zu Myrow bawen lassen“.

Es scheint also nicht zweifelhaft zu sein, daß dieser zu Mirow wohnende „gewesene Comthur“ Bloff der ehemalige, abgesetzte Comthur Mathias v. Blow von Kraak ist, zumal er 1568 der „gewesene Compter seliger“ genannt wird, und hier das Wort „gewesener“ sich nicht auf seinen ob beziehen kann, der durch das Wort „seliger“ bezeichnet

wird. Der regierende Comthur von Mitrow würde auch im Comthureihause gewohnt und sich nicht ein „Häuslein“ am Kirchhof zur Wohnung haben bauen lassen.

Die Johanniter-Priorei Groß-Eigen oder Prior-Eigen hatte kein bedeutendes Ansehen und daher ging die Säkularisirung leicht von statten (vgl. Jahrb. I, S. 56 figd.). Der letzte Prior Matthäus Role (seit 1527) verschwindet während der Reformation mit der Zeit ganz und der Herzog Johann Albrecht schenkte schon im Februar 1552 das Gut seinem Canzler Johann von Luda.



## II.

# Das Land Drenow.

Von

Dr. G. G. F. Zisch.

---

Das „Land Drenow“ war im Mecklenburgischen Staats-Archive und jetzt auch durch das Mecklenburgische Urkundenbuch 1) nur aus einer Urkunde bekannt; die Lage desselben konnte aber nicht nachgewiesen werden, wenn sich auch vermuthen ließ, daß es in der Gegend von Doberan zu suchen sei, da es zusammen mit der Abtei Doberan aufgeführt wird. Am 30. April 1326 gab nämlich der Ritter Wipert v. Rügen dem Fürsten Heinrich von Mecklenburg „das Land Drenow mit der Abtei Doberan“ („*terram Drenowe cum abbacia Doberanensi*“), d. h. den fürstlichen Gerechtigkeiten an der Abtei, zurück, welches ihm und seinen Erben verpfändet gewesen war 2). Darauf kam mir noch eine andere Urkunde in die Hände, welche auch schon im Mecklenburgischen Urkundenbuche urz. berührt ist. Am 4. April 1372 überließ der Herzog Albrecht von Mecklenburg dem Bischofe Friedrich von Schwerin nach langen Wirren „Haus, Stadt, Land und Vogtei „Schwan, mit Eröpelin, mit der Drenow, mit der „Abtei Doberan und mit Eikhof“ zum lebenslänglichen Genießbrauche 3). Damit war aber auch die Lage noch nicht gefunden, wenn auch schon mehr annähernd bezeichnet.

1) Erwähnt von mir ist die Drenow beiläufig schon in Jahrb. XI, 1546, S. 199.

2) Vgl. Anlage Nr. 1.

3) Vgl. Anlage Nr. 2.

Glückliche Entdeckungen in neuern Zeiten bei Gelegenheit anderer Forschungen haben nun die Lage des Landes und seine nicht unwichtige Geschichte klar erkennen lassen. Um für die Darstellung das Ergebniß vorweg zu nehmen, — die Beweise werden weiter unten geliefert werden, — so läßt sich, so weit die Geschichte reicht, jetzt mit Bestimmtheit sagen, daß das Land Drenow den Raum bildete, welcher zwischen den Gebieten der Stadt Rostock an der Unter-Warnow und der Abtei Doberan<sup>1)</sup> liegt, oder nach alten und neuen kirchlichen Begrenzungen die Pfarren Lichtenhagen und Lambrechtshagen umfaßt, vom Meere bis zur Vogtei Schwan. In den Urkunden vom 27. Junii 1429 und 1. Junii 1467 wird „Lichtenhagen als auf der Drenow“ liegend ausdrücklich wiederholt bezeichnet, und in der Urkunde vom 22. Novbr. 1470 werden die Besitzungen bekannter Pfandnehmer „Güter auf der Drenow“ genannt. Es ist möglich, daß in alten Zeiten das Ländchen eine größere Ausdehnung gehabt hat, und daß manches davon an Doberan und Rostock gekommen ist. Ja es ist möglich, daß der Haupttheil der Abtei Doberan und das Kloster einst zum Lande Drenow gehörte; dafür scheint zu sprechen, daß in alter Zeit „die Abtei Doberan mit der Drenow“ zusammen ausgeführt wird („terra Drenowe cum abbacia Doberanensi“). Im 15. Jahrhundert, als beide große Stiftungen schon völlig ausgebildet waren, lassen sich aber die Grenzen des Landes Drenow nicht weiter ziehen, als hier angegeben ist.

Alle Dörfer in diesen Pfarren auf der Drenow sind „Hagendörfer“, wie sie in der Urkunde vom 7. Septbr. 1425 genannt werden. Bei Rostock und Doberan giebt es schon viele Dörfer mit wendischen Namen, waren daher schon zur wendischen Zeit bebaut<sup>2)</sup>. Die ganze Drenow war also in wendischer Zeit sicher wilder Wald und ward nach der christlichen Eroberung sächsischen Colonisten zur Urbarmachung hingegeben. Und hierfür scheint auch der wendische Name

1) In den alten Urkunden der Abtei Doberan wird ein Land ober am Gegend Cubanze genannt. Diese Gegend wird westlich von Doberan bei Cröpelin zu suchen sein.

2) Die Drenow war also Wald. Die Gegend von Doberan war aber ein altes wendisches Culturland, wie die wendischen Namen der Ortschaften beweisen, welche neben einander liegen: Dorf (jetzt Flecken) Doberan, Hof Doberan (Althof), Parkentin, Stülrow, Putz (jetzt Hohenfelde), Domastitz (jetzt Jvendorf) u. s. w. Alle diese Ortschaften, welche später an das Kloster Doberan kamen, waren also Zweifel altes wendisches Tempelgut.

Drenow zu sprechen. Drenow wird nämlich Wald-  
egend, Waldland, Holzland, bedeuten. In der wendischen  
Sprache der Ober-Lausitz heißt Drenow: Holz, Drenow:  
Saum, daher der Ort Drehna bei Uhist, früher: Orjew-  
ow. Bei Colbätz in Pommern lag 1235 ein Wald  
Dren — in („sylvia Drenin“), auch Trnina!). Trnina heißt  
öhmisch: Dorngebüsch, Rasen, und Dren: Holzspan.  
Dren — ow und Dren — in werden also gleichbedeutend sein  
und Waldland bedeuten, und — hagen ist gewissermaßen  
eine deutsche Uebersetzung von Dren — ow 2).

Wenn auch der größere Theil des Landes Bauergut  
war, so ist das ganze Land, so weit sich die Geschichte ver-  
folgen läßt, immer fürstliches Eigenthum und Lehn gewesen  
und in der Zeit der neuern Geschichte wieder Domaine ge-  
worden. Geistlich ist das Land nie gewesen.

Die Eigenthümlichkeiten und Schicksale des Ländchens  
lassen sich am besten aus seiner Geschichte und der Ge-  
schichte seiner Besitzer erkennen.

Im 13. Jahrhundert werden das Land und die Güter  
gar nicht, im 14. Jahrhundert nur in den oben angeführten  
selben Urkunden genannt.

Seit dem ersten Viertel des 15. Jahrhunderts wird  
über die Geschichte der Drenow-Güter plötzlich ganz klar,  
indem ungewöhnlich viele Urkunden darüber reden. Alle  
Güter, namentlich Lambrechtshagen, Richtenhagen und  
Blieskow, welches der Hauptlehnshof gewesen zu sein scheint,  
hier mit mehreren Nebendörfern, z. B. Elmenhorst, erscheinen  
im das Jahr 1425 im Lehnbesitze der adeligen Familie  
. Gummern, welche um das Jahr 1500 ausgestorben ist.  
In den Kirchen zu Richtenhagen und Lambrechtshagen ist aber  
eine Spur mehr von den Gummern zu finden.

1) Vgl. Hofgarten Cod. Pom. dipl. I, Ann. zu No. 222, pag. 486.

2) Mit der „Drenow“ ist die „Damerow“ nicht zu verwechseln, ein  
Feld, welches an die Drenow grenzt. Es liegt westlich von Rostock,  
zwischen dem Stadtfelde und Friedrichshöhe (zu Groß-Schwafz  
gehörig), so wie zwischen Barnstorf und Bieskow, südlich vom Wege  
von Rostock nach Partentin. Früher war es nach den Mittheilungen  
des Herrn Pastors a. D. Mitter zu Friedrichshöhe eine Meierei des  
Hofes Barnstorf und diente wohl nur zur Schafweide. Vor etwa  
20 Jahren ward vom Heiligen-Geist-Hospital ein Theil zu Erbpacht  
verkauft. Jetzt ist der nördliche Theil zum Exercierplatz für die  
Rostocker Garnison bestimmt. Ob die Damerow die Bezeichnung  
einer Gegend oder der Name eines untergegangenen Dorfes ist, hat  
sich noch nicht ermitteln lassen.

höfen und einem adeligen freien Vornam in der  
drostei Lüneburg, Gericht Gartow, Kirchspiel S  
burg 1); ein zweiter gleicher Ortsname ist in Nordder  
nicht zu finden.

Von Bedeutung für die vorliegende Frage  
Wappen der v. Gummern. An ihren zahl  
Urkunden hängen noch zahlreiche Siegel, von denen  
meisten schlecht ausgedrückt sind, wie häufig die 15.  
Jahrhundert. Aus einigen bessern Exemplaren  
aber sicher erkennen und darnach aus den übrigen  
fühlen, daß sie einen schräge liegenden gestielten  
oder einen abgehauenen Ast mit 3 Zweigen  
Blättern im Schilde führten<sup>2)</sup>. Denelben Schild  
auch die adeligen Familien v. Bevernest und v.  
(Plote), auch die v. Grävenitz und v. Rathenow, we  
in der Prignitz angelesen waren und nicht lange n  
v. Gummern nach Mecklenburg kamen. Die v. F  
saken auf Gülig bei Putlig, die v. Platen auf Lutz  
Kumlosen, also nahe bei Gummern. Ich habe in der  
XXIII, S. 41 flgd. nachgewiesen, daß diese beiden  
Familien sicher stammverwandt waren. Es wird als  
scheinlich sein, daß auch die v. Gummern mit diesen  
verwandt waren.

Dieses muthmaßliche Verwandtschaftsverhältnis  
durch ganz besondere Ereignisse bestätigt zu werde  
Familie v. Bevernest erscheint nämlich beim Ausga  
Geschlechts v. Gummern im Besitze der Güter dessel

it Werneke Bebernest auf Lambrechtshagen („erfthom Lambrechtshagen“), daß der Baccalaureus im Papeke von den 20 Mark sundisch jährlicher Rente, dieser zu seiner Dompräbende zu St. Jacob in Rostock inen Gütern Lambrechtshagen und Blisefow („von summeren seliger dechnisse vormals versegelt“) zu erhat, auf 3 Jahre jährlich 4 Mark schwinden lassen da die Güter in den vergangenen Kriegsläufen zum Theil verwüstet seien. Am 20. Septbr. 1500 tritt Wittwe des verstorbenen Werneke Bebernest die von den summern nachgelassenen Güter den Herzogen gegen Entgung ab <sup>1)</sup>).

Seit dem ersten Viertel des 15. Jahrhunderts läßt die Familie v. Gummern in Meßenburg ununterbrochen durch Urkunden verfolgen. Sie erscheint zuerst 1422 in Lambrechtshagen und 1423 zu Lichtenhagen. Die Personen, welche von ihnen übrig geblieben sind, sind zahlreich; es sind über 70 Stück in den Archiven zu Berlin und Rostock vorhanden und zur Ansicht gekommen. v. Gummern werden in schwachen Geldverhältnissen dargestellt; denn bei weitem die meisten dieser Urkunden assirte Schuldverschreibungen, welche wahrscheinlich den Herzogen bei der Einziehung der Güter eingelöst worden sind. Den Inhalt aller dieser Urkunden, wenn auch in kurzen Zügen mitzutheilen, würde viel zu weit führen sehr unersichtlich sein.

Die ersten v. Gummern, welche auf der Drenow im Zusammenhange nachzuweisen sind, waren 1425 die Brüder Ulrich (Priester), Arnd, Lüdecke und Claus und ihr Sohn Arnd, Mathias Sohn,

Eine bedeutende Rolle in der Geschichte der v. Gummern spielt die Rostocker Patricier-Familie Kruse. Nicht wenige v. Gummernschen Schuldverschreibungen sind auf die Kruse ausgestellt, so daß diese sehr festen Fuß in den Gütern der Gummern hatten.

Am 7. Septbr. 1425 verkauften wiederkäuflich die Brüder Ulrich (Priester), Arnd, Lüdecke und Claus v. Gummern ihr Vetter Arnd, des Mathias Sohn, mit Genehmigung Mutter Abel, dem Rostocker Rathmann Berend Kruse <sup>2)</sup> 42 Mark Rente aus dem „Hagendorfe“ Lichten-

<sup>1)</sup> vgl. Anlage Nr. 5.

<sup>2)</sup> über die Rostocker Patricier-Familie Kruse vgl. Jahrb. XI. S. 198, auch das Wappen des Rathsherrn Bernd Kruse vom Jahre 1426 in Litheogr. Taf. III, Nr. 3.



hagen („bei Warnemünde“) für ein Capital von Mark 1).

Als Güter der Familie v. Gummern werden im Jahrhundert häufig genannt die Güter Lambrechtshagen, Lichtenhagen, Blisefow und Elmenhorst, zu denen wahrscheinlich noch angrenzende Bauerndörfer gehörten.

Am 13. Novbr. 1436 verpfändete Kildeke v. Gummern zu Blisefow mit Bewilligung seines Bruders Claus und seines Vatters Arend zu Lambrechtshagen dem Berend Kruse 4 Mark Rente für 50 Mark aus 2 Bauerhöfen zu Lambrechtshagen oder aus seinen sonstigen Gütern zu Lambrechtshagen, Blisefow und Lichtenhagen.

Die v. Gummern und Kruse waren wohl mannigfach theilhaftigen des Ländchens Drenow. In den Jahren 1428–1429 war der genannte Heinrich v. Gummern, welcher schon 1425 und 1426 sicher als Priester vorkommt, und Jahre 1467 Herwich Kruse auch Pfarrer („kerthhere“) Lichtenhagen.

Die nächsten bedeutenden adeligen Nachbarn v. Gummern waren nach Westen hin die Mitglieder der Familie v. Arefow, welche von Neuhof, südlich von Doberan, nach Gnemern hin zahlreiche Besitzungen hatten und denen die v. Gummern wohl vielfach verschwägert waren wie die beiderseitigen Vornamen Mathias, Arnd und Claus andeuten scheinen. Nach einem Leichensteine 2) in der Klosterkirche zu Doberan, welche die Begräbnisstätte der Familie v. Arefow war, war des Claus v. Arefow Ehefrau eine Tochter des Arend v. Gummern. Claus v. Arefow aber war ein Sohn des Ritters Johann v. Arefow, welcher Bruder des berühmten und viel geltenden Ritters Mathias v. Arefow († 23. Junii 1445) war. Am 7. Septbr. 1445 waren Friedrich und Karsten v. Arefow auch Zeugen einer Schuldverschreibung der Brüder v. Gummern.

Bald nach ihrem ersten Auftreten erscheinen die Gummern in sehr zahlreichen Urkunden oder vielmehr Schuldschreibungen. Und damit tritt auch das Land Drenow klar in die Geschichte.

Am 27. Junii 1426 verpfändete der schon genannte Claus v. Gummern, Arends Sohn, mit Bewilligung seiner Brüder dem Karthäuserloster Marienehe 3) bei Rostock „9 Mark

1) Vgl. Anlage Nr. 3.

2) Vgl. Jahrb. IX, S. 441 und 442.

3) Vgl. Anlage Nr. 4.

Rente aus seinem Dorfe Lichtenhagen auf der Drenow“ („Lichtenhagen uppe der Drenowe“), und am 1. Juni 1467 wieder 1) ein Claus v. Gummern zu Blisefow demselben Kloster 2 Mark Rente aus dem „Dorfe Lichtenhagen auf der Drenow“ („uppe der Drenowe“). Hier wird also die Drenow sehr klar bezeichnet.

So ging es fast 50 Jahre in der Familie fort, bis sich das Geschlecht und sein Vermögen zu Ende neigte.

Da gab, wohl in Voraussicht des nahenden Endes der v. Gummern, der Herzog Heinrich dem Rostocker Burgenmeister Berend Kruse am 22. Novbr. 1470 2) einen besonders wohlwollenden Sicherheitsbrief, in dem er demselben aus besonderer Gunst und Gnade um seines treuen Dienstes willen den Besitz alles dessen, was ihm und seinen Vorfahren von Vasallen („guden mannen“) und Andern im Lande verpfändet und verbrieft war, besonders in „dem Toitenwinkel“ 3) von den Moltken und auf der Drenow von den Gummern, bestätigte und versicherte und ihn und seinen Erben mit solchen Gütern in Schutz, Schirm und sonderliches Geleit nahm 4). Damals war also „die Drenow“ für den hier bezeichneten Landstrich noch ein bekannter Name, der hier urkundlich zuletzt vorkommen scheint.

Nach der Versicherung des Herrn Pastors Dr. Wöhler zu Lichtenhagen und des Herrn Pastors Matthies zu Lamberchtshagen ist in beiden Pfarren keine Spur der Erinnerung an das Land Drenow übrig geblieben. Nach dem Berichte des Herrn Amtsverwalters Burchard zu Rostock wissen die darum befragten Schulzen der linkswarnowschen Dörfer des Amtes Toitenwinkel, welche also an und auf der Drenow liegen, nichts mehr von diesem Lande.

Gegen das Ende des 15. Jahrhunderts ging es mit dem Leben und dem Vermögen der Gummern zu Ende. Die Letzten des Geschlechts waren, so viel sich hat ermitteln lassen, folgende:

1) Bgl. Anlage Nr. 5.

2) Bgl. Anlage Nr. 6.

3) „Der Toitenwinkel“ war damals der Name für den ganzen ehemaligen Moltkeschen Güterbesitz am rechten Ufer der Unter-Warnow, Rostock gegenüber, welcher jetzt den Hauptstamm des „Amtes Toitenwinkel“ bildet. Gegenwärtig ist der Name auf das eine Landgut Toitenwinkel beschränkt, welches früher auch wohl Toitendorf hieß.

4) Bgl. Anlage Nr. 6.

**Arnd, Ritter,**  
† vor 1426.

**Claus**  
1425 — 1479,  
† vor 1492.

**Gem. Anna**  
1479 — 1505.

**Arnd. Töchter,**  
Klosterjungfrauen.

**Hans**  
1457.

**Mathias**  
1474 minderjährig,  
1500.  
† vor 1531.

**Hans**  
1531.

In ihrer Bedrängniß warfen sie sich nun den Herzogen in die Arme. Der letzte von der Hauptlinie war Claus v. Gummern. Dieser trat am 15. August 1479 den Herzogen Albrecht und Magnus den Hof zu Lambrechtshagen und all sein Erbe und Anfall im Lande ab, wogegen die Herzoge seine Hausfrau Anna mit allen diesen Gütern auf ihre Lebenszeit belehnte und beleibzüchtigte 1). Diese Anna ist in den letzten Jahren dieser Geschichte die Hauptperson. Claus v. Gummern wird nicht lange darnach gestorben sein. Es lebte zwar noch sein Vetter Mathias von der jüngeren Linie; aber dieser wird die noch übrigen Güter auch nicht haben halten können. Da warfen sich zuletzt noch, wie oben schon erwähnt ist, die v. Bevernest 2), mit denen die von Gummern gleiches Wappen hatten, ins Mittel. Am 18. Julii 1492 war Werneke Bevernest im Besitze der Güter Lambrechtshagen und Blisekow „von den Gummern seliger Gedächtniß“. Claus v. Gummern war damals also todt. Werneke Bevernest wird bald auch ohne Leibeserben gestorben sein. Denn am 20. Septbr. 1500 verglichen sich die Herzoge Magnus und Balthasar mit dessen Wittve dahin, daß diese denselben „die nachgelassenen Güter der Gummern und ihr Erbe“ gegen eine Entschädigung an Geld und Naturalien abtrat 3). Von der jüngern Linie war noch Mathias v. Gummern übrig, welcher 1474 noch minderjährig war. Dieser verkaufte am 15. Novbr. 1500 der gedachten Anna, des Claus v. Gummern Wittve, und ihren Kindern seinen ganzen erblichen Anfall in Lambrechtshagen, Lichtenhagen und Blisekow für 500 Mark sündischer Münze 4).

1) Vgl. Anlage Nr. 7.

2) Vgl. auch Jahrb. XXIII, S. 51.

3) Vgl. Anlage Nr. 8.

4) Vgl. Anlage Nr. 9.

Also kam die Wittve Anna v. Gummern in den Besitz des letzten Restes der Güter. Dieser Besitz mag ihr wohl beschwerlich geworden sein; ihr Sohn Arnd verschwindet in der Geschichte, ihre Töchter waren im Kloster. Mathias Gummern wird auch wohl früh gestorben sein.

Am 3. Januar 1503<sup>1)</sup> errichteten die Herzoge Balthasar und Heinrich von Mecklenburg mit Anna, des verstorbenen Claus v. Gummern nachgelassener Wittve, einen vollkommenen Vergleich über die von den v. Gummern hinterlassenen Güter, welche alle damals theils dieser Anna, theils schon den Erzeugen gehörten. Anna trat der Gummern Güter Lambrechtshagen, Richtenhagen und Blisefow, welche von zum Heimfall standen, und alle ihre Gerechtigkeiten an Herzogen ab. Die Herzoge gaben ihr dagegen 300 Rte Mark und versicherten ihr jährlich die Bestellung einer Auen Hufe Aders, auf der sie wohnte, und das nöthige Holz zur Feuerung; den Töchtern, Klosterjungfrauen, versicherten sie das jährlich zu geben, was sie bis dahin geessen hatten. Dafür trat Anna den Herzogen die Güter mit alle ihre Gerechtigkeiten „gänzlich“ ab und versprach, denselben alle und jede „Briefe, Instrumente und Scheine“ auszuliefern. Aus dieser Auslieferung stammen denn im Archive ohne Zweifel die zahlreichen (70) Urkunden, meist Schuldschreibungen, welche alle cassirt, also ohne Zweifel in den Herzogen eingelöst sind.

Auf diese Weise kamen die Herzoge wieder in den Besitz der Güter als heimgefallener und theuer eingelöseter Güter. Die Herzoge bezielten daher die Güter als Domainen, und stellten sie nach der Aufhebung des Klosters Doberan im Jahre 1552 unter die Verwaltung des fürstlichen Amtes Doberan, wozu sie noch heute gehören. Dem Kloster Doberan haben die Güter nie gehört, wenn das Kloster auch einige Gelder in denselben stehen hatte.

Ein Vierteljahrhundert später taucht noch ein Mal ein Gummern auf, aber um spurlos wieder zu verschwinden. Im Jahre 1531 klagte ein Hans v. Gummern, des Mathias v. Gummern Sohn, schriftlich bei den Landständen auf dem Landtage, daß sich der Herzog Magnus nach dem Tode seines Veters Claus v. Gummern dessen Lehngüter Blisefow, Richtenhagen und Lambrechtshagen „ohne alle vorgehende Rechtserkenntnisse“ angemacht habe, obgleich sein verstorbener Vater „rechter und nächster Woge und Lehns-

) Vgl. Anlage Nr. 10.

erbe" gewesen sei; als ein „armer und junger Geselle“ bitte er um Vertretung bei den Herzogen, da er in „seinen unmündigen Jahren“ nicht zu seinem Rechte habe kommen können. Aber er wußte nicht oder verschwieg, daß sein Vater am 15. Novbr. 1500 alle seine Rechte an Anna v. Gummern verkauft <sup>1)</sup> hatte, welche später als alleinige Besitzerin den Herzogen die Güter auf rechtmäßige Weise abtrat.

---

1) Vgl. Anlage Nr. 9.

## Anlagen.

### Nr. 1.

Wipert v. Bükow, Ritter, bekennet, daß der Fürst Heinrich von Meßlenburg das jenem verpfändete Land Drenow mit der Abtei Doberan eingelöst hat, und verpflichtet sich, die Stücke, welche er selbst weiter verpfändet hat, bis zum nächsten Martinitage einzulösen.

D. d. Wordingborg. 1326. April 30.

Omnibus presens scriptum cernentibus Wipertus de Luyzowe, miles, salutem in domino. Tenore presencium recognosco publice protestando, quod, cum dominus meus karissimus vir nobilis dominus Hinricus Magnopolensis, Stargardie et Rozstok dominus, terram Drenowe cum abbacia Doberanensi michi et meis heredibus quondam obligatam a me redemerit et michi condigne satisfecerit pro eisdem, ipsas terras et bona, quantum ad omnia per me in eisdem vltorius obligata, infra instans festum beati Martini proximum redimere debeo et domino meo restituere libera et quitata, renunctians per presentes omni iuri, quod michi vel meis heredibus competit vel competere potuit aut poterit in premissis. Pro quibus ego et vna mecum Johannes, Volradus et Busso, fratres mei, promittimus fide data. In cuius rei testimonium sigilla meum videlicet et predictorum fratrum meorum presentibus sunt appensa. Datum Wordingeborg, anno domini M° CCC° XX° sexto, in profesto apostolorum Philippī et Jacobi.

Nach dem Original im Haupt-Archive zu Schwerin, gedruckt im Meßlenb. Urk.-Buch Bd. VII, Nr. 4723. Die Urkunde trägt an eingefängten Pergamentstreifen vier schildförmige Siegel, sämmtlich mit einer schräge rechts liegenden Leiter mit 4 Sprossen, Nr. 1, 2, 3 auf

glattem, Nr. 4 auf gegittertem Grunde. Nr. 2 ist zerbrochen. Die Umschriften lauten:

1) (abgebildet im Meßenb. Urk.-Buch Bd. VI, zu Nr. 404a):

✚ S' WIPARTI . LVSZOV . MILIT

2) — S \* I — — RRS \* \* LVSZOW — \*

3) ✚ S' — — \* LVSZOW

4) : S' ∞ BORCHARDI . LVS...a

Bgl. Urkunde vom 4. April 1372.

## Nr. 2.

Albrecht, Herzog von Meßenburg, überläßt dem Bischofe Friedrich von Schwerin auf Lebenszeit zum unbeschränkten Genießbrauch Haus, Stadt, Land und Vogtei Schwan mit Cröpelin, der Drenow und der Abtei Doberan und Eifhof mit der Vogtei.

D. d. Rostock. 1372. April 4.

In gades nâmen. Amen. Wy Albrecht, van des zuluken gnâden hertoghe to Mekelenborch, greue to Zwerin, to Rostok vnde to Stargarde here, myt vnzen rechten eruen bekennen vnde bethûgen ôpenbâre in desseme brêue, dat wy vnde vnzen rechten eruen na råde vnzer trûwen râtgheuen hebben ghelâten vnde lâten in desseme iêghenwardighen brêue dor sunderliker vruncscop vnde dor rechter lêue willen deme êrbâren vâdere in gode biscop Frederike to Zwerin, al de wile dat he leuet, Sywan hvs, stat vnde lant vnde voghedige, myt Cropelyn, myt der Drenow, myt der abbedige to Doberan, also se ligghen in eren schêden vnde den Eghof mit der voghedige, brûcliken to besittende myt al eren tôbehôringhen vnde myt al erer nût vnde vrucht, welkerleyge nâmen de hebben môghen, dâr nicht v̄t to nemende, dat em to schâden kômen mach, [wi beholden âuer vs vnde vsen eruen orsedênst vnde kerklên, âne dat kerklên to dem Ekenberge]. Vnde desse vôrbenômeden pande scole wy edder vnze eruen ninerleyghe wîs van deme vôrbenômeden biscop Frederike lösen al de wile dat he leuet, men he scal alle desse pande al sîne leuedâghe v̄t beholden vnde gantzliken âne iênerleyge bewernisse vnde hynder hebben

vnde bröcliken besitten. Wan biscop Frederik ouer dōet is, so mōghe wi eder vnze eruen den Eghof lösen van des vōrbenōmeden biscop Frederikes nākōmelinghe biscopen vnde van deme capittelle vnde der kerken to Zwerin, vnde Sywan van sinen eruen eder wene he dār to beschēdet vnde gift, in alsodāner wis, als vse brēue spreken vnde lūden, de wi na rāde vnzer eruen dār vp ghegheuen hebben. To tūghe desser dingh hebbe wi hertoghe Albercht vōrbenōmet dessen brēf twēualdich gegheuen beseghelt myt vseme grōten ingheseghele, de gheuen syn to Rostok na godes bōrt druttenhundert iār in deme twē vnde sōuentichsten iāre, in deme nēghesten sūndāghe na Paschen. Tūge syn vnze lēuen trūwen: Hinrik van Bulow to Godebutze, Johan Knop, Mathias Rauē, riddere, vnde her Johan Swalenbergh, vnze kentzeler, vnde andere lūde de trūwe werdich synt.

Nach dem zum Original bestimmt gewesenen Entwurfe auf Pergament im Staats-Archiv zu Schwerin. Die Löcher zur Einhängung der Siegelschnur sind schon eingeschnitten. Die in [ ] eingeschlossene Stelle ist von anderer Hand auf dem Rande beige geschrieben und daher wohl diese Ausfertigung als Original verworfen.

## Nr. 3.

Heinrich, Arend, Lüdeke und Claus, Brüder, v. Gummern und Arnd v. Gummern verkaufen wiederläufig dem Rostoder Rathmann Bernd Kruse 42 Mr. Rost. Pf. jährlicher Pacht aus Lichtenhagen für 600 Mr.

D. d. Rostod. 1425. Septbr. 7.

Wy her Hinrick, Arnd, Ludeke vnde Clawes, brōdere, hēten Ghummeren, vnde Arnd van Ghummeren, Mathias sōne, myt vulbōrd vor Abelen myner mōder, bekennen vnde betūghen ōpenbār an desseme brēue, dat wy na rāde, willen vnde vulbōrd vnser eruen vnde nēghesten vrund vnde alle der yēnnen, den dār wes ane is efte wesē mach in thōkāmenden tiden, hebben rechtliken vnde redeliken vorkoft vnde vorlāten, vorlāten vnde vorkōpen noch yēghenwardich in desser scrift deme ērbāren manne her Bernd Krusen, rādtmanne tho



Rostocke, vnde synen rechten eruen twêvndevêrtich marck Rostocker pennynge iârliker renthe vôr ses-  
hundert marck der suluen munthe, de he vns rede ouer-  
tellet vnde to dancke wol betâlet heft. Desse twêvnde-  
vêrtich marck gheldes iârliker renthe sette wy em an  
vnzen ghantzen hâghendorpe vnde ghûde to deme  
Lichtenhâghen, belegen by Warnemunde an deme lande  
tho Mekelenborch, — — — vpthobôrende von den in-  
wôners vnde besitters des zuluen hâghens vnde dorpes  
vôrbenômet. — — — Ock so schole wy vnde willen vnde  
vnze eruen her Bernde vnde synen eruen dyt zulue vôr-  
benômede ghûd vorlâten vôr den leenherren, wan  
her Bernd efte syne eruen dat van vns êschende synt  
— — — Dat lône wy her Hinrick, prêster, Arnd,  
Ludeke, Clawes, Arnd hêten de Ghummeren vôr-  
benômet to liken hâuetlûden. — — — Jn tûchnysse  
desser dynck so hebbe wy vnse ingheseghele wêtende  
henghet vôr dessen brêf vnde [de] duchtighen knapen  
alze Bernd Kempe, Erick Swertze, Frederik  
Axekow vnde Kersten Axkow hebben to tûghe vnde  
tho witlicheyt ere ingheseghele vmme vnser bede willen  
mede ghehenghet vôr dessen brêf, de gheuen vnde screuen  
is to Rostock na der bôrt Christi veerteynhundert iâr  
dâr na an deme vyffvndetwintighesten iâre, an vnser lêuen  
frouwen âuende also se ghebôren wart des hilghen werden  
festes.

Nach einer ungefähr gleichzeitigen Abschrift auf Papier im Stadt-  
Archive zu Schwerin. Auszug.

„Her Hinrick van Gummeren, prester,“ war 11. Novbr. 1429  
und 13. Novbr. 1429 „kerkhere to deme Lichtenhaghen“.

#### Nr. 4.

Claus v. Gummern verpfändet dem Rathhauſer-Kloſter  
Marienehe 9 Mart Rostoder Pf. jährlicher Rente  
aus dem Dorfe Lichtenhagen auf der Drenow.

D. d. 1426. Junii 27.

Ik Clawes van Ghummeren, her Arndes sône  
van Ghummeren zeligher dechnisse, myt mynen

rechten eruen, bekennen vnde betûghen ôpenbâre yn dessem brêue vôr allen lûden, de ene zeen edder hûren lesen, dat ik na råde, willen vnde vulbôrt aller myner nêghesten vrunt vnde sunderghen myner brôdere her Hinrikes vnde Ludeken van Ghummeren ghehêten vnde alle der yênen, den dâr wes ane is edder wesen mach yn tôkômenden tyden, hebbe rechtliken vnde redde-liken vorkoft vnde vorlâten, vorkôpe vnde vorlâte in desseme brêue deme êrwerdigen ghêstliken vâdere brôder Hinrike prior vnde deme ghanzen conuente der monike vnde brôdere des hûses to Marien ee, des ordens der Carthûsere, vnde allen eren nâkômelinghen in deme suluen hûse in tôkômenden tiiden neghen mark gheldes yârliker renthe ghûder Rozsteker pennynge in vnseme dorpe vnde ghûde to deme Lichtenhaghen vppe der **Drenowe** — — — vôr twelftehalue lôdighe mark suluers. — — — Vortmer so hebben de vôrscreuen prior vnde conuent my vnde mynen eruen na my de gnâde gheuen, dat wy de neghen mark gheldes môghen wedderkôpen vôr also vele lôdiges suluers, alse hîr vore screuen steyt. — — — Ghegheuen vnde screuen na godes bôrd vêrteyn-hundert iâr dâr na yn deme ses vnde twintigsten iâre, des dinkstedâghes na sunte Johannes dâghe des dôpers to syner bôrd.

Nach dem durchschnittenen Originale auf Pergament im Staats-Archive zu Schwerin. Auszug. Angehängt sind 3 Pergamentbänder, an denen jedoch die Siegel gänzlich fehlen

Auf der Rückseite steht von jüngerer Hand:

Hir up uth gheghefen twe hundert vnde druttich marck Sunden. vor XI<sup>f</sup> marck lodeghes suluers, de marck vor X gude marck.

### Nr. 5.

Claus v. Gummern zu Blisekow verpfändet dem Karthäuser-Kloster Marienhe 2 Mark Rostocker Pf. jährlicher Rente aus dem Dorfe Lichtenhagen auf der Drenow.

D. d. 1467. Junii 1.

Ik Clawes van Gummeren, knape, wanaftich tho Blisekow, bekenne vnde betûghe âpenbâre in dessem

yêgenwardighen brêue vôr my vnde myne rechten eruen  
vôr alle den ghênnen, de ene seen edder hœren lesen,  
dat ik na råde, wyllen vnde vulbœrt myner rechten eruen  
vnde nêgesten vrunde hebbe rechtliken vnde reddeliken  
vorkoft vnde vorlâten, vorkœpe vnde vorlâte nach yêgen-  
wardich in dessem brêue deme êrwerdigen geystlicken  
vâdere Thymothes dem priori vnde ganczen conuente,  
monnyken vnde brœderen des klœsters Marien ee, Car-  
thûsers orden, by Rosztock belegen, vnde alle eren nâ-  
kômelyngen in demsuluen clœstere in êwigen thœkêmeden  
tyden twê margk geldes iârlicker gulde gûder Rosteker  
schillingere in myneme ghûde vnde dorpe tho deme Lich-  
tenhagen vppe der **Drenowe** — — — vôr drê vnde  
druttich mark Rosteker munthe. — — — Vortmer  
so heft de vôrbenœmeden prior vnde conuent my vnde  
mynen eruen de gnåde gheuen, dat ick vnde myne eruen  
de twê marck gheldes mœghen wedderkœpen, wen wy willen,  
vôr drê vnde druttich marck Rosteker munthe. — — —  
Hir hebben an vnde œuer gewesen: her Herwych Kruse,  
kerckhere tho dem Lichtenhagen vnde Henneke  
van Gummeren, myn vedder, wânhaftich tho  
deme Lambrechteszhaghen, de tho thûge vnde to  
wytschop vmme myner bede wyllen hebben œck lâten  
hengen ere ingesegel vôr dessen brêf, de gegeuen vnde  
geschreuen is na gades bœrdt vœrteynhundert iâr dâr na  
in deme sœuen vnde sostichsten iære, an dem nêghesten  
mândâghe na des hylligen lychammes dâghe unses leuen  
herren Jhesu **xpisti(!)**.

Nach dem durchschnittenen Originale auf Pergament im Staats-Archiv  
zu Schwerin. Auszug. Die 3 angehängt gewesenen Siegel fehlen  
mit den Pergamentbändern.

Auf der Rückseite steht von jüngerer Hand:

Hir up uthgheghefen dre vnde druttich **marck**  
**Sunden.**

## Nr. 6.

Heinrich, Herzog von Meßlenburg, versichert dem Burge-  
meister Bernd Kruse zu Rostock den Besitz aller  
seiner Güter in den Meßlenburgischen Landen, nament-  
lich der Güter in dem Toitentwinkel und auf der

Drenow, und nimmt ihn in Beschirmung und besondereß Geleit.

D. d. Rostock. 1470. Novbr. 22.

Wy Hinrick, van gades gnâden hertoge to Mekelen-  
 rich, furste to Wenden vnde greue to Zwerin, der lande  
 stock vnde Stargarde here, bokennen âpenbâre be-  
 gende vôr vns, vnse eruen, sôns vnde alsweme, dâr dat  
 th vnde behûff dûnde werdet, in kraft desses vnse  
 âues, dat wy deme ersâmen vnde wîsen, vnseme an-  
 chtigen, lèuen getrûwen her Bernd Krusen, borger-  
 stere vnser stad Rostock, vmme sunderger gunst, gnâde  
 de vmme sines trûwen dênstes willen, den he vns vnde  
 zer herschop vâkene gedân vnde bewiset heft vnde noch  
 tôkômenden tîden dôn vnde bewîsen mach, hebben  
 willet, gegunt vnde tôgelâten alles, wes sînen seligen  
 deren vnde eme vnde sînen eruen in vnsem lande,  
 gedigen vnde gebêden van vnzen gûden mannen  
 le den vnzen vnde andersweme to weddeschatte vor-  
 ft, vorpandet, vorsegelt vnde vorbrêuet is, dat si pacht,  
 hte efte dênste, alse sunderges in deme Totenwinkele  
 n den Moltken vnde vppe der **Drenowe** van den  
 immeren vnde van wême anders vnde wôr he anders  
 s heft vnde heuet in vnzen landen vnde gebêden vôr-  
 ant, so sînen olderen, em vnde sînen eruen dat nû  
 umet, vorsegelt vnde vorbrêuet is, na lûde vnde vt-  
 inge sîner brêue, de he dâr vp heft, gegeuen vnde  
 âmet, [vnde alse eme vnde sînen eruen de nû thôn-  
 net], to hebbende, to besittende, to brûkende vnde to  
 idende sunder vnse, vnser eruen [vnde sôns] ampt-  
 nne [vnde vagede] vorhinderinge: bewîllen, gunnen vnde  
 âten desset alle in aller mâthe vnde wîse, alse bâuen  
 voret is, in kraft vnde macht desses vnse breues, vnd  
 ret dat her Bernde efte sînen eruen in der pandinge  
 ser hulpe behôf dônde worde, denne scholen vnde môgen  
 se vogede eme vnde sînen eruen, wannêre se [van vnser  
 ghen] dârtô geêsket werden, to sodâner pandinge hulpe  
 dônde, vorplichtiget wesen. Vnde wy hebben ôk den  
 genanten her Bernd Krusen borgermêster vnde sîne  
 en mit dessen sînen gûderen vörgenant vnd allen  
 leren sînen gûderen, bowechlick vnde vnbowechlick,  
 r he de heft in vnzen gebêden vnde landen, vôr vns,  
 e sôns vnde de vnzen vnde alle de iênnen, de vmme

vnsen willen dā vnde lāten willen vnde scholen  
 rechtes wegene, in vnse sekere velicheit, besche  
 minge vnde sunderge geleyde genāmen in k  
 desses suluen vnser brēues, vnde willen dat ēnēme islik  
 hir mede vorkundiget [hebben], vnde her Bernde v  
 sinen eruen stede vnde vast sunder alle geuēde v  
 brōken to geholden, dat vns vmme ēnen isliken n  
 gebōre wol steyt to vorschuldende, vnde hebben des  
 ōrkunde vnde mērer sekerheit vnse ingesegel hen  
 lāten benedden an dessen vilgenanten vnser brēf, gege  
 vnde geschreuen [in vnser stadt Rostock], na der t  
 Christi vnser heren vērteynhundert iār in deme sōu  
 tighesten iāre, an dem dāge beate Cecilie virginis  
 martiris

Nach einer gleichzeitigen Abschrift mit Zuhülfenahme in [ ] einer  
 dem Originale beglaubigten Abschrift aus dem Anfange des 16. J  
 hunderts im Staats-Archiv zu Schwerin. Nach mehreren Anze  
 scheinen diese Abschriften von 2 verschiedenen, etwas abweich  
 Ausfertigungen genommen zu sein.

### Nr. 7.

Albrecht und Magnus, Herzoge von Mecklenburg, beleh  
 und beleibzüchtigen auf Antrag des Claus v. Gumm  
 dessen Ehefrau Anna mit dem Hofe zu Lamber  
 hagen und seinem sonstigen Erbe und Anfall  
 ihre Lebenszeit.

D. d. Doberan. 1479. August 15.

. Wii Albrecht vnde Magnusz, van gades gnā  
 hertoge to Mekelnborch, furste to Wenden vnde gre  
 to Zwerin, Rostock vnde Stargarde etc. der lande he  
 bekennen āpenbāre betūgende vōr alszweme, dār des  
 vnde hehōff dōnde wert, dat de duchtige vnse lēue  
 trūwe Clauwes van Ghummeren vōr vns is gew  
 vnde heft vōr vns vorlaten den gantzten hoff tom L  
 berderszhagen vnde sīn erue vnde anfal, als  
 dat heft vnde eme in vnser landen anfallen mach,  
 heft vns vort angefallen, vnde dēmōdigen gebeden, w  
 erbārenn vnse lēuen andechtigen sīne eeliken hūsfrō

Annen mit den bâuenscreuen gûderen allen, sunderges mit deme gantzen hâuе vnde aller tûbehôringe tûme Lamberdeszhagen to ereme leuende wedder belênen mochten, deme wii vmme sunderger gunst vnde gnâde vnde siner trûwen dênste willen so gerne gedân hebben, vnde belênen vnde belîftuchtigen de vpge-  
nanten Annen mit den bâuenscreuen gûderen allen in aller mâtthe bâuенberôrt, so dat se sick des gantzen hâuеs tûm Lamberdeszhagen mit aller tûbehôringe de tiidt eres leuendes rouweliken brûken schal vnde mach vnde besitten so quith, so frigh, also sine vôr-  
olderen den vôrhen vnde he nâ bethe hêrthû den alder-  
quittest vnde frigest gebrûket, beseten vnde gehath hebben. Bâuен dat schal vnde mach se ôk sick sines erues vnde anfalles, also he dat heft in vnsen landen vnde noch anfallen mach, rouweliken brûken, so lange dat ere schûth, dâr se recht ane is vnde in vnsen landen wise vnde wânheit is, in craft vnde macht dessес vnses brêues, vnde wôr se furder rechtaftich tû is, den schal se vnuor-  
sûmeth bliuen, vnde hebben des to ôrkunde vnsер ênes ingesegele, des wii sâmentliken hiir to brûken, hengen lâten an dessen brêff. Geuen vnde geschên to Dobbran, na Christi gebôrt vêrteynhundert vnde amme negenvnde-  
sôuentigsten iâre, amme dâge Assumpcionis Marie.

Nach dem Originale auf Pergament im Staats-Archive zu Schwerin.  
An einem Pergamentstreifen hängt des Herzogs Magnus dreischildiges  
Siegel in rothem Wachs.

### Ar. 8.

Magnus und Balthasar, Herzoge von Mecklenburg, ver-  
gleichen sich mit der Wittve des Berneke Beverneft,  
daß diese den Herzogen die nachgelassenen Güter des  
Geschlechts v. Gummern gegen eine Entschädigung  
abtritt.

D. d. Doberan. 1500. Septbr. 20.

To wêthen, dat am âuende Mathei apostoli anno  
veffteynhundert hebben wy Magnus vnd Baltasar, von  
gotts gnâden hertogen to Meckelnborg, fursten to Wenden,

greuen to Swerin, Rotstock vnd Stargarde der lande etc. herrn, vns mit Werncke Beuernestes nagelâthen wedewen vordragen vmme die nagelâthen gûder der Ghummern, in mâthen wò hir nâ volgeth: Tome êrsten scholln vnd willn wy der gedachten frôwen to affdracht twuschen hir vnd wynachten nêgestkâmende geuen vnnd entrichten vierhundert mark lub., vier drompft moltes, vier dromet roggem, vnnd so sick die vòrbenede frôwe vòr sodâner tidt nicht voranderde, schall sie in sodânem gûde ere vee vthfôdern, weret ôck sie sick vorandernde worde, schollen wy solke gûde vmbehindert annehmen lâten vnd gebrûken, vnd so idt godt vorbêde, die gedâchte frowe sunder eruen in godt vorstorue, schall alsedenne sodâne ghelt der vierhundert mark wedderumme an vns vnnd vnse herscopp vorfallen syn. Hirmit is alle dinck geszeten vnnd die vòrgnante frowe hefft vòr vns vorlâthen vnd afftich von vâder vnnd môder erue gedhân, nochmâls sie edder nhêmant von erenthweghen dâr vp to sâkende. Solkes alles is in bywesende der duchtigen vnd êrbârn Diderick Beuernestes, Arndt Bibowen vnd Johan Hasekopp geschên. Des to tûge synd desser recess twê geliken lûdes, eyne by vns vnd den andern by der vilgemelten Werncke Beuernestes nâgelâthen wedewen, mit vnsem vpgedruckeden signèten vorsegelt, vorantwerdet. Datum Dobbran, amme dâge vnd iâren wo bâuengescreuen.

Nach dem Originale, auf Papier, im großherzogl. meklenb. Staats-Archive zu Schwerin. Untergedruckt ist nur ein kleines Ringfiegel mit dem meklenburg. Wappen.

### Nr. 9.

Mathias v. Gummern, des verstorbenen Hans v. Gummern Sohn, verkauft seinen erblichen Anfall in Lambrechtshagen, Lichtenhagen und Blisefow an Anna von Gummern, des verstorbenen Claus v. Gummern Wittwe und deren Kinder, seine Vettern.

D. d. 1500. Novbr. 15.

Ich Matias von Gummern, Hans von Gummern in godt vorstoruen nâgelâten sòne, bekenne vnd

tüge åpenbåre vör alsweme mit dussem åpenen brêue,  
 de ene sehn effte hørn lesen, dat ick mit wolbedachtem  
 müde dat mine vorkofft vnd vpgelåten vnnnd vorlåten  
 vnnnd hebbe vorkofft vnnnd vppelåten, ock vorlåte to ènem  
 gantzen vullenkåmen ende iègenwardigen in crafft vnnnd  
 macht dusses brêues der èrbårn frowen Annen von  
 Gummern, vnnnd Arndt, zeligen Clawes von Gum-  
 mern in godt vorstoruen någelåtenen wedewen(!), sinen  
 kindern, minen vedderen, vnnnd eren rechten eruen,  
 wõnhafftich tome Lamprechtshagen allen minen er[f]-  
 liken anfall in dem Lamprechtshagen, Lichten-  
 hagen vnnnd Blisekow, idt sy denne in hòuen, in wischen  
 vnnnd in wåteren, mit tõflòten vnnnd afflòten, vischerie,  
 holt vnnnd buschen, wege vnnnd stege, mit aller rechticheit  
 vnnnd frigheit vnd mit richte vnnnd dinst alle, dat sideste,  
 middelste vnnnd dat hógste, hals vnnnd handt, my dår  
 nichts inne to beholdende oder bûten to boscheydende,  
 so idt my alderfrigest angefallen, geeruet vnnnd ange-  
 storuen is, also dat bàuenschreuen Anna mit eren  
 kindern sodåne gûdere vorkòpen, vorsetten, to ènem  
 gantzen kòpe vorkòpen mòge, so våken als ere dat be-  
 quème is, all vngewèret. Dår vör my de frowe Anne  
 mit eren kinderen geuen schall viff hundert marck  
 sundisch in vier tiden to uornògende vnnnd to botålende,  
 als ynt erste II<sup>o</sup> marck vp páschen tókåmende vnnnd dår-  
 nègest I<sup>o</sup> marck vp winachten nègestkåmende, åuer ein  
 iår to dem anderen winachten hundert vnnnd dat leste  
 gelt also XX marck vnnnd hundert echter vpp winachten.  
 Vp den summen des geldes is entfangen touòren LX marck  
 sundesch. Wer idt ock såke dat die vrowe Anna mit  
 erhen kindern vp sodåne vòrschreuen tiden dår vör reyde  
 botålinge deyt, so vorkòpe ick ere vnnnd vorlåte ere, vast  
 to holdende, ick Matias von Gummern to òrkunde vnnnd  
 to witlicheit myn'ingesegel vnnnd to der witschop der ducht-  
 igen vnnnd werdigen hêten er Arnt Preen, er Hinrick  
 Preen, er Heyne, Wedege, Hertich Auerberch der-  
 sulues witliken gehanget nedden an dussen brieff, die  
 gegeuen vnnnd geschreuen is na Cristi gebòrt dúsent V<sup>c</sup>,  
 sondåges na Martini.

Nach einer Abschrift aus dem zweiten Drittheil des 16. Jahrhunderts  
 im Staats-Archiv zu Schwerin. Die Abschrift scheint mit wenig  
 Verständniß sehr flüchtig genommen zu sein.



## Nr. 10.

Balthasar und Heinrich, Herzoge von Meßlenburg, gleichen sich mit Anna v. Gummern, des verstorben Claus v. Gummern Wittwe, wegen der Gült Lambrechtshagen, Lichtenhagen und Blisefow aller ihrer Gerechtigkeiten und finden sich wegen ih und ihrer Töchter Unterhalt mit ihr ab.

D. d. Schwerin. 1505. Januar 3.

In den gebreken tusschenn vns von gotts gnâ Baltasarn vnnde Hinriken, geuettern, hertogen Meckelnborch, fursten to Wenden, grâuen to Swe Rotstock vnnd Stargarde der lannde etc. herren, vnnd Annen, Clawes von Gummern zeliger nâgelât wedewen, der gûder haluen tòm Lamprechtshagen, Lichtenhagen, Blisekow vnnd sust aller vniêwelker gerechticheit my Annen vîrgedacht inn suluen gûderenn vnnd andern von mynem huszwerck zeliger nach vnnd hinder ehme gelâthen, tîstân mî ôck mynes brûtschattes vnde beteringe haluen, so vth gedachten gûdern to hebben vormeyne, is inn gûde durch de gestrengen, wirdigen vnnd duchtigen Henningk Haluerstatt, ritter, Brant vonn Schleich, cantzlern, vnnd Clawes Trutman, rentemeis gehandelt vnnd gededingt vpp mênige wo hirnâ vo dat wy vpgedachten fursten der gnanten frâwen vîr a vnnd iêwelke ere gerechticheit, so vîrberûrt, schen vnnd willen vp den vmmeslach des iâres, so men v schriuen veffteynhundert vnnd sosse, entrichten, vornû vnnd betâlen dryhundert gûde marck, dâr vp sie hûtten dato vonn vns twintich marck entfangen, dôrm na erem gefallen to handeln, to dhônne edder to lâth sunder alle vnnse inrede vnnd insperringe, vnnd dat den clôsteriuncfrâwen eren doêchternn tou iârlick gegeuen hebben, dat schal ehne ôck hinfur vonn vnns volgen vnnd vornûgt werden, wy wollen den velegedachten frâwen eyne halue houe ackers den dinsten, dôr vppe sie nu wânet, vth den vpdachten gûdern die tyt eres leuends gentzlich bogâc lâthen, vnnd so vele er to erer fûeringe nôt sin v holtes gestâden vnnd sie inn gnedigen schern vnnd sch

mit erer hân vnd gûde nhemen vnnnd holden. Dârgegen  
 schal vnnnd wil ick vîrgedachte Anna mynen gnedigen  
 hern vîrgenant vonn solker myner gerechticheit vnnnd  
 anforderinge gentzlich treden vnd âuelâten, er furst-  
 liche gnâde edder to belangen, noch to bedêdingen; ick  
 vnnants anderet to belangen, noch to bedêdingen; ick  
 schal ôck vnnnd wil eren furstlichen gnâden alle vnnnd  
 iêwelke briue, instrument vnnnd schyn vp gemelte  
 myne gerechticheit lûdende, so itzunds by my edder nach-  
 mals funden wurden, vorrêcken vnnnd vorantwerden to  
 eynem ende eyner bostendigen vnnnd vullenkâmen affticht  
 hânenberûrter myner gerechticheit. Solks hebbenn wy  
 vîrgedachtenn parte also angenamen, bowilligt vnnnd ge-  
 hâuet stede vnnnd vaste to holden âne iênigerleie argelist  
 affte genêrde inn crafft dusses briues. To ôrkunde sin  
 inusser recesses eyrens lûds twên gemâket, mit beider parte  
 sigeln vorsegelt vnnnd iêwelken deile eyner gegeuen to  
 Schwerin, am fridâge na Circumcisionis domini, im veffteyn-  
 hundersten vnnnd vefften iâre.

Nach dem Original auf Pergament im Staats-Archiv zu Schwerin.  
 An Pergamentstreifen hängen an erster und zweiter Stelle des Herzogs  
 Balthasar großes und des Herzogs Heinrich kleines Siegel in rothem  
 Wachs; von dem dritten Siegel in grünem Wachs ist leider die  
 Siegelplatte abgefallen.

### III.

## Das Heilige Moor bei Sanitz.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

In dem Kirchspiel Sanitz, zwischen Rostock und Tessin, hat eine Kirche gestanden, welche bisher ganz unbekannt gewesen ist. In dem noch von katholischen Beamten aufgenommenen Kirchen-Visitations-Protocolle vom Jahre 1534, von welchem mehrere Exemplare vorhanden sind, heißt es in einem einzigen Exemplare:

„Amt Ribnitz.

„Sannge. De kercke is ein furstlich Lehen.“

„Item darhenn hort oß de kercke tor Denschen-  
„borch“.

„Item noch hort darhenn de kercke to deme  
„hilligen More.“

Dies ist die einzige Nachricht über die Kirche; alle Versuche, sie sonst noch in den Urkunden und Acten des Archivs erwähnt zu finden, sind fruchtlos geblieben.

Ich wandte mich daher an den Herrn Pastor Vos in Sanitz, um wenigstens noch Ort und Stelle und Sagen aufzutreiben, und diesem ist es denn auch gelungen, einen sichern Anhaltspunkt zu finden. Der Herr Pastor Vos berichtet am 26. Mai 1866 folgendes: „Auf dem Felde „des Gutes Vietow, zwischen Sanitz und Tessin, welches „zu dem gräflich v. Bassewitschen Seniorat und zum Kirch-  
„spiel Sanitz gehört, liegt rechts am Wege nach Weitendorf  
„auf einer kleinen Anhöhe ein Sumpfloch, welches das  
„Hillige Moor“ genannt wird. Nahe daran liegt der  
„Kapellenberg, und nicht weit davon eine Wiese, genannt  
„das Klosterbruch. Auf dem Kapellenberge hat noch bis

ungefähr 20 Jahren das Fundament einer nicht allzu-  
 n Kreuzkapelle gestanden. Bei Gelegenheit des  
 s der Chaussee nach Tessin hat der damalige Seniorats-  
 r Graf v. Bassewitz-Berlin die granitenen Fundament-  
 : zum Chausseebau verkauft, die sehr schönen Ziegel  
 sonst verwandt. Zum Andenken hat der Graf jedoch  
 : großen, ungefähr 6 Fuß langen und breiten, auf  
 breiten Fläche ganz glatten Granitblock, welcher zur  
 velle gedient hat, aufrichten und mit kleineren Steinen  
 n lassen. Weiter hat sich bis jetzt nichts finden lassen;  
 wird gesagt, daß wegen dieser Kapelle an die Pfarre  
 Basse noch eine geringe Abgabe gegeben wird, welche  
 auf das Gut Niekrenz gelegt sein soll."

Der Name und die Stelle dieser Kirche sind also ge-  
 ; das „Klosterbruch“ mit einem kleinen Gewässer ist  
 noch auf der großen Schmettauischen Karte bei Vietow  
 er angegebenen Stelle bezeichnet. Da sich weiter gar  
 Nachrichten finden, so ist es wahrscheinlich, daß hier  
 Dorf, sondern nur eine im freien Felde einzeln  
 nde Kapelle, vielleicht eine Botivkirche zum Andenken  
 einer Begebenheit, gestanden hat, welche wohl seit  
 Reformation wüst gestanden und im dreißigjährigen  
 e untergegangen ist. Aus welcher besondern Veran-  
 g aber die Kapelle erbauet sein mag und woher die  
 : das Heilige Moor heißt, ist völlig unklar. Sagen  
 : sich bisher auch nicht finden lassen. Eine heidnische  
 logische Bedeutung möchte ich in dem Worte „Heilig“  
 suchen. Die Bezeichnung mit „Heilig“ („hillig“) kommt  
 sonst an Fertlichkeiten im Lande vor, z. B. an Seen.  
 inde darin nur eine Uebersetzung von „Sanct“ (heilig),  
 ch von dem Namen des Heiligen des Gotteshauses,  
 m der Besitz gehörte, wie z. B. „Heilighagen“ bei  
 an vollständig „Heiligengeisteshagen“ hieß, nach dem  
 ital zum Heiligen Geist zu Riga, welchem die Besingung  
 te.

So weit war die Forschung bis zum Jahre 1866 ge-  
 n, als im Frühling 1872 eine urkundliche Ent-  
 ung über diese Kirche überraschendes Licht gab. Unter  
 rkunden des St. Georgen-Hospitals vor Rostock,  
 e zur Benutzung für das Mecklenburgische Urkundenbuch  
 Staats-Archiv auf einige Zeit anvertraut waren, be-  
 t sich nämlich eine Urkunde vom 13. April 1435,  
 welche „Guzlav v. Preen zum Hofe, d. i. Oberhof bei

sehr lange als Lehn der Guts Preen, den Hof gekauft haben und mit welchem er 30. J. freilich nach einer gefälschten Urkunde, von dem Albrecht belehnt sein soll; vgl. auch Geschichte und der Familie v. Kardorff, von Masch, S. 55 fgd. kamen die v. Preen in den Besitz des Gutes Vie-

Die an die Kirche zum Heiligen Moor ver Grundstücke lagen wohl sicher in dem angrenzenden Oberhof, welches früher: „to deme Hove“ hieß. Gzlab v. Preen hatten auch die Storm einen Oberhof im Besitze. Daher war auch „Storm“ eine Beschreibung. Dies wird Claus Storm genannt. Denn am 5. Januar 1413 verpfändet „Claus Storm tome Haue“ den Vorstehern zu St. Jürgen vor seinen Hof zum Hofe, „den katen mit der halu vnd wurtstede“, für 500 Mark, und am 26. August quittirt Claus Storms Wittve Adelsheid die Vorst. St. Jürgen-Hauses über die noch rückständigen 50 Mark den 500 Mark und verläßt den Besitz dem Gotte St. Jürgen vor Rostock. Mit diesem Grundbesitze St. Georgenhaus vor Rostock auch in den Pfandbesitzes der Kirche zum Heiligen Moor und heute in den Besitz der hier mitgetheilten gekommen sein. Denn auf der Rückseite dieser Urkunde von einer Hand aus der frühern Zeit des 16. Jahrhunderts geschrieben: „Dit heft S. Jürgen geloset“. Und am 1527 berichten die Vorsteher des Gotteshauses zu St. Jürgen vor Rostock, daß sie den Preenen gar keine Ge-

## Anlage.

13 Slav v. Preen zu Oberhof verpfändet dem Gottes-  
 haufe St. Katharinen zum Heiligen Moor bei Vietow  
 einen Asten und Gericht und Dienst von einem  
 andern Asten (zu Oberhof) für 20 hundsche Mark.

D. d. 1435. April 13.

Ik Gustlof Preen wōnactich to deme Hōue be-  
 ane vnde botūghe ōpenbār an dessem brēue vōr als-  
 me, dat ik byn schuldich myd mynen rechten eruen  
 me godeshūse tōme hilghen mōre der hilghen  
 nefrowen sunte Katerinen vnde den vōrsten-  
 ren, de dār nv synt edder kōmen mōghen to tōkōmen  
 len, vnde Henneke Kerkdōrpe to trāwer hant  
 yntich sundesche mark, dār vōr hebbe ik settet  
 me vōrscreuen godeshūse vnde vōrstenderen ēne mark  
 eldes an deme erue vnde acker, dat nū bewōnt Bertol  
 ent, vnde rychte vnde dēnest an deme erue, dat nv  
 wōnet Hans Scorlyen, des se scholen brūken vmb-  
 mmet to vmbenōmeden iāren, vnde mōghen dat panden  
 der panden lāten, wen den vōrstenderen des nōd is,  
 nder hynder, vnde ick Gustlof Preen myd mynen  
 uen schal vnde wil den vōrscreuen vōrstenderen disse  
 rscreuen mark gheldes quyd vnde fryg wāren vnde  
 n dēnst vōr allen anval. Wortmer wen ik Gustlof  
 reen edder myne eruen willen lōsen disse vōrscreuen  
 ark gheldes vnde dēnst edder de vōrstender disse  
 rscreuen godeshūs willen wedder hebben dissen  
 issen) vōrscreuen summen pennynghē, so schal een dem  
 deren tōsegghen to ēme pāschen to deme nēgesten sunte  
 erten to berēdende een vnde tyntich mark vnde des  
 nstes also langhe to brūkende sunder hynder. Al disse  
 ikke vnde artykel lōue ik Gustlof Preen myd mynen  
 uen deme vōrscreuen godeshūs vnde vōrstenderen  
 de vnde vast to holdende sunder arch edder hulperede.  
 ) mērer bekantnisse vnde lōuen so hebbe ik Gustlof  
 reen vōrscreuen myn ingheseghel vōr my vnde myne  
 uen (eruen) henghet vōr dissen breef, vnde to ēner tūghe-  
 sse mede bōseghelt hebben Claus Preen to Wenen-

dorpe vnde Storm to deme Hôue. Screuen na gode  
bôrt M° CCCC° iâr an deme XXXV iâr, des mydweken  
vôr Pâschen.

Nach dem Original auf Pergament im Archive des Hospitals zu  
St. Georg zu Rostock. Angehängt sind 3 Pergamentstreifen, an  
deren 2 ersten 2 runde Siegel mit einem stehenden Schilde mit  
Pfriemen hängen:

1) mit der Umschrift:

[† s'.g] uslof . . . . .

2) Umschrift zerdrückt und unleserlich.

3) fehlt.

Auf der Rückseite steht eine Registratur aus der ersten Hälfte des  
16. Jahrhunderts:

Guszloff Preen hefft vorkoff der kercken tho  
Hilligen Moor I mark vor XX mark in Went  
k[oten] tho . . . . .

Dit heft S. Jurgen geloset.

## IV.

# Kleine Funde in Mecklenburg aus wendischer und vorwendischer Zeit.

Von

Land W. Freiherrn von Hammerstein †),  
großherzoglich Mecklenburg = Strelitzischem Staatsminister.

---

Mit einer Steindrucktafel.

Wie schwer es bei dem Mangel aller Aufzeichnungen ist, die wendische Zeit und nun gar in die vorwendische zurückzublicken, das hat niemand gewiß mehr erfahren, als der unte Altwater Mecklenburgischer Alterthumswissenschaft, doch darunter so manches zu Tage gefördert hat. Um mehr ist es Pflicht, die einzelnen Einblicke, die bei einer

---

†) Am 1. September 1872 schied der hoch verehrte und verdiente Herr, seit dem Jahre 1858 warmes und thätiges correspondirendes Mitglied unsers Vereins und eifriger, wirksamer Förderer jedes geschichtlichen Lebens, unerwartet aus seinem reichen Leben. Im Jahre 1871 hatte er den Verein die folgenden Abhandlungen nebst andern eingesandt, denen die Abhandlungen in den Jahrb. XXXVII, 1872, S. 172 bis 173, welche er noch abgedruckt gesehen hat, wegen des Zusammenhanges ähnlichen Arbeiten unter seiner Zustimmung zuerst zum Abdruck gaben. Die hier folgenden Abhandlungen erbat er sich im Juli 1872 einige Zeit zur Revision. Am 25. August 1872, also acht Tage vor seinem Tode, sandte er dieselbe „revidirt und augmentirt“ zurück. Er war, als gerade die Vorbereitungen zum Druck begannen. Mögen die künftigen Zeiten, welche wohl seine letzten wissenschaftlichen Arbeiten sind, seinen Andenken an den Vereinigten bleiben.

G. C. F. Lisch.



Umschau in die Quellen sich darboten, nicht verschwiegen halten; trägt sich doch zuletzt aus den einzelnen Körn die hie und da gefunden werden, das Bild jener Zeit mit einiger Wahrheit zusammen. Deshalb die folgenden Mittheilungen, welche nach Zeit und Gelege fortgesetzt werden sollen.

## I. Aus vorwendischer Zeit.

### Baalsdienst.

Einer der für die Ermittlung des Volks, welches den Wenden in Mecklenburg wohnte, wichtigsten Fund der von Risch vorzüglich im 24. und 25. Jahrgange Jahrbücher besprochene Fund eines bronzenen Kesselwagens bei Peccatel, welcher dem bei Jstadt in Schonen gefundenen Kesselwagen merkwürdig ähnelt. Neuerlich hat Nilzic seinem interessanten Werke: Die Ureinwohner des Skandinavischen Nordens, Bd. I, S. 26 und folg. und S. 137, genaue Vergleichung zwischen beiden Kesselwagen und verschiedene auffallende Bemerkungen geliefert, welche hier bekannt zu werden verdienen. Auch er vergleicht Risch, die beiden Wagen mit den Schalenwagen im Testament Salomon, und macht darauf aufmerksam, daß Künstler, welcher die letzteren für den Tempel anfertigte ein aus Tyrus gebürtiger Phöniciere war. Er nimmt daß eben solche Wagen für den Baalsdienst der Phöniciere in Tyrus angefertigt wurden, und da nach den von Nilzic gemachten Entdeckungen überhaupt der Baalsdienst durch an den gesammten westlichen Küsten Europas mit Handel verkehrenden Phöniciere nach Schonen verpflanzt wurde wo sich noch mehrfache Spuren desselben finden, so sei er weiter, daß die Phöniciere auch mit ihrem Cultus Opfer und die zum Cultus gehörenden Opfergefäße Schonen verbreiteten und auf ganz gleichem Wege Mecklenburg<sup>1)</sup>.

1) Mit dem Baals-Cultus bringt er es in Verbindung, daß an Hugelgräbern in Schweden, was ja auch in Mecklenburg der Fall ist, vielfach der Hageborn noch jetzt gefunden wird und in Schweden die in keltischen Ländern so sehr als heilig hervortretende Mistel ebenfalls vom Landvolke besonders gepflegt und verwahrt wurde.

Milsson erklärt zugleich den auffallenden Umstand, daß bei Peccatel Opferaltar, Opfergefäße, Kesselwagen, das Skelet vermuthlich dasjenige eines Geopferten) nebst verschiedenen, wahrscheinlich zum Tempeldienst gehörigen Waffen, Geräthen, Schmuckstücken aus Bronze und Gold u. mit einem netzernen Gewölbe bedeckt waren und darüber ein Erdbügel aufgeworfen war, in folgender sinnreicher Weise. Er sagt: Da, wo eine neue Religion in ein Land eindrang und sich geltend machte, mußten die Priester der alten Religion ihre Tempel und Opferstätten verlassen; aber bevor sie gingen, wollten sie ihre heiligen Tempelgeräthe vor Entweihung schützen, welches sie am besten dadurch bewerkstelligten, daß sie einen großen Erdbauken darüber herwarfen. An andern Orten senkten sie dieselben ins Wasser, worin sich Torfmoore bildeten, deshalb ähnliche Funde anderwärts in Torfmooren, so bei Jstadt in Schonen.

Diese Auslegung scheint besonders in Mecklenburg eine zutreffende. Sie stimmt mit der sonst auffallenden Hindeutung auf den Kesseldienst, welche wir in den Namen einer Reihe von Mecklenburgischen Orten finden. Ist es nicht bezeichnend, wenn gerade der Ort, wo der Kesselwagen gefunden wurde, den Namen Peccatel führt? Dieser Name, der im Mittelalter bald Pikkotel bald Pekkotel in Urkunden geschrieben wird, schließt nämlich wohl zweifellos das wendische Wort Kotel: Kessel, in sich. (Ob die Vorsylbe Pek auf Peklo, Hölle, oder auf Pee, Ofen, oder Pic, Trinken, oder Pica, Speise, zu deuten ist, steht dahin.) Daß aber das Wort Katel oder Kotel in Mecklenburgischen Ortsnamen eine Beziehung zum Kesseldienst hat, möchte bei dem Orte Katelbogen bei Bülow ziemlich klar hervortreten; dieser Ort schreibt sich im Mittelalter Katelbo und Katelbog; die Endsyllbe ist daher unzweifelhaft das wendische Bog: Gott, das wir in Belbog (im alten böhmischen Vocabulario ausdrücklich übersetzt mit: baal idolum), Zernebog und manchen andern Namen und namentlich Ortsnamen wiederfinden 1); es liegt

1) Hier ist darauf aufmerksam zu machen, daß auch Golbenbow im Mittelalter nicht so, sondern Golbenbo geschrieben wird, was ebenso bei den beiden Golbenbow im Scherwinskyen, als bei dem nach Urkunden früher Golbenbow genannten Strelitzschen Golbenbaum ebenfalls auf Abstammung von bog schließen läßt, wozu auch andere in bow endigende Ortsnamen, als Stribbow u., bei näherer Untersuchung zeigen können. Ein weiterer Belag, daß sich das bow in den Ortsnamen und namentlich in Golbenbow auf bog, Gott, zurückführt, ist darin zu finden, daß im Jahre 1500 ein Knappe „Golbenbogen, Knecht“, unter den Edelknechten bei Rostock vorkommt,

daher nahe, daß Katelbog einen Ort bedeutet, wo der Kesselgott verehrt, der Kesseldienst gepflegt wurde, und es verstärkt diese Vermuthung sehr auffällig der Umstand, daß gerade Katelbogen das großartigste Denkmal in Mecklenburg, eines der bedeutendsten Steingräber Deutschlands, hat (siehe Visch Jahrbücher, 12. Jahrgang, S. 403). Sollte nicht das Zusammentreffen eines so bedeutenden Denkmals mit dem von einem Gotte hergenommenen Ortsnamen hier ein Heiligthum erwarten lassen? Möge das vom Verein her durch vollständige Aufdeckung des Denkmals untersucht werden, vielleicht findet sich auch hier noch ein Kesselwagen. Das Erscheinen des heiligen Geräths einer vorwendischen Zeit in den wendischen Ortsnamen hat nichts Auffälliges. Es scheint vielmehr, daß an Orten, wo die Wenden den Kesseldienst und dessen Spuren voranden, sie den Ort mit Rücksicht darauf benannten. Wie Katelbogen und die beiden Peccatel, das bei Schwerin und das bei Penzlin, sich daraus erklären, so wohl auch Kotelow bei Friedland, der Kätelberg, ein Begräbnißhügel bei Malchin (Jahrbücher B, VI, 30), und — wenn hier nicht etwa Abstammung von den Ketelhot zum Grunde liegt — Groß- und Klein-Röthel, das als Kotellde vorkommt, weniger wohl Katerbow in der Rieze, das im Mittelalter als Gaterbo erscheint. (Jahrbücher A. XVI, 226.)

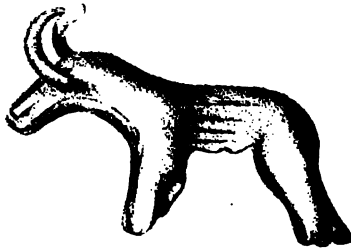
Welches Volk aber war der Vorgänger der Wenden, welcher diese Spuren seines Gottesdienstes zurückließ? Strabo L. VII sagt von den Cimbern: Vates canae tödteten die gefangenen Feinde über einem Kessel, und weiffagten aus dem herabtropfenden Blute. Von der Ostsee kamen die Cimbern nach dem Süden; sollten sie etwa auch in Mecklenburg und zugleich ein Zweig derselben in Schonen gefessen haben? Oder waren es Gothen, auf welche jene merkwürdigen Geräthe hinweisen? Sie waren (siehe auch die neuesten Werke von Nilsson und Worsaae) zweifellos in Schonen; und an der Südküste der Ostsee, in Westpreußen, will man sie in den Witten erkannt haben. Es ist in der That nicht unwahrscheinlich, daß sie auch hier die Küste der Ostsee vor ihrer großen Wanderung inne

ber, sich von dem nahen Goldenbow schreibend, sicher dahin weist, daß auch der Ort ursprünglich Goldenbog hieß. (Behrsche Geschlechts-Geschichte IV, S. 1.) Sollte auch etwa Boldebud (bog) hierher gehören? Man untersuche die älteste Form dieses Namens: wer weiß, ob sie nicht ein Baltebog und damit die directe Hinweisung auf den Baalsdienst zeigt, der aus den Kesselwagen sich zu ergeben scheint.



## Stierbilder.

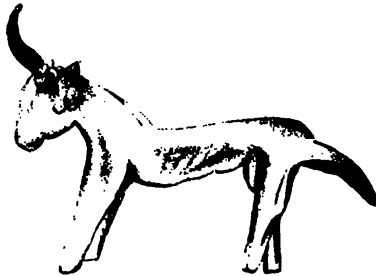
Nº1.



Nº2.



Nº3.



Zu Jahrb. des Vereins für Meklenb. Geschichte.,  
Jahrg. XXXVIII, 1873.

atten; ist doch in ihrer Sprache, wie sie uns durch Alphilas  
berliefert ist, ein starker niederdeutscher Anhang (dagegen statt  
es hochdeutschen: tag u. s. w.) und giebt es doch auch  
in Mecklenburg Ortsnamen, welche weder wendischen noch  
slawischen Ursprungs zu sein scheinen. Wir stellen dabei  
oben an das alte Mikilenborg, das ja anerkannt dem gothi-  
schen Mikilo: groß, entsprossen sein soll; dann aber Gamahl,  
vielleicht auch Gamelin und Gamelow, in welchem man das  
gothische gameljan: schreiben oder malen, erkennen möchte.  
Es genügt hier, die Aufmerksamkeit der Forscher auf diesen  
Umstand zu lenken; vielleicht finden sich noch fernere An-  
deutungen!).

## II. Aus wendischer Zeit.

### A. Stierdienst.

Auf einem anscheinend wendischen Götzendienst scheinen  
die Stierbilder hinzuweisen, welche, so viel wir wissen,  
bisher nur in Mecklenburg-Strelitz gefunden sind. Das  
Strelitzer Antiquarium besitzt davon drei einander sehr  
ähnliche Exemplare, alle etwa 2 Zoll lang und 1 Zoll hoch.  
Alle drei sind von alter Bronze gegossen und zum Theil  
mit edlem Rost überzogen. Eins derselben, Nr. 1 der  
eingegebenen Abbildungen<sup>2)</sup>, ist nach Nachricht, die Pro-  
fessor Lewegow in Neustrelitz ermittelt hatte, in Warbende  
einem Pflügen gefunden. Der Fundort der andern ist nicht  
erkannt. Aber Nr. 2 findet sich im Catalog der beim be-  
rühmten Goldschmied Sponholz zu Neubrandenburg vorhanden  
gewesenen Alterthümer, und ist auch in Potocki Voyage dans  
quelques parties de la Basse-Saxe unter andern Sponholz-  
schen Antiquitäten in Fig. 94 abgebildet, wie denn auch der  
Alterthumsforscher Voje bei v. Hagenows Runensteinen S. 13  
zeugt, daß solche Bilder bei Nachgrabungen gefunden seien.  
Aber Nr. 3 ist gar keine Nachricht vorhanden; da aber  
Voje von Stierbildern spricht, so wird es vermuthlich

- ) Nach Beendigung dieses Aufsatzes kam uns der interessante Aufsatz  
Birchow's: Ueber Gesicht's-urnen, zu; auch dieser, S. 15, hält in  
Rücksicht auf die von Nilsson gemachten Entdeckungen und speciell  
auf die Bronzewagen Verbindungen von beiden Seiten der Ostsee  
wahrscheinlich, und weist auf die Gothen hin.
- ) Siehe eine Steindrucktafel.

„Saniz, von dem Gotteshause der heiligen Jung  
„Sanct Katharinen zum Heiligen Moor und  
„Vorstehern und dem Henneke v. Kardorff zu  
„Hand 20 sundische Mark leihet, und demselben dasü:  
„Mark Geldes aus einem Erbe und Gericht und Dien:  
„einem andern Erbe verpfändet“<sup>1)</sup>. Dies ist nun ohne  
die zur Frage stehende, zur Pfarre Saniz gehörende  
Kirche zum Heiligen Moor zu Vietow. Hen  
v. Kardorff übernahm die Verschreibung „zu treuer  
weil er Grundherr und wahrscheinlich auch wohl  
war. Denn seit dem Jahre 1418 erscheint Henneke  
dorp lange als Besitzer des Gutes Vietow, welches  
den Dorf gekauft haben und mit welchem er 30. Mai  
freilich nach einer gefälschten Urkunde, von dem  
Albrecht belehnt sein soll; vgl. auch Geschichte und Urk  
der Familie v. Kardorff, von Masch, S. 85 fgd. E  
kamen die v. Preen in den Besitz des Gutes Vietow.

Die an die Kirche zum Heiligen Moor verpfä  
Grundstücke lagen wohl sicher in dem angrenzenden  
Oberhof, welches früher: „to deme Hove“ hieß.  
Guzlav v. Preen hatten auch die Storm einen Anthe  
Oberhof im Besitze. Daher war auch „Storm“ Zeug  
Verschreibung. Dies wird Claus Storm gewesen  
Denn am 5. Januar 1443 verpfändet „Claus Storm, l  
tome Haue“ den Vorstehern zu St. Jürgen vor  
seinen Hof zum Hofe, „den katen mit der haluen  
vnd wurtstede“, für 500 Mark, und am 26. August  
quittirt Claus Storms Wittve Adelheid die Vorstehe  
St. Jürgen-Hauses über die noch rückständigen 50 Mar  
den 500 Mark und verläßt den Besitz dem Gottesha  
St. Jürgen vor Rostock. Mit diesem Grundbesitz wir  
St. Georgenhaus vor Rostock auch in den Besi  
Pfandbesitzes der Kirche zum Heiligen Moor und dam  
heute in den Besitz der hier mitgetheilten Urk  
gekommen sein. Denn auf der Rückseite dieser Urkunde  
von einer Hand aus der frühern Zeit des 16. Jahrhun  
geschrieben: „Dit heft S. Jürgen goloset“. Und am 13  
1527 berichten die Vorsteher des Gotteshauses zu St. J  
vor Rostock, daß sie den Preenen gar keine Gerech  
an dem Dorfe zum Hofe zugeständig seien.

1) Vgl. Anlage. Ich verdanke die Nachweisung dieser Urkunt  
Herrn Archivar Dr. Wigger.

## Anlage.

Buzlab v. Preen zu Oberhof verpfändet dem Gottes-  
 haufe St. Katharinen zum Heiligen Moor bei Vietow  
 einen Raten und Gericht und Dienst von einem  
 andern Raten (zu Oberhof) für 20 fundische Mark.

D. d. 1435. April 13.

Ik Gustlof Preen wônactich to deme Hôue be-  
 enne vnde botûghe ôpenbâr an dessem brêue vôr als-  
 veme, dat ik byn schuldich myd mynen rechten eruen  
 leme godeshûse tôme hilghen môre der hilghen  
 uncrowen sunte Katerinen vnde den vôrsten-  
 leren, de dâr nv synt edder kômen môghen to tókômen  
 syden, vnde Henneke Kerkdôrpe to trâwer hant  
 wyntich sundesche mark, dâr vôr hebbe ik settet  
 leme vôrscreu en godeshûse vnde vôrstenderen êne mark  
 gheldes an deme erue vnde acker, dat nû bewônt Bertol  
 Went, vnde richte vnde dênest an deme erue, dat nv  
 bewônet Hans Scorlyen, des se scholen brûken vmb-  
 kummert to vmbenômeden iâren, vnde môghen dat panden  
 edder panden lâten, wen den vôrstenderen des nôd is,  
 sunder hynder, vnde ick Gustlof Preen myd mynen  
 eruen schal vnde wil den vôrscreu en vôrstenderen disse  
 vôrscreu en mark gheldes quyd vnde fryg wâren vnde  
 den dênst vôr allen anval. Wortmer wen ik Gustlof  
 Preen edder myne eruen willen lôsen disse vôrscreu en  
 mark gheldes den dênst edder de vôrstender disses  
 vôrscreu en godeshûs willen wedder hebben dissen  
 (dissen) vôrscreu en summen pennyinghe, so schal een dem  
 anderen tôsegghen to êne pâschen to deme nêgesten sunte  
 Merten to berêdende een vnde tyntich mark vnde des  
 dênstes also langhe to brûkende sunder hynder. Al disse  
 stukke vnde artykel lôue ik Gustlof Preen myd mynen  
 eruen deme vôrscreu en godeshûs vnde vôrstenderen  
 stede vnde vast to holdende sunder arch edder hulperede.  
 To mêrer bekantnisse vnde lôuen so hebbe ik Gustlof  
 Preen vôrscreu en myn ingheseghel vôr my vnde myne  
 eruen (eruen) henghet vôr dissen breef, vnde to êner tûghe-  
 nysse mede bosesghelt hebben Claus Preen to Wenen-



dorpe vnde Storm to deme Hôue. Screuen na gode  
bôrt M° CCCC° iâr an deme XXXV iâr, des mydweken  
vôr Pâschen.

Nach dem Original auf Pergament im Archive des Hospitals zu  
St. Georg zu Moskau. Angehängt sind 3 Pergamentstreifen, an  
deren 2 ersten 2 runde Siegel mit einem stehenden Schilde mit  
Pfriemen hängen:

1) mit der Umschrift:

[† s'.g] uslof . . . . .

2) Umschrift zerdrückt und unleserlich.

3) fehlt.

Auf der Rückseite steht eine Registratur aus der ersten Hälfte des  
16. Jahrhunderts:

Guszloff Preen hefft vorkoffe der kercken tho  
Hilligen Moor I mark vor XX mark in Went  
k[oten] tho . . . . .

Dit heft S. Jurgen geloset.

## IV.

# Kleine Funde in Mecklenburg aus wendischer und vorwendischer Zeit.

Von

Land W. Freiherrn von Hammerstein †),  
großherzoglich Mecklenburg - Strelitzischem Staatsminister.

---

Mit einer Steindrucktafel.

---

Wie schwer es bei dem Mangel aller Aufzeichnungen ist, die wendische Zeit und nun gar in die vorwendische zurückblicken, das hat niemand gewiß mehr erfahren, als der bekannte Altwater Mecklenburgischer Alterthumswissenschaft, der doch darunter so manches zu Tage gefördert hat. Um so mehr ist es Pflicht, die einzelnen Einblicke, die bei einer

---

†) Am 1. September 1872 schied der hoch verehrte und verdiente Verfasser, seit dem Jahre 1858 warmes und thätiges correspondirendes Mitglied unsers Vereins und eifriger, wirksamer Förderer jedes geschichtlichen Trebens, unerwartet aus seinem reichen Leben. Im Jahre 1871 hatte er an den Verein die folgenden Abhandlungen nebst andern eingesandt, in denen die Abhandlungen in den Jahrb. XXXVII, 1872, S. 172 bis 182, welche er noch abgedruckt gesehen hat, wegen des Zusammenhanges mit ähnlichen Arbeiten unter seiner Zustimmung zuerst zum Abdruck kamen. Die hier folgenden Abhandlungen erbat er sich im Juli 1872 auf einige Zeit zur Revision. Am 25. August 1872, also acht Tage vor seinem Tode, sandte er dieselbe „revidirt und augmentirt“ zurück. Er wirkte, als gerade die Vorbereitungen zum Druck begannen. Mögen die folgenden Zeilen, welche wohl seine letzten wissenschaftlichen Arbeiten sind, ein theures Andenken an den Vereinigten bleiben.

G. C. F. Lisch.

Umschau in die Quellen sich darboten, nicht verschwiegen halten; trägt sich doch zuletzt aus den einzelnen Rörn die hie und da gefunden werden, das Bild jener s Zeit mit einiger Wahrheit zusammen. Deshalb die folgenden Mittheilungen, welche nach Zeit und Gelege fortgesetzt werden sollen.

## I. Aus vorwendischer Zeit.

### Baalsdienst.

Einer der für die Ermittlung des Volks, welches den Wenden in Mecklenburg wohnte, wichtigsten Fund der von Risch vorzüglich im 24. und 25. Jahrgang Jahrbücher besprochene Fund eines bronzenen Kesselwa bei Peccatel, welcher dem bei Ystadt in Schonen gefundenen Kesselwagen merkwürdig ähnelt. Neuerlich hat Nilzic seinem interessanten Werke: Die Ureinwohner des Skandinavischen Nordens, Bd. I, S. 26 und figd. und S. 137, genaue Vergleichung zwischen beiden Kesselwagen und verschiedene auffallende Bemerkungen geliefert, welche hier bekannt zu werden verdienen. Auch er vergleicht Risch, die beiden Wagen mit den Schalenwagen im T des Salomon, und macht darauf aufmerksam, daß Künstler, welcher die letzteren für den Tempel anfertigte ein aus Tyrus gebürtiger Phöniciere war. Er nimmt daß eben solche Wagen für den Baalsdienst der Phöniciere in Tyrus angefertigt wurden, und da nach den von Nilzic gemachten Entdeckungen überhaupt der Baalsdienst durch an den gesammten westlichen Küsten Europas mit Handel verkehrenden Phöniciere nach Schonen verpflanzt und wo sich noch mehrfache Spuren desselben finden, so sei er weiter, daß die Phöniciere auch mit ihrem Cultus Opfer und die zum Cultus gehörenden Opfergefäße Schonen verbreiteten und auf ganz gleichem Wege Mecklenburg 1).

1) Mit dem Baals Cultus bringt er es in Verbindung, daß an Kegelgräbern in Schweden, was ja auch in Mecklenburg der Fall ist, vielfach der Hageborn noch jetzt gefunden wird und in Schweden die in keltischen Ländern so sehr als heilig hervortritt Mistel ebenfalls vom Landvolke besonders gepflegt und verwahrt wurde.

Nilsson erklärt zugleich den auffallenden Umstand, daß in Peccatel Opferaltar, Opfergefäße, Kesselwagen, das Skelet (ermuthlich dasjenige eines Geopferten) nebst verschiedenen, wahrscheinlich zum Tempeldienst gehörigen Waffen, Geräthen und Schmucksachen aus Bronze und Gold zc. mit einem einernen Gewölbe bedeckt waren und darüber ein Erdhügel aufgeworfen war, in folgender sinnreicher Weise. Er sagt: Da, wo eine neue Religion in ein Land eindrang und sich geltend machte, mußten die Priester der alten Religion ihre Tempel und Opferstätten verlassen; aber bevor sie gingen, wollten sie ihre heiligen Tempelgeräthe vor Entweihung schützen, welches sie am besten dadurch bewerkstelligten, daß sie einen großen Erdhaufen darüber herwarfen. An andern Orten senkten sie dieselben ins Wasser, worin sich der See bildete, deshalb ähnliche Funde anderwärts in Torfmooren, so bei Ystad in Schonen.

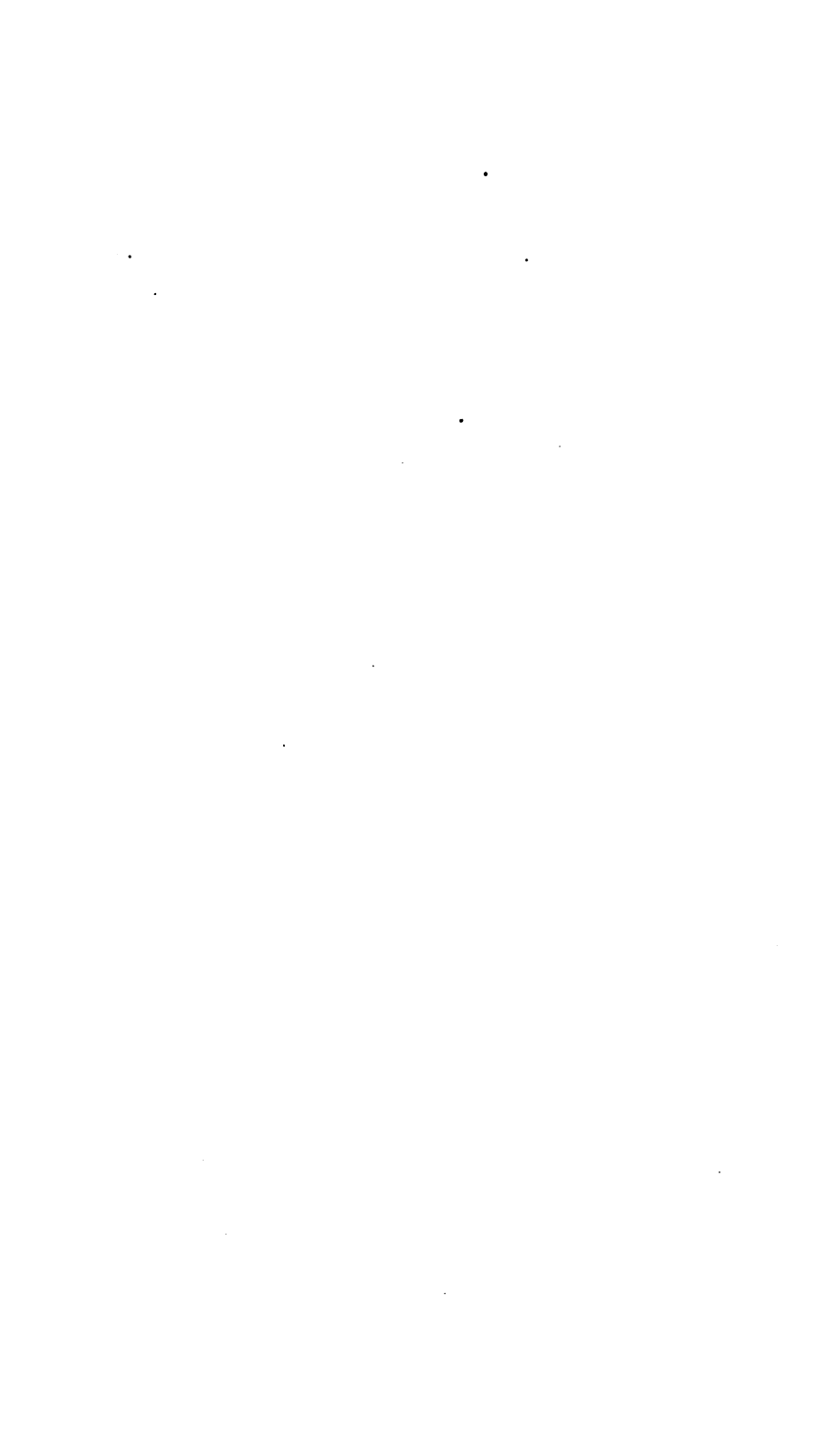
Diese Auslegung scheint besonders in Meßenburg eine treffende. Sie stimmt mit der sonst auffallenden Hindeutung auf den Kesseldienst, welche wir in den Namen einer Reihe von Meßenburgischen Orten finden. Ist es nicht bezeichnend, wenn gerade der Ort, wo der Kesselwagen gefunden wurde, den Namen Peccatel führt? Dieser Name, der im Mittelalter bald Pikkotel bald Pekkotel in Urkunden geschrieben wird, schließt nämlich wohl zweifellos das wendische Wort *otol*: Kessel, in sich. (Ob die Vorstufe *Pek* auf *Peklo*, *Ölle*, oder auf *Pec*, *Ofen*, oder *Pic*, *Trinken*, oder *Pica*, *peise*, zu deuten ist, steht dahin.) Daß aber das Wort *atol* oder *Kotel* in Meßenburgischen Ortsnamen eine Beziehung zum Kesseldienst hat, möchte bei dem Orte *Katolbogen* bei Bülow ziemlich klar hervortreten; dieser Ort heißt sich im Mittelalter *Katelbo* und *Katlbog*; die Endsilbe ist daher unzweifelhaft das wendische *Bog*: Gott, das wir in *Belbog* (im alten böhmischen Vocabulario ausdrücklich versehen mit: *baal idolum*), *Zernebog* und manchen andern Namen und namentlich Ortsnamen wiederfinden<sup>1)</sup>; es liegt

1) Hier ist darauf aufmerksam zu machen, daß auch *Golbenbow* im Mittelalter nicht so, sondern *Golbenbo* geschrieben wird, was ebenso wohl bei den beiden *Golbenbow* im Schwerinschen, als bei dem nach Urkunden früher *Golbenbow* genannten Strelitzschen *Golbenbaum* ebenfalls auf Abstammung von *bog* schließen läßt, wohin auch andere in *bow* endigende Ortsnamen, als *Stribbow* zc., bei näherer Untersuchung zeigen können. Ein weiterer Beleg, daß sich das *bow* in den Ortsnamen und namentlich in *Golbenbow* auf *bog*, Gott, zurückführt, ist darin zu finden, daß im Jahre 1500 ein *Anappe* „*Goldebogen*, *Knecht*“, unter den Edelknechten bei Rostock vorkommt,

daher nahe, daß Katelbog einen Ort bedeutet, wo der Kesseltgott verehrt, der Kesseldienst gepflegt wurde, und es verstärkt diese Vermuthung sehr auffällig der Umstand, daß grade Katelbogen das großartigste Denkmal in Mecklenburg, eines der bedeutendsten Steingräber Deutschlands, hat (siehe Fisch Jahrbücher, 12. Jahrgang, S. 403). Sollte nicht das Zusammentreffen eines so bedeutenden Denkmals mit dem von einem Gotte hergenommenen Ortsnamen hier ein Heiligthum erwarten lassen? Möge das vom Verein her durch vollständige Aufdeckung des Denkmals untersucht werden, vielleicht findet sich auch hier noch ein Kesseltwagen. Das Erscheinen des heiligen Geräths einer vorwendischen Zeit in den wendischen Ortsnamen hat nichts Auffälliges. Es scheint vielmehr, daß an Orten, wo die Wenden den Kesseldienst und dessen Spuren vorfanden, sie den Ort mit Rücksicht darauf benannten. Wie Katelbogen und die beiden Peccatel, das bei Schwerin und das bei Penzlin, sich daraus erklären, so wohl auch Kotelow bei Friedland, der Kätelberg, ein Begräbnishügel bei Malchin (Jahrbücher B, VI, 30), und — wenn hier nicht etwa Abstammung von den Ketelhot zum Grunde liegt — Groß- und Klein-Köthel, das als Kotellbe vorkommt, weniger wohl Katerbow in der Rieze, das im Mittelalter als Gaterbo erscheint. (Jahrbücher A. XVI, 226.)

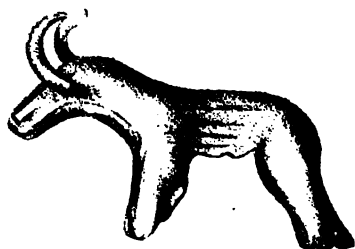
Welches Volk aber war der Vorgänger der Wenden, welcher diese Spuren seines Gottesdienstes zurückließ? Strabo L. VII sagt von den Cimbern: Vates canae tödteten die gefangenen Feinde über einem Kessel, und weissagten aus dem herabtropfenden Blute. Von der Ostsee kamen die Cimbern nach dem Süden; sollten sie etwa auch in Mecklenburg und zugleich ein Zweig derselben in Schonen gegessen haben? Oder waren es Gothen, auf welche jene merkwürdigen Geräthe hinweisen? Sie waren (siehe auch die neuesten Werke von Nilsson und Worsaae) zweifellos in Schonen; und an der Südküste der Ostsee, in Westpreußen, will man sie in den Witten erkannt haben. Es ist in der That nicht unwahrscheinlich, daß sie auch hier die Küste der Ostsee vor ihrer großen Wanderung inne

der, sich von dem nahen Goldenbow schreibend, sicher dahin weist, daß auch der Ort ursprünglich Goldenbow hieß. (Vehrsche Geschichte IV, S. 1.) Sollte auch etwa Woldebud (bog) hierher gehören? Man untersuche die älteste Form dieses Namens; wer weiß, ob sie nicht ein Baltebog und damit die directe Hinweisung auf den Baaldienst zeigt, der aus den Kesseltwagen sich zu ergeben scheint.



## Stierbilder.

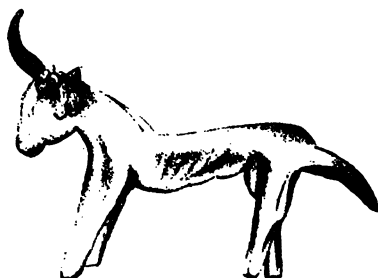
Nº1.



Nº2.



Nº3.



Zu Jahrb. des Vereins für Meklenb. Geschichte  
Jahrg. XXXVIII, 1873.

hatten; ist doch in ihrer Sprache, wie sie uns durch Ulphilas überliefert ist, ein starker niederdeutscher Anklang (dag, statt des hochdeutschen: tag u. s. w.) und giebt es doch auch in Mecklenburg Ortsnamen, welche weder wendischen noch sächsischen Ursprungs zu sein scheinen. Wir stellen dabei oben an das alte Mikilenborg, das ja anerkannt dem gothischen Mikile: groß, entsprossen sein soll; dann aber Gamehl, vielleicht auch Gamelin und Gamelow, in welchem man das gothische gameljan: schreiben oder malen, erkennen möchte. Es genügt hier, die Aufmerksamkeit der Forscher auf diesen Umstand zu lenken; vielleicht finden sich noch fernere Anklänge!).

## II. Aus wendischer Zeit.

### A. Stierdienst.

Auf einem anscheinend wendischen Götzendienste scheinen die Stierbilder hinzuweisen, welche, so viel wir wissen, bisher nur in Mecklenburg-Strelitz gefunden sind. Das Strelitzer Antiquarium besitzt davon drei einander sehr ähnliche Exemplare, alle etwa 2 Zoll lang und 1 Zoll hoch. Alle drei sind von alter Bronze gegossen und zum Theil mit edlem Rost überzogen. Eins derselben, Nr. 1 der beigegebenen Abbildungen<sup>2)</sup>, ist nach Nachricht, die Professor Kewegow in Neustrelitz ermittelt hatte, in Warbende beim Pflügen gefunden. Der Fundort der andern ist nicht bekannt. Aber Nr. 2 findet sich im Catalog der beim bekannten Goldschmied Sponholz zu Neubrandenburg vorhanden gewesenen Alterthümer, und ist auch in Potocki Voyage dans quelques parties de la Basse-Saxe unter andern Sponholzschen Antiquitäten in Fig. 94 abgebildet, wie denn auch der Alterthumsfucher Boje bei v. Hagenows Runensteinen S. 13 bezeugt, daß solche Bilder bei Nachgrabungen gefunden seien. Ueber Nr. 3 ist gar keine Nachricht vorhanden; da aber Boje von Stierbildern spricht, so wird es vermuthlich

1) Nach Beendigung dieses Aufsatzes kam uns der interessante Aufsatz Birchows: Ueber Gesicht-Idolen, zu; auch dieser, S. 15, hält in Rücksicht auf die von Nilsson gemachten Entdeckungen und speciell auf die Bronzeiden Verbindungen von beiden Seiten der Ostsee wahrscheinlich, und weist auf die Gothen hin.

2) Hierzu eine Steindrucktafel.



auch aus dem Sponholzſchen Antiquitäten-Cabinet herrühren, das in das Antiquarium zu Neuſtrelitz bekanntlich überging. Ein viertes, ganz ähnliches, aber nicht mehr vorhandenes Stierbild war zu Röblin, nahe bei Warbende, beim Pflügen unter vielen kleinen Knöchelchen gefunden; ein Drath, der bei demſelben die Hörner bildete, war in einem Loch beweglich. Jedenfalls ſind dieſe Bilder für die Ermittlung des Gögendienſtes der wendischen Zeit höchſt beachtenswerth. Nilſſon in: Ureinwohner des ſkandinaviſchen Nordens I. S. 57, fand in Schweden Spuren des phöniciſchen Kuhdienſtes. Sollte mit dem Baalsdienſt auch dieſer Kuhdienſt hier gewaltet haben, oder ſind dieſe Bilder jüngeren Datums, und gehören ſie nicht vielmehr der wendischen Zeit an? Da die Bilder mehr das Anſehen des Stiers haben, und da ſie nicht in Steinfiften, ſondern wenigſtens theilweiſe beim Pflügen unter kleinen Knöchelchen (alio vermuthlich an Orten, wo Wendengräber waren) gefunden ſind, ſo ſpricht dafür die Vermuthung. Bekanntlich wird auch Radegaſt, der zweifellos der Gott der Nedarier war, in deren Land ſowohl Warbende als Röblin lagen, abgebildet das Haupt eines Stiers auf der Bruſt tragend, und der Kopf des Stiers oder Auerochſen iſt das älteſte Mecklenburgiſche Zeichen. Auch iſt noch jezt die Sage vom ſchwarzen Stier, der über Hecken und Zäune ſpringt, im Nedarierlande im Munde des Volkes!). Aber man braucht nicht erſt auf den Radegaſt zurückzugreifen, viel näher liegt die wendische Verehrung des Tur (Kriegsgottes), der durch den Auerochſen repräſentirt wird. Nach Klöden, die Götter des Wendenlandes, in den Märkiſchen Forſchungen Bd. III, S. 211, wurde auf dem im Mai gefeierten Feſte Turize oder Turzwe ſein Bild in Geſtalt eines Stiers umher getragen; man verzierte Wohnungen, Häuser und Straßen mit grünen Maien, begoß ſich ſcherzend mit Waſſer, färbte Eier durch Kochen mit Farbholz; roth und warf die Schalen in den Fluß. Auffallend iſt im Anſchluß an dieſe Nachricht über die Turfeſte im Mai, daß auf der Feldmark Warbende es einen jezt eingegangenen Ort gab, welcher im Mittel alter Weigengreven (Maigreven) hieß (Märk. Forſch. Bd. VII. Geſchichte des Kloſters Himmelpfort); es ſcheint das wendische Maifeſt des Tur in das Maigrevenfeſt, das auch in chriſtlicher Zeit noch an vielen Orten Norddeutſchlands und namentlich

1) Siehe namentlich auch die Sage vom Stier auf der Quaſſower Brücke bei Strelitz, in Nieberhöſſer Mecklenb. Volksſagen, Theil I. S. 49.

auch im Sachsenlande (Püneburg) gefeiert wurde, nach der sächsischen Eroberung übergegangen zu sein. Damit erklärt sich auch vielleicht das Maigrevenfest, das in der von Rödlin und Warbende nicht fernem ufermärtischen Stadt Prenzlau, wo urkundlich ein wendisches Fanum war, nach in der Ilustrirten Zeitung enthaltenen Mittheilungen noch bis auf die neue Zeit gefeiert wurde. Ebenso mag daher die Maigresschaft und die Maigrevenfahrt der Pasewalker Schule rühren, welche 1563 im Kirchenvisitations-Receß als alte Gewohnheit aufgeführt wird; und endlich mag selbst das Maifest daher sich schreiben, das Marschalk von den Wenden in der Sabelhaide mit den Worten bezeugt:

Ihr Priester ist der erste in Reihen,  
Er tritt ihnen vor den Tanz in Maien,  
Wendische Sitt' ist ihm bekannt,  
Jesko wird er Sclavosco genannt.

Die Angehörigkeit der in Warbende und Rödlin gefundenen Stierbilder an diesen Turstdienst wird immer wahrscheinlicher, wenn man beachtet, daß die Feldmark Rödlin von der Feldmark des Dorfes Turow und dem Turow-See begrenzt wird, einem offenbar nach dem Tur genannten Orte, wie denn auch das Land Turne mit einem andern Turow-See, dem es den Namen verdankt, — wenn es nicht gar die Orte Turow und Rödlin mit umfaßte, in nächster Nachbarschaft gelegen ist!).

Zum Beweise für die Verehrung des Tur bei den Luticiern (Luticiern) wollen wir übrigens nicht einmal den Odericus Vitalis citiren, der bei dem Anlaß lutizischer Hülfsstruppen für die Angeln im Jahre 1069 bezeugt, daß die natio Leuticiorum Guodenon et Thurum Freamque aliosque falsas deos, immo daemones, verehrt habe (Wigger, Mecklenburg. Annalen, S. 81), wenn es auch immerhin zweifelhaft bleibt, ob nicht dieser Schriftsteller hier (statt der sonst ihm angemutheten Citirung deutscher Götter für Wenden) wirklich den wendischen Gott Tur und daneben vielleicht den wendischen Godezac, der sich auch in den nicht fernem Orten Godebant (jetzt Wädebehn) und Godezwege wieder spiegeln könnte, nennen wollte. Ein Rest des einstigen Stierdienstes in wendischen Gegenden zeigt sich wohl auch in dem Namen,

1) In Pommern ist Thura das große Thur Bruch zwischen Zirchow und Regow: turza gora ist der Auereichenberg bei Witna: in Böhmen ist turan: wilde Wiese, turato: Haide, Viehweide; turi trawa: wildes Gras, Rohrgras. (Cod. Pomer. I, S. 585.)

den die Wenden (in der Lausitz, ob auch in Mecklenburg?) einem großen Dschen geben: Bozman, von dem alten Worte Boz: Gott, Gözen (siehe Pfuhl, Wend. Wörterbuch, S. 16).

Der bekannte Untersucher alter Bronzen, Herr v. Vibra zu Nürnberg, hat die drei obgedachten Stierbilder chemisch untersucht; seine Analyse ergab = 80,62 Kupfer, 4,49 Zinn, 12,85 Zink, 1,33 Blei, 0,41 Eisen, 0,30 Antimon. Er erklärte sie zugleich auf Grundlage der Vergleichung mit andern Analysen für echte Bronze des Alterthums.

Bei der Seltenheit echter Gözenbilder aus den wendischen Gegenden verdienen diese kleinen Bilder jedenfalls eine besondere Aufmerksamkeit.

### B. Zum Gözendienste des Perun oder Prowe.

Archivrath Beyer hat in seinem interessanten Aufsatze im 37. Jahrgange der Jahrbücher: Die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften, S. 156 und 166, auch des wendischen Donnergottes Perun gedacht, welcher in Wagrien unter dem Namen Prowe verehrt wurde. Wir können noch einige Indicien dafür mittheilen, daß dieser wendische Gott auch bei den lutizischen Wenden und ebenso bei den lüneburgischen Wenden, den Drawehnern, verehrt wurde.

Durch Helmold wissen wir, daß derselbe keinen Tempel hatte, aber unter heiligen Eichen verehrt wurde, wo sein Altar von einem Gatter umgeben war. Wir können daher wohl annehmen, daß, wo sich eine „heilige Eiche“ in das Mittelalter hinübergerettet hat, der Platz zu finden ist, an dem einst der Perun verehrt wurde. Nun finden wir im Visitationebuch der Kirchen des Amtes Broda von 1574 (Original im Schweriner Archiv, Copie im Archiv des Consistorii zu Neustrelitz), und zwar bei Beschreibung des Aders des Gotteshauses zu Nyen-Nesen (Neu-Neesse) bei Neubrandenburg die Worte:

„Im lütten Felde belegen im Ende von einem Schenkel Injadt bey der heiligen Eiche.“

Die jetzige Zeit kennt weder die heilige Eiche bei Neu-Neesse, noch mit Gewißheit den Platz, wo sie gestanden, und wird nur ein Platz auf einer Karte von Neu-Neesse von 1701 der Eichberg genannt, und vom Papenader umgeben, mahnt er wohl noch an die heilige Eiche; aber immer weist doch jene Angabe schon deutlich auf die einstige Peruns-Verehrung.

Unter ein Paar uralten Eichen auf der Feldmark des Bostischen Guts Arnsberg bei Strelitz, unfern der sogen. Schwanen-Havel, fand der Besitzer bei Fällung der Eichen, welche, da neben dieser Stelle noch jetzt etwa 20 alte Eichen stehen, einem zusammenhängenden Eichenort angehört haben werden, eine Reihe von Urnen, welche er noch bewahrt, unter den Eichen also eine vermuthlich wendische Begräbnisstätte.

Auch gab es bei Prillwitz an dem Tollenje-See einen Fled, der nach den ältesten Flur-Registern Browis-Camp genannt wurde, wohl auch einst eine Stelle, wo der Prowe verehrt wurde.

Aber auch bei den lüneburgischen Wenden im sogen. Drowehn gab es selbst nach Ausgang des Mittelalters noch Eichenstämme, an welchen die Heiligkeit der wendischen Peruns-Verehrung bis dahin trotz allen Christenthums haften geblieben war. In Henning's im 17. Jahrhundert erfolgten Aufzeichnungen über drowehniſche Sprache heißt es nämlich:

„Ereuzbaum Kraugo, ist ein gewisser sogenannter  
 „Baum bei ihren Bauerstuben, welches ein allge-  
 „meines Gebäude mitten im Dorfe, da sie pflegen  
 „ihre Versammlung und Sauffeste zu haben; oben  
 „ist der Baum mit einem Wetterhahn geziert; der  
 „Baum selbst aber besteht aus Eichenholz. Bei  
 „demselben hat man aber viel Aberglauben getrieben,  
 „und hätte sich Niemand um aller Welt Wunder  
 „nicht an ihm vergriffen, so heilig ward er ge-  
 „halten. Noch weniger erkühnte sich Jemand, das  
 „Geld wegzunehmen, welches die im Dorfe heira-  
 „thenden Bräute pflegten hineinzustecken. Ein Dra-  
 „goner, der in einem Dorfe dieses Orts im Quartier  
 „lag, unterstund sich, zog ein Stück des Geldes  
 „nach dem andern heraus, ungeachtet die Weiber  
 „im Dorfe zusammenliefen und ihn für Unglück  
 „warnten. Er verbrauchte es in Taback, und wie  
 „er glaubte, so geschah ihm. Ich will sagen, es  
 „bekam ihm ganz wohl. Seit der Zeit hat man  
 „kein Geld mehr hineinstecken wollen; es sind auch  
 „die Bäume in den meisten Orten umgefallen und  
 „weggekommen.“

Es liegt nahe, daß diese Eichenstämme, in welche geopfert wurde, ein Ueberbleibsel des Perunsdienstes waren; fand doch auch der heilige Otto von Bamberg in der Nähe von Stettin von den Wenden heilig gehaltene Eichen, unter denen eine Quelle war, und zeugt doch auch sein Biograph

von einem hohlen Baum, in welchen die Opfermünzen geworfen wurden; und waren doch auch in den Continen von Stettin, neben denen die heilige Eiche war, Tische und Stühle eingerichtet, um zu trinken und zu spielen, gerade wie bei den drauehnischen Bauerstuben.

Damit erklärt sich auch die von Muffäus (Ueber die niedern Stände in Mecklenburg, Jahrbücher II, S. 134) bezeugte, in Mecklenburg beim Volke allgemeine Ansicht: „eine „Doppelseiche ist von geheimer Kraft, nicht minder eine hohle, „in die man hauchen muß“.

Vielleicht sind noch unter mancher uralter Eiche Mecklenburgs Spuren zu finden, daß unter ihr einst der Perun verehrt wurde; es ist nicht zu vergessen, daß die Silva Joris (nach dem Zeugnisse des alten böhmischen Vocabularii, p. 20) quercum significat: dubrana, d. h. Eichenwald, wovon auch Doberan zweifellos, alle anderen Auslegungen als weniger natürlich beseitigend, den Namen trägt.

### C. Der wendische Gott Zmof.

Es ist noch wenig klar, welche wendische Götter außer dem Radegast, dem Proven und der Siwa von den in Mecklenburg wohnenden Wenden, den Obotriten und Rutzirn, verehrt wurden. Eine Untersuchung über die Götter dieser wendischen Völker hat mir Spuren gegeben, welche bestimmt vermuten lassen, daß der bisher nur als Gott der böhmischen Wenden, der Slovaken und der litthauischen Wenden bekannte Gott Zmof oder Zmek auch bei den Obotriten und Rutzirn verehrt wurde. Es finden sich nämlich in Mecklenburg eine Reihe von Bergen, welche den Namen Smofberg oder Smöfberg führen, so ein Smöfberg nahe bei Brüllow im Lande der Redarier, ein besonders hoher Smöfberg unsern Schlieffensberg, von dem eine Menge Radien des trigonometrischen Netzes ausgehen, eine Smöfensdorfer Höhe im westlichen Mecklenburg, die ebenfalls zur trigonometrischen Station dient. Das Smof in diesem Namen ist kaum auf etwas Anderes, als auf den Gott Zmof oder Zmek zurückzuführen, zumal das wendische Z bekanntlich überall in S sich verwandelt hat.

Der Zmof scheint zu den bösen Göttern gehört zu haben; denn eines der ältesten slavischen Wörterbücher „Klen Kozhachany“ übersetzt ihn mit Belial. Jungmann (Slowa V, p. 711) bezeichnet ihn als Cernoboh, den schwarzen oder bösen Gott.

Ihen Helmold auch gerade für die Obotriten dem Belbog er weisen und guten Gott gegenüberstellt.

Hanusch (Wissenschaft des slavischen Mythos, S. 300) icht ihn zunächst zu einem Wassergott, der bald als Wasser-ache, bald als durchnäster Vogel erscheint. Er bringt ihn er auch als Zemek (von Zem: Erde) in Verbindung mit n Erdgeistern, und macht darauf aufmerksam, daß bei den reburgischen Wenden (den Drawen) ein tzorne Zimenik, warzer Erdgeist, vorkommt. Vielleicht galt er wie bei dem chbarstamm unweit der Elbe, so auch bei den Obotriten d Putziern als Erdgeist; denn sonst würde er wohl nicht f den Höhen verehrt worden sein, welche jetzt offenbar, il sie mit ihm in Beziehung standen, seinen Namen noch ren.

Bei den Pausigischen Wenden ist Zmij und Zmjk noch t der Drache, der Geld bringen soll. (Pfuhl, wendisches örterbuch, S. 1022.)

Es wäre zu wünschen, daß auch die gewiß noch vor-ndenenen mehreren Smokberge in Mecklenburg, welche sich lang der Bemerkung entzogen haben, in den Jahrbüchern : Anzeige gelangen, und daß auch bekannt werde, ob und lche Sagen sich an dieselben knüpfen, und ob etwa auf r betreffenden Höhen sich noch Spuren einer einstigen stesverehrung finden.

Zu übersehen ist bei der Prüfung, ob die einzelnen igel, welche den Namen Smokberg führen, wirklich auf den ndischen Zmok zurückzuführen sind, indessen nicht, daß in ecklenburg im 17. Jahrhundert eine Menge sogenannter gen verbrannt sind, und daß man das „schmöken“ nannte enß, (Geschichte Mecklenburgs, Thl. 2, S. 50), wornach denn nde dazu benutzte Höhe den Namen erst von der Heren-brennung erhalten haben kann.

## D. Die wendische Sitte des Feisermersens auf die Gräber Erschlagener.

Im westlichen Mecklenburg, wenigstens durchweg im rzogthume Strelitz, dem Lande Stargard, ist es noch ate Sitte, daß, wo in Wald oder Feld eine Stätte sich det, an der Jemand erschlagen oder doch gewaltsam ums ben gekommen und begraben ist, jeder Vorüberkommende en Ast, Knittel oder Holzreis auf die Stätte wirft und t dann seinen Weg fortzieht. Diese Sitte wird so treulich

beobachtet, daß solche Stätten oft mit einem mehr mannhohen Haufen Reisern und Knüppelhölzern belegt (Eine solche findet sich unter Andern im herrschaftlichen Park bei Strelitz am Wege nach Goldenbaum.)

Woher kommt diese auffallende Sitte? Wir finden dafür den Schlüssel in den Geboten gefunden, welche der erste christliche Apostel in dem nahen Pommern, der Bischof Otto von Bamberg, bei seiner Abreise von da im Jahre 1125 den bekehrten Wenden hinterließ. Darunter (Chron. Ursperg., mitgetheilt in Giesebrechts Wend. Gesch. Thl. 2, S. 287) war auch das Gebot, daß die Christen nicht mehr unter den Heiden in Wäldern oder auf Felde, sondern nach christlicher Sitte auf Kirchhöfen begraben lassen und „daß auf ihre Gräber keine Knüttel gelegt werden sollen“. „Ne sepeliant mortuos Christi inter paganos in silvis aut campis, sed in cimiteriis, sicut mos est omnium Christianorum; ne fustes sepulcra eorum ponant“ (Andr. vita Ottonis II, 1125). Hiernach war es offenbar derzeit bei den Wenden der gemeine Gebrauch, ihre in den Wäldern und auf dem zerstreuten Gräber mit Knütteln zu belegen, ein Gebot, welches von der Verbrennung der Todten herkommen muß. Es scheint, daß die Wenden, als sie sich dem Gebote des Reformators, des heiligen Otto, fügten und ihre Todten auf den neu eingerichteten christlichen Kirchhöfen begraben ließen, doch insoweit die wendische Sitte beibehielten, daß sie, in der Zufall nun dennoch im Walde oder Felde eine beliebige Grabstätte gab, sich verpflichtet hielten, dem Toten noch die letzte Ehre zu erzeigen, welche vorher für alle Wenden im Wald und Feld Begrabenen üblich war; und was die wendischen Christen in dieser Beziehung thaten, das thaten die späteren Generationen vermöge der zähen Festhaltung religiöser Gebräuche, welche trotz Christenthum und Reformation sich noch lange in und neben dem Christenthum sonst noch vielfach erhalten haben, trotz der starken Mischung mit sächsischer Einwanderung hier vom Vater auf den Sohn bis auf den heutigen Tag vererbt. Die Sitte ist heute so fest im Volke, daß, wo die hie und da zum ganzen Lande gesammelten Reiserhaufen vom Gutsherrn weggeschafft wurden, die Belegung sofort wieder begann und in nicht langer Zeit wieder ein gleicher Haufen erstand.



# V.

## Magdalene von Meklenburg-Stargard, G e m a h l i n des Grafen Burkhard von Barby.

Von  
Dr. G. C. F. Lisch.

Die Geschichte der letzten Sprossen des herzoglich-meklenburgischen Hauses Stargard ist in den neuesten Zeiten inolge glücklicher Entdeckungen (seit Voll's Geschichte des Adels Stargard, 1847,) in den Jahrbüchern wiederholt Gegenstand der Untersuchung gewesen, und hat in den Hauptzügen sicherer festgestellt werden können, als es früher möglich war.

Die Stammtafel der letzten Stargarder ist folgende:

Heinrich d. ä., † 1466.		
Gem. 1. Jutta, 2. Ingeburg von Pommern, 3. Margarethe von Braunschweig-Lüneburg, † 1512.		
2. Ulrich II., † 1471. Gem. Katharine von Werle (Wenden), † nach 1475.	3. Magdalene, † 1532. Gem. 1. Wartislav, Herzog von Pommern, † 1478. 2. Burkhard V., Graf von Barby, † 1506.	3. Anna, † 1498, Nonne zu Ribnitz.
Ingeburg, † 1509. Gem. Everwin, Hof von Bentheim, † 1530.	Elisabeth, † 1532, Priorin zu Rethna.	



Es ist gehandelt: über Margaretha, dritte Gema Heinrichs d. ä., in Jahrb. XXV, S. 33 — 48; über deren Tochter, daselbst S. 49 — 57; über Elisabeth d. XV, S. 300. Nur über Herzogs Ulrich II. ältere Schw Magdalene war bisher kein neuer Stoff ans Licht kommen. Magdalene war 26. Novbr. 1475 an den He Wartislav X. vermählt worden, welcher jedoch schon 13. Decbr. 1478 starb. Sie heirathete zum zweiten Mal am 14. Julii 1482 den Grafen Burhard von Barby Mühligen, welcher am 1. Novbr. 1506 starb. Magda soll am 13. April 1533 zu Magdeburg gestorben sein.

In den neuesten Zeiten hat nun Herr Richter, St verordneten-Vorsteher in Barby, in den Geschichtsblättern Stadt und Land Magdeburg, Jahrg. III, 1868, Heft S. 101 folgd., unter Mitwirkung des Herrn Archivv. v. Mülverstedt, „Epitaphia Barbejana“ veröflicht, d. h. die Beschreibung der Leichensteine und Gedächtafeln, die sich in der zweiten (St. Johannis-) Pfarrkirche Barby befinden, welche früher Hofkirche und Begräbniß der im Jahre 1659 ausgestorbenen Grafen von Barby!

Unter diesen Leichensteinen ist der vierte an der Wand, vom Ostgiebel der Kirche an gerechnet, das Gedenkmal der Gräfin Magdalene, gebornen Herzogin Mecklenburg. Herr Richter berichtet:

„In Sandstein-Relief eine Frauen-Figur.

„Magdalena gborne Herzogin zu Mecklen

„Graf Burgharts gemal, starb am Osterd

„1532“.

„Dabei als Ahnenwappen der Gräfin, deren Mu

„eine Fürstin von Wenden und Großmutter

„Princeß von Braunschweig war, oben links Me

„burg, oben rechts Braunschweig, unten links Br

„denburg, unten rechts Stettin“.

Richter ist hier im Irrthum, da er offenbar Maglenens Bruderfrau mit deren Mutter verwechselt; Maglene war nicht eine Tochter, sondern eine Schwester Herzogs Ulrich II. von Stargard, welcher eine Fürstin „Wenden“ (Werle) zur Frau hatte, und nicht eine Enk einer Princeß von Braunschweig, sondern eine Tochter d selben.

Da nun zu dieser Genealogie wieder die vier, nur den Ländernamen und nicht nach dem Wappenzeichen an

benen Wappenschilde auf dem Leichensteine nicht stimmten, ist auf Bitten der Herr Archivrath v. Mülverstedt so freundlich gewesen, von dem Herrn Richter eine leichte Zeichnung des Leichensteins herbeizuschaffen.

Hiernach und nach der Beschreibung ist die Darstellung folgende. Unter einem jung gothischen Bogen steht eine stehende Frauengestalt. An den vier Ecken des Steines stehen vier Ahnenschilde und über jedem Schilde ein Band mit dem Namen, so daß ein Irrthum nicht möglich ist. Zu den Füßen der Gestalt, zwischen den beiden untern Wappen, steht eine Inschrift. Die Wappen und die Inschriften sind in der Ansicht folgende:

MEKELBORG.

Vierschildiges  
Wappen.

BRONSWICK.

Zwei Leoparden  
und ein Löwe.

Stehende  
weibliche  
Figur.

BRANDENBORG.

Adler.

STETTIN.

Greif.

MAGDALENA GBOR

NE HERZOGIN ZU MEKEL

BOR, GRAF BORGHARTS GEMAL

STARF AM OSTERDINS. 1532.

Die Ahnentafel der Fürstin nach 4 Ahnen ist nun folgende:

Ulrich I. von Mecklenburg.	Margarethe von Pommern.	Friedrich von Braunschweig-Lüneburg.	Margarethe von Brandenburg.
----------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------------

Heinrich II.  
von  
Mecklenburg.

Margarethe  
von  
Braunschweig-Lüneburg.

Magdalene

von

Mecklenburg.

Gem. Burkhard,  
Graf von Barby.

Hiernach würden sich die Wappen auf dem Leichenstein in der Ansicht stellen müssen:

Meklenburg.  
Pommern.

Braunschweig-Lüneburg.  
Brandenburg.

Die Wappenschilder sind zwar richtig, aber die beiden untern sind auf dem Leichensteine verwechselt. Nach der gewiß sichern Inschrift starb die Fürstin am Ofterdienstag 1532, d. i. am 2. April 1532. Die bisherige Angabe, daß sie am 13. April 1533 gestorben sei, ist also nicht richtig. Hiernach war Magdalene nicht der letzte Sproß des Hauses Meklenburg-Stargard, sondern ihre Nichte, die Priorin Elisabeth, welche erst im Herbst 1532 starb. Die letztgeborne Stargarderin ist also auch die letztgestorbene.

Daneben ist der Leichenstein des Grafen Burkhard v. von Barby, des zweiten Gemahls Magdalenenens, mit dem Relief-Bilde eines geharnischten Mannes und der Inschrift:

Burkart Grave und Her zu Barbi un Mueling  
starf am Dag Eustachii 1505.

Burkhard starb also am 20. Septbr. 1505, und nicht am 1. Novbr. 1506, wie bisher angenommen ist.

Weiter folgt der Leichenstein des Grafen Wolfgang I. von Barby, eines Sohnes der Gräfin Magdalene, mit dem Bilde eines geharnischten Mannes und den Ahnenvappen: Barby, Meklenburg, Brandenburg, Regenstein, und der Inschrift:

Anno dñi. 1565 obiit in vera agnitione filii dei  
generosus dñs. Wolfgangus comes i. Barbi et  
Mulige et nobilis dñs. in Eglen. Gubernationis  
suae 43 et aetatis 70 in vig. convers. Pauli  
(24. Januar).

Daneben vorher steht der Leichenstein der Gräfin Agnes, Gemahlin des Grafen Wolfgang, mit einer Frauengestalt und den Ahnenvappen Barby, Mansfeld, Meklenburg, Schwarzburg, und der Inschrift:

Anno dñi. 1558 Montag nach Nicolai den 12. Decēbris ist christlich verschiden die Wolgeborne ud  
Edele Fraw Agnes geborne Grevin zu Mansfeld  
und Frau zu Barbi und Mulingen, grave Wolfes  
zu Barbi ehelich gemal, leit alhir begraben, der  
gott gnade. ā.

Am Altare steht für dieselben Personen:

Wolff der Elder Graffe und Her zu Barbi und Mulingen ist christlich gestorben anno 1565 in vig. conver. Pauli. Angnes geborne Greffin zu Mansfeld Greffin und Frawe zu Barbi und Mulingen etc. ist christlich gestorben den XII Decembris im MDLVIII Jhar, leit alhie begraben.

Dabei die Wappen:

Barbi.

Mansfeld.

Mellenburg.

Gleichen.

so je zwei Wappen der beiderseitigen Aeltern.



## VI.

# Die Stadt Woldegk.

Von

Dr. G. C. F. Zisch.

Der Herr Maurermeister Scheidling zu Malchin schenkte im Jahre 1868 dem Vereine einen gezeichneten Plan der Stadt Woldegk in Mecklenburg-Strelitz, welcher im Jahr 1580 aufgenommen ist, in einer Copie vom Jahre 1780. Dieser Plan, wenn auch schon sehr zerrissen, giebt nun sowohl durch die Zeichnung, als durch die zahlreichen Eintragungen ein vollständiges Bild von der Einrichtung und Verwaltung einer kleinen, befestigten Stadt im Mittelalter und ist daher bei der großen Seltenheit solcher Ueberlieferungen von außerordentlichem Werth. Dieser Werth wird noch erhöht durch die ungewöhnliche und seltene Regelmäßigkeit der Anlage der Stadt, welche wahrscheinlich nach dem großen Brande im Jahre 1443 entworfen und durchgeführt ist, da alte Stadtanlagen nie so regelmäßig zu sein pflegen.

Der Plan enthält außer der vollständigen Zeichnung:

1) zu beiden Seiten ausführliche Nebenschriften vom Jahre 1580, welche über die Befestigung, Einteilung, Hauptgebäude und Verwaltung der Stadt ziemlich vollständige, fast urkundliche Nachrichten geben, und

2) in dem Plane selbst vollständige Eintragungen der Namen der Straßen und besonderer Vertlichkeiten.

Die Nebenschriften werden im Folgenden wörtlich zur Mittheilung kommen.

Die Eintragungen vom Jahre 1580 werden aber unten, in Berücksichtigung der Nebenschriften, in einer verarbeiteten Uebersicht dargestellt werden.

## Ueberschriften.

### Die Ansehnliche Stadt Woldegk.

Grundriß. Die oben gemeldete Stadt Anno 1580. welches von J. E. Casime derzeit ist aufgenommen und ihero bey Regierung Sr. Herzogl. Durchlauchten Adolphi-  
rich der IVte vor des A[m]ts-Schlechter Mst. Benh.  
silfarts Hause ist gefunden, und ist solches nach den alten  
iß, so wie derzeit die Stadt mit Thürme, Wall und  
Lauren befestiget gewesen, dernach durch den Amts-Maurer  
leust. Joh. Joach. Saeger aufs neue abgezeichnet. Woldegk  
180. den 18. Jän.

### Auf der Rückseite.

Dieser Stadt[grund]riß soll nach meinem Tode an die  
immerey — — geschendet — seyn. 1781. F. Brix junior  
mat. et Camer. etc.

Dieser Plan ist mir 1837 von dem alten Aderbürger  
achim Schütt geschenkt worden.

Runge, Pastor.

## Nebenschriften.

### Verzeichnisse neben dem Stadtplan.

[De] Stadt [Woldegk] mit Wall und [M]uren be-  
:[ht aus 1]0 Grad-Höft-früh-straten, 6 in [de] Länge und  
in [de] depe. Se sind in 32 Eckstraten mit Namen to  
nden.

De Stadt het 3 Doppelt Wallthoren, de mit  
all und Gitter Angel thorn fest sind.

### [Stadtmaner und Wikhäuser.]

De Mure besteit in 16 Wikhüser, da unna 4  
erdeckte Höft-Wikhüsa na de 4 höft-winde. Da bi  
Fang-torm und ehn torm, darin de Jungfer-Wippe  
e Minschen to tod to küssen. Dā sind 3 hohe Wallen  
ir de Fiende säcker gemacht mit 3 tohr-Zingel-Torm.

## Not. De Stadt[-Brunnen].

- 1ten Mard[-Brunn].
- 2ten Frie-B[runn].
- 3ten Crüg[-Brunn].
- 4ten Prester[-Brunn].
- 5ten Jungfer[-Brunn].
- 6ten Blott-Brunn.
- 7ten Stern-Brunn.
- 8ten Stein-Brunn.
- 9ten Thor-Brunn.
- 10ten Closter-Brunn.
- 11ten Dependahl-Brunn.
- 12ten Goldberg-Brunn.

## Nachricht von den Thoren.

- 13te. Nieg-Thor mit Fall und Spies Tohr.
- 14te. Is de Wall und Angel Gitter Tohr.
- 15te. De Zingel torn.
- 16te. Borg-Tohr mit Fall und Angel Tohr.
- 17te. De Junfer Wippe bringt von Leben to dode.
- 18te. De Zingel torn.
- 19te. Brantborg-Tohr, führt Stadt Adler, mit Fall und Angel tohr.
- 20te. De Fang-torn.
- 21te. Angel Tohr führt in de Stadt Märdt, darin eyn Kühl hängt.
- 22te. De Zingel Torn.
- 23te. Olt Burch-Tohr.
- a. b. Schloß-Wall.
- 24te. Burch-Wall.
- 25te. Burch-Graben.

NB. Wegen die Kühl in das Brandenburgische Thor befindet sich die Ausdrücke schriftlich zu lesen:

Wer seinen Kinder liebet Brodt  
Und leidet hernach selber Noth,  
Den schlage man mit Rükeln todt.

[To] Naricht is of to weten.

De Stadt is in 4 Birtel ingedelet na de 4 Höft idhüser, de gerade Höft Stradt von ehn dohr na dat na is de Hälfte Stadtscheidung, Und de höft Crüg-Stradt, de Sellmarkt an fällt, de macht ut de 4 Birtel in de tadt.

De Regimenters darin sind geset:

Two Burgemeisters, davon ehn Jahr um dat anna dat ort het.

Ehn Stadt Richter.

Vier Höft Widhüser Rathmänner, davon is ehn tadt Schriber.

Sösteigen Bürger Widhus alle Männer, da unna d vier na de jede Birtel Höft Männer in gedelet, de dat ort mit de 12 Visitters führen.

Two Prestern.

Two Scholmans.

Ehn Köster.

Two Kirchen Vorsteher.

Two Nachtwächter, jede het de halbe Stadt Wacht.

Alle Fesdage dromet de Kunstpiper Gott to ehren in de ztri-Kirch bi de Orgel, of von dat Rathus torn.

Alle Stillen Fridag singen de Alle-Männer dat Pieden cristi ab in de Kirch.

Alle Nie Jahr singen de Scholmänner in de Stadt und Kunstpiper piept in de Stadt und ub dat land, de [alle ode jammlen se].

Von Häuser und Erben diese Stadt.

Darnach sind noch die Perdinenzen eingetheilet bey jedes haus oder stelle, so in ein Creuzstrafe lieget, in es verkauft wird, gehöret zum hause dabey ein haus-erten und eine wiese; die dazu auch vor alters gewesene der Wörländer sind in der kriegs und Pest Verwüstung bracht und sind jecho nicht beim Häuser zu suchen mehr.

(Neue Aufzeichnung: 1765. Durch ein Geschenk und Stiftung ist eingeführet und zum Ewigen Andenden, auf den Stillen Frentag nach Vesperzeit die Scheide Glocken des Gekreuzigten Jesu zu ziehen. 1780. F. Brix j.)



## [Öffentliche Gebäude.]

- A. Margt-Platz.
- B. Spritzen-Hus.
- C. Dener-Hus.
- D. Wage.
- E. Brodscharrn.
- F. Fleischscharrn.
- G. Rathhus.
- H. Petri-Kirch.
- I. Prester-Hus.
- K. Prester-Porden-thurn.
- L. Kirch-thurn.
- M. Röster-Hus.
- N. Prester-Hus.
- O. Fronerey.
- P. Lustgarn und deren Hüser.
- Q. Arm-Hus.
- R. Heilgeist-Kirch.
- S. Scholl-hus.

## Uebersicht

## nach den Eintragungen.

Die Stadt Woldegk bildet ein regelmäßiges, an Ecken abgerundetes, längliches Rechteck, mit den Seiten grade in der Richtung der 4 Hauptweltgegenden („Hawinde“).

Die Stadt war mit Mauern, Gräben und Wäldern umgeben.

Das südöstliche Viertel des Walles zwischen Neuen Thore und dem Burgthore hieß der „Bumeisterwall“, das nordöstliche Viertel zwischen dem 2. Thore und dem Neubrandenburger Thore hieß der „Himmännerwall“; die westliche Hälfte vom Neubrandenburger Thore um die westliche Hälfte der Stadt herum bis an Neue Thor hieß der „Bürgerwall“. Dies sind die hohen Wälle zur Sicherung gegen die Feinde.

Die Stadt hatte drei Hauptthore, je eines in Mitte der Stadtmauer nach einer Weltgegend hin: im Norden das Brandenburger Thor, im Osten das Burgthor, im Süden das Neue Thor. Gegen Westen, jedoch grade in der Mitte, sondern mehr im Südwesten, wa-

ertes, einfaches Thor; das Alt-Burg-Thor („Alt Burthor“).

Die drei Hauptthore waren „Doppelthore“, mit vier durch Seitenmauern geschützten sogenannten „Zingel“ zwischen dem innern und äußern Thor; die innern Thore hatten „Fall- und Spießthore“. Im Walle war ein „Angelkitter“.

Neben jedem äußern Thore stand ein „Zingelthurm“.

Neben beiden innern Thoren des Neubrandenburger Thor des Burghores stand noch ein Thurm, welche Thürme von besonderer Merkwürdigkeit sind.

Neben dem innern Brandenburger Thurm, an welchem die bekannte Keule mit der merkwürdigen Inschrift hing, und westwärts in der Mauer der „Fangthurm“ (in andern Städten auch Fangelthurm genannt), wahrscheinlich sicheres Gefängniß für feindliche Gefangene (was in Schlössern „Burgverließ“ hieß). In diesem Thore war auch das Stadtwappen oder der „Stadtkröner“, da die Stadt Woldegk ihren Schild mit dem Brandenburgerischen Adler in einem Baume (Wold“) im Siegel führt.



Neben dem innern Burghor, nordwärts, stand in der Mauer ein Thurm, welcher die „Jungfernwippe“ hieß. Darüber sagen die Nebenschriften: „De Junfer-Wippe ringt vom Leben to dode“ und: „De Jungfer-Wippe e Wilschen to dode to küssen“. Hier war also ohne Zweifel eine Maschine mit Schwertern zum Hinrichten im Heimen; wahrscheinlich war in dem Thurm auf dem Fußboden eines Gemaches eine Fallthür („Wippe“), durch welche der Verbrecher in Schwertern fiel, wahrscheinlich solche, die früher im Burgverließ, dem Gefangenthurm, des Schlosses zu Schwerin lagen und noch in der großherzoglichen Waffensammlung im Schlosse aufbewahrt werden. Die Woldegker Nachrichten sind nun von außerordentlicher Wichtigkeit, da sie zu den wenigen gehören, welche mit Bestimmtheit über das wirkliche Vorhandensein der viel behaupteten „Eisernen Jungfrau“ reden, und zwar so bestimmt, daß an eine Täuschung gar nicht zu denken ist. Man vergleiche über die Eisernen Jungfrau Jahrb. XV, S. 357 flgd. Die Wahrheit dieser Nachrichten scheint dadurch bestätigt zu werden, daß die nächste Straße am Thor und an der Mauer

seit alter Zeit die „Blutstraße“<sup>1)</sup> und der Brunnen derselben, hinter dem Jungfernwippe=Thurm, der „Blubrunnen“ hieß.

In der Mitte der Stadt war der Marktplatz. Demselben stand das Rathhaus mit einem hohen Thurm. Vor der nördlichen Längseite des Rathhauses lagen an Südseite des nächsten Häuser-Quartiers öffentliche Gebäuden in der Mitte das „Dienerhaus“, östlich davon der „Fleischhagen“, westlich der „Brotschagen“. An der östlichen Ecke in der nächsten Straße (Marktstraße) war das „Sprinkhaus“, an der westlichen Ecke in der nächsten Straße (Breite Straße) die „Waage“. Hinter diesem Häuser-Quartier lag die nächste Straße der „Sellmarkt“.

Von Thor zu Thor gingen über den Marktplatz 3 Hauptstraßenzüge, deren einzelne Straßen durch Häuser-Quartiere besondere Namen trugen: vom Neubrandenburger Thor nach dem Neuen Thor: Neubrandenburger Thor=Straße, Krämerstraße, Breitestraße, Marktplatz, Braustraße, Ringthorstraße; vom Burgthor bis gegen Alt-Burgthor: Burgthorstraße, Poststraße, Marktplatz, Wasserstraße, Badstraße. Man sieht aus den Namen dieser Straßen, daß sich hier von Anfang an der reiche Hauptverkehr festsetzte.

Alle Straßen der Stadt durchschneiden sich nach Hauptstraßenzügen in graden Linien rechtwinklig, und Häusergruppen bilden rechtwinklig angelegte Gruppen und Quartiere. Die Nebenschrift sagt: „Die Stadt besteht aus 10 Grad=Höft=Kreuz=Straten, 6 in der Länge und 4 in der Breite. Es sind in 32 Eckstraten mit Namen so find

Nach den Thoren und den Hauptstraßenzügen war die Stadt in vier Viertel getheilt und darnach die Verwaltung geregelt. Die Scheidung nach der Breite ging durch den Straßenzug vom Brandenburger Thor nach dem Neuen Thor über den Marktplatz. Die Scheidung nach der Länge, aber nicht vom Burgthor über den Marktplatz, sondern, wohl mehr Gleichmäßigkeit in der Bevölkerung zu erzielen durch den Straßenzug über den Sellmarkt, dessen westliche Ecke als die Mitte der 4 Hauptquartiere in der Stadt galt. Eine Nebenschrift sagt: „Die Höft Kreuzstradt, da die 4

1) Auch in der Stadt Parchim heißt die nächste Straße an dem mäligen Kreuz= (oder richtiger: Kreuzener- oder Kreuzer-)Thor: Kreuzstraße. Hier mag am Thor ein ähnlicher Thurm gestanden haben wie in Woldegk.

Markt an fällt, de maßt ut de 4 Bier  
h. wohl die Kreuzung am Sellmarkt  
und Breitenstraße.

Die Verwaltung der Stadt war nach den Wif-  
häusern angeordnet. In der Stadtmauer standen 16 so-  
genannte Wifhäuser, in jedem Viertel 4. Grade nach jeder  
Hauptrichtung der 4 Himmelsgegenden stand ein Haupt-  
wifhaus. Die Nebenschrift sagt: De Mure besteit in 16  
Wifhäuser, dar unner 4 verdeckte Höft-Wifhäuser na  
de 4 Höft-Winde". Es waren also in der Mauer 4  
Hauptwifhäuser und 12 Wifhäuser. Die Haupt-  
wifhäuser standen unter den 4 Rathmännern als  
Hauptleuten, welche das Wort führten, und die 12 Wif-  
häuser waren ihre Beisitzer. Die Nebenschrift sagt: „De  
Stadt is in 4 Viertel ingedelet na de 4 Höft-Wif-  
häuser. De Regimenter darin sind geset. Twe Bürger-  
meisters. Vihr Höft-Wifhäuser-Rathmänner, davon  
is ehn Stadt-Scriber. Gößeigen Bürger Wifhus alle  
Männer, dar unner sind vier na de jede Viertel-Höft-  
Männer ingedelet, de dat Wort mit de 12 Wifitters  
führen“.

Um die Stadtquartiere herum gingen an der Stadt-  
mauer entlang „Gänge“, welche nur an der Stadtseite mit  
einer Reihe von Häusern bebauet waren, um die Bertheibigung  
der Stadtmauer nicht zu hindern. Der Gang vom Neuen  
Thor nach dem Burgthor, um die Kirche und den Kirchhof  
herum, hieß der Todtengang, vom Burgthor nach dem  
Brandenburger Thor der Katergang, vom Neubranden-  
burger Thor nach dem Alt-Burgthor der Ziegengang  
(„Zegengang“), vom Alt-Burgthor nach dem Neuen Thore  
der Hundegang.

In dem südöstlichen Viertel (1. Wifhauptmanns-  
schaft) war am Ende der Stadt, zwischen dem Neuen und  
dem Burgthore, am Todtengang, die Kirche, welche St.  
Petri-Kirche genannt wird, mit dem Kirchhof, zwei  
Predigerhäusern, dem Rüsterhause, dem Schulhause,  
dem Priesterbrunnen. Die Längstraße des Viertels hieß  
die Thurmstraße, die Querstraße die Mönchenstraße  
(„Mönken-Stradt“). Wovon diese Straße den Namen führt,  
läßt sich nicht ermitteln. Ein Mönchskloster war in Woldegk  
sicher nicht. Daß sie von den Priestern an der Kirche den  
Namen habe, ist auch grade nicht anzunehmen. Möglich ist  
es, daß irgend ein auswärtiges Bettelmönchskloster hier ein

Nebenhaus, eine Terminarei, nicht weit von den Pfarrh  
hatte.

In dem nordöstlichen Viertel (2. Wifhaupt  
schaft), zwischen dem Burgthor und Brandenburger  
am Katergang, war kein Institut von Bedeutung, die  
scheint sich hier die Bevölkerung der niederen Gewerb  
gesiedelt zu haben. Die Längsstraßen sind: die Kron  
und die Peterfilienstraße, die Wurststraße („Wurststradt  
einzige krumme Straße) und die Baustraße („Buhstr  
dann der Katersteig nach dem Katergang.

In dem nordwestlichen Viertel (3. Wifhaupt  
schaft), zwischen dem Brandenburger und dem Alt-Bur  
am Zegangang, lag westlich neben dem Brandenburger  
in der Ecke an der Neubrandenburgerthor-Straße un  
Klosterstraße die Kirche des Hospitals zum Heili  
Geist mit Thurm, daneben an der Klosterstraße das  
gehörende Armenhaus und hinter demselben und a  
Kirche der Kirchhof. Die Längsstraße daneben hie  
Klosterstraße, wahrscheinlich nach dem Heil. Geist-Hos  
so benannt, obgleich dieses kein eigentliches Kloster wa  
Brunnen am Ende der Klosterstraße hieß der Klo  
brunnen. Die übrigen Straßen sind: Längsst  
Fleischstraße und Brüderstraße; Querstraßen: Schmalz  
(„Schmolzstradt“) und Tiefenthal („Dependahl“), un  
westlichen Ende die lange Wollenweberstraße.

In dem südwestlichen Viertel (4. Wifhaupt  
schaft) lag am Ende der Stadt an der Stadtmauer,  
halb derselben, etwas südwestlich, und nicht dem Bur  
sondern der Kirche gegenüber, auf einem weiten, mit Bi  
umgebenen Platze die „Burg“ mit dem „Burgwall“  
vor demselben stadtmwärts der „Burggraben“. Auf  
Burgwall, dicht neben dem „Alt-Burg-Thor“, rechts am  
gange aus demselben, lag das Fundament (wahrsch  
Ruinen) der Burg, ein langes Quergebäude mit zwei  
springenden Flügeln. In der Stadtmauer am Burgwal  
das einfache „Old-Burg-Thor“, ein Nebenthor, unn  
bar neben dem ersten Hauptwifhause; beide lagen  
Längsstraße, der „Schloßstraße“ gerade gegenüber, i  
in den Hauptquerstraßenzug mündete. Wir haben hier  
noch die vollständige Anlage einer fürstlichen Burg, i  
in den Städten gewöhnlich an der Stadtmauer lag  
einen eigenen Thoreingang in der Stadtmauer hatte. W  
dieses „Alt-Burg-Thor“ zu dem gegenüber liegenden „S  
thor“ verhält, ob sich zu verschiedener Zeit fürstliche B

verschiedene Gegenden nachweisen lassen, kann nur eine genaue Untersuchung an Ort und Stelle an der Hand der Geschichte lehren. — Der leere dreieckige Zwiel im Süden zwischen dem Burgwall, der Stadtmauer und der Mündung der Schlossstraße hieß der Gänsewinkel, an welchem noch 2 Häuser der Stadt standen und in der Mauer ein Wirthaus. Die nächste Häuserreihe vor dem Burgwall und dem Burggraben hieß der „Grüne Gang“, und hinter der westlichen Häuserreihe vor dem Burggraben war innerhalb des Häuserquartiers zwischen Schlossstraße, Backstraße und Schmiedestraße der „Lustgarten“, mit einem Zugange von der Burg her, also schon ein alter Vergnügungsort im Freien innerhalb der Stadt. — Die Querstraße dahinter hieß die Schmiedestraße.

Endlich sind auch die 12 Brunnen der Stadt verzeichnet, welche abweichend vom niederdeutschen Sprachgebrauch „Brunnen“ (nicht „Sode“ oder „Pumpen“) genannt werden. Die 12 Brunnen, welche alle Beinamen hatten, waren folgende:

In der ersten Wirthauptmannschaft:

- 1) „Marktbrunnen“ (auf dem Markt neben dem Rathhause).
- 2) „Freie Brunnen“ („Freie Brunnen“ am Sellmarkt).
- 3) „Kreuzbrunnen“ (in der Poststraße nahe am Markt).
- 4) „Priesterbrunnen“ (beim Predigerhause am Ende der Poststraße).
- 5) „Jungfernbrunnen“ (am Ende der Jungferstraße, nicht weit vom Kreuzbrunnen).

6) „Blutbrunnen“ (in der Blutstraße bei der Jungferrippe nahe am Burghor).

In der zweiten Wirthauptmannschaft:

- 7) „Sternbrunnen“ (an der Kronstraße).
- 8) „Steinbrunnen“ (an der Baustraße).

In der dritten Wirthauptmannschaft:

- 9) „Thorbrunnen“ (dicht am Brandenburger Thor neben der Heil. Geist-Kirche).
- 10) „Klosterbrunnen“ (am Ende der Klosterstraße im Anfange der Wollenweberstraße).

In der vierten Wirthauptmannschaft:

- 11) „Tiefenthalbrunnen“ („Dependahlbrunn“ in der Tiefenthalstraße).
- 12) „Goldbergbrunnen“ (an der Ecke der Schloss- und Schmiedestraße).

Nur eines ist auf dem alten Plane nicht zu finden: alte Stelle der „Frohneret“, welche jedoch wohl in Gegend der „Burg“ gelegen haben wird. In den jüng Zeiten war die „Scharfrichterei“ in dem vierten Hainwihause westlich nicht weit von dem Neuen Thore.

Dies ist das ziemlich klare und belebte Bild der St. Woldegk, welches wohl ein Vorbild zur Erkenntniß a Stadtanlagen zu bieten vermag.

### Hinterschriften.

Auf der Rückseite des Stadtplans sind in 6 Column gegen das Ende des 18. Jahrhunderts vom Anfange Jahrhunderts an die Behörden und Beamten i Stadt verzeichnet, wie es scheint von der Hand des Burmeisters Weichel. Darnach sind die Listen von andern Hän bis in das zweite Viertel des 19. Jahrhunderts fortgefü Der Herr Bürgermeister, Rath Wegener hat die Güte habt, die Listen bis auf die neuern Zeiten fortzuführen, die Eintragungen mit [ ] bezeichnet sind. Nach einer Theilung desselben reichen die Stadtacten nur bis zum Burmeister Burchard zurück, welcher am 10. Januar 1702 eidigt ward, da ein großer Brand im Jahre 1703 auch Rathhaus mit allen Urkunden einschferte.

De anno 1701

sind folgende Magistrats- und Amt . . . . .  
in dieser Stadt erwählet worden.

### Bürgermeister.

Gerven, Bürgermeister.

1701. Burchard, Bürgermeister et Oeconomus.

1749. Merker, Bürgermeister.

1768. Bartholdi, Bürgermeister et Jud. et Oecon.

1772. Weichel, Bürgermeister.

1792. Merker.

1813. Hartwieg.

1850. Wulffeff.

[Bis auf Burchard reichen die Stadtacten zurück; er ist vereidigt am 10. Januar 1702; Bürgermeister Serben ist dabei zugegen gewesen.

Mercker als Hülfsbürgermeister vereidigt am 4. Julii 1746.

Bartholdi 1764.

Mercker war bis 1814 Stadtsecretair und Senator, sowie des kranken Weichel Substitut. 1814 wird er zum Bürgermeister ernannt.

Hartwig 1815 zweiter Bürgermeister.

Wulffleff 1830 Bürgermeister.

Wegener 1852.]

### Senatores oder Rathmänner.

- 1701. Schmid, Rathmann.  
Silberberg, Rath M. et Cäm.
- R. Fischer, Rathmann.
- 1717. Evert, Secretair.
- 1720. Knüttel, Secr. et Senat.
- 1723. Müller, Rath M. et Cäm.
- 1739. Fr. Briz s., Rathmann.
- 1756. Spiegelberg, Rath M. et Cäm.
- 1758. Wietfeld, Rath M.
- 1762. Weichel, Secretair et B. M.
- 1764. F. Fischer, Rath M. et Cäm.
- 1772. Fr. Briz j., Rath M. et Cäm.
- 1773. Jacobi, Rath M. et Cäm.
- (—) Mercker, Secretair et Sen.
- (—) (. . .) Schmidt (. . . . .)
- 1778. Casbaum, Rathmann.
- 1779. Adermann, Rath M. et Cäm.
- 1796. Westfahl, R. M.
- 1811. Budde, (. . . . .)
- 1816. Walter, Senat.
- 1820. Weichel, Secr. u. Senat.
- 1831. Penzlien, Sen. u. Cäm.
- 1831. Herzog, Sen.
- 1833. Randler, Sen.
- [1842. Witte.
- 1852. Brasch.
- 1859. Horn.
- 1867. Randler.]



**Index oder Richter.**

1606. Bagemühl.  
 1736. Rods.  
 1760. Bartholdi.  
 1772. Colberg.  
 1783. Helm . . .  
 1809. v. Behmen.  
 1823. Müller.  
 1832. Held.  
 [1852. Wegener.]

**Pastoren oder Prediger.**

- Präpositus Granzien.  
 Pastor Bucholz.  
 Past. Merder.  
 Past. Wegel.  
 Past. Müller.  
 Past. Fuchs.  
 Past. Schulz.  
 Past. Asmis.  
 Past. Reinholz.  
 Runge 1833.  
 Kracht 1833.  
 [Bahr 1851.  
 Fischer 1859.]

**Schull-Collegen.**

1701. Rector Rämpfer.  
 1716. Cantor Jacobi.  
 1756. Cantor Sponholz.  
 1758. Rector Kähler.  
 1760. Cantor Weinemann.  
 1773. Cant. Weichel Rector.  
 1781. Huth, Cant., Rector.  
 1782. Wietfeldt Cantor.  
 1808. Vinde, Cantor, Rector.  
 1818. Tillemann, Cant., Rector.  
 1820. Hartwig Cantor.  
 1822. Jacobi Rector.  
 1824. Rüsche Cantor.  
 1829. Müller Rector.  
 1829. Asmis Cantor.

(NB. Die Jahreszahlen, "

sind meist unrichtig.

Hand des Pastors Hu )

[1843. Schönbeck, Rector.

1850. Otto, Rector.

1853. Voigt, Rector.

1860. Genzmer, Rector.

1864. Schulenburg, Conrector.

1868. Nied, Cantor.]

---

**Post [meister.]**

1775. Jacobi Post.

1779. Adermann Post.

1811. Westphal.

Weichel.

1813. Brasch Secr.

1833. Rober Postmeister und Steuereinnnehmer.

## VII.

### Urkunden

über

### die Kriege der Erzbischöfe von Magdeburg in Beziehung auf Mecklenburg.

1381 — 1384.

Mitgetheilt vom Archivrath v. Mühlverstedt zu Magdeburg

---

#### Nr. 1.

Meineke v. Schierstedt, Ritter, und Ruprecht von Schierstedt und Hans von Schierstedt, Knappen, nehmen an, daß sie von dem Erzbischofe Peter von Magdeburg 300 Mark, welche der Erzbischof ihnen von den Kriegen gegen den Herzog von Mecklenburg schuldig ist, das Schloß Schönebeck zum Pfande

D. d. 1381. Mai 6.

Nach dem Original im königl. Staats-Archive zu Magdeburg.

---

Wir Meyneke van Schirstete, rittere, Ruprecht Werstete vnd Hans van Schirstete, des seluen hern Meyneken sône, knechte, bekennen offenlich und crafft der bréues, alse vns der êrwertighe in gote vater unszer gnedig here her Petir, erzebischoff des heyligen gotshuises zu Magde[burg], schuldich blêff van des krigen vns gene weder den van Mekelenborch, dô rome Sa

owe vnd Plawe abe gewonnen worden, vunff  
 undird mark Brand. siluers, de her vns mid Schone-  
 eke vorphendet hatte, also hat vns der selbe vnszer  
 ere der vörscribenen vunff hundird mark czwey hundird  
 marc beczält, vnd hat vns vorder vör de anderen drey  
 undird marc, de her vns vör sins godshûsz wegene  
 an dem krige so vörscriben ist schuldich blibet, ge-  
 aczt vnd vorphendet daz selue sines gotshûsz sloz  
 chonebeke hûs vnd stad mid sodâner borchhôte, also  
 bre Herman Snidere daz gehat hadde, vnd mid trizich  
 marc geldes py dem râte vnd purgeren dârselbens, de  
 e seluen sine purgere vns geben sullen alle iâr, de wile  
 chonebeke vnsz phand ist, also vunffczehen marc uff  
 sente Michels tag vnd vunffczehen marc uff sente Walburge  
 ag. Vnd daz genant sloz mag her, sin nachkômeling  
 der godshûs alleczît van uns lösen, wanne se wollen, vnd  
 uch môge wir unsz phenninghe van yn êschen, vnd daz  
 olte vnsz ey n teyl dem anderen teyle vör wochen vöre  
 erkundigen, vnd denne darnach solte her vns de bûsz-  
 phenninghe drêhundird mark ganz vnd gâr beczâlen âne  
 vederrede. Vnd were daz vnsz hêre Schonebeke van uns  
 lösete czwischen sent Walburge tâge vnde sente Michels  
 tâge, so solten vns van den trizich marken py den pur-  
 gieren vunffczên mark volghen; lösete her daz aber nach  
 sente Michels tag, solten vns aber de vunffczehen mark,  
 le uns van dem halben iâre gebûrten, volgen, vnd de  
 olte vns denne vnsz here mid den drên hundird marken  
 ganzlich beczâlen. Were abir wan her vns eder von ....  
 ainghe vöre kundiget hetten, so vöre scriben ist, vnse  
 phenninghe nicht bezâlte, so môge wir vnsze vörscri-  
 enen phenninghe mid dem selben slosze vnd waz vns  
 ar czu vorbrêbet ist, bekomen by weme wir wollen, de  
 ines godshûses — — — — — fursten, heren  
 vnd stete, vnd by weme wir vnsz phenninghe bequêmen,  
 leme eder den solte her sotâne brêue geben, als her vns  
 getân hat, vnd der eder de solten yn vnd sîn gotshûs des  
 sloszes wider bewâren n — — — — — ten haben, auch  
 sol vnsz here vnser rechtin weldich sîn keyen allirmalchem.  
 Were abir daz vns iêmand vurnrechtete, daz solte wir ym  
 vorkundigen hulffe, vns denne binnen vör wochen nach  
 ler vorkunden — — — — — vruntschaft,  
 so môge wir vns vnrechtis wol dirwêren van dem seluen  
 losze. Ouch sal daz selbe slosz sîn, sîns nachkômelinges  
 vnd godshusz offene slosz sîn tzu alle iren no'ten, vnd wan

her dâr von krigen wolden, so sol — — —  
 hôde und vôr vnnôghe, vnd vnsz here solte denn  
 ko'ste lyden uff dem hûse vnd in der stad, vnd her  
 vns de trizich marc geliche wol volghen laszen.  
 ouch daz vnsz here abeghinghe eder sin godshûs  
 — — — hand setzen. Wo'ldē ir her Schonebeke v  
 lo'sete, so hat her geheiszen Hermanne van Neyn  
 synen vogte tzu dem groszen Saltze, vnd were da  
 den entsetzte, wene her denne dar weder tzo eyne  
 mechtmanne setzte, dem solte her daz ouch heyszer  
 se se des vns vnd vnszen erben solte geloben. Wer  
 vns sin nachkômeling nicht reden one welde, daz h  
 vnser brêffe, de vns vnsz genanter here dâr ôbir v  
 hat, halden welde, daz vns der denne antwerden  
 daz hûs tzu dem groszen Saltze, vnd daz solte wir  
 halden tzu eynem phande vôr vnsz vôrscibenē drē  
 dird marc vnd trizich marc geldes in dem gericht  
 selbens tzu dem Saltze, vnd mid den kôpen phenni  
 vnd mid der mo'len, also Herman van Neyndorff d  
 habt hat, so lange daz vns vnsz drēhundird mark  
 lich bezcâlt wurden wan vns, ouch daz grosze Salt  
 antwerdet worde, so solte wir ym, sinen nachkôme  
 eder godshûs Schonebeke van stund an ledich v  
 wider antwerden. Wan ouch her, sin nachko'meling  
 gotshûs vns vnsz phenninghe, so vore scriben ist, t  
 hetten, solte wir ym Schonebeke eder daz groze  
 welchez wir denne inne hetten, ledich vnd lōs wide  
 werden an allis geuēde vnd woderrede. Mo'chte wir  
 sins capitels brēue ôber Schonebeke irwerben, so  
 daz grosze Saltz fûrbaz nicht hofften vnd daz gel  
 solte abe sin. Alle desse vôrscibenē stücke vnd a  
 lōbe wir Meyneke, Ruprecht vnd Hans vōrgenant  
 obgenanten vnszem gnedigen heren hern Petir erze  
 tzu Mâgde[burg], sine nachko'melinge vnd godshûs  
 vnd vnuorbrochen tzu haldene âne allerleye argelist  
 haben des tzu ôrkunde vnsz ingesegel an dessen  
 laszen hengen nach gotis gebûrd drizenhundird iâr i  
 eyne vnd achczigisten iâre, am mântag nach Ju

Nach dem Original mit drei Siegeln, wovon nur noch eines  
 ist, im Königl. Staats-Archiv zu Magdeburg, mitgetheilt v  
 Archivrat h. Mülverstedt zu Magdeburg.

## Nr. 2.

Hard v. Dewitz begiebt sich mit seinem Schlosse Wredenhagen in den Dienst des Erzbischofs Albrecht und des Stiftes von Magdeburg zu dem bevorstehenden Kriege gegen die Mark Brandenburg, Wedige v. Plote und ihre Helfer.

D. d. Wolmirstedt. 1384. April 27.

Nach dem Original im Königl. Staats-Archive zu Magdeburg.

Ich Eckerd von Dewitz bekenne offentlichin in sin briefe, daz der erwertigister in gote vatr vnd ere her Albrecht ertzebischoff des heiligen gotisses zu Meideburg mit rate sines leibin getruwin ratisch sunderlicher beschermunge, nuccz, vromen siner vnd lute mid mynem slosse Wredenhagen in sinem vnd sines gotishuses dienste genomen hat, so daz ich ym vnd sinem gotishuse getruwlichin gedynen mid czeihen wapent gutir lute miner frunt von dissen histen zukomeden phingesten vort obir eyn iar uff die ncze Marcke zu Brandenburg, Wedigen von Plote vnd uff ire hulfere, vzgenomen mynen erbherren den hochgeborn fursten herczogin Jane von Mecklenburg vnd die herren von Wenden. || Darvmb er mir geben vnd wil betzalen tzwe hundert mark and. silbers Meid. gewichtes, also hundert mark sal er mir geben, wen er den krig mid der Marke anhebit, d die andere hundert mark sal er mir bezzalen in dem egnanten iare, wur er die an dignisse, an vangenē ader st an der fiende gutern dirwerben konde vnd mag. ere auch daz er sich sōde mid der Marcke vnd genczhen keyn krig kegen sie hette, so sal er der egnanten twe hundert marck von mir genczlichin quit, ledig vnd vnsien; were abir daz er nach dissim nehisten sunte iacobi tage den krig ansluge mid der Marcke, || sal er sine were bie mir leghen uff daz selbe sloz, den hoptman und driczig wapent zu den egnanten vnd vnsien wapent, die ich dar haben sal. Were auch daz die hoptlute dirkenten, daz mer wen driczig wapent d worde uff daz sloz zu leghenn, daz sal er thun. ere auch daz der lute vnd koste myn not tete, daz sal

men abir also haltin vnd sal vort mit mynem slosse mynen czeihen wapenden vor koste vnd vor redlichen schaden stein vnd sal mynes rechtin mechtig sien mich des truwlichin vortedingen gegen den marggr von Brand. vnd gegen die, dar uff ich ym behulffin vnd mich dar by behaltin des besten, des er kan mag, wen er sinen hoptman daruff sendet vnd daz krigen wil. Were nu daz ich mid den selben czeihen wapenden in sinem vnd sinen gotishuses dienste vrom neme, daz wir an dignisse, an vangenem ader sus der fiende gutern, die ym angeboren muchte, der vrom sal sien sin, vnd denselben vromen sal er mir vrom lazzen zu mynen kosten vnd schaden, vnd den schaden ich denne neme, den sal men richtin nach manne tzween vnd myner frunde tzween, die wir an litzitin darczu kesin sullen. Vnd were daz er den schaden also richtete, so sal ich ym den vromen entwertin an widerrede vnd vorczog. Were auch daz der vrome gewere, wen der schade, als daz gerichtet worde, so sal obriche des vromen sin sin, vnd ich sal ym den vrom lazzen an geuerde vnd hinder. Were auch daz mir breche an dem schaden, den ich redlich berechen bewisin mag, so sal er mir den zubuzin vnd dirlegen dem verndel iars nehist darnach, als ich den schaden nommen habe. Werez auch daz ymant an mich wegen disser eynunge sich strengen vnd myn fient vmb wesin wolte, der fient sal er werden nach sanct Jacobi tage nehist zukomenn, wen er des von dirmanet wirt, vnd sine koste vnd hilffe bie mir lebynnen vierczen tagen nehist darna vnd mynes redgetruwlichin vortedingen, so er best mag, vnd sal mir haltin nach vzwisunge disses briefe. Vnd eyer sich an den andern nicht freden, noch sonen in daz eynunge, eyn thu daz denne mid dem andern gutin wirt. Were auch daz disser krig bynnen dissem iare nicht brochen worde vnd das er vorder krigen muste vnd vrom nach dissem iare, so sal er vorder mir vor koste vnd redlichin schaden stan, also vore, went an des kriegs ende. Vortmer wen er von dem egnanten mynem schaden krigen vnd orlogen wolte, so sullen die koste uff slosse sien sin vnd sal mich frede gut geben miner geyn, wur er ader ich die an der fiende gutern dirwerben vnd moge, vnd so sal sin hoptman, den er dar seich mich vnd die myne vor schaden vnd vor vnfuge uff

osse vnd in dem gebeite bewaren, so er truwlichest kan  
 nd mag. Geschehe abir vnfuge, dar schade mir vnd  
 en mynen ab enstunde von den sinen, so sal er siner  
 ianne czwene vnd ich myner frunde tzwene darczu kesin,  
 ie mich des bynnen vierczen tagen nehlist dar nach mid  
 unttschaft ader mid rechte ensetzten vnd dirscheiden. ||  
 Vere auch daz men daz selbe sloz von mir losete  
 1 dissem vorschriben iare, uff welche cziit vnd tag des-  
 elben iares daz were, so sal ich abe slan von den vor-  
 nanten czwee hundert marcken nach wochen czal, als  
 ch daz geboren mag, ane widderrede, infal vnd vorczog. ||  
 lle disse vorschreiben stucke vnd artikel gelobe ich er-  
 nanter Eckerd vor mich vnd myne erben dem egnanten  
 ynem herren von Meideburg vnd sinem gotishuse gancz,  
 ete vnd vnuerrucket zu halden in gutin truwin vnd an-  
 rgelist, vnd habe des myn ingesegel zu vrkunde an dissen  
 rießf gehenget lassin, der gegeben ist zu Wolmerstete,  
 ach gotis bort driczinhundert iar in den viere vnd achci-  
 stien iare, an mittwochen nach Marci ewangelisten.

Nach dem Original im Königl. Staats-Archiv zu Magdeburg, mitgetheilt  
 von dem Archivrathe v. Mülverstedt zu Magdeburg. Angehängt  
 ist ein Siegel, auf dem das Wappen: drei Becher, zwar noch  
 erkennbar, die Umschrift aber ganz verlöschet ist.

Die vorstehende Urkunde ist insoferne wichtig, als sie will-  
 kommenen Aufschluß über das Schloß Wredenhagen giebt. Es geht  
 aus derselben hervor, daß die v. Dewitz lange Zeit Pfandinhaber  
 des Schlosses Wredenhagen waren. Nach der Urkunde vom 12. Juli  
 1363 (Bisch Ratzan. Urk. II. S. 172, Nr. 273) waren der Graf  
 Otto v. Fürstenberg, früher v. Dewitz, und seine Kinder im Besitze  
 von Wredenhagen gewesen. Um Johannis 1362 hatte der Herzog  
 Albrecht von Mecklenburg von dem Fürsten Bernhard von Waren  
 das Land Möbel mit Wredenhagen zu Pfande genommen (vgl. Bisch  
 in Jahrb. XIII. S. 188) und im Jahre 1376 seinem Bruder Herzog  
 Johann von Mecklenburg-Stargard abgetreten. In Folge der Pfand-  
 nahme vom Jahre 1362 gaben die Erben des Grafen Otto von  
 Fürstenberg am 12. Juli 1363 dem Herzoge Albrecht ihre Rechte an  
 ihren Gütern im Lande Möbel (und an Wredenhagen) auf (vgl. Bisch  
 Ratzan. Urk. a. a. O.), aber wahrscheinlich nur, um dieselben von  
 dem Herzoge wieder zu erhalten. Denn noch am 27. April 1384  
 war nach der vorstehenden Urkunde Eckhard v. Dewitz, der älteste  
 Sohn des Grafen Otto, im Besitze von Wredenhagen, und daher  
 nahm er den Herzog Johann von Stargard als Pfandherrn und die  
 Fürsten von Werle als Grundherren von den Feinden aus.

An demselben 27. April 1384 schlossen auch Joachim und Buse  
 Gans, Herren zu Putlig, zu Wolmirstadt ein fast wörtlich lautendes  
 Bündniß mit dem Erzbischofe Albrecht von Magdeburg, welches in  
 der folgenden Nr. 3 im Auszuge abgedruckt ist, auch gedruckt in  
 Gerden Cod. IV. p. 413, und darnach in Riedel Cod. I. 3, S. 400,  
 Nr. 107. Joachim Gans aber hatte eine Tochter des Grafen Otto



von Fürstenberg, eine Schwester des Edhards v. Detwik, zur Gemahlin (vgl. Lisch Matkan. Urk. II, S. 175). Das Bündniß mit den Herren Gans zu Putlik ist mit der vorstehenden Urkunde, mit Ausnahme der Namen und der Constructionen, völlig übereinstimmend. Nur fehlen in dem Bündnisse mit dem Gans die beiden Sätze: im Anfange: || „Darvmb sal er mir geben vnd wil betzalen twee „hundert mark — — — were abir daz er nach dissim nehisten „sunte Jacobi tage den krig anluge mit der Marke, so || (vnd)“, und am Ende: || „Were auch daz men daz sloz von mir losete „— — — ane widderrede, infal vnd vorzog“. ||

### Nr. 3.

Joachim und Busse Gans Herren zu Putlik, Brüder, begeben sich mit ihrem Schlosse Putlik in den Dienst des Erzbischofs Albrecht und des Stiftes von Magdeburg zu dem bevorstehenden Kriege gegen die Mark Brandenburg, Wedige von Plote und ihre Helfer.

D. d. Wolmirstedt. 1384. April 27.

Nach dem Original im Königl. Staats-Archive zu Magdeburg.

Wir Joachim, ritter, Busse, knecht, brodere, gehetzin die Gense, herren zu Potlist, bekennen offentlichin in dissim briefe, daz der erwertigister in gote vatr vnd herre er Albrecht, erczebisschoff des heiligen gotishuses zu Meideborg, nach rate sines liebin getruwin ratis, dorch sunderlicher beschermunge, nucz vnd vromen siner lant vnd lute vns mid vnserm slosse Potlist in sien vnd sines gotishusis dienste vnd beschermunge genommen hat, also daz wir ym vnd sinem gotishuse trawlichin dienen sullen vnd wollen mid czeihen wapent gutir lute vnser frunde von dissen zukomeden phingsten vort obir eyn iar uff die gancze Marke zu Brandenburch, Wedigen von Plote vnd uff ire hulfere, vzgenommen vnser erbherren als die hochgeborn fursten alle die von Mekelnborg, vnd er sal vns zu were leghen uff daz sloz zu Potlist, wen er davon krigen wil, sinen hoptman mid driczig wapent zu denselben czeihen wapenden, die wir dar haben sullen. — — — — —

Alle disse vorscreuen stücke vnd artikele geloben wir  
gnanten herren von Potlist vor vns vnd vnse erben dem  
gnanten vnserm herren von Meideburg gancz, stete vnd  
nuerrucket zu halden in gutin truwin vnd an argelist,  
nd haben des vnser ingesegele an czu vrkunde an dissen  
rieff gehenget lassin, der de gegeben ist czu Wolmerstete,  
ach gotis bort driczenhundert iar in den vieren vnd achtzi-  
istien iare, an mittewochen nach Marci Ewangeliste.

Auszug nach dem Original im königl. Staats-Archive zu Magdeburg,  
mitgetheilt von dem Archivrath v. Mülverstedt zu Magdeburg,  
auch gedruckt in Gerden Cod. dipl. IV, p. 413, und in Niebel  
Cod. I, 3, S. 400, Nr. 107. An der Original-Urkunde hängen 2  
gute Siegel. Die vorstehende Urkunde stimmt mit der vorausgehenden  
Bündnissurkunde des Eckhard v. Dewitz, außer in den Namen und  
Constructionen, sonst völlig überein, nur daß in der vorstehenden  
Bündnissurkunde der Gans v. Puttitz die beiden Stellen fehlen, welche  
zu der Urkunde des Eckhardt v. Dewitz bezeichnet sind. — In dem  
Abdrucke bei Niebel fehlt der Name: „Wedigen von Plote“ ganz.



## VIII.

### Ueber die letzten Nachkommen des Fürsten Přibislav von Barchim-Richenberg.

Von  
Dr. G. C. F. Lisch.

In den Jahrbüchern XXV, S. 81 — 88, sind nach urkundlichen Nachrichten als die letzten Nachkommen Přibislav I. von Barchim-Richenberg dessen Enkel Westwin und Rutgard, Kinder Přibislav's III. von Belgard und Daber, nachgewiesen, und in den Jahrb. XXVI, 1861, S. 95, ist nach den Forschungen des verstorbenen F. W. Kretschmer wahrscheinlich gemacht, daß Rutgard noch spät die zweite Gemahlin des schlesischen Herzogs Wladislaw von Beuthen ward. Diese Forschung hat gegen meine Erwartung bis jetzt keine urkundliche Fortsetzung gefunden. Ich sehe mich deshalb veranlaßt, die fernern Bemühungen Kretschmer's für die Zukunft hier niederzulegen, damit sie nicht verloren gehen. F. W. Kretschmer, Gehülfe im königlichen Münz-Cabinet zu Berlin, ein außerordentlich sicherer und sauberer Zeichner alter Münzen, einer der treuesten und ergebensten Freunde unsers Vereins, war als Schlesier in den Hülfswissenschaften zur schlesischen Geschichte ungewöhnlich bewandert und hatte sich alle mecklenburgischen Forschungen neuerer Zeit mit großer Beherrschung angeeignet. Daher kam es, daß er die oben erwähnte Entdeckung über die Vermählung der Rutgard machen konnte, welche in Jahrb. XXVI, 1861, S. 95, vorläufig kurz mitgetheilt ist. Ich blieb über diesen Gegenstand mit ihm in Briefwechsel, da wir noch auf feste Bestätigung aus

echentlichen Originalschriften hofften. Kretschmer schrieb auch noch am 7. Januar 1863 folgendes:

„Ich will auch noch die früher mitgetheilte Behauptung wegen der Lutgart oder Lufardis von Bentzen jetzt mehr zur Gewissheit erheben, nachdem ich gefunden, daß der Herzog Otto von Pommern seine Nichte Lufardis 1342 mit dem Herzoge Wladislaw von Bentzen vermählte. Wahrscheinlich war die Hochzeit am Hoflager zu Stettin, entweder im genannten Jahre oder kurz vorher. Der edle Herzog Otto nahm sich dabei seiner Verwandten, der armen, verwaisenen Fürstentochter aus Ostpommern, mit Erfolg väterlich an, so daß sie, wenn auch nicht mehr jung an Jahren, doch einen ihr ebenbürtigen und an Tugenden gleich ausgezeichneten Gatten erhielt. Denn Wladislaw war berühmt bei seinen Zeitgenossen wegen seiner Kenntnisse, ja wegen der ihm eigenen Gelehrsamkeit. Er war ein Fürst von veredelter Geistesrichtung. Sein Leben beschloß er zu Anfang des Jahres 1352, wenn nicht schon Ende 1351, wie es scheint hochbetagt, da ihn sein Vater bereits 1303 mit der zu Kosel eingerichteten Regierung versah. Er wird daher auch in den Geschichtswerken kurzweg der Herzog von Kosel genannt, so wie auch sein größeres Siegel an einer Urkunde vom Jahre 1326 die Umschrift führt: *s. wladislai. dei. gra. ducis. coslons. et. bithumons.*

Seine Kinder gehören seiner ersten Ehe an. Vermählt war er nämlich zuerst mit Beatrix, einer Tochter des Markgrafen Otto des Langen von Brandenburg, welche er als Wittve Volko's I. von Schlesien-Fürstenberg 1308 heirathete. Sie starb 1316 und mochte wohl auch, gleich der Lutgard, ihre 40 Jahre zählen, als Wladislaw mit ihr zur Ehe schritt. — Lutgard selbst starb bald nach dem Jahre 1360.“

Kretschmer gedachte noch im Jahre 1863 diesen Gegenstand weiter zu berühren, als ihn am 29. März 1863 der Tod hinwegnahm. — Und so ist diese Forschung in Stoden gerathen, welche vielleicht später einmal mit günstigem Erfolge fortgeführt werden wird.

## Der letzte Abt des Klosters Dargun.

Nachtrag zu Jahrb. XXXVIII, S. 12.

Es war bisher nicht ganz sicher, ob der erste lutherische „Pastor zu Rödnitz auch der letzte Abt des Darguner Klosters gewesen sei (Deff. Anz. für die Ämter Dargun x., 1866, Nr. 49), was jetzt außer Zweifel gesetzt ist.“

„Jacob Baumann kann aber erst nach dem 11. Juli 1549 Abt in Dargun geworden sein, denn an diesem Tage war sein Vorgänger, der Abt Johann, noch in Thätigkeit.“

„Auf der Reise nach Fürstenberg (Septbr. 1562) scheint der alte Mann sich tödtlich versehen zu haben, wenigstens muß er sehr bald nach derselben gestorben sein; denn am 21. Octbr. 1562 wurde schon sein Nachfolger Joh. Cosmar als Pastor zu Dargun mit Residenz im Flecken Rödnitz vocirt. Cosmar sollte sein Amt 1563 antreten (Deff. Anz. 1869, Nr. 28). Bis dahin währte wohl die Gnadenzeit der Wittve Baumanns.“

Öeffentlicher Anzeiger für die Ämter Dargun x., 1872, 13. Novbr., Nr. 65, und Mecklenb. Zeitung, 1872, 17. Novbr., Nr. 282.

B.

**Jahrbücher**  
für  
**Alterthumskunde.**

---



# I. Zur Alterthumskunde

im engern Sinne.

## 1. Vorchristliche Zeit.

a. Im Allgemeinen.

Ueber

## Räucherwerk oder Harzkitt.

Von

Dr. G. C. F. Visch.

In den Jahrbüchern ist in neuern Zeiten oft von jenem „Räucherwerk“, einer braunen harzigen Masse, die Rede gewesen, von der sich zuweilen Bruchstücke in Begräbnißurnen zwischen den zerbrannten Menschengelbeinen gefunden haben und mit der oft die vertieften Stellen verzierter Bronzen ausgelegt sind. Es werden auch ganze Ruchen von diesem Harze gefunden, wie ich selbst denn auch ein großes Stück davon in dem Pfahlbau von Wismar entdeckt habe; vgl. Jahrb. XXXII, S. 213. Es handelte sich bisher noch um die Zeit, in welcher dieses vielleicht bald als Räucherwerk, bald als Kitt gebrauchte Harz im Gebrauch war.

Bei Gelegenheit der Untersuchung einer Urnenscherbe aus einem Begräbnißplage der Bronzezeit von Sietow bei Köbel ward es mir Bedürfnis, diese Sache noch einmal in weiterm Umfange zu untersuchen. An dieser thönernen



Urne ist auf der Außenfläche, jedoch nicht durchreichend, Stück ausgesprungen, und man hat zur Ebenung diese schärfste Stelle mit jenem Kitt ausgefüllt, welcher am brennen sichte schmilzt, mit heller Flamme bis zur Verkohlung br und jenen ganz angenehmen Geruch von sich giebt, der Birkentheer und Bernstein erinnert und dem Geruch modernen Räucherkerzen nicht unähnlich ist.

Nun erinnerte ich mich, daß 1841 in einem gro Grabe aus der Steinzeit zu Molkow eine Urne gefun ward, welche ebenfalls an einer ausgesprungenen Stelle einem Stück Scherbe von einer andern Urne durch ei Kitt ausgefickt war; vgl. Jahresber. VI, S. 135 — 1. Das Grab gehört ohne Zweifel der Steinzeit an. Die Urne, welche schon an und für sich bestimmt den Chara dieser Zeit trägt, ist in Jahrb. X, S. 254, abgebildet. I der jetzt vorgenommenen Untersuchung hat sich nun Sicherheit ergeben, daß der Teig, mit dem die Scherbe die Rücke eingefittet ist, derselbe braune Harzkitt ist, welchem die „Räucherfuchen“ bestehen: er brennt in he Flamme, indem er schmilzt und endlich verkohlt, und gi den eigenthümlichen, angenehmen Geruch von sich.

Dieses Harz kommt also schon in der Steinzeit r und dazu stimmt auch die Entdeckung in dem Pfahls von Wismar, welcher auch der Steinzeit angehört.

In der Bronzezeit ist das Harz in Dänemark, an verschiedenen Orten viele „Räucherfuchen“ gefunden si sicher beobachtet; vgl. Jahrb. XXXII, S. 214. Und d selben Zeit gehören die Bronzen an, deren vertiefte B zierungen mit diesem Kitt ausgelegt sind. Ich habe die Gegenstand zuerst in den Jahrb. XXVI, 1861, S. 146, v 148, an den Bronzeschwertern von Kexow und Bod besprochen und seitdem wiederholt neue Entdeckungen gemac z. B. an dem Bronzedolch von Klein-Wolde in Jah XXVII, S. 175 flgd., an dem Doppelnopf von Slate Jahrb. XXXI, S. 131, an den Schmuckdosen von Alue daselbst, S. 137, an der großen Schmuckdose von Krig mow, Jahrb. XXXVII, S. 202. — Dabei muß bem werden, daß der gravirte Ueberzug von Bronzen, welcher Jahrb. XXX, S. 150 flgd., entdeckt und beschrieben i nicht aus diesem Harze besteht, da er nicht brennt und schmil also erdiger Natur sein muß.

In das letzte Ende der Bronzezeit gehört die ob erwähnte Ausflickung einer Urne von Sietow, welche d von Molkow gleich ist.

Auch in der Eisenzeit begegnen wir diesem Harz oder Räucherwerk. Schon im Jahre 1837 wurden in einem sicherer Eisenzeit angehörenden Begräbniß zu Malchin, welches in Jahressber. II, S. 72 und 75 beschrieben und dazu abgebildet ist, Stücke von diesem Räucherwerk gefunden, und 1842 in dem „Wendenkirchhofe“ von Brizier eine Kugel und mehrere Stücke von diesem Harz; vgl. Jahrb. VIII, S. 75. In dem großen, reichen Begräbnißplatze von Notenitz, welcher alle sichern Zeichen der ersten Eisenzeit trägt, fand sich auch ein Stück von diesem Räucherwerk neben einer feinen goldenen Halskette, welche vielleicht betrunkener Sprunges sein mag; vgl. Jahrb. XXV, S. 256.

Dieses Harz findet sich also in allen Perioden der dänischen Vorzeit und ist schon eine Erfindung der Steinzeit, da es den Nachkommen bis in die Eisenzeit hinein, also wohl sicher bis in die Zeit der christlichen Zeitrechnung, hinterlassen hat.

Ueber die neuesten dänischen Forschungen über diesen Gegenstand theile ich im Folgenden eine Veröffentlichung des Herrn Justizraths Herbst zu Kopenhagen, Conservators und Archivars am Alterthums-Museum, mit.

### Auffüllung (Emailirung) der Bronzen.

In den Jahrbüchern ist wiederholt von einer braunen Auffüllung vertiefter Stellen antiker Bronzen die Rede gewesen, zuletzt in Jahrb. XXXIII, S. 131 und 137; es auch im Pfahlbau von Wismar ein Ruch von diesem Harz, sogenannter „Räucherfuch“ gefunden; vgl. Jahrb. XXII, S. 213. In Beziehung auf das Vorkommen dieses Harzes und dessen Zusammensetzung ist eine Beobachtung des Herrn Justizraths Strunk zu Kopenhagen mitgetheilt. Dasselbe hat auch der Herr Justizrath Herbst zu Kopenhagen seine Beobachtungen veröffentlicht in einer Abhandlung: *Oxer Bronzealderen in Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed*, 1866, H. 2, Kjöbenhavn, p. 130, welche im Folgenden in der Uebersetzung mitgetheilt werden:

„Die bei den Bronze-Altären theils als eine Art Email und theils unter den Goldbelegungen und in den Schäftlöchern als Bindemittel angewandte harzartige Masse von dunkelbrauner Farbe findet sich ziemlich häufig auf den Gegenständen aus dem Bronzealter. Man hat

„mehrmals, besonders in unjern Torfmooren 1), große  
 „Stücke derselben gefunden, in Form von runden, flach  
 „gedrückten Kuchen mit einem Loch in der Mitte (die früher  
 „sogenannten „Räucherkekuchen“), und in angewandtem  
 „Zustande sieht man dieselbe auf nicht wenigen im alt-  
 „nordischen Museum aufbewahrten Gegenständen. Zur  
 „Einlegung als eine Art Email gebraucht, findet sich die  
 „selbe auf mehreren Schwert- und Dolchheften, auf dem  
 „Boden von Hängeurnen, auf den sogen. Tutuli u. s. w.; als  
 „Dichtungsmittel gebrauchte man sie u. a. in den Fugen  
 „des Bodens eines Holzgefäßes (Annal. f. Oldk., 1545.  
 „p. 346), und als Bindemittel wandte man sie an zur  
 „Befestigung der Spitzen auf den Lanzenköpfen, der Deckel  
 „auf den thönernen Urnen u. s. w. Die Masse brennt wie  
 „Harz und giebt einen eigenthümlichen bituminösen Geruch,  
 „und der ausgezeichnete Chemiker, Professor M. J. Berlin  
 „in Stockholm, hat vor einigen Jahren nach einer ange-  
 „stellten Untersuchung mir mündlich erklärt, daß dieselbe  
 „vornehmlich aus Birkenrinde und Harzen bestehe (vgl.  
 „N. G. Bruzelius Svenska Fornlemningar I, p. 71 — 72),  
 „jedoch vielleicht mit geringem Zusatz von Bernstein. Ein  
 „Zeugniß der Richtigkeit dieser Erklärung wegen der Be-  
 „standtheile der genannten Masse scheint ein merkwürdiges  
 „Stück in König Friedrichs VII. nachgelassener Alterthümer-  
 „Sammlung (die dem altnordischen Museum verehrt und  
 „darin aufgenommen ist) abzugeben. Dies ist eine gebogene,  
 „ovale Bronzeplatte von ungewisser Bestimmung, welche vor  
 „mehreren Jahren mit einer Partie prächtiger und unge-  
 „wöhnlicher Gold- und Bronzeachen in einem Hügel an  
 „Fünen gefunden ist. Diese Platte ist nämlich auf beiden  
 „Seiten mit einer verhältnißmäßig dicken Lage dieser harz-  
 „artigen Masse belegt, und in dieser letzteren eine Menge  
 „größerer und kleinerer Stücke von Birkenrinde und  
 „Bernstein festgeklebt.“

(Aus dem Dänischen übersetzt vom Herrn Archivschreiber Jahn u.  
 Schwerin.)

Mehrere neuere Funde dieser Harzmasse in Dänemark  
 sind auch aufgeführt und beschrieben in Aarbøger for Nordisk  
 Oldkyndighed og Historie. 1868, II. II, p. 119 und 124.

1) Auch in Schonen sind dergleichen gefunden.

# Schiff-Anker und Dorf Sasniz auf Rügen.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

**E**s werden im Vande oft runde, scheibenförmige Steine von etwa 18 Zoll im Durchmesser und 3 bis 4 Zoll Dicke gefunden, welche in der Mitte ein rundes künstliches Loch haben.

Wenn diese Steine, namentlich paarweise, auf festem Vande gefunden werden und von festem Gestein (Granit) und auf der innern Fläche glatt abgerieben sind, so hat man wohl Veranlassung, sie für Handmühlensteine (vielleicht der Eijenzeit) zu halten.

Wenn diese Steine aber aus mürbem und blätterigem Gestein, z. B. leicht zu bearbeitendem Gneis oder Glimmerschiefer bestehen und dazu an Wasserufern und in zugewachsenen, nicht tiefen Mooren gefunden werden, so liegt es nahe, sie nicht für Mühlsteine zu halten. Man ist daher auf den Gedanken gekommen, Anker darin zu erkennen, ohne grade diese Annahme begründen oder wahrscheinlich machen zu können. Bei Warnemünde stand in der Ostsee früher ein altes Schiffswrack, in welchem mehrere hundert solcher Steine aus Glimmerschiefer lagen, welche nach und nach herausgeholt und verbraucht sind. Vgl. Jahrb. XXIX, S. 193.

Ich glaube jetzt den Gebrauch dieser Steine als Anker nachweisen oder doch sehr wahrscheinlich machen zu können, da ich die Originale entdeckt zu haben meine. Am östlichen Strande der Halbinsel Dasmund der Insel Rügen, am Rande des Stubbenitz-Waldes, südlich von der Stubben-

hammer, unterhalb des Forsthofes Werder, am malerischen Kreidessellen, liegt in reizenden Umgebungen ein kleines Fischerdorf Saßnitz, welches jetzt als Seebad viel besucht wird. Hoch über dem Strande erhebt sich ein mächtiges Kreidevorgebirge, der Hengst genannt, auf dessen Höhe eine uralte Tempel- oder Burgumwallung liegt, ein Arkona im Kleinen, welche von den Bewohnern der Sattel auf dem Hengst genannt wird, weil die Umwallung in einem Bogen von Schlucht zu Schlucht geht. So weit dieser Saßnitzer Strand geht, liegt an der Küste, theils im Wasser, theils auf dem Trockenen, eine große Reihe der mächtigsten Granitblöcke, wie sie auf einer Stelle selten gefunden werden. Diese Stelle muß einst eine mächtige Endmoräne der Eiszeit gewesen sein. Auch die Kreide dieser Strecke („obere Kreide“) scheint jünger zu sein; denn durch die Kreide ziehen wellenförmig in Bogen in fast gleichen Entfernungen von einander breite Streifen von fest zusammengepacktem, zertrümmertem, schwärzlichem Feuergestein. Der schmale Strand ist aber hoch mit kleinem, abgerundetem und abgeriebenen Feuersteingeröll bedeckt, wie der Heilige Damm bei Doberan<sup>1)</sup>. In diesen Umgebungen liegt an der Mündung eines Baches, des „Steinbaches“, mit reizenden Ufern und an einem einigermaßen bequemen Zugange zum Meer das Dorf Saßnitz.

Hier am Strande im Meere haben sich die Fischer für ihre ziemlich großen Fahrzeuge (Schuten), welche für die Strandfahrt seetüchtig sind, kleine Häfen gebildet, indem sie aus den großen Granitblöcken vom Lande her in die See hinein Dämme oder Molen neben einander gebauet haben, zwischen denen je zweien immer eine Schute geschützt liegen kann.

Und diese Boote liegen noch heute am Lande „vor Anker“ grade an solchen Ankersteinen, wie sie hier zu Lande gefunden werden. Es ist jedoch ein Unterschied zwischen den mecklenburgischen und rügenischen Ankersteinen; denn die mecklenburgischen sind durch Kunst hergestellt, die rügenischen sind Naturbildungen. Unter den unzählbaren Feuersteinen der Gegend von Saßnitz finden sich nämlich merkwürdiger Weise oft Stücke, welche von Natur die beschriebene Größe und Gestalt und von Natur in der Mitte ein großes, rundes, regelmäßiges Loch haben, so daß sie ohne alle Verarbeitung gebraucht werden können. Diese kleinen Häfen

1) Der Heilige Damm bei Doberan ist wahrscheinlich auch eine Endmoräne der Eiszeit.

Feuersteinanker sind gewiß uralte Einrichtungen, vielleicht hunderttausende, seit der Steinzeit, alt und wohl die letzten Ueberreste einer uralten primitiven Schifffahrt. Diese Feuersteinanker sind sicher die Vorbilder der künstlich gearbeiteten. Man findet sie am Sasiniger Strande nicht in am Meeresufer als Anker in Gebrauch, sondern mancher hat bei seinem Hause einen gesammelten Vorrath wohl einem Duzend liegen. Auch vor dem Forsthoofe an der Fahrt in die Stubbenitz zur Stubbenkammer sind einige Exemplare aufgestellt, alle, wie die Sasiniger, wahre Feuersstücke.

Die kleinen Feuersteine mit einem natürlichen Boche den in Sasinig allgemein, wie auch in Mecklenburg, zu sichtbaren Keifentern benutzt, welche in jüngern Zeiten gebranntem Thon nachgebildet wurden.

Sicher sind diese immer gleichen, ringförmigen versteinerte Petrefacten. E. Voll sagt in seiner Schrift: „Die Insel Rügen“, S. 81: „Zu den Amorphozoen oder Schwammkorallen mögen jene merkwürdigen ringförmigen Feuersteine gehört haben (Puggard nennt sie *Congia annulus*), welche sich so häufig am Strande (der Insel Rügen) finden und von den Fischern zum Be- wehren ihrer Netze gebraucht werden“.

Auch die Sammlungen zu Schwerin haben jetzt sehr werthvolle Exemplare aus Mecklenburg erworben. Ein aus- gezeichnetes großes und regelmäßiges Exemplar ward in neuern Zeiten in der Gegend von Bülow bei den Eisenbahnarbeiten gefunden; ein zweites, großes, wenn auch kleineres Exemplar, welches noch ganz mit Kreide überzogen ist, ward im Herbst 1852 bei Schwerin auf der Paulshöhe bei dem Ausgraben Kellerräume für die neue Brauerei in einer Tiefe von 10 Fuß im Diluvialsand gefunden.

Andern Nachrichten zufolge sollen zu Voltenhagen Klüß am Ostseestrande auch solche ringförmige Steine vorkommen.

ebenfalls sehr zahlreichen Keile der nordeuropäischen Länder sind vorherrschend aus Feuerstein und am Ba stumpf abgeschlagen, mit vierseitigem Durchschnitt; Kei Diorit werden auch gefunden, jedoch nur selten, und immer eine andere Gestalt, als die Feuersteinkeile, in wahrscheinlich aus der Fremde eingeführt.

Sehr merkwürdig ist nun die Befestigungsweise de in den verschiedenen Ländern. So weit der Serpe reicht, werden sehr zahlreiche Fassungen oder Schäftung Hirschhorn gefunden; der Serpentineil ward zuerst in ausgehöhlten Ende Hirschhorn befestigt, und die Fa einen Griff gesetzt. In den norddeutschen Tiefländern eine Keilfassung irgend einer Art für die Feuersteinfunden. Nur ein Mal ist in Mecklenburg beobachtet, daß ein Feuersteinteil in einen Holzkloß gesteckt war; ist das Werkzeug selbst nicht erhalten (vgl. Jahrb. S. 131). Dieser auffallende und bedeutende Unterschied scheint seinen Grund in den verschiedenen Eigenschaften Steinarten zu haben. (Vgl. Jahrb. XXX. S. 24) Ist Diorit und Serpentin ist sehr zähe und fest und so harten Widerstand des Hirschhorns ertragen. Der Je dagegen ist, wenn auch sehr hart und scharf, doch und springt viel leichter, als der Diorit; daher find in Norddeutschland viel mehr beschädigte Keile, als Schweiz. Es war daher gerathen, den Feuerstein elastisches Holz zu fassen, welches beim Schlage dem Feuerstein nicht einen festen Widerstand leistete. Es

Hiermit übereinstimmend und sehr bemerkenswerth ist eine Erfahrung, welche in den zahlreichen Pfahlbauten des Untersees des Bodensees gemacht ist. Hier ward als große Seltenheit in dem Pfahlbau bei Bodman eine große Werkstätte von Feuersteinwerkzeugen gefunden, jedoch, wie überhaupt am Untersee, keine einzige Keilfassung aus Hirschhorn. So auch ist es in dem Pfahlbau von Wangen an demselben See. Dem Gemeinderath Caspar Vöble zu Wangen ist am Untersee bei seinen langjährigen Pfahlbauforschungen nur eine einzige Hirschhornfassung eines Keils zu Gesicht gekommen. Vgl. Keller Pfahlbauten, fünfter Bericht, S. 15 fgd., und Lindenschmit Hohenzollernsche Sammlungen, S. 179.

Es scheinen also die hirschhörnerne Keilfassungen sogleich zu verschwinden, sobald die Bearbeitung des Feuersteins auftritt, selbst wenn die Grenzen sehr nahe liegen.

G. C. F. Visk.

## Streitart von Eldenburg

und

### die Bohrung der Streitärte.

Bekannt im Lande ist die Steingeräth-Fabrik bei Eldenburg bei Waren an der Elbe zwischen dem Müritz- und Cölpin-See, einem wichtigen Uebergangspunkte zwischen den großen Gewässern. Schon früher sind hier oft verunglückte Steingeräthe und große Massen von Abfall gefunden, namentlich auf der Feldmark des Landgutes Klink (vgl. Jahrb. III, B. S. 41 und 66). Auf einer dieser Stellen bei Eldenburg fand der Herr Gymnasiallehrer Struck zu Waren im Jahre 1871 den obern Theil einer noch nicht vollendeten, großen Streitart, welche unterhalb des Schaftloches quer durchbrochen war, so daß die untere Beilschneide fehlte, das Schaftloch aber vollständig vorhanden war. Das Gestein war Hornblende und Granit, die Zusammensetzung also nicht sehr fest. Das Schaftloch war noch nicht vollendet und sehr merkwürdig. Während sonst die noch nicht vollendeten Streitärte zur Herstellung des Schaftloches in der Regel von beiden Seiten mit kegelförmigen Vertiefungen durch Ausreiben angebohrt sind, war an der Eldenburger Streitart als sehr seltener Fall das Schaftloch mit einem Centrum- oder Kreisbohrer  $1\frac{1}{2}$  Zoll tief angebohrt. In der Mitte des beabsichtigten Schaftloches stand der Steinfem oder Zapfen und



ringsumher war eine ausgebohrte kreisförmige Vertiefung, welche mit ausgewitterter Knochenmasse und Sand ausgefüllt war. Dies waren ohne Zweifel die Nester des Bohrers. Wie schon oft vermuthet ist, war also zur Steinzeit der Centrumbohrer für das ringförmige Ausschleifen des Schaftloches ein **Röhrenknochen** und das Schleifmaterial Sand. Leider ist dieses einzige Stück in seiner Art untergegangen; bei dem Versuche den Knochen herauszubringen und das Loch zu reinigen, ward mit der Streitart auf einen Stein geschlagen; da das Gestein aber sehr mürbe war, so zersprang die Streitart in viele Stücke und alles ging verloren.

G. E. F. Risch.

### Steinzeit in Griechenland.

In Italien war die Steinzeit schon seit mehreren Jahren gesichert. In den neuesten Zeiten ist es unzweifelhaft geworden, daß die Cultur dieser Periode über das ganze Land verbreitet gewesen ist. Virchow sagt hierüber in seinem Berichte über den internationalen archäologischen Congress zu Bologna in der Sitzung der Berliner Gesellschaft für Anthropologie am 11. November 1871: „Im Verlaufe der letzten zwei Jahre ist eine ganz unglaubliche Masse von Gegenständen aus der Steinzeit in Italien gesammelt worden. — Wenn man z. B. für den Nachweis einer Steinwerkstätte verlangt, daß nicht bloß die Splitter und die rohen Producte, sondern auch die daraus gefertigten Instrumente in der Reihenfolge ihrer Ausarbeitung beigebracht werden, so ist das an einer ganzen Reihe von Stellen in Italien in der vorzüglichsten Weise geschehen, und zwar an weit auseinander liegenden Stellen.“

Auch aus Griechenland sind Stimmen über Funde aus der Steinzeit vernommen, welche die Annahme gerechtfertigt erscheinen lassen, daß es in den ältesten Zeiten auch hier nicht anders gewesen sei, als sonst in fast ganz Europa. Es ist hierüber vor einigen Jahren eine kleine wichtige Schrift in griechischer Sprache mit Abbildungen erschienen, unter dem Titel:

*Παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς ἐν Ἑλβετίᾳ καὶ Ἑλλάδι προϊστορικῆς ἀρχαιολογίας, ὑπὸ Γεωργίου Δινιά. Ἐν Ἀθῆναις. 1869.*

(Beobachtungen über die vorhistorische Archäologie in der Schweiz und Griechenland, von George Finlay. Athen, 1869.) (22 Seiten und 4 Tafeln Holzschnitte.)

Gewidmet ist diese Schrift dem Pfahlbauentdecker Professor Dr. Ferdinand Keller zu Zürich.

Finlay berichtet zunächst vorzüglich über die Schweizerischen Pfahlbauten und knüpft daran Untersuchungen der Schriftstellen griechischer Schriftsteller über Pfahlbauten, und berichtet dann über einzelne Funde steinerne Alterthümer in Griechenland.

Von großem Werthe sind die Abbildungen, welche uns genau dieselben Geräthe vor Augen führen, welche in den Ostseeländern, namentlich in Mecklenburg, gefunden werden.

1) Vor allen ist eine durchbohrte Streitart (Fig. 3) aus „dunklem Serpentin“, mit grader Bahn, gefunden zu Tanagra, merkwürdig, welche in jeder Hinsicht genau mit den ältesten Streitärten der mecklenburgischen Steinzeit übereinstimmt.

2) Genau dieselbe Gestalt und Bearbeitungsweise zeigen die spanförmigen Messer (Fig. 8 und 9), aus Obsidian, gefunden in Gräbern auf der Insel Jos.

3) Eben so stimmt ein Bruchstück eines kleinen an der Kante von Attika gefundenen Obsidian-Blockes überein, von dem kleine Späne abgesplittert sind (Fig. 10), gerade so wie sie in Mecklenburg aus Feuerstein gefunden sind, — nicht „sehr geschickt gearbeitet“ („very skilfully worked“), wie Finlay meint.

4) Die kleinen (Meißel-)Keile aus schwarzem Feuerstein („black petrosilex“, *πετροχαλξ*) aus Böotien (Fig. 4 und 5) gleichen ganz den sonst gefundenen, ebenso

5) ein kleiner Keil (Fig. 6) aus „reinem Kupfer“, gefunden auf Euböa.

6) Kleine spitzige Bruchstücke von spanförmigen Messern aus Obsidian (Fig. 14 und 15), welche wohl zu Pfeilspitzen gebraucht wurden, und von Finlay aus einem Tumulus u. Marathon ausgegraben wurden, wie schon vielfach berichtet ist, und eben so ein gleiches Stück aus Argos, gleichen ganz den häufig in den Ostseeländern gefundenen Feuersteinplättern.

7) Merkwürdig ist ein großer in Böotien gefundener Keil (Fig 1 und 2) aus grünlich-grauem Diorit („of greenish gray stone said to be diorite“), welcher überall geschliffen ist und von der gewöhnlichen Form der Feuerstein-

keile in den Ostseeländern im Einzelnen abweicht. Es ist aber genau ein solcher Keil, von demselben Gestein, derselben Form und derselben Arbeit, wie ein in dem „Wolfsburg“ genannten Torfmoor bei Bismar, nahe an der Ostseeküste gefundener (vgl. unten).

In den neuesten Zeiten sind weitere Berichte über Finlay's Bestrebungen bekannt geworden. In der Sitzung der Berliner Gesellschaft für Anthropologie am 24. Juni 1871 wird folgendes mitgetheilt. „Herr Bastian theilt folgenden Brief des Dr. G. Hirschfeld aus Athen mit. Hier in Athen existiren zwei Sammler (von Steininstrumenten), wohl auch die einzigen in Griechenland, der Engländer George Finlay und der Botaniker Th. v. Heldreich. Seit der Zeit, da Finlay's Brochure geschrieben wurde, ist seine Sammlung erst bedeutend geworden. Sie besteht jetzt aus fast 300 Nummern. Die Instrumente bestehen in Beilen, Meißeln, Hämmern; zwei Exemplare sind durchbohrt, um einen Stiel aufzunehmen, eins davon stammt aus Gythion. Das Material ist am häufigsten rother und schwarzer Kieselchiefer; dann kommen vor: Serpentin, Diorit, Nephrit, Granit, Porphyr, Oligist. Fundorte sind hauptsächlich: Euböa (Rumi), Attika, Böotien (Tanagra, Dombrena am Helicon); Peloponnes: Gythium, Siphon, Korinth, Epidaurus; Makedonien: Athos; Thessalien. Finlay hat seine Sammlung für einen Engländer, der über den ganzen Gegenstand schreibt, kürzlich selber beschrieben. Herr v. Heldreich, der Finlay's Sammlung meist hat zusammenbringen helfen, besitzt etwa 20 Steine. Auch in Smyrna existirt ein Sammler, der Herr v. Gunzenbach; man findet auch dort herum dergleichen Steine, und das Volk nennt sie ebenfalls Donnerkeile.“

Höchst merkwürdig sind die zu gleicher Zeit mit G. Finlay's Schrift bekannt gewordenen Entdeckungen des Geologen F. Fouqué auf der Insel Therasia im griechischen Archipel, über welche er in einem Artikel in der Revue des deux mondes vom 15. October 1869 unter dem Titel: „Ein vorhistorisches Pompeji“ berichtet, einem Artikel, welcher in einem kurzen Auszug aus der Kölnischen Zeitung auch in die Mecklenb. Anzeigen, 1869, No. 281, Weil., und in die Mecklenb. Zeitung, 1869, No. 282, Weil., übergegangen ist. Therasia ist eine der vulkanischen Inseln bei der berühmten Insel Santorin, deren vulkanische Bewegungen noch in Thätigkeit sind. Hier lagern aus den ältesten Zeiten mächtige Schichten von vulkanischem Tuff. Unter einem Lager fand man nur

Abräumen tief unten auf dem Urhoden Reste von  
 schlichen Wohnungen von Lava-Blöcken, und in den-  
 ein menschliches Skelet, Gerippe von Schafen und  
 n, große Thongefäße zur Aufbewahrung von Früchten,  
 einernes Weberstüßchen, eine Pfeilspitze und eine  
 e aus Feuerstein; abgespaltene spanförmige Messer  
 Obsidian u. s. w. Dies Alles deutet ebenfalls auf  
 Steinperiode, welche auch hier der nordischen ähnlich  
 Hoffentlich lassen sich ausführlichere Darstellungen mit  
 ldungen erwarten.

G. C. F. Fisch.

## b. Steinzeit.

**Hünengräber von Staffow.**

Auf dem Gute Staffow bei Tessin befanden sich 3 große Gräber der Steinzeit, von denen jetzt jedoch nur noch wenig bedeutende Ueberreste vorhanden sind. Der Herr Gutsbesitzer Rust, welcher seit langer Zeit die Gräber und deren Ueberreste gekannt hat, hat dem Vereine willkommene Nachrichten darüber gegeben.

**Hünengrab Nr. 1.**

Dieses Grab, welches in neuern Zeiten ganz abgetragen ist, war eines der größten im Lande. Es war ein Langgrab, dessen Längsaxe von Südwest nach Nordost ging, und war von mächtigen, unbearbeiteten Granitblöcken eingefast, welche mit den Spitzen nach oben gerichtet waren. Namentlich hatten die beiden Schlußsteine am Nordende eine ungewöhnliche Größe; Herr Rust „erinnert sich ganz genau, daß einer derselben 16 Fuß lang“ war. Innerhalb dieser großen Steineinfassung stand an den innern Rändern entlang in der Grabe eine zweite Einfassung von viel kleinern Steinen. Am Nordende standen innerhalb des Grabes drei große Steine im Dreieck, welches mit einem Deckstein belegt war. Am westlichen Fuße dieses Dreiecks war eine kleine Kiste von gespaltenen, flachen Steinen aufgebauet. Diese Platten bestanden nach Herrn Rust's nicht maßgeblicher Ansicht, da er nicht Mineralog ist, aus einer „Steinart zwischen Granit und Sandstein“; ohne Zweifel waren dies Platten von gespaltenem, rothem, jungem Sandstein, mit welchen bekanntlich alle Gräber der Steinzeit in Mecklenburg ausgefüllt sind und welche ein charakteristisches Merkmal dieser Art von Gräbern bilden. Der Grund dieser Kiste war mit einer erdigen braunen und fettigen Masse von ungefähr 3 Zoll Dicke bedeckt. Gefunden wurden in dem Grabe einige „Steinwerkzeuge“, welche Herr Rust dem wail. Landdrosten v. Schack auf Rustrow zur Beförderung an die Schweriner Sammlungen übergab. Obgleich schon 20 Jahre seit der Abtragung verfloßen sind, so ist der Hügel noch immer deutlich erkennbar und es werden noch

amer gespaltene Steinplatten, wie sie oben beschrieben sind, durch den Hügel zu Tage gefördert. Ein menschliches Skelet lag der Oberfläche so nahe, daß man wohl annehmen kann, daß es aus jüngern Zeiten stammte.

### Hünengrab Nr. 2.

Ein anderes Grab liegt an der Grenze von Grammow. Die äußere Steineinfassung ist von Herrn Rust entfernt; der Rücken des Grabes war schon lange vor seiner Zeit zerstört. Die Längsseite liegt in der Richtung von Westen nach Osten. Das Innere des Erdbügels ist noch unberührt.

### Hünengrab Nr. 3.

Ein drittes Grabdenkmal steht im Holze. Dieses ist nem Umfange nach bei weitem das bedeutendste. Es ist noch auch nicht mehr unterseht, da wahrscheinlich des Herrn Rust Vorgänger von den zu Tage stehenden Ringsteinen noch ganz weg, andere aus ihre Lage gebracht haben. Es hat das Grab eine starke Bedeckung von Laub und Moos, welches Jahrhunderte lang auf den Rücken niederfiel.

G. C. F. Eisch.

### Hünengrab zu Blücherhof.

Auf der Feldmark des Rittergutes Blücherhof, ritteraftlichen Amtes Lübz, Pfarre Rütgendorf bei P.-St. Wolgow, ob zwar in der Mitte des sogen. „Hünen-Keller-Flages“ liegt ein gewaltiges Hünengrab der Steinzeit, welches an Großartigkeit den ähnlichen Hünengräbern zu Bin-Görnow, Katelbogen und Eichhof, so wie den Riesentenen (Hügelgräbern) zu Raschendorf, Groß-Labenz und Friedrichsruhe an die Seite zu setzen ist, ja dieselben theilse noch übertrifft. Das Grab liegt frei auf einem Hügel, welcher nach Nord und Ost steil abfällt, während nach Süd und West der Zugang durch Beaderung geebnet ist.

Um den ganzen Grabhügel scheint noch ein großer Kreis von Steinpfeilern gestanden zu haben. Auch auf der Rasenfläche liegt noch eine Masse kleinerer Steine umher, und ragen größere Steine aus dem Boden hervor.

Schwerin, den 31. Julii 1872

G. C. v. Bülow,  
Justiz-Canzlei-Director.

# Pfahlbauten von Wismar.

Von

Dr. G. C. F. Risch.

In den Jahrbüchern XXXII, 1867, S. 177 und 211 ist zuletzt über die Pfahlbauten in den Torfmooren von Wismar (vgl. Jahrb. XXX) berichtet. Es sind seit dem Jahre 1867 die Grabungen und Forschungen fortgesetzt und auch noch manche Alterthümer gefunden, jedoch hat sich der Vorrath von Jahr zu Jahr vermindert und endlich im Jahre 1872 fast ganz aufgehört. Da nun die Alterthümer in diesen Mooren erschöpft zu sein scheinen, so mögen hier schließlich die Berichte über die Funde folgen, welche im Jahre 1867 gemacht sind.

## I. Moor im Müssenburger Reservat.

In dem alten Pfahlbaumoor von Wismar haben wir auch im Jahre 1868 wieder einige Alterthümer gefunden, wenn auch nicht so viele wie früher. Die Grabungen haben bei Theilnahme des Herrn Rentiers Mann unter der scharfen Aufsicht des Torfmeisters Wegener stattgefunden und ich habe in Begleitung beider nach Beendigung des diesjährigen Torfstichs am 27. Juli 1868 das Moor besucht und untersucht und die gefundenen Sachen und die Nachrichten darüber abgeholt.

Die erste, ergiebige Fundstelle im Müssenburger Reservat (vgl. die Karte in Jahrb. XXX, Taf. I zu S. 14) ist seit dem Jahre 1867 ganz verlassen, weil hier theils der Torf zum größten Theile ausgestochen ist, theils die Gräber

g voll Wasser stehen, das nicht gut fortzuschaffen ist. (J. Jahrb. a. a. O. S. 177.) — Im Jahre 1869 fing man an wieder an, hier Torf zu graben, verließ aber bald die alte wieder. Bei dieser Gelegenheit wurden nur einige Knochen gefunden.

Auch östlich davon, im Moor am Hornstorfer Ende, seit zwei Jahren noch gegraben ist und sich während der Zeit, und früher ebenfalls, Alterthümer gefunden haben (J. Jahrb. a. a. O. S. 211 flgd.), ist in diesem Jahre wenig gefunden, weil ebenfalls der Torfvorrath nicht so groß genug ist und nicht dick genug liegt.

Jedoch ist Folgendes gefunden:

4 verkohlte Pfahlköpfe, welche in die Schweriner Sammlungen gekommen sind, und folgende steinerne Alterthümer, welche sich im Besitze des Herrn Mann befinden:

1 kleiner Meißelkeil aus schwarzem Kiefelschiefer,

1 halbmondsförmige Säge (oder Sichel) aus Feuerstein, und

1 spannförmiges Messer aus Feuerstein, ferner

1 großer Arbeitskeil aus Diorit, welcher auf der geschliffenen Oberfläche stark verwittert ist und östlich hoch im Moor gelegen hat, also in jüngern Zeiten verloren gegangen sein kann.

Ferner ist nachträglich gefunden:

1 Arbeitskeil aus Feuerstein, welchen ein Einwohner Wismar in seinem Hause in einer Torfsode vom „Reinat“ entdeckte, und

1 abgeschlagenes Bahrende von einem Meißelkeil aus gelbem Feuerstein, beide von Herrn Mann geschenkt.

Außerdem sind noch sehr viele zer Schlagene und ganze Tierknochen gefunden, welche in die Schweriner Sammlungen gekommen sind. Die Farbe aller dieser Knochen gleichmäßig dunkelbraun; die Farbe hat sich dies Mal nicht geändert, weil die Knochen auf meinen Wunsch in diesem Jahre gleich unter Dach gebracht wurden und nicht Monate lang in Regen, Wind und Sonnenschein liegen geblieben sind.

Die Knochen sind zum Theil nach den Bestimmungen des Herrn Professors Rüttimeyer zu Basel, theils des Herrn Professors F. E. Schulze zu Rostock folgende:

### **Rind (Bos taurus).**

Ein Rinderschädel (Brachykeros-Race), zerbrochen, noch mit einem Hornzapfen.



Zwei Unterkiefer, zusammengehörend.

Zwei Unterkiefer, zusammengehörend (Brachpter Race, nach Rüttimeyer's Bestimmung).

Ein rechter Unterkiefer (nach Schulze).

Viele Rinderknochen, ganz und zerschlagen (Rüttimeyer und Schulze). Zwei Beinknochen (Rüttimeyer) vom jungen Thier, an einem Ende zerma und angenagt.

### **Schwein (*Sus scrofa*).**

Viele Knochen vom Schwein, z. B. 6 verschiedene Beinknochen (nach Rüttimeyer's Bestimmung).

### **Hirsch (*Corvus elaphus*).**

Ein Hirschhorn, schwach, Ahtender, vollständig.

Ein abgeschlagenes Hirschhornende von ein starken Geweih, stark verwittert.

Mehrere Beinknochen, ganz und zerschlagen, (Schulze).

### **H Reh (*Cervus capreolus*).**

Zwei Rehhörner, nicht zusammengehörend.

Unterschenkelknochen (nach Rüttimeyer).

Ein Ellenbogenknochen (ulna) (nach Rüttimeyer), n

### **Pferd (*Equus caballus*).**

Ein Pferdebeschädel mit allen Zähnen, groß, n erhalten, dunkelbraun.

Zwei Beinknochen von einem jungen Thier (Rüttimeyer).

Vier Beinknochen und ein Beckenbruchstück, fessor Schulze bemerkt hierzu, daß „die Pferde a fallend klein gewesen sein müssen.“

### **Nachtrag.**

Von den im Sommer 1867 ausgegrabenen Knochen sind die bezeichnendsten nach Herausgabe des letzten Band (Jahrb. XXXII, S. 211) von dem Herrn Professor Rüttimeyer zu Basel noch nachträglich bestimmt, wie folgt:

### **Hind.**

1 Schädelstück vom *Bos primigenius*.

**Zahmes Kind.**

- 1 Unterkiefer, zerschlagen.
- 1 Nasenbein.
- 1 Halswirbel.
- 1 Gelenkwirbel, abgehauen.
- 1 Ferseubein.

**Ziege.**

- 1 Beinknochen, mit abgeschlagenem Gelenkkopf.

**Schwein.****Wildschwein.**

- 1 Ellenbogenknochen (Ulna).

**Torfschwein (Sus palustris).**

- 2 Unterkiefer (zusammengehörend) vom alten Thier.
- 1 Beinknochen.

**Zahmes Schwein.**

- 1 Beinknochen, zerschlagen.

**Hirsch.**

- 1 Nackenwirbel.
- 1 Ellenbogenknochen (Ulna).
- 1 Rippe, zerbrochen.

**Hch.**

- 1 Beinknochen, zum Stechwerkzeug zerschlagen.
- 1 Beinknochen, gespalten.

**Pferd.**

- 1 Unterkiefer von einem ausgewachsenen Thier, fast  
Aständig.
- 1 Unterkiefer von einem Füllen.
- 1 Stück von einem zerschlagenen Schenkelknochen.

**Hund.**

- 1 Beinknochen von der ziemlich großen Race, von welcher  
hier schon mehrere Schädel gefunden sind.
- 1 Bruchstück vom Oberkiefer.

**Mensch.**

- 1 Oberarmknochen.
- 1 Schenkelknochen, etwas heller, jedoch sehr alt gefärbt.

Ein Schädel. Herr Rentier Mann zu Wismar fand einen Menschenschädel, welcher früher in dem Pfahl von Wismar „in dem Müggenburger Reservat“ gefunden ist, ein für die Erkenntniß der Pfahlbauten sehr wichtiges Geschenk. Der Schädel, welcher die charakteristische dunkle Farbe hat, wie alle andern Knochen aus dieser Pfahlstelle, ist leider nicht ganz vollständig; es fehlt der Schädelfrontal und das Gesicht, jedoch ist noch ein Augenbrauenknochen vorhanden, welcher ziemlich flach und glatt ist. Der Schädel ist ein Kurzschädel (Brachycephale) von großer Breite. Die Hinterhauptschuppe (Squama occipitis) fällt grade und recht ab, die Stirn ist niedrig. Das ganze Schädeldach ist sehr dünne. Die Backenzähne in der auch noch vorhandenen Kinnlade sind stark abgeschliffen, die Schneidezähne fein und schmal. Offenbar gehörte der Schädel einer Person und muthmaßlich einem Weibe. Wahrscheinlich gehört er zu den in den Jahrb. XXXII, S. 198 beschriebenen Knochen eines älteren Menschen, von denen Professor Virchow beim Anblick in Schwerin aussprach, daß sie einem oder mehreren Weibern angehörten, welches die Gicht gehabt habe. Es scheint sich hier wieder die Erfahrung zu bestätigen, daß die Pfahlbauten von menschlichen Knochen vorherrschend aus alten Weibern und Kindern gefunden werden, und beim Abbrennen der Pfahlbauwohnungen ertrunken zu sein mögen.

## II. Moor auf der „Wolfsburg“.

Nach Erschöpfung des Vorraths in den alten Mägen am Müggenburger Reservat ist im Frühling 1868 von den bisher bearbeiteten Stellen und von dem auf der Karte zu Jahrb. XXX mit dem Namen „Svanzenbusch“ bezeichneten Felde, links an dem auch auf der Karte bezeichneten Wege von Wismar nach Poel in dem Moor auf der „Wolfsburg“ ein neuer Torfstich angelegt, welcher außerordentlich viele Knochen und auch einige von Menschenhand gebrauchte Geräthe geliefert hat und mit der Zeit vielleicht die Entdeckung eines Pfahlbaues in Aussicht stellt. Pfähle für den ersten beiden Jahren nicht gefunden. Aber man hat noch nicht tief und noch lange nicht bis auf den Grund gegraben. Auch ist der Torfstich wohl noch zu weit vom Ufer entfernt, rückt demselben aber immer näher. Man ist es, daß man beim Fortschreiten der Pfahlbauwohnungen

Es und man sich bis jetzt nur noch in den Umgebungen selbst befindet.

Auf diesem Moor ist an zwei Stellen gegraben, in den Jahren 1868 und 1869 ungefähr in der Mitte, von wo eine ausreichender Ausdehnung in den nächsten Jahren nach allen Seiten hin weiter gegraben werden wird (A.), und in einiger Entfernung davon am nördlichen Ende gegen Hornum hin, wo der Torf nur eine schmale und nicht sehr tiefe Ausdehnung hat (B.). Diese beiden Stellen sollen hier mit der Buchstabe A. und B. bezeichnet werden.

### Wolfsburg-Moor, Grube A.

#### Aufgrabungen von 1868.

In dieser Grube wurden im Jahre 1868 sehr viele Tierknochen gefunden, welche in einer Tiefe von ungefähr 1 Fuß lagen. Die Knochen sind fast alle ganz und wohl erhalten, selten zerbrochen, nicht zerschlagen, ein wenig heller

Farbe, als die früher im Pfahlbau im Mühlengraben bei Wittenburg gefundenen Knochen, jedoch noch dunkelbraun. Die Knochen gehören vorherrschend größeren Thieren: Rind, Ferkel, Reh, Pferd. Manche Knochen gehören paarweise zusammen, z. B. Unterschenkelknochen vom Reh und Hirsch. In einem starken Hirschgeweih wurden nur Bruchstücke gefunden. Merkwürdig ist ein seltener, brauner Knochen (Os ris), welcher nach der Bestimmung des Herrn Professors Rosenström zu Kopenhagen und nach eigener Vergleichung mit demselben im zoologischen Museum daselbst dem grauen Hund (Halicherus Gryphus oder griseus) angehört, welche an allen Küsten der Nord- und Ostsee bekannt ist. Ein sehr beschädigter Schenkelknochen von einem Menschen wohl älter, als die übrigen Knochen, da er eine alterstümliche Farbe hat.

Ein Pfahlbau ist hier noch nicht sicher angezeigt, jedoch sind 1868 schon mehrere Alterthümer gefunden, welche reichere Funde vermuthen lassen.

In dem Besitz des Herrn Mann zu Wismar, welcher diese Fundstelle entdeckt hat, sind folgende Sachen gekommen:

1 gewöhnlicher Keil aus Feuerstein;  
1 Säge (Sichel) aus Feuerstein, sehr trumm geformt;

1 kleiner Varenzahn und

1 kleine bronzene Hefel mit zwei Spiralfäden, ältester Art, außerordentlich gut erhalten.

Für die Schweriner Sammlungen habe ich von dem Dorfmeister Wegener folgende Sachen, welche in den letzten Zeiten gefunden sind, erhalten, und mit den Knochen abgeholt:

1 Reibstein aus altem Sandstein, sehr ausgeprägt;  
 1 Keil aus dunkelbraunem Kieselschiefer, mit spitzer Bahnende, ganz geschliffen, in jeder Hinsicht ganz einem in Griechenland in Böotien gefundenen Keile gleich (vgl. oben S. 107 flgd.) und von den mellenburgischen Feuersteinteilen abweichend;

1 Meißel aus ähnlichem Gestein;

4 kleine spanförmige Messer aus Feuerstein, alle mit Schlagansatz, also absichtlich durch Menschen gespalten

### Aufgrabung von 1869.

Im Frühling und Sommer 1869 ward der Torfstich in dieser Grube A. auf der Wolfsburg fortgesetzt. Pfähle wurden wieder nicht gefunden und nur sehr wenig Alterthümer von Menschenhand, jedoch außerordentlich viele Thierknochen welche dieselbe braune Farbe haben, wie die im Jahre 1860 ausgegrabenen. Am 31. Julii 1869 besuchte ich mit dem Herrn Mann das Moor und holte die Fundstücke ab.

Die Knochen waren bei weitem der Mehrzahl nach dunkelbraun. Nur einige wenige größere Knochen waren hellfarbig und offenbar jüngeren Ursprunges und sind daher ausgeschossen. Die dunkelfarbigen Knochen sind meistens vom Rind, Pferd, Hirsch, Reh, Schwein. Einige derselben sind offenbar in alter Zeit zerbrochen und zertheilt; da auch die Bruchflächen ganz dunkel sind, nur wenige gespalten; die meisten sind unverletzt.

Die merkwürdigsten Knochen sind:

3 Pferdeschädel von ausgewachsenen Thieren mittleren Alters, kleiner Race, alle ungefähr gleich;

1 Pferdeschädel von einem ganz jungen Thiere (die Schädelnäthe sind noch nicht ganz verwachsen);

1 Griffelbein von einem Pferde kleiner Race;

1 abgeschlagenes Rinderhorn, vom Bos brachyceros

2 Ellenbogengelenkknöchel (ulna) vom Rind, sehr geeignet zu Stochwerkzeugen;

mehrere Beinknöchel vom Rind, offenbar zerbrochen

2 Unterkiefer vom Rind kleiner Race;

2 zusammengehörende Unterkiefer von einem ganz jungen Rinde;

1 Stüd von einem Hirschhorn mit der Rose;

1 Ellenbogenknochen (ulna) vom Hirsch;

1 Rehhorn;

1 starker Eberhauer, sehr abgesehliffen und zerbrochen;

2 zusammengehörende Unterkiefer vom Hunde (canis familiaris) kleiner Race, ganz wie die früher im Pfahlbau in Reservat gefundenen;

1 Flügelknochen vom Schwan.

Merkwürdig ist

1 Bruchstück von einem Menschenschädel, einem jungen Kinde angehörend.

An Holz wurden dies Mal Bruchstücke von einer  $\frac{3}{4}$  Zoll dicken Stange gefunden, welche offenbar auf der Oberfläche bearbeitet und an den Enden abgefeilt ist, schwarz in Farbe.

An Alterthümern von Menschenhand wurden gefunden:

1 überall abgeriebene Reibkugel aus feinkörnigem Granit, aus der Steinperiode;

1 Scherbe von einem dickwandigen, stark mit Granit aus durchkneteten Topfe, wie es scheint aus der Steinperiode, der einzigen alten Thonscherbe, welche hier bisher merkt ist.

Ob ein kugeliges, etwa 2 Zoll im Durchmesser haltendes Stück Schwefelkies durch Menschen in das Moor gebracht ist, läßt sich wohl nicht bestimmen; es ist sehr hart und giebt unter einer groben, scharfen Feile oder Raspel laufige Funken, aber keine Späne.

6 eiserne Hufeisen, alle von verschiedener Form und Größe, von der größten bis zur kleinsten,

1 eiserner Steigbügel von schlichter Arbeit und

Scherben eines dünnen blaugrauen Topfes aus dem Mittelalter, etwa aus dem 13. oder 14. Jahrhundert, werden in jüngeren Zeiten hier verloren gegangen, wie die hellfarbigen Knochen; leider läßt sich nicht mehrmitteln, wie tief diese Sachen gelegen haben.

### Aufgrabung von 1870.

Auch im Frühling und Sommer 1870 ward der Torfgrub in dieser Grube A. auf der Wolfsburg fortgesetzt, jedoch nicht in sehr großem Maasstabe. Pfahlwerk und angebautes Holz ward wieder nicht bemerkt, auch wurden diesmal keine Alterthümer an Geräthen gefunden. Jedoch wurden wieder viele Thierknochen ausgegraben.

Die durch den Herrn Mann in Wismar eingesandten Knochen, welche eine dunkelbraune Farbe haben, wie die früher gefundenen, sind vorherrschend vom Rind, Pferd, Hirsch, Reh, Schwein. Die meisten der in diesem Jahre hier gefundenen Knochen sind zerschlagen, davon einige, wie es scheint, zu Stech- und Schneidewerkzeugen.

Unter den Knochen befinden sich z. B.:

- 1 Hirschhornstange, zerbrochen, alt und morsch, und
- 4 Hirschhornenden, abgebrochen;
- 2 Beinknochen vom Hirsch;
- 3 Beinknochen vom Reh;
- viele Knochen vom Rind;
- viele Knochen vom Schaf;
- 1 Unterkiefer vom Schwein, zerbrochen, mittlerer Größe;
- 1 Unterkiefer vom Schwein, zerbrochen, jung;
- viele Knochen von sehr kleinen Pferden, darunter auch viele zerschlagen.

Merkwürdig ist ein Schenkelknochen von einem Menschen, welcher an beiden Enden geöffnet und heller an Farbe ist, als die Thierknochen, jedoch auch mehr verwittert.

### **Wolfsburg-Moor, Grube B.**

Aufgrabungen von 1869.

Im Frühling 1869 ward in einiger Entfernung von der Grube A. am nördlichen schmalen Ende dieser Moorfläche gegen Hornstorf hin eine zweite Grube, außer der Grube A., angelegt.

Auch diese Grube gab sehr viele Thierknochen, an Farbe ganz denen aus der Grube A. gleich, aber gar keine Pfähle und gar keine von Menschenhand gearbeitete Alterthümer, auch wenig zerschlagene Knochen. Bei weitem die meisten Knochen sind vom Rind und Pferd.

Die bemerkenswertheften Thierknochen sind folgende:

2 Pferdeschädel kleiner Race, von denen der eine nach den ganz abgeschliffenen Zähnen alt, aber nicht größer und stärker ist, als die Schädel in der Grube A.;

1 Rinderschädel, kleine Race, Bruchstück;

1 Hirschschädel, Hinterhaupt, von dem das Geweih ausgebrochen ist;

einige zerbrochene und morsche Hirschgeweihe;

1 Ellenbogen (ulna) vom Hirsch;

2 Rehhörner von 2 verschiedenen Thieren.

### Aufgrabung von 1870.

Im Frühling 1870 ward diese Grube B. bedeutend verlängert und erweitert. Pfähle und Holzkohlen wurden nicht gefunden. Jedoch wurden außerordentlich viele Thierknochen ausgegraben, welche fast alle vollständig und selten zertrümmert sind. Das Gewicht derselben beträgt gegen 100 Pfund. Die Nachrichten und Fundstücke verdankt der Verein dem Herrn Mann zu Wismar.

In diesem Jahre wurden hier zuerst einige von Menschenhand gefertigte Alterthümer gefunden, welche also auf menschliche Wohnsitze hinzeigen. Diese Alterthümer sind:

- 1 großer Reibstein aus feinkörnigem Granit, ungefähr 4 Zoll im Durchmesser;
- 1 kleiner Reibstein aus feinkörnigem Granit, ungefähr 3 Zoll im Durchmesser;
- 1 mittlerer Reibstein aus altem, quarzigem, grauen Sandstein, ungefähr 3 1/2 Zoll im Durchmesser;
- 1 Reibstein im Besitze des Herrn Mann zu Wismar;
- 1 dicke Topfscherbe, nach heidnischer Weise bereitet.

An Knochen wurden unter andern gefunden:

- 1 Hundeschädel, „von unverhältnißmäßiger Größe und starkem Gebiß“, welchen Herr Mann für einen Wolfsschädel halten möchte, im Besitze desselben;
- 1 Pferdeschädel, groß und stark, mit starken Zähnen, wahrscheinlich jüngeren Alters, und
- 1 Pferdeschädel, eben so groß und stark, von gelblich-weißer Farbe, sicher jung;
- 2 Pferdehufe, groß. Diese Pferdeknochen werden um so mehr aus jüngerer Zeit stammen, als sich in dem Moor auch 6 eiserne Hufeisen fanden, nämlich 2 große zusammengehörend, 1 großes, 2 mittlere zusammengehörend, 1 ganz kleines;
- 1 Unterkiefer vom Schwein, zerbrochen;
- 1 Schweineschädel, hell an Farbe, wahrscheinlich jüngeren Ursprungs;
- 1 Schweineunterkiefer, ganz hell an Farbe, wohl sicher jüngeren Ursprungs;
- 2 Unterkiefer von einem jungen Kinde, zusammengehörend.

### Aufgrabung von 1871.

Im Jahre 1871 ward in dieser Grube B. weiter gegraben. Pfähle wurden wieder nicht gefunden, jedoch einige feinerne Alterthümer und sehr viele Thierknochen.



An Alterthümern wurden gefunden:

- 1 großer Reibstein und
- 1 kleinerer Reibstein, aus feinem alten Sandstein, beide sehr bezeichnend bearbeitet.

Die Knochen waren meist vom Rind, Pferd, Hirsch, Schaf, Schwein. Die größeren Knochen, an Gewicht wohl 150 Pfund schwer, waren zum größten Theil unverletzt. Jedoch fanden sich viele in alter Zeit quer durchschlagene und längs gespaltene Knochen, auch an den Enden geöffnete Röhrenknochen.

Als beachtenswerth sind aufbewahrt:

- 1 Rinderschädel von Brachykeros-Race;
- 2 Pferdeschädel von kleiner Race;
- viele zer Schlagene und gespaltene Thierknochen;
- 2 kurze Stücke vom Hirschgeweih, an der Rose bearbeitet und geglättet.

Merkwürdig sind einige Bruchstücke von Schenkelknochen eines Menschen, welche heller an Farbe und kalkiger, verwittert an Masse sind, gerade wie der auf Wolfsburg A. 1870 gefundene Knochen. Wahrscheinlich sind hier Menschen von wilden Thieren getödtet und die Knochen an der Oberfläche des Moors gebleicht und nach und nach in die Tiefe gesunken oder überwachsen.

#### Aufgrabung von 1872.

Im Sommer 1872 sind in der Grube B. auf dem Moor wieder einige Alterthümer gefunden und unter der Fürsorge des Herrn Rentiers Mann durch den Torfmeister Wegener gesammelt und eingeliefert:

- 1 kugelter Reibstein aus weißem Quarz;
- 1 halber Schmalmeißel (die Schneide) aus dunkelgrauem Feuerstein;
- 1 Bruchstück von einem Keil (Schneide) aus hellbraunem Feuerstein;
- mehrere zerbrochene Hirschhörner, nämlich:
- 3 Rosen mit den nächsten Enden;
- 5 abgebrochene Enden.

Die noch zusammenhängenden Unterkiefer und einige Beinknochen von einem Rinde.

## Moorfunde und Pfahlbauten (?) von Redentin.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

Südwestlich bei dem Hofe Redentin bei Wismar, nahe an dem Wege von Wismar nach Redentin, dehnt sich, von geringen Höhen umgeben, eine ziemlich große Wiesen-niederung aus, in welcher seit mehreren Jahren Torf gestochen wird.

Hier wurden im Sommer des Jahres 1868

5 geschliffene Keile aus Feuerstein gefunden, nämlich 3 große Arbeitskeile mit der eigenthümlichen rauchbraunen Farbe auf der Oberfläche, auch auf den Bruchflächen (im Innern hellgrau), von denen einer nur in der Beilhälfte vorhanden; ferner

1 halber kleiner Meißelkeil von derselben Farbe und

1 gleicher zerbrochener Keil von dunkelgrauer Farbe.

Herr Rentier Mann zu Wismar, dem diese Keile gebracht wurden, hat dieselben erworben und dem Vereine geschenkt.

Später ist hier noch

1 abgeschlagene Schneide von einem Keil aus dunkelgrauem Feuerstein gefunden und auch von Herrn Mann geschenkt.

Alle Keile, welche ziemlich groß sind, sind sorgfältig gearbeitet und geschliffen.

Noch später ist hier noch gefunden:

1 Keil aus Feuerstein, fertig vorbereitet, aber noch nirgends geschliffen, braun von Farbe, wie die übrigen

früher dort gefundenen Reile, nur zur oberen Hälfte 5" lang vorhanden, in der Mitte quer und schon in alter Zeit durchbrochen, da auch die Bruchfläche eben so braun gefärbt ist, ebenfalls geschenkt von dem Herrn Rentier Mann zu Wismar.

Ferner berichteten die Torfgräber, daß sie dabei noch 5 faustgroße Steinkugeln, also Reibsteine, gefunden und noch im Besitze zu Hause hätten. Leider sind die Arbeiter nach Beendigung des Torfstiches bei Aerngearbeiten an verschiedenen entfernten Orten beschäftigt gewesen, so daß diese „Kugeln“ wohl verloren gegangen sind.

Außerdem berichteten die Arbeiter, daß jetzt und früher in dem Moor viel Pfahlholz ausgegraben und schon früher oft steinerne Geräthe beim Torfgraben gefunden, jedoch verworfen seien. Hoffentlich wird das Moor in den nächsten Jahren bei genauerer Aufmerksamkeit mehr liefern.

In Veranlassung dieser Entdeckungen fuhr ich am 27. Julii 1868 mit dem Herrn Mann nach Redentin, um die Lage des Moores in Augenschein zu nehmen. Wir gelangten gleichmäßig zu der Ansicht, daß die Lage und Größe des Moores, eines frühern Gewässers, zur Anlegung von Pfahlbauten besonders geeignet sei und sich daher in der Zukunft noch wissenschaftlicher Gewinn aus demselben erwarten lasse.

Diese Hoffnung hat sich im Sommer 1869 beim Torfstechen nicht erfüllt. Der Torfstich ward in diesem Jahre sehr früh beendet und das Moor war schon in der Mitte Julii von den Arbeitern verlassen. Alle eingezogenen Nachrichten schweigen aber gänzlich von Auffindung neuer Alterthümer.

Herr Mann besuchte im Julii 1869 auch das  $\frac{3}{4}$  Stunden vom Hofe entfernte, ungefähr 20,000 Quadratrußten große Torfmoor des Dorfes Redentin, wo noch 4 Arbeiter mit Torfgraben beschäftigt waren. Auch diese, welche mit den Arbeitern des Moores von Hof Redentin in Verkehr stehen, hatten nicht gehört, daß in diesem Jahre Alterthümer ausgegraben seien. Ueber das Dorf-Redentiner Moor berichteten aber die Arbeiter, daß auch dieses Moor in früheren Jahren eine gute Fundgrube für Alterthümer gewesen, später aber aller brauchbarer Torf daraus entnommen und dasselbe in den letzten Jahren ohne Alterthümer geblieben sei, um so mehr, da der dort jetzt noch verarbeitete Torf nur auf Stellen gewonnen werde, welche früher schon durchgearbeitet worden seien.

Aus dem Moor kommt aus früheren Zeiten sicher ein schönes, ein neu erhaltenes Bronzeschwert (Jahrb. XX, S. 286), und wahrscheinlich ein zweites Schwert und mehrere Armschienen und Armringe von Bronze (Jahrb. XVI, S. 273 figd.), vielleicht auch zwei Framéen von Bronze (Jahrb. XVIII, S. 253 figd.).

Endlich ist noch ein mittelalterlicher Schwertknopf aus Eisen mit Bronzeniet, 25 Loth schwer, in diesem Moor gefunden und dem Vereine von Herrn Mann geschenkt.

### Fortsetzung.

In dem Moor bei dem Hofe Redentin in der Nähe von Wismar ist im Sommer 1869 nichts gefunden.

Dagegen sind im Sommer 1869 in dem (von dem Müller zum Torfstechen benutzten) sogenannten „Müller-Moor“ auf dem Felde von Redentin einige Sachen gefunden, welche für die Zukunft vielleicht von Wichtigkeit werden können, und im Herbst 1869 nachträglich an Herrn Mann zu Wismar zum Geschenke überliefert. Diese Sachen sind folgende:

1) ein roh zubehauener, jedoch schon in den Ecken zur beabsichtigten Gestalt regelmäßig zugerichteter, noch nirgends geschliffener, starker Keil aus grauem Feuerstein,  $7\frac{1}{2}$  Zoll lang;

2) die abgeschlagene Beilschneide eines ähnlichen und wohl gleich großen Keils von Feuerstein,  $2\frac{1}{2}$  Zoll lang, sauber geschliffen, von rauchbrauner Farbe, auch auf den Bruchflächen, im Innern hellgrau. Dieser Keil ist an Größe, Bearbeitungsweise und Farbe genau den übrigen, oben aufgeführten rauchbraunen Keilen gleich, welche in den andern Redentiner Mooren gefunden sind.

Nach den Berichten der Torfarbeiter sind außerdem in diesem Moor sehr viele zerschlagene Thierknochen gefunden, welche aber alle von ihnen verworfen oder als alte Knochen verkauft sind.

Nur zwei Knochen, braun gefärbt, sind von den Arbeitern aufbewahrt und dem Herrn Mann übergeben, weil sie dieselben als Menschenknochen erkannt haben. Diese beiden Knochen sind sehr merkwürdig.

Der erste ist ein Unterkiefer, klein und schwächlich, wahrscheinlich von einer alten Person; zwei noch vorhandene

Zähne sind fast ganz abgeschliffen; die Backenzähne der rechten Seite fehlen alle und die Zahnhöhlen sind zugewachsen.

Der zweite Knochen ist die obere Hälfte eines Schenkelknochens (femur), welcher in der Mitte schräge durchgebrochen ist. Der Knochen ist von gewöhnlicher Länge und Stärke und mag zu dem Gerippe gehört haben, von welchem der Unterkiefer stammt. Der Schenkelkopf ist zwar morsch, aber noch ziemlich vollständig. Der große Höcker (trochanter major) fehlt aber; derselbe kann ursprünglich, aber auch erst beim Aufgraben abgebrochen sein.

Merkwürdig ist der  $4\frac{1}{2}$  Zoll lange, schräge Bruch des Knochens in der Mitte des Schenkels. Die Bruchfläche des Knochens hat nämlich dieselbe braune Farbe, wie die Oberfläche des ganzen Knochens. Der Knochen muß also ursprünglich, vor uralter Zeit, zerbrochen ins Wasser gefallen und der Torf darüber gewachsen sein. Es ist nun die große, nicht unwichtige Frage, auf welche Weise der Knochen zerbrochen sein kann.

Es ist nämlich bei Untersuchung dieses Schenkelknochens wohl hin und wieder die Ansicht ausgesprochen, daß dieser Schenkelknochen nicht ein Bruch am lebenden Menschen, sondern daß der Knochen vom toten Menschen „zerschlagen“, und also diese Zerschlagung ein Zeugniß für „Menschenfresserei“ zur Steinzeit sei. Um diese allerdings wichtige Streitfrage zu entscheiden, sandte ich die beiden Knochen zur Untersuchung an den gewiß stimmbfähigen Herrn Professor Dr. **Ströben** zu Berlin, welcher die große Güte gehabt hat, das folgende eingehende und ausführliche Erachten darüber abzuistatten.

### Moor-Knochen von Redentin.

#### A. Der zerbrochene menschliche Oberschenkel.

„I. Das Oberschenkelstück entspricht dem oberen „Dritttheil des linken Os femoris eines Menschen. Nach der „Dicke und Festigkeit der Rindenschicht und der Größe des „Halses (Collum femoris) zu urtheilen, muß es ein kräftiges „und gut genährtes Individuum gewesen sein, und es liegt „kein Grund vor, irgend eine besondere Brüchigkeit (Fragilitas, Osteopsathyrosis) oder sonstige Prädisposition zu „Knochenbruch daran anzunehmen. Auch findet sich nichts „von jener Osteomalacia senilis, welche sonst gerade an „diesem Knochen so häufig das höhere Lebensalter charakterisirt.“

„Der Bruch selbst ist alt und allem Anschein nach von nicht minderem Alter, als die Versenkung des Knochens in den Torf. Seine Oberflächen zeigen dieselbe eisenhaltige Färbung, wie der übrige Knochen, und einzelne Theile derselben waren noch zu der Zeit, als der Knochen in meine Hände kam, mit demselben Filz von Pflanzenwurzeln überzogen, wie sie die Markhöhle ausfüllte. (Ein solcher von mir losgelöster Cylinder aus der Markhöhle steckt noch in derselben.) Nach Abtrennung dieses Wurzel-Ueberzuges sind die Ranten überall so scharf, daß sie einer Vermitterung an der Luft vor der Einsetzung in das Moor nicht unterlegen haben können.“

„Der Sitz des Bruches in der Diaphyse des Knochens, und zwar über der Mitte desselben, entspricht keineswegs dem gewöhnlichen Orte des Schenkelbruchs bei alten Leuten. Dies ist vielmehr der Schenkelhals. Dagegen findet sich diese Art des Schiefbruchs in dem oberen Drittheil des Knochens auch bei gewöhnlichen Brüchen jüngerer Personen am häufigsten. Es würde von diesem Gesichtspunkte aus nichts dagegen zu sagen sein, daß der Bruch am lebenden Menschen eingetreten sei.“

„Dagegen findet sich ein Umstand, der diesen Bruch von allen gewöhnlichen Brüchen unterscheidet. Im oberen Theil der Bruchfläche, welche gegen den innern Rand des Knochens in einer Länge von 3 Centim. sehr flach durch die compacte Rindensubstanz verläuft, war das Wurzelwerk sehr fest angelegt. Als ich dasselbe mit großer Vorsicht ablöste, ergab sich darunter eine längliche, kassende Spalte von 2 Centim. Ausdehnung, welche, fast parallel mit der Längsaxe des Knochens gelegen, bis in die Markhöhle eindrang. Von der durch den Bruch selbst eröffneten Markhöhle ist sie durch ein Knochenstück von compacter Substanz von 4 Millim. Länge getrennt. Ihre Ränder sind ganz scharf. Insbesondere der obere und untere Winkel sind wie geschnitten. Die vollständige Perforation der Markhöhle ist nur in einer Längsausdehnung von 5 Millim. erfolgt, und zwar an einer Stelle, welche dem untern Winkel näher liegt. In der Mitte der Spalte klappt derselbe nach außen so stark, daß der hintere Rand von dem vorderen 6 — 7 Millim. entfernt ist. Es kann daher kein Zweifel sein, daß dieser Spalt durch das gewaltsame Eindringen eines spitzigen, keilförmigen Körpers erfolgt ist. Als einen solchen kann man sich nur eine Pfeil- oder Lanzenspitze oder ein ähnliches Werkzeug denken. Denn das obere oder

„untere spitzige Ende einer Art- oder Beißfläche (Schneide)“  
 „würde offenbar eine längere Verwundung, die bis in die  
 „Oberfläche des Knochens fortgesetzt sein müßte, hervor-  
 „gebracht haben.“

„Ob der verwundende Körper von Metall oder Stein  
 „war, dafür sehe ich kein bestimmtes Anzeichen. Dagegen  
 „ergiebt die Richtung der Spalte, welche von innen, also  
 „von der rechten Seite her nach außen, und ein wenig schief  
 „von oben und hinten nach unten und vorne geht, daß für  
 „die Verletzung am Lebenden ein Pfeilschuß oder ein Lanzen-  
 „stoß eine natürlichere Erklärung giebt, als ein Stieb mit  
 „einer Art.“

„Es fragt sich jedoch, ob die Gewalt am Lebenden ein-  
 „gewirkt habe, oder ob der Knochen erst nach dem Tode  
 „aufgeschlagen ist. Meiner Meinung nach kann kein Zweifel  
 „darüber sein, daß die Gewalt während des Lebens eingewirkt  
 „hat. Wäre nach dem Tode der Knochen durch ein meißel-  
 „artiges Werkzeug aufgeschlagen worden, so müßte die Rich-  
 „tung des Bruches mit der Richtung der einwirkenden Ge-  
 „walt übereinstimmen, mit andern Worten, es müßte der  
 „Knochen in der Richtung von innen nach außen zerklüftet  
 „sein. Statt dessen liegt die Richtung der Bruchfläche fast  
 „unter einem rechten Winkel gegen die Richtung der Spalte.  
 „Dieser ist möglich, wenn durch eine große Gewalt, wie sie  
 „am besten ein Lanzenstoß versinnlicht, außer der schneidenden  
 „Wirkung der Spitze zugleich ein kräftiger Stoß gegen die  
 „Diaphyse des Knochens eingewirkt hat.“

„Ich bemerke ausdrücklich, daß sowohl die von heutigen  
 „Lappen bearbeiteten Thierknochen, als auch die Knochen  
 „aus den Rjökkenmöddings im zoologischen Museum zu  
 „Kopenhagen die Zerklüftung der Knochen stets in derselben  
 „Richtung mit der Längsausdehnung des spaltenden Körpers  
 „zeigen. Ueberdies ist kein Knochen, der zum Herausnehmen  
 „des Markes zer schlagen wurde, gebrochen, sondern er ist  
 „gespalten.“

„Meine Meinung geht also dahin:

„1) Der fragliche Oberschenkel ist nicht zum Zwecke  
 „anthropophagischer Genüsse gespalten;“

„2) er ist wahrscheinlich durch einen und denselben  
 „Act verwundet und gebrochen;“

„3) die gewaltsame Einwirkung ist sehr wahrscheinlich  
 „durch einen Lanzenstoß erfolgt.“

„Unzweifelhaft muß der Tod des Individuums alsbald  
 „nach der Verletzung eingetreten sein, denn es fehlt jede

Spur weiterer (reactiver) Veränderungen im Umfange der Verletzung."

"Außer den angeführten Abweichungen giebt es noch eine andere Reihe von Verletzungen: fast der ganze Trochanter major und minor mit der zwischenliegenden Strede, ein großer Theil des Randes des Schenkelpopfes und derjenige Theil des Halses, welcher zwischen dem Trochanter major und dem Kopfe liegt, ist bis auf verschiedene Tiefen defect, indem die Rindenschicht und ein Theil des schwammigen Gewebes ausgebrochen ist. Obwohl hier auf den ersten Blick die Möglichkeit einer Abnagung (im strengen Sinne des Wortes) vorzuliegen scheint, so muß dieselbe doch zurückgewiesen werden. Nirgends zeigen sich die Spuren von wirklichem Nagen; Eindrücke von Zähnen, wie sie sowohl beim Benagen durch Thiere, wie bei dem durch Menschen im Umfange der abgefressenen Theile stets zu sehen sind, fehlen vollständig. Es geht vielmehr durch den Hals des Schenkels und den Trochanter ein unregelmäßiger Spalt von großer Ausdehnung, der jedoch fast gar nicht klappt und daher schwer sichtbar ist. Dieser Spalt beweist, daß auch hier eine äußere Gewalt eingewirkt hat. Ob diese jedoch schon während des Lebens einwirkte, ist höchst zweifelhaft. Es ist sehr wohl möglich, daß sie erst bei dem Ausgraben des Knochens aus dem Moor eintrat; der Umstand, daß die verletzte Fläche nirgends frische Bruchflächen erkennen läßt und eine braunschwärzliche Farbe zeigt, beweiset nicht dagegen, da in diesem schwammigen Theile wahrscheinlich der Knochen in seiner ganzen Dide von der moorigen Flüssigkeit durchtränkt worden ist. Auch darf wohl erwähnt werden, daß am Trochanter minor, wo die spongiöse Substanz fester ist, die zu Tage liegenden Theile der Knochenballen eine mehr weißgraue Farbe zeigen, die sehr verschieden ist von der Substanz, welche direct mit dem Torse in Verührung waren."

"II. Obwohl der Oberschenkel einer kräftigen und großen Person angehört haben muß, so findet sich doch daran eine Eigenthümlichkeit von großer Wichtigkeit. Während sonst der Knochen in seiner Diaphyse eine fast drehrunde Gestalt hat, so zeigt sich hier sofort unterhalb des Trochanter major eine Abplattung desselben in der Richtung von vorne nach hinten, in der Art, daß ein Querschnitt unter dem Trochanter minor fast die Gestalt einer Säbelscheide haben würde. Insbesondere zieht sich vom Collum femoris her genau an der innern Seite eine



„fast scharfe Kante bis zu der Bruchfläche herunter, gleich  
 „an der äußern Seite vom Trochanter major her ein  
 „andere, wenigleich mehr abgerundete Kante verläuft. D  
 „vordere Fläche ist fast ganz eben.“

„Dieses sehr ungewöhnliche Verhältniß erinnert a  
 „ähnliche Beobachtungen, wie sie namentlich durch Herr  
 „Broca an prähistorischen Funden aus Frankreich, zuletzt b  
 „denen aus den Höhlen von Des Eyzies, freilich mehr a  
 „der Tibia, jedoch auch am Femur gemacht worden sin  
 „Obwohl gegenwärtig die ethnographische Bedeutun  
 „dieser Erscheinung noch nicht hat festgestellt werden könne  
 „so ist sie doch in hohem Grade bemerkenswerth.“

### B. Der menschliche Unterkiefer.

„Ob der gefundene Unterkiefer derselben Person a  
 „gehört hat, ist nicht sicher auszumachen. Seine unglei  
 „chartere Beschaffenheit scheint eher dagegen zu sprechen. Au  
 „sind die zwei Zähne so tief, fast bis auf die Wurzel  
 „abgenutzt, daß daraus ein höheres Alter des Individuum  
 „zu folgen scheint, als die Beschaffenheit des Schenkelknochen  
 „andeutet. Freilich sind beiderseits die Höhlen des Weisheit  
 „zahnes noch offen und nur die Alveolen des 2.—4. Bader  
 „zahnes rechts ganz obliterirt, so daß es scheint, als sei d  
 „Abnutzung verhältnißmäßig früh eingetreten. Höchst au  
 „fällige ist dabei die geringe Größe der Alveolen d  
 „Schneidezähne, welche zusammen genommen nur 1,5 C  
 „Längenausdehnung einnehmen. Die Folge davon ist eine sel  
 „geringe Entwicklung des mittlern Theiles des Unte  
 „kiefers und ein starkes Vorspringen des zugespitzten Kinne  
 „sowie eine fast winkelige Stellung der beiden Kieferhälft  
 „zu einander. Der ganze Kiefer ist etwas zart, in d  
 „Mitte nur 2,2 Centim. hoch; der untere Umfang von eine  
 „Winkel zum andern beträgt 17,3 Centim., der Abstan  
 „der Winkel von einander 9,5 Centim. Die Gelenkfor  
 „säge sind leider an ihrem oberen Ende verlegt, mög  
 „aber vom Winkel an etwa 5 Centim. hoch gewesen sei  
 „Die obere Incisur, zwischen Gelenk- und Kronenfortsatz,  
 „flach ausgerundet, und der ganze aufsteigende Ast, wen  
 „gleich dünne, doch verhältnißmäßig breit, er mißt in d  
 „Mitte 2,7 Centim. in der Breite. Der Kiefer ist demna  
 „positiv orthognath. Er hat eine gewisse Aehnlichkeit m  
 „dem Unterkiefer der heutigen Pappen, von denen er si  
 „jedoch durch die Bildung des Mittelstückes unterscheidet.“

R. Virchow.

Im Sommer  
noch einige

2

kann erworben und von dem  
diese Alterthümer sind:

3 große geschliffene Arbeitssteile aus dunkelgrauem  
und gelblichgrauem Feuerstein;

2 Beilschneiden von 2 zerbrochenen, großen, geschliffenen  
eilen aus rauchbraunem Feuerstein.

### **Wastgeflecht von Wietow.**

Im Sommer 1872 ward zu Wietow bei Wismar tief  
im Torfmoor ein merkwürdiges Wastgeflecht gefunden und  
dem Besitzer des Gutes, Herrn von Blücher, dem  
ereine geschenkt.

Das Geflecht ist 8 Centim. lang und viereckig, an jeder  
Seite gegen 2 Centim. breit. Jede Seite besteht aus zwei  
Reihen kleiner Rollen, in jeder Reihe 9 bis 10 Stück. Das  
Ganze ist sehr künstlich und regelmäßig gearbeitet und gleicht  
einer viereckigen feinen Flechtzettel.

Der Stoff ist sicher Weidenbast, wie Herr v. Blücher  
und andere erfahrene Kenner urtheilen.

Ähnliche Geflechte aus Bast sind in der Schweiz in  
den Pfahlbauten der Steinzeit häufig gefunden, z. B. am  
Lösser See; vgl. Keller Pfahlbauten, 4. Bericht, Taf. IV,  
S. 14.

Nach dem Bericht des Herrn von Blücher ist dieses  
Geflecht 10 Fuß tief im Torf auf der sogenannten „Torf-  
leber“ gefunden. Torfleber wird hin und wieder im Lande  
in einige Zoll dicke Schicht unter dem gewachsenen Pflanzen-  
schicht genannt, welche frisch gestochen etwas heller und fester,  
nach dem Brennen nicht so gut ist, als der gewöhnliche  
Torf. Nach der Ansicht von Kennern besteht die Torfleber  
aus vermoderten Wasserpflanzen, namentlich Rohr und Schilf,  
welche bildet den Boden des Torfs. Die Torfleber ist also  
über dem Grunde des ehemaligen Gewässers, welches im  
Laufe der Zeiten Torfmoor geworden ist. Hierzu stimmt  
auch eine vorliegende Probe aus einem andern Moor, welche  
ähnlich stark nachgedunkelt, ganz erdig und hart ist.

Nach der Fundstelle und nach Vergleichung anderer Vor-  
kommen dürfte das Wastgeflecht von Wietow der Stein-

zeit angehören und einen Pfahlbau an der Stelle anzeigen. Ohne Zweifel ist das Geschlecht sehr alt.

G. C. F. Risch.

### Menschen Schädel von Neez.

Auf dem dem Herrn von Plessen gehörenden Landgute Neez bei Schwaan ward im Monat Junii 1872 einer der Ziegelei des Gutes Wahrstorf gegenüber liegende Wiese am Ufer des Warnow-Flusses, 112 Fuß hohes Maas von demselben entfernt, beim Torfgraben in einer Tiefe von ungefähr 10 Fuß durch die Maschine ein alter Menschen Schädel emporgehoben und von dem Herrn von Plessen dem Vereine zum Geschenk zugesandt. Die Oberfläche der Wiese liegt fast in der Höhe des Spiegels des Warnow, und die Wiese wird in uralter Zeit Wasser oder Morast gewesen sein. Früher ist in dieser Wiese nach der Beschaffenheit des Bodens kein Torf gegraben.

Mehr als dieser Schädel ist bis jetzt an dieser Stelle nicht gefunden.

Der Schädel ist durch die Maschine freilich zerdrückt, hat aber in den Oberhaupttheilen von den Augenbrauen bis zur Hinterhauptskuppe wieder zusammengesetzt werden können. Der Schädel ist brachycephal; die Stirne ist sehr schön, das Hinterhaupt sehr breit und gewölbt. Die Knochenwände sind sehr dünne, die Schädelnäthe noch nirgends verwachsen. Die Augenbrauenbögen, welche über der Nasenwurzel noch zusammentreten, sind zwar hoch, jedoch nicht sehr stark. Nach allen diesen Kennzeichen wird der Schädel einem noch jugendlichen, vielleicht weiblichen Individuum angehört haben. Der ganze Schädel ist einem im Pfahlbau von Wismar gefundenen Schädel sehr ähnlich. Die Farbe ist sehr hellbraun oder schmutzig dunkelgelb. Daß er nicht schwärzlich ist, wie manche sehr alte Torfschädel, rührt wohl daher, daß er in einem Lager von Winsen ähnlicher Masse gelegen hat, mit der die Schädelhöhle gefüllt und zusammengeedrückt war.

Nach allen Anzeichen wird der Schädel in die Steinzeit fallen. Vielleicht haben einst in dem Moore Pfahlbauten dieser Zeit gestanden; jedoch ist bis jetzt nichts weiter gefunden, was diese Vermuthung unterstützen könnte.

G. C. F. Risch.

## Moorfund von Dallendorf.

Die Frau Kammerherrin von Leers zu Schwerin schenkte 1871 dem Vereine aus dem Nachlaß ihres verstorbenen Gemahls, des Kammerherrn von Leers auf Schönfeld, die eiserernen Alterthümer, welche vor ungefähr 20 Jahren zu Dallendorf bei Kleinen beim „Ausmodden“ eines „Wasser-  
sches“ oder Teiches mit vielen Knochen und Geweihen gefunden sind. Diese Alterthümer sind:

4 Keile aus Feuerstein, von denen 3 flach, dünn und ganz geschliffen sind, von mir sonst wohl Streitkeile (Waffen) genannt, und 1 dick und weniger geschliffen und vielfach aus-  
sprungen ist;

1 Schmalmeißel aus Feuerstein;

1 Dolch aus Feuerstein mit viereckigem Griff;

1 Streitart mit Schaftloch aus Diorit von schönen  
Formen.

Möglich ist es, daß einst in diesem Gewässer, als es noch größer war, ein Pfahlbau gestanden hat.

G. C. F. Lisch.

## Feuersteinsäge von Schwerin.

In dem Hofküchengarten am Kalkwerder bei Schwerin hat der Herr Hofgärtner Lehmann eine Säge aus Feuerstein (halbmondförmiges Messer), welche derselbe den kaiserlich-herzoglichen Sammlungen übergab. In dieser Gegend bei Schwerin sind schon früher Alterthümer gefunden.

G. C. F. Lisch.

## Gezähnte Lanzenspitze aus Feuerstein.

Der Herr Ingenieur Brüssow zu Schwerin schenkte dem Vereine eine gezähnte Lanzenspitze oder Dolchspitze aus weißlichem Feuerstein, welche nach den ihm mitgetheilten allgemeinen Nachrichten an der „Lauenburgischen Grenze“ gefunden ist. Das Ganze ist 8 Zoll oder 19 Centim. lang, wovon ungefähr 5 bis 6 Centim. auf die

weniger bearbeitete Griffzunge fallen. Die vollständig erhaltene Waffe, denn hiefür müssen wir das Geräth halten, ist außerordentlich schön und regelmäßig gearbeitet, an beiden Seitenflächen mit größern, flachen Schlägen geebnet, aber an den beiden Schneiden zu ziemlich hohen, regelmäßigen, scharfen Zähnen, wie eine Säge ausgefräst, ungefähr wie in Madsen's Abildninger, T. I, Taf. 37, No. 32. Das Stüd ist außerordentlich selten, und die Schweriner Sammlungen haben bisher noch kein ähnliches Exemplar besessen. Vor kurzem hat auch Herr Rentier Mann zu Wismar ein gleiches, jedoch etwas größeres Exemplar,  $9\frac{1}{4}$  Zoll oder  $22\frac{1}{2}$  Centim. lang, erworben, welches im südlichen Ditmarschen gefunden ist; beide Exemplare sind so ähnlich, daß sie fast zusammen zu gehören scheinen. Herr Mann hat dem Vereine eine schöne Zeichnung seines Exemplars geschenkt.

G. C. F. Visk.

### Keil vom Walfisch bei Wismar.

Auf der kleinen Insel „Walfisch“ vor dem Hafen von Wismar ward ein kleiner, 3 Zoll langer, geschliffener Keil aus hellbraunem Feuerstein gefunden und von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar geschenkt.

G. C. F. Visk.

### Keil von Güstrow.

Der Herr Hauptmann a. D. Baron von Nettelbladt zu Güstrow schenkte einen Keil aus Feuerstein, welcher im Torfmoor des Landarbeitshauses zu Güstrow gefunden, überall nur roh, wenn auch ganz regelmäßig zugehauen und noch nirgends geschliffen und rauchbraun von Farbe ist, genau wie viele Keile aus Pfahlbauten. Dies scheint auf eine ehemalige Wasseransiedelung zu deuten, um so mehr, da auch ein ganz schwarzer Gelenkknöchel dabei gefunden ist.

G. C. F. Visk.

### **Eine große Bernsteinperle,**

$\frac{1}{4}$  Zoll im Durchmesser, gefunden im Torfmoor zu Ilserhütte bei Terrahn, ward geschenkt von dem Herrn Hauptmann a. D. Baron von Nettelbladt zu Güstrow.

G. E. F. Visch.

### **Bernsteinschmuck von Dargun.**

In der Pene-Niederung bei Dargun, nahe an der Pene, wurden im Frühling 1870 beim Torfstechen im Moor viele Eichenpfähle gefunden, welche das Vorhandensein von ehemaligen Pfahlbauten anzuzeigen schienen. In den Pfählen, jedoch nicht ganz in der Nähe derselben, ward ein, ohne Zweifel der Steinzeit angehörender Bernsteinschmuck gefunden, welcher von dem Herrn Forstmeister Schröder zu Dargun an die Sammlungen eingeleandt ist. Der Schmuck ist ein roh bearbeitetes Stück Bernstein, gefaßt in der Form eines stumpfen Keils oder Hammers mit  $1\frac{1}{2}$  Zoll Länge, 1 Zoll Breite und ungefähr  $\frac{1}{2}$  Zoll Dicke, welches von beiden Seiten her trichterförmig angebohrt und durchbohrt ist.

G. E. F. Visch.

### **Schleifstein von Reinstorf.**

Zu Reinstorf bei Bülow ward ein großer Schleifstein gefunden und von dem Herrn Schnapauff zu Reinstorf geschenkt. Der Stein ist im Durchschnitt 2 Fuß lang, 1 Fuß breit,  $1\frac{1}{2}$  Fuß dick und 54 Pfund schwer. Die Masse besteht aus grauem, feinkörnigen Granit (nicht Sandstein). Die Oberfläche ist überall ebenmäßig, ganz glatt und sanft concav geschliffen, wie die Schleifsteine aus altem Sandstein für das Schleifen der Feuersteinköpfe, ohne daß irgend eine Verletzung ausgegliffen wäre. Man muß daher diesen Stein eher für einen Schleifstein als für einen Mahlstein halten. Der Stein ist in einem ungefähr 100 Quadratruß großen Torfmoore, ungefähr 5 Fuß tief unter der Oberfläche gefunden: er lag nach den eingeholten Berichten auf einer umgefallenen großen Eiche, welche ganz schwarz geworden

war. Herr Schnapauff hat an der Fundstelle weiter nachgraben lassen, es hat sich aber nichts weiter gefunden als dieser Stein.

G. E. F. Risch.

### Keil von Warbelow.

Der Herr Gutsbesitzer Otto auf Warbelow bei Gnoiien hat Sr. Königlichen Hoheit dem Großherzoge für die großherzoglichen Sammlungen einen zu Warbelow gefundenen Keil aus Feuerstein zum Geschenke überreicht, welcher in Deutschland zu den größten Seltenheiten gehört. Dieser Keil ist aus dunkelgrauem Feuerstein,  $12\frac{1}{2}$  Zoll Hamb. Maas oder 30 Centim. lang, in der Mitte gegen 3 Zoll oder 7 Centim. breit und  $1\frac{1}{2}$  Zoll oder  $3\frac{1}{2}$  Centim. dick,  $3\frac{1}{3}$  Pfund schwer, an beiden Breitseiten bis zur scharfen Schneide regelmäßig geschliffen, an den beiden Schmalseiten in großen Schlägen zugehauen und am Bahnende stumpf vierseitig abgeschlagen. Feuersteinkteile von dieser Größe sind in den dänischen Landen, namentlich in der Sammlung zu Kopenhagen, nicht selten, gehören aber in Deutschland zu den größten Seltenheiten. Der größte Keil in Deutschland ist vielleicht der Keil von Gutow in der großherzoglichen Sammlung zu Schwerin, welcher 14 Zoll lang und  $3\frac{1}{2}$  Pfund schwer ist (vgl. Jahrb. XXVIII, S. 299). Auf diesen Gutowschen Keil wird denn wohl der Keil von Warbelow folgen. Ich wenigstens habe in Deutschland noch keine größeren Keile gesehen.

Außerdem schenkte Herr Otto noch einen roh, aber regelmäßig zugerichteten, noch nirgends geschliffenen Feuersteinkteil von  $8\frac{1}{2}$  Zoll Länge.

G. E. F. Risch.

c. Bronzezeit.

## Regelgräber

auf den Wegeströden

von Sternberg nach Parchim und Dobbertin,

von

Dr. G. E. F. Bish.

Bei dem Bau der beiden Chausseen von Sternberg nach Parchim und von Sternberg-Dabel nach Dobbertin in den letzten Jahren sind auf den Feldmarken südlich von Sternberg sehr viele Regelgräber aufgebrochen, um Steine zur Chaussee zu gewinnen. Diese Gegend, in der Mitte des Landes, welche schon früher manche Alterthümer geliefert hat, scheint bis dahin den Verwüstungen durch der Kultur ziemlich entgangen zu sein. Die Gräber sind sehr zahlreich und scheinen nicht sehr hoch gewesen zu sein. Sie gehören der Bronzezeit an und haben zahlreiche Alterthümer geliefert. Alle Alterthümer sind außerordentlich ähnlich, sowohl an Gestalt, als auch an Roß, so daß man wohl mit Recht schließen darf, daß alle derselben Zeit und Bildung angehören; sie gewähren daher in dieser Hinsicht einen willkommenen Ueberblick.

Die Gräber, von denen Kunde und Alterthümer an den herein gekommen sind, sind bis jetzt folgende.

### Regelgrab in der Gegend von Sternberg.

Beim Steinbrechen für die Parchim-Sternberger Chaussee sind folgende Alterthümer aus Bronze mit starkem Roß gefunden:



1 Schwert von Bronze, 57 1/2 Centim. lang, in mehrere Stücke zerbrochen, mit Nietenlöchern in der Griffzunge zum Befestigen eines Holzgriffes;

1 große Nadel(?) oder Stecken von Bronze mit großem, rundem Knopf. Es sind nur 2 Bruchstücke vorhanden: der Griff, welcher 12 Centim. lang ist und im Kopfe 6 1/2 Centim. Durchmesser hat, und ein kleineres Bruchstück der Nadel. Ueber diese Nadel, welche gewöhnlich Schwertlänge haben, vgl. Jahrb. XXXIII, S. 125 flgd.;

1 Pfeilspitze von Bronze, mit Schaftzunge;

1 Sichel von Bronze, 10 Centim. lang;

1 „Schabemesser“ von Bronze, 8 Centim. lang;

Bruchstücke von Armringen von Bronze.

Diese Alterthümer sind durch Verkauf in Privatbesitz gekommen.

G. E. F. Visch.

### Regelgrab von Holzendorf.

Auf der Feldmark des Hofes Holzendorf bei Sternberg, wo die merkwürdige Bronze-Gießstätte gefunden ist (vgl. Jahrb. XXXIV, S. 220 flgd.), ward beim Bau der Chaussee von Parchim nach Sternberg im Jahre 1869 ein Regelgrab abgetragen, welches beim Herausholen der Steine zum Chausseebau durchwühlt war. Bei dem Abtragen und der Ebenung des Platzes fanden sich aber noch die bronzenen Alterthümer, welche durch die Sorge des Herrn Senators Beyer zu Parchim gerettet und in die Schweriner Sammlungen gekommen sind. Diese Bronzen, welche alle mit gleichem edlen Rost bedeckt sind, sind folgende:

1 gewundener dünner Kopfring, 6 Zoll im Durchmesser, vollständig erhalten;

1 gewundener dünner Kopfring, eben so groß, in der Mitte durchbrochen und auch auf den Bruchflächen oxydirt;

1 Bruchstück von einem gewundenen Ringe, 4 Zoll lang;

2 gleiche massive Armringe von ovalem Durchschnitt, mit schmalen, starken Querreifen verziert;

2 breitere, dünne, blechartige Armringe, dicht mit Schrägellinien verziert;

1 Bruchstück von einem ähnlichen Armringe;

4 gleiche sogenannte Hütfchen, auf der Oberfläche mit vielen und feinen concentrischen Reifen verziert;

6 gleiche sogenannte Hütchen, auf der Oberfläche mit wenigen und breitem concentrischen Reifen verziert;

4 Fingerringe von feinem, ganz dünnem Bronzerath.

Vielleicht waren in diesem Hügel zwei verbrannte Leichen bestattet, da sich alle mitgegebenen Alterthümer doppelt finden, und muthmaßlich waren die zuerst aufgeführten Armringe und Hütchen die älteren, d. h. um ein wenig älter, als die folgenden. Sicher waren diese Gräber nach den Beigaben an Schmuck Frauengräber.

Dieser Fund zeigt in jeder Hinsicht eine große Uebereinstimmung mit dem im Folgenden aufgeführten Funde von Karbow. Auch in diesem Funde fanden sich viele sogenannte Hütchen. Ueberhaupt läßt sich die Beobachtung feststellen, daß sich diese Hütchen, welche man in frühern Zeiten als Kopfaufsätze betrachtete, oft in großer Anzahl neben einander finden. Ich halte sie für Knöpfe für Obergewänder aus der ältern Bronzezeit, und nicht mehr für Verzierung des Pferdegeschirrs, wie ich wohl früher mit Andern angenommen habe.

G. C. F. Lisch.

### Regelgräber von Turloff.

In der Forst von Turloff bei Sternberg, angrenzend an Hohen-Priz, wurden im Februar 1869 beim Steinbrechen zur Chaussee in Hügeln neben zerbrochenen Urnen mit verbrannten Knochen die im Folgenden aufgeführten Alterthümer gefunden und vom Herrn Karl Krull zu Aufut an die großherzoglichen Sammlungen abgeliefert. Diese Hügel sind nach dem Bau und den gefundenen Alterthümern ohne Zweifel Regelgräber der Bronzezeit gewesen.

#### Regelgrab Nr. 1.

In einem Hügel ward ein gewundener Halsring von Bronze, vollständig, und

ein gewundener Kopfring von Bronze, zerbrochen, beide mit dickem Rost bedeckt, gefunden.

#### Regelgrab Nr. 2.

In einem andern Hügel, neben einem „Topfe“ mit verbrannten Knochen, wurden folgende Alterthümer gefunden:

2 reich mit Linien verzierte Armringe von Bronze, voll gegossen, zusammen gehörend, zerbrochen;

ein eben so reich, aber anders verzierter Armring von Bronze, vollständig;

ein sogenanntes Hütchen von Bronze: alle mit gleichem tiefem Rost bedeckt;

ferner

ein Knopf von Bernstein,  $1\frac{3}{8}$  Zoll im Durchmesser und  $\frac{3}{4}$  Zoll dick, mit abgeschragten Seitenflächen, in der Mitte durchbohrt, nicht durchscheinend und auf der Oberfläche blind und etwas verwittert; zum „Spindelstein“ hat dieser Knopf nicht dienen können, da das Loch dazu lange nicht weit genug, sondern nur so eng ist, um einen dicken Faden durchziehen zu können.

### Regelgrab Nr. 3.

In einem dritten Hügel wurden

2 Armringe von Bronze gefunden, voll gegossen, beide von gleichem Durchmesser, aber verschieden an Breite und Dicke, beide reich, jedoch verschieden mit Linien verziert, und zwar in gleicher Weise wie die Armringe in dem Grabe Nr. 2. Diese beiden Ringe sind mit einem hellgrünen, oft bläulichen, dichten, edlen Rost bedeckt, unter welchem alle Verzierungen scharf erhalten sind.

G. E. F. Lisch.

### Regelgräber von Kläden.

#### Nr. 1.

Fortsetzung von Jahrbüchern XVI, S. 258.

Zum Bau der Chaussee von Sternberg-Dabel nach Dobbartin wurden im Herbst des Jahres 1870 auf den Feldmarken Dabel, Borkow, Woserin und Kläden Steine ausgebrochen. Die Arbeiter „visitirten“ auf Erhöhungen den Erdboden mit Stangen und fanden denn auch gewöhnlich bald, was sie suchten. Fast alle diese kleinen Erhöhungen in dieser noch wenig erforschten Gegend sind Regelgräber der Bronzezeit. Unter den Steinen wurden denn auch oft gerostete Bronzegepäthe gefunden, welche die Arbeiter aber gewöhnlich verheimlichten und vorenthielten, unter der Angabe, daß sie erst Sicherheit gewinnen müßten, ob die gefundenen Sachen aus edlem Metall seien oder nicht. Dies

ist der gewöhnliche Hergang solcher Aufgrabungen, bei denen die gefundenen Gegenstände sehr häufig verloren gehen.

Besonders reich an Regelgräbern ist die bei dem Dorfe Kläden („Klähn“), Kloster-Amts Dobbertin, gelegene Forst, welche die „Klädener Forst“ genannt wird. Schon im Jahre 1850 wurden hier mehrere Steinhügel ausgebrochen, in denen sich schöne Urnen fanden, welche durch die Bemühungen des verstorbenen Klosterhauptmanns Barons Le Fort, mit welchem ich später auch zur Besichtigung die Forst durchfuhr, gerettet und den Sammlungen des Vereins überwiesen wurden (vgl. Jahrb. XVI, S. 258). Auch im Herbst 1870 erwiesen sich die in der Forst noch liegenden Hügel als Regelgräber, welche „Knochenurnen“ und Bronze-Alterthümer enthielten. Durch die Sorgfalt des Herrn Ingenieurs Wehner und die Vermittelung des Herrn Senators Beyer zu Parchim sind denn einige Fundstücke aus der Klädener Forst in die Sammlungen des Vereins gekommen:

Eine kleine Deckel-Urne von seltener, fast ganz cylindrischer Form. Die Urne bildet einen beinahe regelmässigen Cylinder mit fast senkrechten Wänden, 7 Zoll hoch und ungefähr 6 Zoll weit. Auf die Mündung ist als Deckel eine Schale mit fast senkrechten Wänden, 2 Zoll hoch und 6 Zoll weit, gestülpt, welche genau auf die Mündung paßt; die Schale wird von vorne herein zum Deckel bestimmt gewesen sein, da die Mündung der Urne, so weit als die Deckelschale hinabreicht, etwas eingezogen ist, so daß die Wände der Urne und der aufgestülpten Schale zusammen eine fast senkrechte Linie bilden. Die Urne war ganz mit zerbrannten Knochen und Asche gefüllt. Darin lag

ein kleiner, gerosteter Ring von Bronze,  $\frac{3}{4}$  Zoll im Durchmesser, roh gearbeitet.

Es wurden in andern Gräbern noch mehr mit zerbrannten Knochen gefüllte Urnen gefunden, welche, wie die im Jahre 1850 ausgegrabenen, alle größer waren und hin und wieder auch bronzene Alterthümer enthielten. Von diesen übergab der Herr Ingenieur Wehner:

eine grade Nadel von Bronze, mit kleinem Knopf, stark gerostet, zerbrochen, jetzt noch 7 Zoll lang, und

eine unter dem hohlen Knopf knieförmig gebogene Nadel,  $4\frac{3}{4}$  Zoll lang, ohne allen Rost und sehr gut erhalten, ungefähr wie Frid. Franc., Taf. XXXII, Fig. 25.

Größere Bronze-Geräthe, auch Waffen, konnte man von den Arbeitern nicht habhaft werden.

G. C. F. Lisch.

Später sind in der „Klädener“ Forst in Steinhügeln beim Steinbrechen noch Alterthümer gefunden, welche ebenfalls durch den Herrn Senator Beyer zu Parchim gewonnen und im Frühling 1871 dem Verein überliefert sind.

Wahrscheinlich stammen diese Alterthümer aus zwei verschiedenen Gräbern oder einem Doppelgrave, da dieselben theils in Waffen, theils in Schmuck bestehen.

#### Regelgrab Nr. 2.

Ein Schwert von Bronze, ungefähr 16 Zoll lang in der Klinge, welches vor der Beilegung in 4 Stücke zerbrochen ist, da die Bruchenden auch gerostet sind; die Spitze fehlt. Die kurze, 3 Zoll lange Griffzunge ist zur Aufnahme einer Holz- oder Lederbekleidung eingerichtet, da sie Nietlöcher und Nietstifte hat. Ohne Spur eines Leichenbrandes.

Ein Paar Handbergen von Bronze, in viele kleine Bruchstücke durch den Leichenbrand zersprengt und zerschmolzen.

#### Regelgrab Nr. 3.

Eine kleine Urne von Thon von schöner Form, 4 Zoll hoch, mit einem Henkel zum Durchstecken eines Fingers.

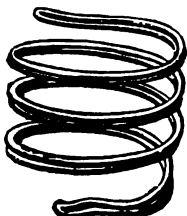
Ein gewundener Kopfring von Bronze, sehr weit, in 4 zum Theil verbogene Stücke zerbrochen, deren Bruchenden gerostet sind: die Endstücke fehlen.

Zwei Armringe von Bronze, massiv, mit Quer- und Schrägestrichen verziert.

Ein Armring, dünner und glatt, auch massiv, 2 Bruchstücke.

Eine kleine Hefstel von Bronze, von der Const. tion der Hefsteln der reinen Bronzezeit, mit massiven, dünne gegossenen oder gehämmerten runden Endplatten, mit Schrägestrichen am Rande verziert, zerbrochen.

Alle diese Bronzen des Grabes Nr. 3 sind mit Rost, zum Theil mit edlem Rost bedeckt und nicht vom Leichenbrande berührt.



Ganze Größe.

Ein Fingerring von Gold, für einen weiblichen Finger passend. Dieser Fingerring ist, wie die hieneben stehende Abbildung eines gleichen, aber etwas weitem Goldringes zeigt, in spiralförmiger Gestalt aus doppeltem Golddrath gebildet, welcher an beiden Enden verbunden, also aus einem großen Ringe ohne Enden gebogen ist. Leider ist der Ring zerrissen

hinter einander in zwei Lieferungen in den Besitz des Vereins gekommen. Die beiden noch vorhandenen Bruchstücke sind 1 Ducat schwer. Das größere Bruchstück hat 5 Bindungen und besteht an einem Ende noch aus doppeltem, bundenem Golddrath. Das andere Ende scheint, wie es vorkommt, vor der Beilegung aufgeschnitten zu sein. Nach meinen schon früher geäußerten Ansichten sind diese beiden Spiral-Fingerringe Trau- oder Eheringe der Vorzeit.

Dieser **Golbring** ist dadurch in hohem Grade merkwürdig, daß der **Golddrath** **hohl** ist, indem der Drath durch Ziehung aus einem schmalen, dünnen Goldblechstreifen gebildet ist. Man sieht dies klar nicht nur an den abgebrochenen Enden, sondern an der Fuge, welche an der innern und des Drathes der ganzen Länge nach umherläuft. Mir ist ein zweites Beispiel noch nicht vorgekommen; in den hiesiger Sammlungen sind die zahlreichen Ringe dieser Art alle massiv. Dieses Kunststück ist ein Zeichen von geübter Arbeit, ob aus Absicht des Betruges oder der Stellung des wohlfeileren Preises mag dahin gestellt bleiben.

G. C. F. Risch.

### Regelgrab von Mestlin.

Im „Mestliner Holze“ bei Goldberg ward im Jahre 170 durch die Chausseearbeiter für die Chaussee von Crivitz bei Goldberg ein Regelgrab zerstört. In demselben standen Urnen, welche jedoch zerbrochen. Außerdem fanden sich folgende Alterthümer aus Bronze:

1 gewundener Kopfring, zerbrochen;

2 Armringe;

1 „Hütchen“;

verschiedene kleine Bronzegeräthe.

Diese Alterthümer sind in den Besitz des Herrn Dr. Schumann zu Radom, nach dessen Mittheilungen der vorerwähnte Bericht abgefaßt ist, übergegangen.

Bei dem Bau der Chausseen von Parchim nach Sternberg und Putzig und von Goldberg nach Crivitz, also in südlichen Mitte des Landes, sind viele Regelgräber zerstört, welche alle fast denselben Inhalt von Bronzegeräthen hatten, so daß ein Grab fast alle andern repräsentiren kann.

G. C. F. Risch.

### Regelgräber von Woferin.

Bei dem Bau der Chaussee von Sternberg-Dabel nach Dobbertin sind im Jahre 1870 auch auf der Feldmark v. Woferin bei Sternberg viele Regelgräber aufgebrochen. Nach den Mittheilungen der Frau Schulz, geb. v. Blüch zu Woferin sind von den in diesen Gräbern gefundenen Alterthümern 2 Urnen erhalten.

G. C. F. Risch.

### Regelgrab von Dabel.

Auf dem Felde von Dabel bei Sternberg, wo ich früher wiederholt Regelgräber schöne Ausbeute gegeben habe, wurde beim Bau der Sternberg-Parchimschen Chaussee 4 F. tief, also wohl ohne Zweifel in einem Regelgrave, ein Paar sogenannter Handbergen (Armringe mit zwei großen Spiralplatten) aus Bronze von vorzüglicher Beschaffenheit gefunden, wie sie im Friderico-Francisceum Taf. IV, u. in Jahrb. IX, S. 320, abgebildet sind. Beide Stücke sind vollständig, sehr gut erhalten und mit tiefem, glänzendem edlen Rost bedeckt. Ein Stück ist jedoch ein Mal, das andere zwei Male im Bügel zerbrochen. Diese Brüche sind alt, wie alle Bruchflächen beweisen, welche ebenfalls gerostet sind. Die Stücke sind von dem Herrn Ingenieur Wehn beim Chausseebau erworben und durch den Herrn Senaß Beyer zu Parchim eingesandt.

G. C. F. Risch.

### Regelgrab von Vorkow.

Beim Bau der Chaussee von Sternberg nach Dobbertin ward im Jahre 1871 beim Steinbrechen eine schöner Urne von ungefähr 20 Centim. Höhe gefunden, welche beim Ausgraben völlig zerfiel. Die Urne war mit gebrannten Knochen, Asche und Sand gefüllt. Auf dem Boden der Urne lag ein kleiner Doppelknopf von Bronze ohne allen Rost. Die obere Platte des Knopfes, 13 Millim. im Durchmesser, ist glatt; die untere Platte besteht aus 3 kleinen Platten, jede von 7 Millim. Durchmesser, welche n

ist der Spir  
standt vom

G. E. F. Tisch.

Zu Borkow bei Sternberg ward ferner in der Erde, eine Grabhügel, eine Lanzen Spitze oder Dolch Klinge, mit kurzer Schaftung, 6 Zoll lang, von Bronze mit hellgrünem blen Koft, gefunden und von dem Herrn Senator Beyer u Parchim geschenkt.

G. E. F. Tisch.

### Regelgrab und Begr

Beim „Steinausgraben“ auf einer an der Westseite des Romanialdorfes Rarbow, bei Plau und Lübz, belegenen Hufe wurden mehrere bronzene Alterthümer gefunden und von dem Großherzoglichen Amte Lübz eingefordert und in die großherzoglichen Sammlungen eingesandt. Diese Alterthümer, welche ganz der Bronzezeit angehören, sind folgende:

- 1 Diadem mit Spiralen verziert,
- 1 dünner, gewundener Kopfring,
- 2 gleiche, massive Armringe,
- 10 sogenannte Hütfchen, und
- 1 lange Nadel (oder Stachel), 18 Zoll lang, mit großem Knopf, in mehrere Stücke zerbrochen. (Vgl. über diese langen Nadeln (oder Treibsteden) Jahrbücher XXXIII, S. 125 fgd.)

Die meisten Gegenstände deuten auf ein Frauengrab. Die großen „Nadeln“ scheinen Geräthe für Männer gewesen zu sein. Doch läßt sich nicht mehr ermitteln, ob die hier aufgeführten Alterthümer aus einem oder mehreren Gräbern stammen.

Dabei berichtet das großherzogliche Amt, daß sich auf der gedachten Hufe noch eine Menge mit etwa 2 Fuß hoch Erde bedeckter Steinhäufen in einem Kreise von etwa 200 Fuß befinden (Begräbnisplatz der Bronzezeit), und



daß der frühere Pastor Ritter zu Vietlütbe (an Rarb grenzend) vor Jahren ähnliche Gegenstände auf der wähten Hufe ausgegraben hat. Dies werden die Reggräber von Vietlütbe (Jahrb. IX, S. 379 flgd., XI, S. 3 flgd. und XIII, S. 372) oder von Regow (Jahrb. IX, S. 3 und XI, S. 384 flgd.) sein, da Ritter in der dortigen Gegend früher viel gegraben hat. Von Regelgräbern zu Rarbow in den Jahrbüchern noch nicht die Rede gewesen.

G. E. F. Risch.

### Regelgrab von Darze.

Zu Darze bei Parchim, in den Tannen neben 1 Schmiede und dem Krüge, am Mühlbach und am W nach Stralendorf, ward beim Bau der Chaussee von Parch nach Sternberg im Jahre 1869 ein Regelgrab abgetrag welches schon zerstört war. Im Jahre 1868 waren z Chausseebau alle Steine herausgeholt. Beim darauf folgenden Ebenen des Platzes zeigte sich, daß die Urne mit den Rest des verbrannten Leichnams unangerührt geblieben war. A Urne ist hellbraun, vollkommen im Charakter der Urnen d Bronzezeit und 9 Zoll hoch; sie hat einen engen Hals u 2 kleine Henkelchen oder Nöhren auf dem Bauchrande u gleicht an Gestalt ganz der in Jahrb. XI, S. 362, Nr. abgebildeten Urne. Die verbrannten Knochen in der Urnamentlich vom Schädel und Gelenken, sind noch sehr dünn und fein, so daß das Grab einem noch ganz jungen, ni ausgewachsenen Menschen angehört hat. Der Herr Senat Beyer zu Parchim hat diese Urne, welche vollständig wie zusammen gesetzt werden konnte, gerettet und den Schwerin Sammlungen zugewandt.

In der abgetragenen Erde, und bestimmt nicht der Urne, fanden sich einige Gegenstände, welche sehr an fällig sind, aber sicher nicht zu der bestatteten Leiche gehör und einer viel jüngeren Zeit angehören. Diese Gegenstände sind folgende:

1) Eine halbmondförmig gebogene, platte, oben du Querreifen verzierte Bronzestange von  $2\frac{1}{2}$  Zoll Län ohne Koft(!). Das Bruchstück sieht aus wie ein Stück d der Spirale einer sogenannten Handberge und ist an ein

nde schräge durchschnitten und zugespitzt, scheinbar gefeilt. Diese Bearbeitung des Bruchstücks fällt offenbar in eine jüngere Zeit und gehört nicht zu dem Grabe, da es in diesem hätte gerostet sein müssen.

2) Eine schlanke eiserne Pfeilspitze, mit wenig Rost, welche offenbar dem Mittelalter angehört.

3) Eine heidnische Urnenscherbe, welche wohl dem Regelgrabe, aber nicht der oben aufgeführten Urne angehört. Wahrscheinlich haben also zwei Urnen in dem Grabe gelegen.

Wenn auf diese Sachen auch kein Gewicht zu legen ist, so werden sie hier doch aus Gewissenhaftigkeit genannt; es ist um so weniger Gewicht darauf zu legen, als die Nachrichten nur von den Arbeitern stammen.

G. E. F. Risch.

### Regelgräber von Mövershagen.

Im Hinrichshäger Revier der Stadt Rostock, auf dem oben genannten Hamannshau (Abtheilung 24), zur Zeit mit 10- bis 80 jährigen Eichen bestanden, ungefähr 50 Ruthen östlich vom Fesselbrandswege und etwa 500 Ruthen von der Ostsee, über deren Spiegel der Platz ungefähr 11 Fuß erhaben liegt, ward der dortige Jäger, welcher im Wege liegende Steine entfernen wollte, darauf aufmerksam, daß dieselben mit anderen einen Kreis bildeten. Auf Veranlassung des Herrn Forstinspectors ward nun die Stelle näher untersucht. Es fanden sich drei Steinkreise, die im Durchmesser 21 Fuß hielten, dicht neben einander in der Richtung von Westen nach Osten. Die umgebenden Steine, einer, und wo dieselben kleiner waren, zwei aufeinander, lagen 1 bis 2 Fuß unter dem Boden, der aus einer ungefähr 1 Fuß starken sandigen Humusschicht, darauf aus brauner, verkohlter Humuserde, dann aus hellem Sande besteht. In der Mitte des mittleren Kreises fanden sich 4 Fuß unter der Erde drei Urnen. Dieselben standen jede auf flachen Steinen, waren mit andern umstellt, auf welchen ein flacher Deckstein lag. Zwei der Urnen waren gänzlich zertrümmert, die dritte ward stark beschädigt geborgen und entsprach in dem untern Theile — der obere fehlte — der in Jahrb. XI, S. 362, Nr. 2

abgebildeten Urne, doch ließ sich an einer kleinen am Bauchrande noch vorhandenen Erhöhung nicht erkennen, ob da ein durchbohrtes Knötchen gefressen hatte. Sie war aus rothem, mit mäßig grobem Steingruß vermengtem Thon gearbeitet und, so viel vorhanden, fast  $\frac{3}{4}$  bis 1 Fuß hoch. Verzierungen fehlten gänzlich. Im Innern fanden sich Knochenreste mit Erde und Wurzelfasern vermischt. Bei Entfernung derselben zerfiel auch diese Urne trotz aller Vorsicht in Scherben. In den beiden andern Steinkreisen ward bei der eifrigsten Nachforschung nichts gefunden.

Rövershagen.

Dolberg.



## d. Eisenzeit.

**Begräbnißplatz von Hohen-Biecheln.**

Zu Hohen-Biecheln, am Nordende des großen Haveliner Sees, waren im Herbst 1872 Arbeiter am östlichen Ufer des „Schiffgrabens“, wo die Landstraße zwischen Zeesmühlen und Warin beinahe die Höhe erreicht und dieselbe von dem „Graben“ schräg durchschnitten wird, mit Grabungen beschäftigt. Bei der Arbeit fanden sie unter der Oberfläche eine Reihe von Urnen, welche in Zwischenräumen von ungefähr 9 Fuß neben einander gestanden hatten. Als die Nachricht von dem Funde begab sich die Herren Forstmeister Plüschow und Dr. Crull zu Wismar bald an den Ort und Stelle. Leider fanden sie nichts mehr vor, als einige Urnenscherben und zerbrannte Knochen, so wie einen Spindelstein, welchen ihnen der Herr Förster Schröder zu Möbentin übergab.

So sehr geringe nun die Ausbeute ist, so ist die Entdeckung dieses Platzes wegen der nach heidnischer Weise bearbeiteten Urnenscherben doch nicht zu verachten. Mehrere Scherben stammen von roh gearbeiteten, dickwandigen braunen Gefäßen, andere von feinen schwarzen Gefäßen. Besonders wichtig sind aber mehrere Scherben von glänzend schwarzen Gefäßen, welche mit verschiedenartigen Punktlinien verziert sind. Der Begräbnißplatz gehört also ohne Zweifel zu jenen Plätzen der ersten Eisenzeit an, welche in den Jahrbüchern oft und zuletzt XXXVII, S. 237, besprochen sind, und in welche auch die römischen Alterthümer in Merseburg fallen. Der Begräbnißplatz von Hohen-Biecheln hat also dieselbe Beschaffenheit wie der Begräbnißplatz auf dem ganz nahe gelegenen Landgute Neu-Stieten; vergl. Jahrb. XXXIII, S. 139.

Der Spindelstein ist ungewöhnlich groß,  $4\frac{1}{2}$  Centim. im Durchmesser, von Thonstein und auf den breiten Flächen mit concentrischen Kreisen und am Rande mit Schrägestrichen verziert.

G. E. F. Risch.

### Begräbniß oder Wohnplatz von Lübow.

Im Jahre 1861 ward zwischen Lübow und Rlegin bei Wismar durch einen Arbeiter eine Sandgrube zugeworfen. Bei dieser Arbeit fand derselbe mehrere Alterthümer, von denen die folgenden durch den ehemaligen Unterofficier Büsch zu Wismar erworben und dem Verein geschenkt sind.

Zuerst sind mehrere thönerne Urnenscherben aus der ältern Eisenperiode zu bemerken. Eine dunkelbraune Scherbe ist mit Punktklinien in Mäanderform verziert und deutet auf einen heidnischen Begräbnißplatz aus der ältern Eisenzeit, da bisher nur auf Begräbnißplätzen an Urnen solche Verzierungen bemerkt sind. Eine andere Scherbe ist ein Rand- und Seitenstück, dessen Wand mit Löchern durchbohrt ist, also eine Art Sieb oder Trichter, welcher dem zu Klaber gefundenen und in Jahrb. XIV, S. 341 abgebildeten, sehr seltenen Geräthe gleich gewesen sein muß; dieses Geräth, so wie der Fuß eines Kruges, deuten auf einen heidnischen Wohnplatz. Auch auf einem ähnlichen Plage zu Hinter-Wendorf ist ein Randstück eines Gefäßes gefunden, dessen Wandung von Löchern durchbohrt ist. Zwei andere Scherben von verschiedenen Gefäßen lassen keine genaue Bestimmung zu. Eine sechste Scherbe ist ein Randstück von einem Topfe aus blaugrauem Thon aus dem christlichen Mittelalter, vielleicht aus dem 13. Jahrhundert.

Außerdem ward eine Bronzenadel gefunden und gerettet. Diese Nadel ist 10 Zoll lang, hat oben zur Verzierung eine Scheibe von 3 Zoll Durchmesser, welche genau in der Gestalt eines vierspeichigen Rades durchbrochen ist, und oben auf diesem Rade ein Dehr. Diese Nadel ist also andern ähnlichen Nadeln gleich, ist jedoch in der Form und Verzierung etwas unregelmäßig und leichtfertig gearbeitet, gewiß nicht so sauber, wie die Geräthe der reinen Bronzezeit. Diese Nadel ist dadurch merkwürdig, daß verglichen, wenn der Platz wirklich aus der Eisenperiode stammen sollte, diese Nadeln und deren Verzierung aus der Bronzezeit in die Eisenzeit hinübergehen würden.

Außerdem ward ein geflochtener Ring von Bronze-  
ath, welcher auf einen sehr starken Finger paßte, und ein  
und gelbliches Metall in Form eines verzierten Dreiecks,  
liches an den Spitzen mit Löchern versehen war, gefunden;  
die Stücke sind aber durch Kinder verspielt.

G. E. F. Risch.

### Begräbnißplatz von Bartelsdorf.

Nachtrag zu Jahrb. XXVIII, S. 301 flgb.

Der merkwürdige Begräbnißplatz von Bartels-  
dorf bei Rostock hat seit der letzten Viefierung im Jahre 1863  
in den Monat Julii 1864 nur einige zerfallene Menschen-  
beine und ein eisernes Messer geliefert.

Im Julii 1864.

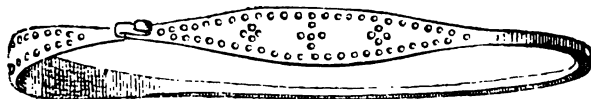
G. E. F. Risch.

Der große Begräbnißplatz von Bartelsdorf, welcher seit  
im Jahre 1863 in den Jahrbüchern (XXVIII, S. 301 flgb.)  
r Untersuchung und Behandlung gezogen ist, scheint jetzt  
sgebeutet zu sein, da seit einem Jahre nichts mehr ge-  
nden ist. Freilich sind andere Arbeiter eingetreten, welche  
dere Stellen zur Ausgrabung von Sand in Angriff ge-  
mmen haben, als die früheren; es ist aber nach der Ver-  
zerung derselben nirgends eine Spur von Alterthümern  
hr gefunden.

Im August 1865.

G. E. F. Risch.

Der Herr Maler W. Gähde schenkte am Ende des  
Jahres 1868 dem Vereine den bronzenen Kopfring,  
licher vor mehreren Jahren auf dem oft besprochenen Be-  
gräbnißplatze von Bartelsdorf bei Rostock gefunden und,  
die ungefähre Zeitbestimmung sehr wichtig, in den Jahr-  
büchern XXVIII, S. 305, und hier wieder abgebildet ist.



G. E. F. Risch.

Im Jahr. XXVIII, S. 303, ist die Beobachtung mitgetheilt, daß die begrabenen, ohne Zweifel aus dem Anfan des Christenthums stammenden Leichen zu Bartelsbo alle einen Stein auf der Brust, und auch auf den Knien liegen hatten. Dieselbe Erscheinung beobachtete auch Hr. Ritter im Wendekirchhofe zu Helm, in welchem er neb vielen verbrannten Leichen auch zwei unverbrannte Leichen Särgen fand, denen ein Stein auf die Brust gelegt w (vgl. Jahresbericht IV, S. 46). Auch die Alterthümer die Leichen gleichen denen von Bartelsdorf. Beide werden u gefäbr aus derselben Zeit stammen.

G. E. F. Risch.

### Glasperle von Dämelow.

Zu Dämelow bei Kleinen (oder Briel) fand der R fize des Gutes, Herr von Storch, an verschiedenen Stel seines Feldes mehrere kleine, runde, einfarbige, hellbla Glasperlen, von denen er die eine noch erhaltene, durch B mittelung des Lieutenants Kettich zu Schwerin, dem Vere schenkte. Diese Perle ist auch auf der Oberfläche eines To moors gefunden; eine andere gleiche fand sich in der N des Schwarzen Sees nach Kubow hin, ist aber verloren ! gangen. Die Perle, gegen 1 Centim. im Durchmesser, sehr schön von Farbe und Arbeit und nach allen Zei römischen Ursprunges. Dies ist um so wahrscheinlich als Dämelow nur ungefähr eine Stunde von Häven e fernt ist, wo bekanntlich viele römische Alterthümer in Gräb gefunden sind. Diese Perlen von Dämelow werden a wahrscheinlich durch die Leute, welche zu Häven begrat sind, verbreitet sein.

G. E. F. Risch.

### Begräbnißplatz von Roggow.

Zu Roggow bei Teterow, ungefähr 120 Ruthen öst vom Hofe und 40 Ruthen links vom Wege nach Wotri auf der Spitze einer Erdzunge, genannt der Kleine Wert zwischen dem sogenannten Kleinen See und der Pumpwi wurden, nach der Mittheilung des Herrn Pogge auf Bö auf einer sandigen Stelle von 16 bis 20 Quadratruthen un fähr 1 Fuß tief unter der Erdoberfläche beim Belarren ei

loste ungefähr 80 mit „Asche“ gefüllte Urnen gefunden, welche einzeln in der Erde standen, aber beim Abgraben der Erde sogleich zerfielen. — Ohne Zweifel war diese Stelle ein Begräbnißplatz aus der Eisenzeit.

G. E. F. Visch.

### Begräbnißplatz von Jaëbitz.

Auf dem Felde von Jaëbitz bei Plau wurden, nach der Mittheilung des Herrn Pogge auf Bölsitz, ungefähr 60 Ruthen südlich vom Hofe auf einem ungefähr 8 Fuß über die umliegenden Niederungen erhöhten Sandfelde beim Aufwerfen der Wällen eine Menge von Urnenscherben gefunden, welche ungefähr 1 Fuß unter der Erdoberfläche lagen, alle zergerdrückt waren und eine Schicht von ungefähr  $\frac{1}{2}$  Fuß Mächtigkeit bildeten. Wahrscheinlich ist dies eine Begräbnißstelle aus der Eisenzeit gewesen. Die Scherben waren mit Feingrus durchsetzt. Neben denselben lag graue, aschenartige Erde.

G. E. F. Visch.



## **Römische Gräber im Norden.**

Von

**Dr. G. C. F. Lisch.**

---

**D**ie Entdeckung der „Römergräber“ von Häven in Melsa-  
burg (Jahrb. XXXV, 1870, S. 99 flgd.) wird ohne Zweifel  
einen großen Einfluß auf die Beurtheilung der Grabalt-  
erthümer im mittleren Nordeuropa ausüben, und hat ihn zu  
Theil schon ausgeübt. In den Jahrb. XXXVII, 1872,  
S. 241 flgd., ist nachgewiesen, daß sich auch auf den dänischen  
Inseln, namentlich auf Seeland und Fühnen, sehr viele  
römische Alterthümer finden, welche wahrscheinlich alle  
römischen Gräbern gehören, wenn auch die Aufgrabungen  
nicht immer vollständig erforscht sind.

In den neuesten Zeiten sind wieder sehr großartige  
Entdeckungen gemacht, welche die Forschung und Erkenntnis  
bedeutend fördern werden, und zwar nicht allein auf Se-  
land, sondern auch sogar im schwedischen Schonen und  
auf Bornholm.

---

### **Römisches Grab von Ballöby auf Seeland.**

In den Jahrb. XXXVII, S. 249, ist ein seltener Fund  
von meist römischen Alterthümern beschrieben, welcher im  
Späthommer 1871 zu Ballöby bei Kjöge im Amte Präst-  
auf Seeland, gemacht ward. Diese Alterthümer waren: ein  
rothes, sogenanntes samisches Thongefäß mit erhabenen  
Figuren, Bruchstücke von zwei großen Bronzegefäßen, ein  
Kelle und einem Siebe, drei Brettsteine von weißem  
Glas und zwei silberne Becher mit vergoldeten Ornamenten  
und „barbarischen Figuren“.

Eine fortgesetzte neuere Aufgrabung hat ergeben, daß diese Sachen in einer kleinen Abtheilung eines größeren Grabes gestanden hatten, welches bis zur Aufdeckung unberührt geblieben war. Im Spätsommer 1872 fand Professor Engelhardt dieses Grab und deckte es auf; die Beschreibung ist vorläufig mitgetheilt in der dänischen Zeitung *Dreilandet*, 1872, No. 228, October 1. Engelhardt fand in einer Tiefe von 6 Fuß unter der Oberfläche der natürlichen Erderhöhung eine Grabkiste, welche von kleinen Feldsteinen aufgebauet war und in der Richtung von Nord nach Süd lag, also ganz wie in Häven. Der innere Raum des Grabes war  $7\frac{1}{2}$  Fuß lang und 2 Fuß breit; in demselben lag eine unverbrannte bekleidete Leiche. An der rechten Seite der Füße der Leiche standen 4 große Bronzegefäße oder Eimer, und ein schwarzes Thongefäß; in einem Gefäße lagen Vogelknochen. Am Kopfende lagen zur rechten Seite 2 silberne Hesteln mit verzierter Silberbelegung. In der Mitte des Grabes an den linken Seiten lagen 60 runde Dammbrettsteine („Briffer“), die die Hälfte von durchsichtigem dunkelrothem, die andere Hälfte von weißem Glase. An der rechten Seite lag ein prächtiges Armband von feinem Ducatengold und 3 Fingerringe von verziertem Golde, zusammen 5 dänische Ritsdaler an Werth. Endlich fanden sich am östlichen Ende des Grabes noch 40 schwarze und weiße Dammbrettsteine, wie die oben erwähnten.

Am Kopfende der Leiche war eine besondere Grababtheilung von  $1\frac{1}{2}$  Fuß Länge, in welcher wahrscheinlich im Jahre 1871 die oben beschriebenen Sachen und jetzt noch die Reststücke von 2 „halbrömischen“ Glasgefäßen und einem neuen Bronzegefäße gefunden wurden.

Engelhardt schreibt die Gräber dieser Art dem älteren Jernalter und dem 3. Jahrhundert n. Chr. und einer reichen und mächtigen Bevölkerung zu, die im Besitze einer Menge „albrömischer“ Gegenstände war, welche, neben einer nicht gegen „nationalen Cultur“, Handelsartikel bildeten. Ich halte aber Gräber dieser Art für „ganz römische“ halten, da die Leiche, Bestattungsweise und Mitgaben dafür reden, während die Zahl der Mitgaben von nationaler Cultur gegen die römischen verschwindend klein ist.

Man vgl. auch die Nachricht im *Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie u. s. w.* 1873, Jan., . 1, S. 7.

### Römische Alterthümer von Schonen.

Auch im südlichen Schweden, in Schonen, sind Gräber mit römischen Alterthümern vorhanden. Nach des Hrn. Dr. Hans Hildebrand zu Stockholm brieflicher Mittheilung fand in dem Fischerdorfe Abbeles westlich von Hstad l. Jahre 1872 ein Bauer beim Pflügen folgende Gegenstände welche von der Schwedischen Akademie für das Staats-Museum angekauft sind:

ein großes, fast kesselförmiges Gefäß aus Bronz mit zwei Henkeln, römische Arbeit oder im Süden eine gefertigte Imitation eines römischen Originals;

eine Kelle mit Sieb darin, von Bronze, römisch;

zwei gleiche Glasbecher mit eingeschliffenen Resten und Halbkugeln, römisch;

Reste von einem eisernen Ringpanzer und von eisernen Waffen;

zwei thönerne Töpfe, Bruchstücke;

gebrannte Knochen; feines Zeug.

Die Nachricht ist auch vorläufig veröffentlicht in Kon. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Månadsblad, 1872, October, Nr. 10, p. 159.

Die bronzenen und gläsernen Sachen stimmen offen mit den dänischen und mecklenburgischen überein.

Vgl. auch die Nachricht im Correspondenzblatt der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie u. s. w. 1873, Ja. Nr. 1, S. 7 flgd.

### Römische Alterthümer auf Bornholm.

In den Jahrb. XXXVII, S. 241 flgd., ist nachgewiesen, daß sich auf den dänischen Inseln, namentlich auf Seeland und Fühnen, viele römische Alterthümer finden, welche höchst wahrscheinlich zu Römergräbern gehören. Auch auf der dänischen Insel Bornholm sind in neuern Zeiten unleugbare Spuren römischen Verkehrs gefunden. Die Insel ist sehr reich an Alterthümern aus allen Perioden der Vorzeit. Der Mann E. Bedel zu Soroe hat sich seit mehreren Jahren damit beschäftigt, die Gräber auf der Insel Bornholm zu forschen und besonders sehr zahlreiche Begräbnisse der Eiszeit aufzudecken. Er giebt hierüber zuerst Nachricht in den Jahrbüchern für nordische Alterthumskunde, 1870, S. 1 ff.

Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie, Kiøbenhavn“).

Vedel berichtet, daß sich auf Bornholm sehr zahlreiche Begräbnißplätze der Eisenzeit finden, welche daran erkennbar sind, daß sich in geringer Tiefe unter der Erdoberfläche schwarze gebrannte Flecke („pletter“) finden, auf denen die verbrannten Leichen in Urnen und auch ohne Urnen beigesetzt sind. Die eisernen Alterthümer sind denen in Norddeutschland gleich. Vedel nennt diese Begräbniße Brandflecke (brandpletter) oder Brandgräber. Diese Gräber sind also ohne Zweifel die heimischen Gräber der Eisenzeit in Dänemark, die bisher noch wenig beobachtet sind. Sie gleichen ganz den gleichzeitigen Begräbnißen in Mecklenburg. Vedel theilt sie nach verschiedenen Erscheinungen in mehrere, auch zeitlich verschiedenen Klassen, jedoch wie es scheint etwas unscharf.

Auf die Beschreibung dieser Begräbniße kommt es hier sehr nicht an, um so mehr da sie hier zu weit führen würde. Dagegen hat Vedel in neuern Zeiten bei diesen Brandgräbern oder Brandgruben, welche immer „innerhalb des ältern Eisenalters liegen“, zahlreiche „brandlose Gräber“ („ubraendte grave“) entdeckt, in denen die Leichen unverbrannt beigesetzt sind. Diese Gräber, welche namentlich bei Kannikgaard auf der südlichen Spitze der Insel zahlreich vorkommen, sind den Römergräbern von Håven sehr ähnlich, vielleicht gleich, und bieten in Vergleichung mit diesen manche höchst merkwürdige Erscheinung. Vedel hat genaue Beschreibungen mit Abbildungen geliefert in Aarbøger etc., 1872, p. 61 fgd. Die Leichen liegen ungefähr 2 Ellen unter der Erdoberfläche; einige liegen in Steinkisten, einige in Sandgruben, welche mitunter mit kantigen Steinen umgeben sind. Der Kopf der Leiche liegt allemal im Norden, so daß die Leiche gerade nach Süden geschauet hat. Alles dies stimmt mit der Bestattungsweise in Håven überein. Die brandlosen Gräber auf Bornholm liegen sehr selten innerhalb einer Brandgräbergruppe, sondern entweder gerade am Rande derselben, wie in Mecklenburg zu Börzow (Jahrb. XXXVII, S. 224), oder ganz außerhalb, und zwar in Reihen von Osten nach Westen in der Richtung von Norden nach Süden, gerade wie zu Håven.

Ueberraschend übereinstimmend sind aber die sonst seltenen Alterthümer, welche sich dort wie hier finden. In den brandlosen Gräbern auf Bornholm finden sich auch eiserne Alterthümer, z. B. Schwerter, Beile, Messer u. s. w., welche

in den andern bisher bekannt gewordenen Römern noch nicht beobachtet, aber den gleichen Geräthen der zeitigen einheimischen Eisenzeit gleich sind. Wichtiger sind Schmuckgegenstände, welche auf einen unmittelbaren Zusammenhang mit dem Süden deuten. Es sind zahlreiche Hefeln von Bronze und von Silber gefunden mit Verzierungsplatten belegt (Taf. 5, Fig. 11, und Taf. 2, Fig. 22 — 24). Höchst merkwürdig ist die seltene Hefel von Bronze mit Silber belegt (Fig. 1), die aus Zierplatten zusammengesetzt ist, welche der neu gefundenen silbernen Hefeln von Håven (abg. Jahrb. XXXVII, S. 212) völlig gleichen und von den Rünföller gearbeitet sein müssen. Der silberne Hals von Rannitegaard (Taf. 7, Fig. 4) stimmt in der thümlichen Form des Schlusses ganz mit dem silbernen Halsringe von Håven überein (Jahrb. XXXV, Taf. Fig. 21).

Besonders reich sind die Bornholmer Gräber mit gefärbtem und eingelegtem Glas, wie die Gräber von I. Es finden sich lange Perlenstränge und einzelne Perlen gefärbtem und Mosaik-Glas, in Kugel- und in Stabform. Auffallend sind die Mosaikperlen mit Sternmuster (Taf. 7, Fig. 8), welche denen von Håven (a. a. O. Taf. 1, Fig. 9 — 10) völlig gleich sind und derselben Werkstätte stammen müssen, sowie auch die reifsten Perlen (Jahrb. Taf. I, Fig. 11). Höchst merkwürdig ist die genaue Uebereinstimmung der seltenen beutelförmigen Bernsteinbommeln von Rannitegaard (Taf. 8, Fig. 8) und von Håven (Jahrb. Taf. 1, Fig. 14). Seeland sind ebenfalls dieselben Bommeln gefunden. Ein kleines hölzernes Eimer mit 4 Bronzebändern (Fig. 4) ist zu Rannitegaard gefunden, wie zu Håven (Taf. 2, Fig. 16). Auch die auf Bornholm in den isolierten Gräbern gefundenen thönernen Urnen gleichen Urnen der ersten Eisenzeit im nördlichen Deutschland, fehlen dort auch die Norddeutschland eigenthümlichen mit mäanderartigen Verzierungen aus Punktlinien.

Nach allen diesen Uebereinstimmungen wird man leugnen können, daß sich wenigstens eine mittelbar mische Kultur auch über Bornholm erstreckt hat, höchst wahrscheinlich ihren Weg über Norddeutschland genommen hat. Mit der Zeit und bei geschärfter Beobachtung werden sich ohne Zweifel noch mehr Zeugnisse finden.

ieftlichen Mittheilungen hat der Amtmann Bedel im Sommer 1872 seine Forschungen auf Bornholm fortgesetzt.)

Schon früher sind auf Bornholm oft römische Alterthümer gefunden, namentlich viele römische Münzen, auch Schmuckfachen von Gold und Glas. Vgl. Engelhardt Nydam oseeund, Kjöbenhavn, 1865, p. 51 — 52.

### Grab von Farmen Gaard in Norwegen.

„Auch in Norwegen mehren sich die Funde römischer Alterthümer mit jedem Jahre und zeigen uns, wie weit die Producte einer classischen Cultur, die nachweisbar großen Einfluß auf die unserige geübt, nach dem Norden hinaufgekommen sind.“ Im Sommer 1872 ward zu Farmen Gaard, in der Pfarre Bangs, in Hedemarken, am Mjøseee, in einem Hügelgrabe („tumulus“) ein schönes, höchst erkwürdiges, mit zerbrannten Menschenknochen gefülltes römisches Bronzegefäß gefunden, dessen römischer Ursprung durch eine lateinische Inschrift verbürgt ist.

Vgl. auch die Nachricht im Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie u. s. w. 1873, Jan., 1, S. 8.

Dieses seltene Denkmal, welches zusammen mit einem eiten Bronze-Gefäß gefunden ist, befindet sich in der Privatsammlung des eifrigen Sammlers und Forschers A. Loosenge zu Frederikshald in Norwegen.

Die Bronze-Urne hat ungefähr die Formen von großen kernen Begräbnisurnen, wie sie wohl in Scandinavien kommen, und ist nach der von Herrn Vorange mitgetheilten bildung in Farbendruck ungefähr 24 Centimeter hoch.

Um den obern Bauchrand läuft eine Inschrift in ößen, alten, römischen Unzial-Buchstaben, welche nach dem rbendruck zu urtheilen von Silber eingelegt sind. Leider die Inschrift nicht vollständig erhalten, da das Gefäß ige Brüche hat. Was von der Inschrift nach der Ab- dung noch erhalten ist lautet:

LIBERTINVS ○ ET ○ APRVS ○ CVRATOR..  
... VERVNT ○

Leider fehlt in der Abbildung das Wort, welches klaren schluß geben könnte.

Der Spindelstein ist ungewöhnlich groß,  $4\frac{1}{2}$  Centim. im Durchmesser, von Thonstein und auf den breiten Flächen mit concentrischen Kreisen und am Rande mit Schrägestrichen verziert.

G. E. F. Fisch.

### **Begräbniß- oder Wohnplatz von Lübow.**

Im Jahre 1861 ward zwischen Lübow und Klein bei Wismar durch einen Arbeiter eine Sandgrube zugeworfen. Bei dieser Arbeit fand derselbe mehrere Alterthümer, von denen die folgenden durch den ehemaligen Unterofficier Büsch zu Wismar erworben und dem Verein geschenkt sind.

Zuerst sind mehrere thönerne Urnenscherben aus der ältern Eisenperiode zu bemerken. Eine dunkelbraune Scherbe ist mit Punktlinien in Mäanderform verziert und deutet auf einen heidnischen Begräbnißplatz aus der ältern Eisenzeit, da bisher nur auf Begräbnißplätzen an Urnen solche Verzierungen bemerkt sind. Eine andere Scherbe ist ein Rand- und Seitenstück, dessen Wand mit Löchern durchbohrt ist, also eine Art Sieb oder Trichter, welcher dem zu Klaber gefundenen und in Jahrb. XIV, S. 341 abgebildeten, sehr seltenen Geräthe gleich gewesen sein muß; dieses Geräth, so wie der Fuß eines Kruges, deuten auf einen heidnischen Wohnplatz. Auch auf einem ähnlichen Platte zu Sinter-Wendorf ist ein Randstück eines Gefäßes gefunden, dessen Wandung von Löchern durchbohrt ist. Zwei andere Scherben von verschiedenen Gefäßen lassen keine genaue Bestimmung zu. Eine sechste Scherbe ist ein Randstück von einem Topfe aus blaugrauem Thon aus dem christlichen Mittelalter, vielleicht aus dem 13. Jahrhundert.

Außerdem ward eine Bronzenadel gefunden und gerettet. Diese Nadel ist 10 Zoll lang, hat oben zur Verzierung eine Scheibe von 3 Zoll Durchmesser, welche genau in der Gestalt eines vierspeichigen Rades durchbrochen ist, und oben auf diesem Rade ein Dohr. Diese Nadel ist also andern ähnlichen Nadeln gleich, ist jedoch in der Form und Verzierung etwas unregelmäßig und leichtfertig gearbeitet, gewiß nicht so sauber, wie die Geräthe der reinen Bronzezeit. Diese Nadel ist dadurch merkwürdig, daß verglichen, wenn der Platz wirklich aus der Eisenperiode stammen sollte, diese Nadeln und deren Verzierung aus der Bronzezeit in die Eisenzeit hinübergehen würden.

Außerdem ward ein geflochtener Ring von Bronzeath, welcher auf einen sehr starken Finger paßte, und ein Stück gelbliches Metall in Form eines verzierten Dreiecks, welches an den Spitzen mit Löchern versehen war, gefunden; die Stücke sind aber durch Kinder verspielt.

G. E. F. Fisch.

### Begräbnißplatz von Bartelsdorf.

Nachtrag zu Jahrb. XXVIII, S. 301 flgd.

Der merkwürdige Begräbnißplatz von Bartelsdorf bei Rostock hat seit der letzten Lieferung im Jahre 1863 in den Monat Juli 1864 nur einige zerfallene Menschenbeine und ein eisernes Messer geliefert.

Im Juli 1864.

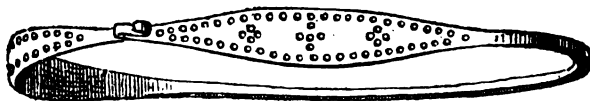
G. E. F. Fisch.

Der große Begräbnißplatz von Bartelsdorf, welcher seit im Jahre 1863 in den Jahrbüchern (XXVIII, S. 301 flgd.) zur Untersuchung und Behandlung gezogen ist, scheint jetzt ausgebeutet zu sein, da seit einem Jahre nichts mehr gefunden ist. Freilich sind andere Arbeiter eingetreten, welche andere Stellen zur Ausgrabung von Sand in Angriff genommen haben, als die früheren; es ist aber nach der Beschreibung derselben nirgends eine Spur von Alterthümern mehr gefunden.

Im August 1865.

G. E. F. Fisch.

Der Herr Maler W. Gähde schenkte am Ende des Jahres 1868 dem Vereine den bronzenen Kopfring, welcher vor mehreren Jahren auf dem oft besprochenen Begräbnißplatz von Bartelsdorf bei Rostock gefunden und, die ungefähre Zeitbestimmung sehr wichtig, in den Jahrbüchern XXVIII, S. 305, und hier wieder abgebildet ist.



G. E. F. Fisch.



Im Jahr. XXVIII, S. 303, ist die Beobachtung mitgetheilt, daß die begrabenen, ohne Zweifel aus dem Anfan des Christenthums stammenden Leichen zu Bartelsdorf alle einen Stein auf der Brust, und auch auf den Knie liegen hatten. Dieselbe Erscheinung beobachtete auch Hr. Ritter im Wendekirchhofe zu Helm, in welchem er neb vielen verbrannten Leichen auch zwei unverbrannte Leichen Särgen fand, denen ein Stein auf die Brust gelegt w (vgl. Jahresbericht IV, S. 46). Auch die Alterthümer die Leichen gleichen denen von Bartelsdorf. Beide werden u gefäbr aus derselben Zeit stammen.

G. E. F. Risch.

### **Glasperle von Dämelow.**

Zu Dämelow bei Kleinen (oder Briel) fand der Rfiger des Gutes, Herr von Storch, an verschiedenen Stellen seines Feldes mehrere kleine, runde, einfarbige, hellbla Glasperlen, von denen er die eine noch erhaltene, durch Vermittelung des Lieutenants Kettich zu Schwerin, dem Vere schenkte. Diese Perle ist auch auf der Oberfläche eines To moors gefunden; eine andere gleiche fand sich in der N des Schwarzen Sees nach Rubow hin, ist aber verloren gangen. Die Perle, gegen 1 Centim. im Durchmesser, sehr schön von Farbe und Arbeit und nach allen Zei römischen Ursprunges. Dies ist um so wahrscheinlich als Dämelow nur ungefähr eine Stunde von Häven e fernt ist, wo bekanntlich viele römische Alterthümer in Gräb gefunden sind. Diese Perlen von Dämelow werden a wahrscheinlich durch die Leute, welche zu Häven begral sind, verbreitet sein.

G. E. F. Risch.

### **Begräbnißplatz von Roggow.**

Zu Roggow bei Leterow, ungefähr 120 Ruthen öst vom Hofe und 40 Ruthen links vom Wege nach Wotri auf der Spitze einer Erdzunge, genannt der Kleine Wert zwischen dem sogenannten Kleinen See und der Pumpwi wurden, nach der Mittheilung des Herrn Pogge auf Bö auf einer sandigen Stelle von 16 bis 20 Quadratruthen un fähr 1 Fuß tief unter der Erdoberfläche beim Bekarren ei



## e. Römergräber.

**Römische Gräber im Norden.**

Von

Dr. G. C. F. Risch.

Die Entdeckung der „Römergräber“ von Häven in Melleburg (Jahrb. XXXV, 1870, S. 99 flgd.) wird ohne Zweifel einen großen Einfluß auf die Beurtheilung der Grabalthümer im mittleren Nordeuropa ausüben, und hat ihn zu Theil schon ausgeübt. In den Jahrb. XXXVII, 187 S. 241 flgd., ist nachgewiesen, daß sich auch auf den dänischen Inseln, namentlich auf Seeland und Fühnen, sehr viele römische Alterthümer finden, welche wahrscheinlich alle römischen Gräbern gehören, wenn auch die Aufgrabung nicht immer vollständig erforscht sind.

In den neuesten Zeiten sind wieder sehr großartige Entdeckungen gemacht, welche die Forschung und Erkenntnis bedeutend fördern werden, und zwar nicht allein auf Seeland, sondern auch sogar im schwedischen Schonen und auf Bornholm.

**Römisches Grab von Ballöby auf Seeland.**

In den Jahrb. XXXVII, S. 249, ist ein seltener Fund von meist römischen Alterthümern beschrieben, welcher Spätsommer 1871 zu Ballöby bei Rjåge im Amte Präst auf Seeland, gemacht ward. Diese Alterthümer waren: 1. rothes, sogenanntes samisches Thongefäß mit erhabenen Figuren, Bruchstücke von zwei großen Bronzegefäßen, ein Kelle und einem Siebe, drei Brettsteine von weißer Glase und zwei silberne Becher mit vergoldeten Ornamenten und „barbarischen Figuren“.

Eine fortgesetzte neuere Aufgrabung hat ergeben, daß diese Sachen in einer kleinen Abtheilung eines größeren Grabes gestanden hatten, welches bis zur Aufdeckung unberührt geblieben war. Im Spätsommer 1872 fand Professor Engelhardt dieses Grab und deckte es auf; die Beschreibung ist vorläufig mitgetheilt in der dänischen Zeitung *Freelandet*, 1872, No. 228, October 1. Engelhardt fand in einer Tiefe von 6 Fuß unter der Oberfläche der natürlichen Erderhöhung eine Grabkiste, welche von kleinen Feldsteinen aufgebaut war und in der Richtung von Nord nach Süd lag, also ganz wie in Håven. Der innere Raum des Grabes war  $7\frac{1}{2}$  Fuß lang und 2 Fuß breit; in demselben lag eine unverbrannte bekleidete Leiche. An der rechten Seite der Füße der Leiche standen 4 große Bronzegefäße oder Eimer, und ein schwarzes Thongefäß; in einem Gefäße lagen Vogelknochen. Am Kopfende lag zur rechten Seite 2 silberne Hefeln mit verzierter Abbelegung. In der Mitte des Grabes an den linken Seiten lagen 60 runde Dammbrettsteine („Brister“), deren Hälfte von durchsichtigem dunkelrothem, zur andern Hälfte von weißem Glase. An der rechten Seite lag ein prächtiges Armband von feinem Ducatengold und 3 Fingerringe von verziertem Golde, zusammen 5 dänische Riksdaler an Werth. Endlich fanden sich am östlichen Ende des Grabes noch 40 schwarze und röhliche Dammbrettsteine, wie die oben erwähnten.

Am Kopfende der Leiche war eine besondere Grababtheilung von  $1\frac{1}{2}$  Fuß Länge, in welcher wahrscheinlich im Jahre 1871 die oben beschriebenen Sachen und jetzt noch die Reststücke von 2 „halbrömischen“ Glasgefäßen und einem kleinen Bronzegefäße gefunden wurden.

Engelhardt schreibt die Gräber dieser Art dem ältern Jernalter und dem 3. Jahrhundert n. Chr. und einer reichen und mächtigen Bevölkerung zu, die im Besitze einer Menge „albrömischer“ Gegenstände war, welche, neben einer nicht geringen „nationalen Cultur“, Handelsartikel bildeten. Ich halte aber Gräber dieser Art für „ganz römische“ halten, da die Beisetzungsweise und Mitgaben dafür reden, während die Zahl der Mitgaben von nationaler Cultur gegen die römischen verschwindend klein ist.

Man vgl. auch die Nachricht im Correspondenzblatt der dänischen Gesellschaft für Anthropologie u. s. w. 1873, Jan., 1, S. 7.

### Römische Alterthümer von Skonen.

Auch im südlichen Schweden, in Skonen, sind Gräber mit römischen Alterthümern vorhanden. Nach des Hrn. Dr. Hans Hildebrand zu Stockholm brieflicher Mittheilung fand in dem Fischerdorfe Abbekeas westlich von Ystad i Jahre 1872 ein Bauer beim Pflügen folgende Gegenstände welche von der Schwedischen Akademie für das Staats-Museum angekauft sind:

ein großes, fast kesselförmiges Gefäß aus Bronz mit zwei Henkeln, römische Arbeit oder im Süden a gefertigte Imitation eines römischen Originals;

eine Kelle mit Sieb darin, von Bronze, römisch;

zwei gleiche Glasbecher mit eingeschliffenen Rest und Halbkugeln, römisch;

Reste von einem eisernen Ringpanzer und v eisernen Waffen;

zwei thönerne Töpfe, Bruchstücke;

gebrannte Knochen; feines Zeug.

Die Nachricht ist auch vorläufig veröffentlicht in Kon Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Månsblad, 1872, October, Nr. 10, p. 159.

Die bronzenen und gläsernen Sachen stimmen offent mit den dänischen und mecklenburgischen überein.

Vgl. auch die Nachricht im Correspondenzblatt d Deutschen Gesellschaft für Anthropologie u. s. w. 1873, Ja Nr. 1, S. 7 flgd.

### Römische Alterthümer auf Bornholm.

In den Jahrb. XXXVII, S. 241 flgd., ist nachgewies daß sich auf den dänischen Inseln, namentlich auf Seeland u Fühnen, viele römische Alterthümer finden, welche höchst wa scheinlich zu Römergräbern gehören. Auch auf der dänisd Insel Bornholm sind in neuern Zeiten unleugbare Spu römischen Verkehrs gefunden. Die Insel ist sehr reich Alterthümern aus allen Perioden der Vorzeit. Der A. mann E. Wedel zu Soroe hat sich seit mehreren Jahren ei damit beschäftigt, die Gräber auf der Insel Bornholm zu forschen und besonders sehr zahlreiche Begräbnisse der Eis zeit aufzudecken. Er giebt hierüber zuerst Nachricht in d Jahrbüchern für nordische Alterthumskunde, 1870, S. 1 ff

Bedel berichtet sich auf Bornholm sehr zahlreiche Begräbnißplätze der Eisenzeit finden, welche daran erkennen sind, daß sich in geringer Tiefe unter der Erdoberfläche schwarze gebrannte Flecke („brandpletter“) finden, auf denen die verbrannten Leichen in Urnen und auch ohne Urnen beigesetzt sind. Die eisernen Alterthümer sind denen in Norddeutschland gleich. Bedel nennt diese Begräbniße Brandflecke (brandpletter) oder Brandgräber. Diese Gräber sind also ohne Zweifel die heidnischen Gräber der Eisenzeit in Dänemark, die bisher noch nicht beobachtet sind. Sie gleichen ganz den gleichzeitig gefundenen Gräbern in Mecklenburg. Bedel theilt sie nach verschiedenen Meinungen in mehrere, auch zeitlich verschiedenen Klassen, je nachdem es scheint etwas scharf.

Auf die Beschreibung dieser Begräbniße kommt es hier so sehr nicht an, um so mehr da sie hier zu weit führen würde. Dagegen hat Bedel in neuern Zeiten bei diesen Brandgräbern oder Brandgruben, welche immer „innerhalb des ältern Eisentalers liegen“, zahlreiche „brandlose Gräber“ („ubraendte grave“) entdeckt, in denen die Leichen unverbrannt beigesetzt sind. Diese Gräber, welche namentlich bei Ranniksgaard auf der südlichen Spitze der Insel zahlreich vorkommen, sind den Römergräbern von Håven sehr ähnlich, vielleicht gleich, und bieten in Vergleichung mit diesen manche höchst merkwürdige Erscheinung. Bedel hat genaue Beschreibungen mit Abbildungen geliefert in Aarbøger etc., 1872, p. 61 fgd. Die Leichen liegen ungefähr 2 Ellen unter der Erdoberfläche; einige liegen in Steinkisten, einige in Sandgruben, welche mitunter mit kantigen Steinen zugedeckt sind. Der Kopf der Leiche liegt allemal im Norden, so daß die Leiche gerade nach Süden geschauet hat. Alles dies stimmt mit der Bestattungsweise in Håven überein. Die brandlosen Gräber auf Bornholm liegen sehr selten innerhalb einer Brandgräbergruppe, sondern entweder gerade am Rande derselben, wie in Mecklenburg zu Börzow (Jahrb. XXXVII, S. 224), oder ganz außerhalb, und zwar in Reihen von Osten nach Westen in der Richtung von Norden nach Süden, gerade wie zu Håven.

Ueberraschend übereinstimmend sind aber die sonst seltenen Alterthümer, welche sich dort wie hier finden. In den brandlosen Gräbern auf Bornholm finden sich auch eiserne Alterthümer, z. B. Schwerter, Beile, Messer u. s. w., welche

in den andern bisher bekannt gewordenen Römern noch nicht beobachtet, aber den gleichen Geräthen der zeitigen einheimischen Eisenzeit gleich sind. Wichtiger f. Schmuckgegenstände, welche auf einen unmittelbaren Zusammenhang mit dem Süden deuten. Es sind zahlreiche Hefeln von Bronze und von Silber gefunden mit Verzierungsplatten belegt (Taf. 5, Fig. 11, und 2 Fig. 2), wie die Hefeln von Håven (vgl. Jahrb. 2 Taf. 2, Fig. 22 — 24). Höchst merkwürdig ist die seltene Hefel von Bronze mit Silber belegt (Fig. 1), die aus Zierplatten zusammengesetzt ist, welche der neu gefundenen silbernen Hefeln von Håven (abg. Jahrb. XXXVII, S. 212) völlig gleichen und von den Künstler gearbeitet sein müssen. Der silberne Hals von Kannikegaard (Taf. 7, Fig. 4) stimmt in der thümlichen Form des Schlusses ganz mit dem silbernen Halsringe von Håven überein (Jahrb. XXXV, 2 Fig. 21).

Besonders reich sind die Bornholmer Gräber (farbtem und eingelegtem Glas, wie die Gräber von Es finden sich lange Perlenstränge und einzelne Perlen gefärbtem und Mosaik-Glas, in Kugel- und in Stabform. Auffallend sind die Mosaikperlen mit Kreuzmuster (Taf. 7, Fig. 8), welche denen von Håven (a. a. O. Taf. 1, Fig. 9 — 10) völlig gleich sind und derselben Werkstätte stammen müssen, sowie auch die reifsten Perlen (Jahrb. Taf. I, Fig. 11). Höchst merkwürdig ist die genaue Uebereinstimmung der seltenen beutelbirnenförmigen Bernsteinbommeln von Kannike (Taf. 8, Fig. 8) und von Håven (Jahrb. Taf. 1, Fig. 14). Seeland sind ebenfalls dieselben Bommeln gefunden. Ein kleines hölzernes Eimer mit 4 Bronzefäden (Fig. 4) ist zu Kannikegaard gefunden, wie zu Håven (Taf. 2, Fig. 16). Auch die auf Bornholm in den alten Gräbern gefundenen thönernen Urnen gleichen Urnen der ersten Eisenzeit im nördlichen Deutschland, fehlen dort auch die Norddeutschland eigenthümlichen mit mäanderartigen Verzierungen aus Punktlinien.

Nach allen diesen Uebereinstimmungen wird man leugnen können, daß sich wenigstens eine mittelalterliche Cultur auch über Bornholm erstreckt hat, höchst wahrscheinlich ihren Weg über Norddeutschland genommen hat. Mit der Zeit und bei geschärfter Beobachtung werden sich ohne Zweifel noch mehr Zeugnisse finden.

rieflichen Mittheilungen hat der Amtmann Bedel im Sommer 1872 seine Forschungen auf Bornholm fortgesetzt.)

Schon früher sind auf Bornholm oft römische Alterthümer gefunden, namentlich viele römische Münzen, auch Schmucksachen von Gold und Glas. Vgl. Engelhardt Nydam Mosefund, Kjöbenhavn, 1865, p. 51 — 52.

### Grab von Farnen Gaard in Norwegen.

„Auch in Norwegen mehren sich die Funde römischer Alterthümer mit jedem Jahre und zeigen uns, wie weit die Producte einer classischen Cultur, die nachweisbar großen Einfluß auf die unserige geübt, nach dem Norden hinausgekommen sind.“ Im Sommer 1872 ward zu Farnen Gaard, in der Pfarre Bangs, in Hedemarken, am Mjösen-See, in einem Hügelgrabe („tumulus“) ein schönes, höchst merkwürdiges, mit zerbrannten Menschenknochen gefülltes römisches Bronzegefäß gefunden, dessen römischer Ursprung durch eine lateinische Inschrift verbürgt ist.

Vgl. auch die Nachricht im Correspondenzblatt der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie u. s. w. 1873, Jan., Nr. 1, S. 8.

Dieses seltene Denkmal, welches zusammen mit einem zweiten Bronze-Gefäß gefunden ist, befindet sich in der Privatsammlung des eifrigen Sammlers und Forschers A. Loerange zu Frederikshald in Norwegen.

Die Bronze-Urne hat ungefähr die Formen von großen hölzernen Begräbnisurnen, wie sie wohl in Scandinavien vorkommen, und ist nach der von Herrn Lorange mitgetheilten Abbildung in Farbendruck ungefähr 24 Centimeter hoch.

Um den obern Bauchrand läuft eine Inschrift in großen, alten, römischen Unzial-Buchstaben, welche nach dem Farbendruck zu urtheilen von Silber eingelegt sind. Leider ist die Inschrift nicht vollständig erhalten, da das Gefäß einige Brüche hat. Was von der Inschrift nach der Abbildung noch erhalten ist lautet:

LIBERTINVS ○ ET ○ APRVS ○ CVRATOR..  
... VERVNT ○

Leider fehlt in der Abbildung das Wort, welches klaren Aufschluß geben könnte.



Engelhardt zu Kopenhagen nimmt folgende Lesung  
 LIBERTINVS ◦ ET ◦ APRVS ◦ CVRATOIRES  
 POSVERVNT ◦

(Libertinus et Aprus curato[res pos]uerunt).

Vgl. Mémoires de la Société des Antiquaires du  
 pour 1872, Copenhague 1872, p. 48, Not. (Auch in  
 parat-Abdruck.)

Außerdem fand Herr Vorange in Hügeln vollst  
 bekleidete Leichen, welche mit Schmutz aus der Zeit der  
 Eisenzeit geziert waren.

„Das Gefäß von Farmen Gaard war also ursprüngl  
 „dazu bestimmt, die Asche eines Römers zu bewahren.  
 „dies geschehen,“ oder ob das Gefäß in die Hände  
 Normannen gerathen und zur Bestattung eines Norm  
 verwandt ist, „läßt sich schwerlich bestimmen.“ Thatsac  
 „daß dieses Gefäß später in Norwegen seine ursprüngl  
 „Bestimmung als Todtenurne erfüllte“.

---

## II. Zur Bankunde.

---

### 1. Zur Bankunde der vorchristlichen Zeit.

---

#### Die Ringwälle und Burgwälle.

Von

Dr. G. G. F. Lisch.

---

Viel besprochen sind in neueren Zeiten die „Burgwälle“, nachdem sie selbst und ihre Eigenthümlichkeiten entdeckt sind; jedoch sind sie noch nicht vollständig geordnet. Es wird aber jetzt schon möglich sein, die einzelnen Arten zu scheiden und zu bestimmen.

Die Wohnstätten, welche in Mecklenburg vorherrschend, auch im Munde des Volks, „Burgwälle“ („Borgwall“) genannt werden, gehören der wendischen Zeit an, und waren größten Theils Haupt- oder Gau-Burgen der slawischen Fürsten und Tempelburgen. Sie wurden alle um die Mitte des 12. Jahrhunderts bei der Eroberung der Wendlande und der Germanisirung und Christianisirung zerstört und werden zum größeren Theile von den gleichzeitigen Schriftstellern mit Namen genannt. Sie sind sicher daran zu erkennen, daß man unter der Oberfläche große Massen von gleichartigen Topfscherben, röthlich gebrannte Lehmstücke (von den „Lehmstaken“: Lehm Schlag), Thierknochen, Kohlen, auch hin und wieder kleine eiserne Geräthe findet; die Topfscherben, welche noch nach heidnischer Weise aus Lehm mit Steingruß bereitet und nicht im Töpferofen gebrannt sind, haben am Gefäßrande vorherrschend Wellenlinien zur Verzierung, welche sich auch durch andere geschichtliche Gründe sicher dem 11. und 12. Jahrh. n. Chr. zuweisen lassen. In Mecklenburg lassen sich diese wendischen Burgwälle jetzt auch

an der Lage und Bauart erkennen. Die wendischen Burgmälle sind in Sümpfen oder Gewässern aus Erde künstlich ein- und aufgeschüttete Hügel, welche früher von einem Randwalle oder einer Brustwehr von etwa 5 Fuß Höhe und darüber umgeben waren, so daß die Menschen und niedrigen Häuser dahinter vor Wurfgeschossen gesichert waren. Die Befestigung erhielten sie durch ihre Lage im Sumpfe und Wasser. Viele, und vielleicht die meisten, liegen in ehemaligen Sümpfen, welche oft eine sehr bedeutende Tiefe haben, selbst über 50 Fuß, und gewöhnlich jetzt noch nicht feste Wiesen tragen, z. B. die Burgen Meßlenburg, Werle, Flom, Rostock. Andere liegen in Landseen, auf Inseln, Landzungen oder Landengen in nicht zu weiter Entfernung vom Ufer, z. B. Schwerin, Dobin, Queßin, Teterow. Alle sind von loser Erde eingeschüttet und oft über 20 und 30 Fuß erhöht, um auch die Erstürmung abzuwehren. Sie sind wegen der leichten Arbeit jetzt größten Theils geegnet und unter den Pflug gebracht. Die Arbeit der Aufschüttung scheint eine allgemeine Landespflicht gewesen zu sein, von der Niemand befreiet war; diese Arbeit scheint das „Burgwerk“ und „Brückenwerk“ gewesen zu sein („Vorgwerk, Bruchwerk“), welches in älteren Urkunden bis ins 14. Jahrh. hinein als Landesdienst häufig vorkommt. — Eben so scheint es in Neu-Vorpommern (Festland Rügen) gewesen zu sein; wenigstens haben die Burgmälle z. B. von Barth und Werder, die ich untersucht habe, dieselbe Lage, denselben Bau und dieselben Alterthümer. Auf der Insel Rügen haben sie zum Theil eine nur ähnliche Lage und sind mehr auf Höhen und festem Boden aufgeschüttet und durch höhere und steilere Randwälle gesichert, wahrscheinlich weil es hier an großen Sümpfen und Landseen fehlt.

Es giebt aber in Meßlenburg auch Burgmälle, welche eine ganz andere Beschaffenheit haben, und die ich vorläufig, nach dem Vorgange der Benennung in Mittel-Deutschland, „Ringwälle“ nennen will. Es wird jetzt an der Zeit sein, sie von den wendischen „Burgmällen“ zu scheiden und schärfer als bisher zu beobachten. Diese Ringwälle liegen alle auf festem Erdboden und auf den höchsten Gipfeln von Höhen, welche oft sehr bedeutend sind und von denen man eine weite Aussicht hat. Die Burgräume sind geegnet und mit einem Walle auf fester Erde umgeben. Sie zeigen also grade entgegengesetzte Merkmale gegen die wendischen Burgmälle. Fast alle liegen jetzt in Wäldern. Es sind noch nicht sehr viele bekannt; es mögen in Wäldern noch viele

erkannt stehen. Zu den Burgen dieser Art gehören folgende: die „Hohe Burg“ zu Schlemmin bei Wilkow, im Walde, auf einer der größten und sehr weit sichtbaren Ergehöhen des Landes (vgl. Jahrb. VII, A., S. 176); der Burgwall von Slow bei Neu-Bukow, auf einer bedeutenden Waldhöhe an der Grenze von Madsow, verschieden von dem wendischen Burgwall tief im Sumpfe (vgl. Jahrb. VII, A., S. 167); der Burgwall von Kl.-Lufow bei Teterow (vgl. Jahrb. VII, B., S. 96); der Burgwall von Sagel bei Salchin (vgl. Jahrb. IV., B., S. 92); der Burgwall von Kr.-Görnow hoch auf dem steilen Ufer der Ober-Barnow (vgl. Jahrb. IV., B., S. 93); vielleicht der Burgwall von Tiefendorf (vgl. Jahrb. III., B., S. 180). In Mecklenburg-Strelitz gehören zu diesen Ringwällen wohl gewiß die Wälle von Rülow bei Stargard auf dem „Langen Berge“ (vgl. Jahrb. VI., B., S. 104 flgd.) und vielleicht die Burg Stargard, welche schon von den Wenden den wendischen Namen „Altenburg“ (star-gorod) erhielt.

Auf allen diesen Burgplätzen haben sich bis jetzt keine Spuren menschlicher Ansiedelungen gefunden. Nur zu Rülow ist hart am Langen Berge ein sehr bedeutender Fund von alten Bronze-Geräthen gemacht.

Es ist die Frage, welcher Zeit diese Ringwälle, welche eine große Ausdehnung haben, angehören. Nach Bau, Lage und Alterthümern sind sie nicht wendisch. Also werden sie aus einer älteren Zeit stammen, aus der Zeit einer germanischen oder keltischen Bevölkerung der Bronzezeit, worauf auch der große Bronzefund von Rülow zu deuten scheint.

Der Zweck dieser Wälle war wohl vorübergehende Zuflucht für Menschen und Vieh und Abwehr etwaniger Einfälle in Kriegszeiten im Kampfe Mann gegen Mann. Als Festungen sind diese Ringwälle oft zu groß und zu wenig geschützt. Die wendischen Burgwälle eignen sich durch ihre Lage zu „Festungen“ viel mehr.

Von sehr großem Interesse ist die Vergleichung dieser mecklenburgischen Ringwälle mit den viel besprochenen Ringwällen des Taunus-Gebirges, welche mit den Mecklenburgischen in jeder Hinsicht die größte Ähnlichkeit haben. Im Homburg v. d. H., ungefähr eine Meile von der Stadt entfernt, erheben sich in einem weiten Bogen die höchsten Berge des Taunus-Gebirges, unter diesen z. B. auch die beiden höchsten Gipfel dieses Gebirges, der Feldberg und der Altenkönig. Alle diese Gipfel sind von dem Homburger

Rande und von der Ebene bis nach Frankfurt a. M. hin klar erkennbar. Auf vielen dieser isolirten Gipfel, welche das umher liegende Gebirge überragen, stehen nun als länglich-viereckige Umwallungen, welche man Ringwälle genannt hat; sie stehen frei und beherrschen nicht allein die nächste Umgebung, sondern bieten auch eine sehr weite, großartige Uebersicht. Diese Ringwälle stehen außer allem Zusammenhange mit den Römerwällen, mit ihren Gräben und Castellen: Pfahlgraben, Limes Imperii Romani, welche eine bestimmte, geschlossene Richtung haben. Diese Nordgrenze des Römerreiches hat nicht einzelne hervorragende Gipfel verschanzt, auch nicht grade hohe Gipfel gesucht, sondern zieht über Gebirgskämme und ist dort befestigt, wo Uebergänge leicht sind, z. B. bei der berühmten römischen Saalburg bei Homburg. Diese Werke, welche einen bestimmten Grenzwall bilden, sind nach langen, weit reichenden Forschungen jetzt leicht als römische zu erkennen. Die „Ringwälle“ sind aber ganz anderer Art und Schutzwehren einheimischer Völkerschaften und wahrscheinlich viel älter, als die Römerwerke.

Um mich von der Beschaffenheit der Ringwälle zu unterrichten, habe ich im Frühling 1870 zwei dieser Ringwälle besucht, auf der sogenannten Goldgrube und auf dem Altkönig, dessen Befahrung allerdings sehr schwierig und beschwerlich ist.

Im Allgemeinen geben die Reisehandbücher und Gebirgsbeschreibungen sehr übertriebene Schilderungen von den Nassauischen Ringwällen. Diese sind in der That nicht „riesenmäßige Werke aus ungeheuren Steinblöcken“, nicht „Cyklopenmauern“, sondern Schutzwälle, wie sie eben von Menschen ohne besondere Hülfsmittel aufgeführt werden konnten und wie sie sich auch wohl in andern Ländern finden.

Am 3. Juni 1870 besuhr ich von Homburg aus den Berg Goldgrube zunächst bei Ober-Ursel 1). Der Ringwall auf der Goldgrube ist einer der lehrreichsten. Dieser Ringwall ist einer der größten und ausgedehntesten und ist im Walde von Erde aufgeführt, in welcher hin und wieder größere und kleinere Steine stecken, wie sie gerade zur Hand gewesen sind. Er nimmt einen ungewöhnlich großen Raum

1) Die Beförderung zur Befahrung der Goldgrube verdanke ich dem Herrn Hof-Apotheker Rübiger zu Homburg v. d. S., welcher mich auch selbst in Gesellschaft des Herrn Dr. Koller begleitet und geführt hat.

ein, so daß er selbst von einer starken Besatzung als Festung nicht vertheidigt werden könnte, da die Festungslinie zu groß sein würde. Der Ringwall ist hoch genug, um Menschen hinter demselben zu schützen, und macht allerdings einen großen Eindruck.

Am 6. Juni 1870 besuhr ich <sup>1)</sup> von Homburg aus den Altkönig, welcher der Stadt Königstein zunächst liegt. Der Ringwall auf dem jetzt kahlen Gipfel des Berges ist allerdings sehr bedeutend und mächtig, da er einen sehr weiten Umfang und an manchen Stellen eine Höhe von fast 12 Fuß hat. Aber von Cyklopenmauern ist keine Spur zu sehen. Der ganze Wall ist nämlich, weil hier Erde fehlt, ganz aus zahllosen Steintrümmern, wie sie seit dem Gebirgshervorbruch umher lagen, zusammengetragen und besteht aus lauter „tragbaren Stücken“, welche alle nackt und frei sind von Erde und Pflanzenwuchs. Der Wall ist nur „eine fleißige Arbeit vieler Hände.“ Die Aussicht über die Vorberge und die Ebene bis zu den gegenüber streichenden Gebirgen ist weit und großartig.

Diese Nassauischen „Ringwälle“ von hervorragender Bedeutung, denen die übrigen gleichen, sind nun den oben beschriebenen Mecklenburgischen Burgwällen außerordentlich ähnlich, wie z. B. der Ringwall auf der Goldgrube der Hohen Burg von Schlemmin an Lage, Bau und Größe.

Funde von irgend einer alterthümlichen oder geschichtlichen Bedeutung sind auch in den Nassauischen Ringwällen bisher nicht gemacht. Nur auf der Goldgrube sollen Kleinigkeiten gefunden sein, früher schon von einem Landgrafen, in neuern Zeiten von Privatleuten Sachen, welche im Frankfurter Geschichtsvereine vorgezeigt sind (vgl. Zeitschrift *Didaskalia*, 1867, Nr. 5 und 17).

Der Zweck dieser Umwallungen wird nur Zuflucht und Vertheidigung für größere Massen an Menschen und Vieh gewesen sein. Dies ist auch in neuern Zeiten wiederholt ausgesprochen.

Die Zeit der Aufführung dieser Ringwälle wird sehr weit zurückreichen. Es erscheint nicht annehmbar, daß sie zum Schutze gegen die Römer errichtet sein sollten; denn zu Festungen gegen ein so starkes und geübtes Kriegervolk, wie

1) Die Beförderung zu der sehr schwierigen Befahrung des Altkönig verbanke ich dem Herrn von Schmalkalden, großherzoglich Hessendarmstädtischen Oberförster, zu Homburg v. d. H., welcher mich auch selbst in Gesellschaft der Herren Lieutenants von Eckartstein und von Specht begleitete und führte.

die Römer waren, sind die Ringwälle lange nicht stark genug. Sie scheinen germanischen Völkerschaften der Bronzezeit zugeschrieben werden zu müssen, wenn sie nicht noch älter sind. Germanisch müssen sie sein; römisch oder romanisirend sind sie sicher nicht. Vielleicht bildeten sie eine Schutzburgen auf einer Völkerscheide, von der wir jetzt keine Kunde mehr haben.

Merkwürdig bleibt aber die Aehnlichkeit mit den „Burgen“ in Mecklenburg. Aehnliche Wälle auf Höhen werden sich mit der Zeit bei umsichtigerer Forschung noch mehr in Deutschland finden.

Zu ganz derselben Ansicht über die Ringwälle ist auch der Oberst von Cohausen<sup>1)</sup> (zuletzt in Wiesbaden) gelangt, welcher diese Wälle lange und eingehend durchforscht hat und der sicherste Gewährsmann in dieser Angelegenheit ist. Er hält die Nassauischen und anderen Ringwälle für „vorübergehende Zufluchtsorte in Zeiten der Gefahr“<sup>2)</sup> und nennt sie auch „Bauernfestungen“. Er kommt zu dem Ergebnisse: „Solche Zufluchtsorte waren, es, welche die Bewohner der reichen Mainebene im nahe Taunus fanden, die sie sich sicherten und ausbauten auf dem Altkönig, in den Altenhöfen, in der Goldgrube, auf der Giefelsburg und noch in acht oder zehn anderen Umwallungen jenes Gebirges“. Er stützt sich hiebei auf die „Gallischen Mauern“ in Caesar de B. G. VII, 23 und auf die Dacischen Festungen, abgebildet auf der Trajanssäule. Cohausen nimmt aber dabei an, daß diese Taunus-Ringwälle ursprünglich anders ausgesehen haben, als jetzt, indem sie mit Balken, Bäumen und Sträuchern, die jetzt vergangen sind, steil durchgebauet und befestigt gewesen sind. Diese Annahme, daß die Ringwälle einst mit Holz durchgebauet gewesen sind, ist jetzt ziemlich allgemein in den Main- und Rheinlanden; die Wälle, wie sie jetzt beschaffen sind, würden sonst nicht zum Schutze ausgereicht haben, da sie jetzt nicht mehr hoch und steil genug sind, indem sie den mittelalter-

1) Bgl. Ringwälle und ähnliche Anlagen „im Taunus und anderwärts. Von A. von Cohausen.“ Braunschweig. Druckerei von George Westermann. 1861. Separat Abdruck aus Westermann's Monatschrift. — Bgl. auch: „Taunusführer. Herausgegeben von dem Frankfurter Taunusklub. Nr. 1. Der obere Taunus. 1870.“ Bgl. z. B. S. 20, 27, 35.

2) Bgl. „Alte Verschanzungen, Burgen und Stadtbefestigungen im Rheinlande und in Preußen, von A. von Cohausen“, in der Zeitschrift für Preussische Geschichte und Landeskunde, herausgegeben von Dr. Foss, 1867, October und November.

„Randwehren“ der Feldmarken mancher niederdeutschen Gegenden gleichen. Ueber den besonderen Zweck der Launuswälle sind in den neuesten Forschungen auch schon Muthungen aufgestellt. Schuster in seiner neuesten Schrift <sup>1)</sup> will nachweisen zu können, daß „die Richtung derselben wesentlich nach Osten wendet und wohl mit dem Kampfe Germanen gegen weiter westlich nachdrängende Germanen zusammenhänge; vielleicht aber dürfte diese Erklärung eher auf die letzten Kämpfe der rechtsrheinischen Germanen mit den andringenden Germanen hindeuten.“

Manche Erscheinungen werden sich vielleicht mit der Zeit diese Vergleichen erklären lassen. So will ich bei dieser Gelegenheit nur noch den „Baumgärtner Berg“

namen, welcher in der Gegend bekannt und viel genannt wurde, eine Erklärung zu finden. Auf dem Wege von Kühn Eidhof, in der Richtung von Bülow nach Warin, bemerkt man den in den Jahrbüchern oft erwähnten „classischen Hügel“ der heidnischen Vorzeit Mecklenburgs in der Mitte des Landes (vgl. Friderico-Franciscum, Erläuterung S. 16). Wie man auf diesem Wege die Feldmark des Dorfes Baumgarten betritt, sieht man zu den Seiten nah und gewaltige Regelgräber der Bronzezeit emporragen. Wenn man sich von Bülow her dem Dorfe nähert, so glaubt man am Wege auf einer natürlichen Erhebung ein riesenhaftes, regelmäßiges Regelgrab zu erkennen. Je mehr man sich aber dem Dorfe nähert und die Seite des Hügels im Anblick gewinnt, desto mehr erkennt man die langgestreckte Gestalt desselben, so daß man annehmen muß, der Hügel habe etwas Besonderes zu bedeuten. Eine Naturerhebung dieser Art würde sehr ungewöhnlich sein. Für einen Hügel scheint die Masse zu groß und zu lang.

Man wird zu dem Gedanken gebracht, die Anhöhe sei eine burgartige Verschanzung, eine Art Wall. Ich kann die Verthilichkeit hier nur andeutend bezeichnen und darauf aufmerksam machen; es gehört längere Zeit und Arbeit zu einer Untersuchung, als mir die Umstände gegönnt haben.

Bei dieser Gelegenheit kann ich es nicht unterlassen, die neu entdeckte Regelgräber in dieser Gegend hinzuweisen. Auf dem Felde von Eidhof sind viele Regelgräber. Sie liegen weit westlich vom Hofe auf dem festen, hügeligen Boden

1) „Schuster über die Heidenschancen Deutschlands.“ Vgl. auch Dr. J. Becker zu Frankfurt in den Heidelberger Jahrbüchern, Nr. 13, S. 207 — 208.



stehen drei sehr große Regelgräber, welche das Volk mit dem Namen „Golgatha“ bezeichnet. Der Herr Pächter Seeler erzählte, daß er aus einem dieser Hügel, die er für mittelalterliche Befestigungen zu der großen Ritterburg Eickhof gehalten habe, viele Steine, die „im Kreise gelegen hätten“, als Fundamentsteine habe ausbrechen lassen.

Herr Ritter auf Friedrichshöhe berichtet, daß südwestlich von Warin, eine Viertelstunde von der Stadt entfernt, an dem Fußsteige nach Tempzin und Zahrenstorf in einem Tannengehölze eine große Gruppe von Regelgräbern liegt, von denen 7 wohl erhalten sind; zu einem, der oben abgeplattet ist, führt ein gewundener Pfad hinauf.

Der Herr Canzlei-Director a. D. von Bülow zu Schwerin berichtet, daß bei Ruchow noch viele große Gräber stehen. In der Nähe des Hofes steht ein großes Regelgrab von ungefähr 20 Fuß Höhe, zu dessen Spitze ein gewundener Pfad hinaufführt. Etwas weiter entfernt stehen zwei andere eben so große Regelgräber.

## Der Reppin, Burgwall bei Müß.

Von

Dr. G. C. F. Zisch.

Auf der Straße von Schwerin nach Crivitz bemerkt man dicht hinter dem Dorfe Müß, vor der Fähre, ungefähr eine Meile von Schwerin, links am Ufer des Großen Schweriner Sees, eine Reihe stattlicher Buchen und Eichen, welche sich gegen die Fähre hinzieht, und im Anfange dieser jungen Baumgruppe eine allein stehende bedeutende Erhebung, welche theilweise auch mit Bäumen und Buschwerk besetzt ist. Diese Gruppe war schon längere Zeit in die Augen gefallen, jedoch ziemlich unbekannt geblieben; erst in neueren Zeiten ist derselben mehr Aufmerksamkeit zugewendet: es ist auch ein Fahrweg dahin angelegt, wenn auch noch nicht sehr geebnet; die Oberfläche des „Berges“ ist zum Theil auch geebnet und am Rande mit jungen Bäumen gepflanzt. Seit dieser Zeit ist der Berg auch hin und wieder zu Lande und zu Wasser besucht und dabei in Eröfhrung gebracht, daß derselbe von den Einwohnern des Dorfes Müß, der Reppin“<sup>1)</sup> genannt wird.

Die Lage des Reppins ist in vieler Hinsicht sehr merkwürdig. Das große Becken des gegen 3 deutsche Meilen langen Großen Schweriner Sees, dessen Längelinie grade von Norden nach Süden zieht, setzt sich nach Süden hin genau in derselben Richtung eben so weit bis gegen die Stadt Leustadt und die Elbe in einem weiten, ebenen und tiefen Bruch- und Wiesenthal, oft ungefähr von der Breite des Schweriner Sees fort, durch welches der aus dem See kommende Fluß „die Stör“ fließt, welcher im Süden des hales die große Bruchwaldung „die Lewitz“ stark beaffert. Ohne Zweifel war dieses ganze Wiesenthal ursprünglich auch ein Wasserbecken, aber seichter als der Schweriner See. Die Ufer dieser Wiesenniederung werden

<sup>1)</sup> Das wendische Wort Reppin heißt wahrscheinlich: Rübenort, Rübeland, von dem böhmischen Worte repa: Rübe. Von demselben Worte wird auch der Dorfname Repelin abgeleitet sein. Vgl. Rosengarten, Pomm. Urk.-Buch I, S. 455, Note 7.

von festen Landhöhen und hohen Ebenen begrenzt, denen am rechten Rande die Dörfer Mülek, Consrade, W und Banzlow, am linken Rande Steinfeld, Zittlig und Peccatel liegen.

Am südlichsten Ufer des Schweriner Sees, am rechten Ufer der Stör, liegt nun auf einem Vorsprunge das D Mülek und nahe dabei, unmittelbar am Flusse, die Fähr der Uebergang über die Stör. Das Dorf Mülek aber herrscht das ganze südliche Ufer des Sees. Hier steht hart am Seeufer der Reppin, eine isolirte, schroffe Erhebung von ungefähr 50 Fuß Höhe, in der Längsrichtung von Norden nach Süden, welche von Menschenhänden abgeworfen oder doch erhöht ist. Die ganze Höhe ist lehr und von Niederungen umgeben. Höchst merkwürdig ist, von dem Südostende des Berges sich eine schmale, niedrige wallartige Erhebung, welche den Zugang von Landseite bildet, bis gegen die Fähr hinzieht, deren Boden ebenfalls lehmig ist und mit schönen, hohen Buchen und Eichen besetzt ist und auch noch mit zum Reppin gehend. Merkwürdig ist es, daß dieser Wall gewissermaßen ein Kiegel bildet zwischen dem See und dem Wiesenthal. Ich weiß nicht, was man über die Bildung sagen soll; für Menschenwerk scheint der Wall zu groß zu sein, und eine Diluvialbildung erscheint hier eben so seltsam.

Was aber den Reppin noch jetzt selbst in den herrlichen Umgebungen hoch erhebt, das ist die unvergleichliche Aussicht, die sich von seinem Gipfel bietet, um so mehr, dieselbe eine Rundschau gewährt. Richtet man den Blick gegen Norden, so hat man vor sich den Großen See und zum die beiden lieblichen Inseln Raninchenwerder und Zierwerder; rechts die bewaldeten Brachhöhen von Ral Steinfeld und weiterhin Görslow bis nach Rampe hin links über Zippendorf und das Holz hinweg die große Ebene, die Stadt Schwerin und den Schelfwerder; hin sich das Wiesenthal bis über Consrade hinaus und auf einer Seite das Steinfeld der Holz, zur andern das Zippendorfer Holz und das Buchholz; mitten inne das D Mülek. Die Aussicht sucht ihres gleichen im Lande. In mitten darin steht der Reppin ohne Beschränkung der Aussicht und Rundschau.

Schon längere Zeit war der Berg der Gegenstand Aufmerksamkeit mehrerer theilnehmender Freunde genommen. Namentlich wandten die Herren Architect G. Stern Secretair R. Fromm zu Schwerin ihre Aufmerksamkeit

Reppin zu und brachten mir wiederholt Nachrichten und Alterthümer vom Reppin, letztere namentlich Herr Stern. Es ließ sich nicht mehr bezweifeln, daß der Reppin in alten Zeiten von Menschen bewohnt gewesen sei. Am 20. August 1870 besuchte ich denn selbst die Stelle, um die Bedeutung derselben zu erörtern. Ich gewann sehr bald die Ueberzeugung, daß der Reppin einst eine feste Wohnstätte gewesen sei, und das bildet, was wir jetzt in der Regel einen Burgwall zu nennen pflegen. Wahrscheinlich ist er von Menschenhänden künstlich aufgeführt, oder doch wenigstens erhöht und in den Seiten geformt. Sicher bildete er in den ältesten Zeiten den festen Punkt in der Gegend von Schwerin, der als Burgwall älter sein mag, als Schwerin.

Der Reppin-Burgwall bildet in seiner Grundform ein längliches Viereck, in der Längenrichtung von Süden nach Norden, dessen Oberfläche ungefähr 80 Schritte lang und ungefähr 30 Schritte breit ist. Die Höhe mag ungefähr 1 Fuß betragen. Die Seitenwände sind im Norden und Westen und theilweise im Osten und Süden sehr steil und regelmäßig abgegraben. Von dem südlichen und östlichen Ende zieht sich der oben beschriebene Wall nach der Fährstraße, sich an den Burgwall anlehnend. Die Oberfläche ist in neueren Zeiten zum größern Theil geebnet; an der südlichen Seite senkt sie sich etwas. Der Burgwall ist zunächst aber von tiefem, wiesenartigem Gartenland, in alten Zeiten wohl Morast, umgeben. In einiger Entfernung liegt sehr schattbares Gartenland und auch Ackerland.

Wenn auch die Formung des Burgwalles sicher auf ein Menschenwerk hindeutet, so fehlte es doch lange Zeit für an Beweisen, d. h. an Alterthümern von Menschenhänden bereitet, bis es den eifrigen Nachforschungen des Herrn Antiquars Stern gelang, die ersten Spuren menschlicher Thätigkeit zu entdecken; bei einem Erdbauswurfe von ungefähr 1 Fuß Tiefe fand derselbe 3 Topfscherben aus der letzten idonischen Zeit, und bei fortgesetzter Aufmerksamkeit „neben“ dem Reppin eine zur Beurtheilung schon genügende Anzahl an Alterthümern. Es würde freilich eine größere Anzahl dergleichen willkommen sein; dazu würde aber eine umfängliche und tiefe Nachgrabung erforderlich werden. Zu einer unvollständigen Uebersicht und zur Vorbereitung mag das jetzt Vorhandene schon ausreichen.

Der Burgwall Reppin ist freilich etwas abweichend, denn liegt nicht ganz in weitem, tiefem Moor, wie gewöhnlich wendischen Burgwälle; seine näheren Umgebungen sind

schon mehr culturfähig. Nach den aufgefundenen Hüttern scheint der Reppin nicht allein zur wendischen sondern zu allen Zeiten der heidnischen Bevölkerung gewesen zu sein, und vielleicht am wenigsten wendischen Zeit, nachdem der Burgwall von Schwerin gelegt war.

Die bisher gefundenen Alterthümer von Reppin folgende:

1) Aus der Steinzeit.

Der Herr Architect Stern fand neben dem Bur in der Tiefe:

einen kleinen Keil aus hellgrauem Feuerstein, 3 lang, mit spitziger Bahn und scharfen Seitenrändern, an der Schneide geschliffen, wohl der ältesten Zeit angehörig

einen halben Keil aus hellgrauem Thonstein, brochen, nur in dem Beilende 3 Zoll lang vorhanden; zwei von Natur keilartig geformte Steine, 3 lang, wohl zu Beilen gebraucht;

einen langen, schmalen Schleifstein aus Talkstein wie es scheint, 9 Zoll lang und 1 1/2 Zoll breit, auf Seite ganz glatt abgeschliffen, wie solche Steine schon in Meissenburg beobachtet sind;

mehrere Scherben von dickwandigen Wirthschöpfen;

eine kleine Scherbe von einem Topfe oder einer mit Strichverzierungen, 1 1/2 Zoll hoch und 2 Zoll Durchmesser. Dieses Bruchstück ist sehr merkwürdig, da es grade Gruppe von senkrechten Strichen enthält, ganz gleich mit welchen die Urnen der Steinhäuser der Steinzeit versehen sind. Die vorhandenen 9 senkrechten Striche sind mit spitzen Werkzeuge stichweise, d. h. in kurzen Stücken regelmäßig eingedrückt, wie die in Jahrb. X, S. 258 abgebildeten Strichverzierungen auf Urnen aus dem Steingrave von Prieschendorf. Dieses kleine Bruchstück ebenfalls ein sicheres Zeichen einer sehr alten Zeit.

Ich selbst fand in kurzer Zeit in der Oberfläche des Burgwalles 8 mehr und minder große Splitter und von Feuersteinen, welche ohne Zweifel von Menschen bearbeitet sind und der ersten Steinzeit angehören wie so z. B. ein starkes, dreiseitiges, spitziges, gespaltenes 4 Zoll lang, augensichtlich von Menschenhand abgeseh und gebraucht, ferner einen sogenannten „Schrafer“, 21 Zoll lang; an den meisten Stücken läßt sich noch der Einsatz von der Verfertigung erkennen.

Der Herr Oberzoll-Director Oldenburg und der Herr Baumeister Ludow, welche die Stelle im Sommer 1871 theilnehmend besuchten, fanden auf der Oberfläche sehr bald 3 durch Menschenhand abgespaltete Feuersteinspäne, unter denselben ein regelmäßiges Spanmesser mit Schlagansatz.

### 2) Aus der Bronzezeit.

Der Herr Architect Stern fand neben dem Burgwall in der Tiefe mehrere große Randstücke von Töpfen oder Urnen mit fein geschlammtem, dunkelbraunem Ueberzug, ganz so, wie sie häufig in den Regelgräbern der Bronzezeit vorkommen, und auch Scherben von dickwandigen Wirthschaftstöpfen. Diese Bruchstücke gleichen genau den auf dem Wohnplatze aus der sicher nachgewiesenen Bronzezeit in dem benachbarten, ganz nahen Dorfe Zippendorf gefundenen Scherben (vgl. Jahrb. XXXI, S. 60 fgd.), so daß die Töpfe vielleicht aus einer und derselben Fabrik stammen.

Einige zer Schlagene und gespaltene Thierknochen, welche ganz das Ansehen der bei Zippendorf gefundenen haben, werden derselben Zeit angehören.

### 3) Aus der Eisenzeit.

Der Herr Secretair Fromm fand auf dem Burgwall mehrere Topfscherben, welche ohne allen Zweifel der letzten wendischen Zeit angehören, so z. B. ein Randstück mit den bekannten eingeritzten wellenförmigen Randverzierungen und ein Randstück mit eingeschnittenen Parallellinien, wie solche Verzierungen auf allen geschichtlich verbürgten Burgwällen und sonstigen Wohnstätten der letzten Wendenzeit häufig beobachtet werden. Auch Herr Architect Stern fand in der Oberfläche in geringer Tiefe mehrere ähnliche Topfscherben.

Ein Stück von einem Henkel eines mittelalterlichen, fest gebrannten, blaugrauen Henkel- oder Wassertopfes wird in jüngern Zeiten hier zufällig verloren gegangen sein.

Aus diesen Beschreibungen wird denn wohl hervorgehen, daß der merkwürdige und schöne „Reppin“ zu allen Zeiten des Heidenthums bis auf die Einführung des Christenthums von Menschen bewohnt gewesen ist.

## Die Burg und Vogtei Malchin.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

Von einem fürstlichen Burgwall in oder bei Mal und von einer Vogtei (Land, Amt) Malchin ist seit 3 hundertern nicht die Rede gewesen. Von dem Herrn M Greve zu Malchin, Mitglied des Vereins, darauf aufsam gemacht, daß in den weiten Wiesen bei Malchin ein räumiges Ackerstück liege, welches noch heute der „B wall“ genannt werde, unternahm ich mit mehreren hund Einwohnern der Stadt und durch deren Beförderung 27. September 1867 eine Untersuchung dieser Stelle.

Der „Burgwall“ liegt eine gute Viertelstunde östlich von der Stadt vor dem Mühlenhor, in den Wiesen an der Obern Pene, welche aus dem See von Mannshagen kommt und bei Malchin in die große fließt, jenseit des Flusses von der Stadt aus gesehen, zwar, nach allgemeinen Bestimmungen, zwischen der Pene und der Chaussee nach Stavenhagen, in der Gegend nach dem Hainholze hin. Er liegt nahe bei der jetzt Schinderei<sup>1)</sup>, nicht weit von der Krebzmühle, an Stelle am Zugange nicht weit vom festen Lande, von wel ein schmaler, fester Weg nach dem Burgwall eingeschüttet sonst überall von sehr weiten, feuchten Wiesen umgeben.

Der Burgwall bildet ein großes rundliches Bu welches nach wiederholten Messungen überall ungefähr Schritt im Durchmesser hat und sich ungefähr 6 Fuß über die Wiesenhöhe erhebt. Er ist von loser Erde künstlich eingeschüttet und erhöht; dies beweiset schon der lose, lo Boden, wenn man ihn betritt, da die aus lockerer (aufgeschütteten Burgwälle noch nirgends fest geworden es ist aber auch durch Nachgrabungen erwiesen, welche über vielerlei ganz dünne Schichten von verschiedener Erde zei

1) Die hier genannte Krebzmühle beim Burgwall war ein u Eigenthum der adeligen Familie von Kardorf und wahrsche der Rest eines Burglehns. Am 13. Juli 1306 vermachtu Ritter Friedrich von Kardorf diese Mühle dem Kloster Dargun er sich ein Familienbegräbniß erwählt hatte. Vgl. Meckl. Urk. Nr. 3101.

vorherrschend aber schwarze Wiesenerde, in welcher ganz schmale Streifen Lehm lagen.

Bei den Nachforschungen haben sich bis jetzt leider noch keine Gefäßscherben gefunden. Jedoch fanden sich beim Nachgraben ganze alte Thierknochen und Bruchstücke von Thierknochen und Geweihen; auch ward in der Tiefe ein Stück ganz verrostetes und mit Erde fest überzogenes Eisen gefunden.

Nach allen angegebenen Kennzeichen, namentlich nach der großen Ausdehnung der Fläche, stammt dieser Burgwall, welcher ohne Zweifel der Landesherrschafft gehörte, aus der Heidenzeit und wird in der ersten christlichen Zeit nach der Gründung der Stadt verlassen sein.

Ohne Zweifel war der Burgwall der Sitz der Vogtei der der Verwaltung des Landes („terra“) Malchin zur Heidenzeit. Nach der Gründung der deutschen Stadt im J. 1236 wird ohne Zweifel der Sitz der landesherrlichen Vogtei in die Stadt verlegt sein; denn die Fürsten von Werle hatten in der Stadt ein „Haus“ oder Schloß. In der christlichen Zeit wird das Land Malchin („terra Malchin“) im J. 1274 zuerst (vgl. Meßlenb. Urk.-Buch II, Nr. 1347, S. 500) und später wiederholt, wenn auch nur selten genannt.

Im J. 1316 kommt das Schloß zu Malchin zuerst vor, als am 23. März 1316 die Fürsten von Werle dem Könige Friedrich von Dänemark und dem Fürsten Heinrich von Meßlenburg das „Haus, Schloß und Land Malchin“ für 6,000 löthige Mark Silbers zu Pfande setzten (vgl. Meßl. Urk.-Buch VI, Nr. 3818, S. 199 u. 201). Eben so wird in dem Theilungsvertrage der Fürsten von Werle vom 1. December 1316 „Malchin Land, Haus (d. i. Schloß), Stadt und Mannen“ (Lehnleute) genannt; vgl. daselbst Nr. 3860, S. 239; — ferner 1322 (vgl. daselbst VII, Nr. 4358). In der bewegten, selbstbewußten und thatkräftigen Zeit der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, aus der auch wohl die ehrwürdigen Denkmäler der Stadthore stammen, konnte Malchin sogar den Landesherren trotzen und das fürstliche Haus in der Stadt abbrechen (brekinghe des huses to Malchin“). Ungeachtet dieser Gewaltthat erlangten die Malchiner doch am 11. Juni 1372 einen ehrenhaften und vortheilhaften Frieden, indem der Fürst Johann von Werle den Bürgern der Stadt Malchin alle Strafe und allen Unwillen nachließ, ihnen den Wall und die Stätte des fürstlichen Hauses innerhalb der Stadthauern mit allen Zubehörungen zu Bürgerrecht verkaufte



und sich verwillführte, ferner in der Stadt kein He haben, mit der besonderen Erlaubniß, daß die Bürger der fürstlichen Hausstätte nach ihrem Gefallen schalten konnten. (Vgl. Risch Malzhan. Urk. II, Nr. 245). Seit dieser Zeit ist auch von einer für Burgstätte in Malchin nie wieder die Rede. Die Lehren nun aber dafür Malchin den Rücken. Am 1. 1375 verpfändeten die Fürsten Lorenz und Johann von ihrem Marschall Malzhan von Schorffow (ohne Vorbehalt) das höchste Gericht mit allen Gerichtsbußen in dem Malchin und das höchste und niedere Gericht in der Stadt Malchin mit der Polizei („leyd“, d. i. „Einkommen“ in dem Lande und das Hundekorn von dem ganzen Lande) (vgl. Risch Malzhan. Urk. II, Nr. 311, S. 293). Er mag aber zu scharf regiert haben; denn die Bürger schlugen ihn zu Faulenrost in des Fürsten Gegenwart. Am 5. März 1385 söhnte sich die Stadt mit dem Fürsten aus, nachdem die Gewaltthäter ihre Buße bezahlt hatten (vgl. Risch Malzhan. Urk. II, Nr. 338, S. 305). Von dem damaligen Geiste der Bürgerschaft zeugt die noch stehende Kirche, welche nach der großen Feuersbrunst von 1397 neu aufgebauet und vergrößert (vgl. Jahrb. XXXI, S. 85).

Seit diesen Zeiten ist von dem Lande Malchin die Rede, und die Vogtei ward wahrscheinlich ganz von der Stadt aus verwaltet. Schon am 25. Mai 1425 gewann der Rath der Stadt, als er den dritten Theil der Gerichtsgefälle im Stadtgebiete erwarb, das Recht, fürstlichen Vögten in deren Abwesenheit zu vertreten (Meßlenb. Urk.-B. V, Nr. 2796). Wir haben zwei Urkunden der Ritterschaft des Landes Malchin aus dem J. 1425 (gedruckt in Risch Malzhan. Urk., II, Nr. 554) und vom J. 1491 (gedruckt daselbst IV, Nr. 211); nach dem letzteren gehörten dazu die ritterlichen Güter von Rittermannshagen bis Hohen-Demzin und umher. Die Vogtei war wesentlich eine ritterschaftliche, da hier wenig oder gar kein Domanium war. In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts „das Land Malchin und das Gericht zu Malchin“ den Erblandmarschall Malzhan auf Grubenhagen verpfändet (J. 1482 (vgl. Risch Malzhan. Urk. IV, Nr. 665, S. 611) und im J. 1492 verglichen sich die Fürsten mit den Bürgern wegen dieser Verpfändung (vgl. daselbst Nr. 713, S. 641). Seit dieser Zeit scheint die Vogtei Malchin auf

haben und mit der Vogtei Stavenhagen verbunden worden sein. In dem Aufgebots-Register vom J. 1506 wird Vorssow allein als zu „Malchin“ gehörend aufgeführt, während die übrigen ehemaligen Güter der Vogtei Malchin, in auch nur summarisch nach ihren Besitzern, in der Vogtei Stavenhagen verzeichnet stehen.

Um die Erforschung der ehemaligen fürstlichen Burgstelle innerhalb der Stadt Malchin, deren Gebäude um das Jahr 1772 gewaltsam abgebrochen wurden, habe ich mich lange eifrig bemüht, bis es mir endlich im J. 1868 gelungen die muthmaßliche Stelle aufzufinden. Ich glaube, daß die Burg am Süd- oder Südostende der Stadt, links vom Theinhor, wenn man aus der Stadt geht, unmittelbar der Stadtmauer, am Ende der Frohnstraße gelegen hat, wo in der Ecke ein Haus steht, welches früher „Schinderei“ oder die Frohnerei gewesen ist; der harfrichter in Malchin nannte sich in den letzten Jahrhunderten immer Frohn. Diese Lage ist ganz passend. Diese Stelle ist die höchste in der Stadt und der Boden steigt hier der Stadt rasch am meisten Berg an, wogegen er nach Westen hin von der Stadtmauer schroff abfällt; in der Tiefe liegen tiefe Gärten, welche sich an die Obere Pene lehnen. Man kann auch noch an Vorsprüngen in der Stadtmauer und an den Straßenzügen sehen, daß hier in alter Zeit Veränderungen in dem Grundplan der Stadt vorgegangen sind; vielleicht lag früher die Burg außerhalb der Stadtmauern, und der Platz ward erst nach 1372 in die Stadt hineingezogen. Auch versichert der jetzige Besitzer der Frohnerei, daß den zum Hause gehörenden Hofplätzen und Gärten an verschiedenen Stellen wiederholt Reste alter Fundamente gefunden zu haben. Eine andere Stelle für den mittelalterlichen Burgplatz ist in oder an der Stadt schwerlich zu finden. Dieser jüngere Burgplatz liegt dem alten heidnischen Burgwall gegenüber.

Hiedurch angeregt beobachteten die oben bezeichneten Einwohner der Stadt im Frühling 1868 nicht nur die Beackerrug und Flächen, sondern machten auch eigens dazu angestellte Ausgrabungen in die Tiefe, und fanden dabei nicht nur vieler zerschlagene, alte Thierknochen, sondern auch ein Randstück eines thönernen Gefäßes mit den charakteristischen Verzierungen der Gefäße der allerletzten Heidenzeit. Es leidet also keinen Zweifel, daß die oben auf-

stellten Vermuthungen Grund haben und der „Burgwall“ der wendische Burgwall Malchin aus der letzten Zeit ist.

Mit der fürstlichen Vogtei wird es auch zusammenhang daß es auch fürstliche Münzen der Stadt Malchin g Es sind in den neuern Zeiten wiederholt Münzen entde welche in die Zeit 1379 — 81 fallen werden und die U schriften tragen: CIVIT . DNI . D WERLE (Stadt Herrn von Werle) und MONETA : MALCHINAN (M chinsche Münze). Vgl. Jahrb. XV, S. 350, und VI, S. 52.

In der Gegend der Stadt Malchin wird auch die a Burg Kiek in de Pene zu suchen sein, welche im früh Mittelalter öfter genannt wird, namentlich in Verhältniß zu Pommern; jedoch ist die Lage noch nicht erforscht und i Platz noch nicht untersucht. Aber es liegen, nach obrig lichen Bekanntmachungen, in den weiten Stadtwiesen unt halb Malchin an der Pene, nach Summerow und dem Summerower See hin Wiesenstücke, welche obrigkeitlich als Kiekdepén liegend bezeichnet werden. Hier wird a der Platz oder Wall der mittelalterlichen Burg Kiek in Pene am Ufer der Pene in der Wiese, gegen die Gre von Meßlenburg, zu suchen sein. Wahrscheinlich ist aber di Burg keine heidnische, sondern nur eine mittelalterliche; d wird sich jedoch nur durch Nachgrabungen ermitteln lass wenn der Platz gefunden ist. Die Burg kommt neben Summerow und den Gütern der preussischen Enclave bei Wald z. B. schon 23. Decbr. 1322 und 5. Jan. 1324 vor; vgl. d Urkunden des Geschl. Malchan und Meßlenb. Urk.-Buch.

## 2. Zur Baukunde des christlichen Mittelalters.

### Kirchliche Bauwerke.

#### Die Kirche zu Benthen.

Die bisher ganz unbekannt gewesene Kirche zu Benthen, irdlich von Lübz, ist eine der merkwürdigsten Kirchen im Lande und außerordentlich gut gebauet. Die Kirche ist nämlich ganz im romanischen Baustyl und zur Hälfte in Felsen gebauet, der eben so merkwürdigen, ungefähr eine Meile entfernten Kirche von Frauenmark bei Crivitz außerordentlich ähnlich; vgl. Jahrb. XXV, S. 282 fgd.

Die Kirche hat eine halbkreisförmige Apsis, einen quadratischen Chor, ein oblonges, weiteres Schiff und einen quadratischen Thurm. Die Apsis hat an der Ostseite ein Fenster, der Chor an jeder Seite zwei Fenster, das Schiff an jeder Seite drei Fenster. Alle Fenster und die Hauptthore sind im Rundbogen gewölbt, selbst die Fenster des Schiffes, aus behauenen Granitquadern. Daß die Apsis unter dem Altare nur ein Fenster hat, erinnert sehr an die Kirche zu Frauenmark, welche hier jedoch eine Fensterrose besitzt.

Die halbkreisförmige Apsis ist eigenthümlich concurirt. Der Bau ist nämlich auf einen Halbkreis angelegt; die beiden Seiten oder die beiden westlichen Drittheile sind auch rundbogig; das östliche Drittheil der Wand liegt aber in einer graden Linie.

Die Wände sind außerordentlich gut aufgeführt. Der Chor und die Apsis sind von großen Ziegeln und haben innen gut und künstlerisch gegliederten Sockel. Der Chor hat an beiden Seiten einen einfachen Rundbogenfries, welcher der Apsis fehlt. Das Schiff ist ganz von grauen Granitquadern aufgeführt, die Wände aus gespaltenen und sorgfältig gewählten, die Ecken und Sockel aus behauenen Steinen. Die Ricken und Fugen sind mit einem weißen Kalk ausgefüllt, welcher jetzt porcellanhart und wie neu ist;

die Fugen sind durch eine eingerissene Doppellinie zum Schmutz bezeichnet.

Die Hauptpforte in der Südwand des Schiffes ist sehr würdig. Die Pfeiler auf beiden Seiten sind aus behauenen Granit, von einem Kämpfer oder einer vorspringenden Granitplatte bedeckt, auf welcher die große, halbkreisförmige Thürröhlung aus großen Ziegeln ruhet.

Das Thurmgebäude ist auch von Granitfeldsteinen erbauet, jünger als die Kirche und etwas verfallen, wenigstens nicht so gediegen in der Erscheinung, wie die Kirche.

Im Innern ist die Apsis mit einer Halbkuppel ohne Rippen oder Rätze gewölbt.

Der Chor ist gewölbt und hat 4 Rippen von quadratischem Durchschnitt, das Einzige, was an eine etwas jüngere Zeit erinnert. Der Triumphbogen ist ein breiter Bogen im Rundbogen.

Das Schiff ist auf Wölbung angelegt, jetzt aber mit einer Balkendecke bedeckt.

Eine Seltenheit im Bau bietet die Kirche in ihrer Erscheinung noch, nämlich daß die Fenster außen mit einer Leiste aus Kalkputz von ungefähr 1 Fuß Breite auf der Wand, wahrscheinlich seit der Erbauung, eingefast sind, was auf den grauen Granitwänden eine ganz gute Wirkung macht.

Dieser Bau ist nun durch eine alte geschichtliche Nachricht außerordentlich merkwürdig. Der Bau weist nach allen seinen Eigenthümlichkeiten auf das Ende des 12. Jahrhunderts zurück. Es fehlt nun ganz an allen alten Nachrichten über das Lehngut Benthen und dessen alte Besitzer. Wir haben aber noch die alte Urkunde über die Weihe der Kirche entdeckt, welche im 16. Jahrhundert in dem Altar gefunden ward und im Mecklenburgischen Urkunden-Buch Bd. IV, Nr. 2693, S. 218, gedruckt ist. Nach dieser Urkunde weihte der Bischof Hermann I. von Schwerin am 5. Juli 1267 die Kirche zu Benthen im Besondern zu Ehren des Apostels Mathias und der Heiligen Florentius und Cassius. Die Urkunde lautet:

Nos Hermannus dei gratia Zwerinensis episcopus dedicauimus ecclesiam in Benthem in honorem omnipotentis dei et Jesu Christi genitricis virginis Marie et singulariter Mathie apostoli et sanctorum Florentii et Cassii martyrum anno domini millesimo [CC<sup>o</sup> LXVII], III nonas Julii, pontificatus nostri anno V<sup>o</sup>.

In der e 1 alten Abschrift steht statt der 1  
Jahreszahl d 391 in arabischen Ziffern: 200<sup>o</sup> 07.  
Zahl selbst ist aber nach dem Namen und dem Re-  
jahr des Bischofs Hermann ohne Zweifel richtig.

Dieses Jahr 1267 ist nun allerdings ein etwas  
junges Datum für einen ganz und streng ausgeführten  
romanischen Bau. Aber man wird die hier angegebene  
Zeit der Vollendung der Kirche, an welcher wohl lange ge-  
bauet sein wird, wohl als zuverlässig annehmen müssen.  
Die nicht weit von Bentzen entfernte, ganz ähnliche Kirche  
zu Frauenmark wird vielleicht auch nicht viel älter und  
im zweiten Viertel des 13. Jahrh. erbauet sein (vgl.  
Jahrb. XXV, S. 288 fgd.). Auch ist es urkundlich nach-  
gewiesen, daß noch im J. 1275 zu Ribbel und 1278 zu  
Parchim stark romanisirender Uebergangsstyl herrschte (vgl.  
Jahrb. XXXIII, S. 149 und S. 164). Etwas länger mag  
sich in den Pfarren Frauenmark und Bentzen der romanische  
Baustyl gehalten haben, als sonst wo, und vielleicht mag  
die Kirche zu Bentzen nach dem Muster oder gar noch von  
dem Baumeister der Kirche zu Frauenmark erbauet sein,  
deren Baustyl aus dem Lande Gadebusch herzuleiten sein  
wird. Ueberhaupt aber sind diese Kirchen auf den Ritter-  
gütern wegen ihres alten Stils und ihrer Gediegenheit  
merkwürdig. Die Kirche zu Frauenmark ward von der  
Ritterfamilie von Dragun gebauet. Die nahe bei Bentzen  
liegende, alte, ebenfalls noch romanisirende Kirche zu Brütz,  
früher Brüsewis, welche 1295 vollendet ward, ist urkundlich  
von der Familie von Brüsewis gegründet und erbauet (vgl.  
folgende Seite). Die Familiengruppe mit der „Pferdebremse“  
im Schilde, zu welcher z. B. die v. Brüsewis und v. Welzin  
gehörten, war grade in dieser Gegend ansässig und wird  
mit den Seitenverwandten bei der Colonisirung des Landes  
Parchim viel für Kirchen und Pfarren gethan haben. Daher  
sind diese Kirchen sehr auffällig in einer Gegend des süd-  
lichen Meßenburgs, in welcher in den Bauerndörfern nur  
ärmliche Holzkirchen zu finden sind, z. B. zu Bergrade,  
Paarsch, Lutheran, Benzin.

G. C. F. Visk.

## Die Kirche zu Brütz.

Die Kirche zu Brütz, früher Brüsewis, bei Goldberg, ist wegen ihrer urkundlichen Geschichte merkwürdig und von Werth. Wir besitzen nämlich die ausführliche Bestätigungs-urkunde des Bischofs Gottfried I. von Schwerin und des Fürsten Nicolaus II. von Werle vom 10. August 1295, welche im Meßlenburgischen Urkunden-Buch III, Nr. 2350, S. 597, gedruckt ist. Nach dieser Urkunde hatte der Ritter Nicolaus von Brüsewis der Alte zu den Zeiten des Fürsten Bormwin und des schweriner Bischofs Brunward die Kirche gegründet („antiquus Nicolaus de Bruseuisz miles, primus fundator ecclesie“). Dieser Ritter kommt denn auch 1230 und 1231 bei dem Fürsten Johann von Meßlenburg vor, später bei den Grafen von Schwerin bis 1236, im J. 1235 auch als Besitzer in Grantzin bei Benthén. Die von diesem alten Ritter Nicolaus von Brüsewis gegründete Kirche wird aber die noch stehende Kirche zu Brüsewis nicht sein können, da sie dann den nahen Kirchen zu Frauenmarkt und Benthén ähnlich sein müßte (vgl. oben).

Im J. 1295 wird die Kirche vollendet sein; denn nach der oben erwähnten Urkunde vom 10. August 1295 bestätigten der Bischof Gottfried I. von Schwerin und der Fürst Nicolaus II. von Werle die Kirche und Pfarre zu Brüsewis, mit dem, was der Ritter Nicolaus II. von Brüsewis, der Beförderer dieser Sache („presentis negotii promotor“), nach der ersten Gründung versichert hatte („ea quae ipse ecclesie Brusewitz contulit“). Dieser jüngere Ritter Nicolaus II. von Brüsewis kommt 1273 bis 1300 vorherrschend bei den Fürsten von Werle in der Gegend von Parchim und Plau vor. Kirche und Pfarre wurden reich ausgesteuert; so z. B. erhielt die Pfarre unter Anderm 7 Hufen in Brüsewis und 2 Hufen in Grambow. Dafür sollte aber der Pfarrer noch zwei andere Priester halten und alle sollten Seelenmessen lesen, der Pfarrer am Hauptaltare, die andern Priester an dem S. Marien-Altare und an dem S. Katharinen-Altare. Die Personen, für welche Seelenmessen gelesen werden sollten, waren: der Bischof Brunward von Schwerin († 1237), der Fürst Bormwin I. († 1227), die von ihm zunächst abstammenden Fürsten und die Grafen von Schwerin seit Bormwin's I. Zeit, ferner außer dem Ritter Nicolaus I. von Brüsewis und seiner Gemahlin Adelheid und dem Ritter Nicolaus II. von Brüsewis

id seiner Gemahlin Gertrud viele andere Ritter und deren Frauen, welche ohne Zweifel verschwägerte Verwandte der Familie von Brüsewitz waren; so z. B. werden namhaft gemacht: die Ritter Hermann von Hagenow (1241 — 1266) mit seiner Frau Mechthild und Heinrich von Hagenow (1247) mit seiner Frau Gertrud, welche in jener Gegend ansässig und wahrscheinlich Zeitgenossen des Ritters Nicolaus von Brüsewitz des Alten waren; ferner die Ritter Danquard von Buxstavel (1273 — 1291) mit seiner Frau Gertrud und Johann von Gustavel mit seiner Frau Mechthild, der Ritter Werner von Lufow mit seiner Frau Adelheid, der Ritter Martin von Mallin (1277 — 1287) mit seiner Frau Bertha und seinen Söhnen, der Ritter Johann vom Kroege (1282 brandenburgischer Vasall) mit seiner Frau und seinen Söhnen. Alle diese Personen, meist Ritter des Landes Parchim, waren wahrscheinlich Schwäger und Schwiegersöhne des Ritters Nicolaus II. von Brüsewitz, da sie in derselben Zeit mit diesem vorkommen. Man sieht aus diesen Namen deutlich die große Zahl der alten Ritter und deren Bemühungen, zur Colonisirung des Landes gut für die Kirchen und Pfarren zu sorgen.

Die jetzt stehende Kirche zu Brüz ist nun ohne Zweifel die Kirche, welche 1295 bestätigt ward. Sie war sicher von dem Ritter Nicolaus II. von Brüsewitz erbauet, nachdem die Pfarre von dem alten Ritter Nicolaus I. von Brüsewitz gegründet und mit einer hölzernen Kirche ausgemauert war.

Die Kirche ist ein guter Ziegelbau und besteht aus einem Chor und einem Schiffe.

Der Chor ist jetzt ganz verbauet und seiner Eigenthümlichkeiten beraubt.

Das Schiff ist aber noch ein nennenswerthes Gebäude im alten Uebergangsstyl. Die Ecken haben noch Eissenen. In jeder Seite hat das Schiff zwei Mal drei gekuppelte Fenster. Jede der 4 Fensterischen enthält 3 schmale Fenster im Uebergangsstyl, von denen das mittlere höher ist als die beiden andern, welche zusammen unter einem großen Bogen im Uebergangsstyl stehen. Die Pfeiler zwischen den 3 Fenstern sind innen und außen mit einer Halbsäule verkleidet, eine seltene Erscheinung.

Im Innern ist das Schiff auf Wölbung angelegt; es fehlen jedoch jetzt die Gewölbe.

Die Kirche wird also eine der letzten Kirchen im Uebergangsstyl sein, während zu ihrer Zeit sonst schon der alt-



gothische Styl herrscht. Es scheinen aber die alten, von alten Rittersn erbauten Kirchen, wie z. B. auch die nahe Kirchen von Bentzen und Frauenmark, den alten Baustyl länger bewahrt zu haben, als manche andere Kirchen.

Die Kirche besitzt auch noch eine alte Glocke mit der Inschrift:

mccccxli • O rex glorie veni cum pace  
Amen.

G. C. F. Risch.

### Die Kirche zu Boddin.

Nach meiner Untersuchung vom J. 1847 (in Jahrb. XII S. 471) war „die Kirche zu Boddin bei Gnoien so modernisirt, daß von dem alten Baustyl keine Spur mehr übrig war.“ Weiter ließ sich nichts sagen. Die Eigenthümlichkeiten des alten Baues sind also auf immer vernichtet, was jetzt freilich sehr zu bedauern ist. Im J. 1871 ist die Kirche wieder restaurirt. Als bei dieser Restauration auch der alt Altartisch abgebrochen ward, fand man im Innern zwischen großen Felsblöcken einen Lehmklumpen. Dieser umhüllte ein gedrechselte hölzerne Büchse, welche blutroth angemalt war. In der Büchse fanden sich einige kleine bunte seidene Lappen in welche, wie gewöhnlich, die jetzt zerfallenen Reliquientknochen der Heiligen der Kirche gewickelt gewesen waren. Außerdem befand sich in der Büchse eine kleine Pergament-Urkunde des Bischofs Hermann von Camin (1252 † 1288), eine Grafen von Gleichen, durch welche derselbe bezeugt, daß er den Altar am 7. Juni 1288 zu Ehren des Heil. Nicolai als ersten Localheiligen, des Heil. Mauricius und der Heil. Elisabeth geweiht habe. Diese Urkunde ist eine der letzten bekannten dieses Bischofs. Die Kirche ist also schon im J. 1288 vollendet gewesen. Das wohl erhaltene Siegel des Bischofs, welches an einem Pergamentstreifen angehängt gewesen war, ist durch Moder abgefallen; der Umschriftstrang ist stark beschnitten, weil die Büchse für das Siegel etwas zu klein war. Der Herr Pastor Dr. Krüger hat mir Alles zur Entzifferung zugesandt gehabt. Die Urkunde ist in Folgenden abgedruckt.

G. C. F. Risch.

## Der Bischof Hermann von Camin weiht den Altar Kirche zu Boddin.

1288, Juni 17, Boddin.

Anno domini M<sup>o</sup> CC<sup>o</sup> LXXXVIII<sup>o</sup>, feria secunda post  
iem beati Bonifacii consecratum est hoc altare a vene-  
abili patre domino Hermannno episcopo Kaminensi in  
onore sancti Nycolai, [Mau]ricii, Elizabet et aliorum  
inctorum, quorum reliquie sunt incluse.

Nach dem schon etwas von Rober angegriffenen Original auf einem  
malen Streifen Pergament, welches in dem bei der Restauration der  
Kirche im J. 1871 abgebrochenen Altartische in einer hölzernen Büchse  
gefunden ward. Das durch Rober von der Urkunde abgelösete Siegel ist  
es große runde Siegel des Bischofs Hermann von Camin (1252 † 1288):  
es Bild eines stehenden Bischofs, welcher die rechte Hand zum Segnen  
hebt und mit der linken Hand den Krummstab hält. Die Umschrift,  
welche stark beschnitten ist, weil die Büchse für das Siegel zu klein war,  
endet, mit Ergänzungen nach anderen Originalen:

HERM[ANNVS . DEI .] GRACIA : EP[IS]COP[US] .  
[BODDIN] .

## Die Kirche zu Bößow.

Das Ratzeburger Zehntenregister von 1230 führt das  
dorf Burissowe, das heutige Bößow, unter den nach Dams-  
agen eingepfarrten Ortschaften auf; in den Jahren 1309  
is 1311 und wahrscheinlich im letzten Jahre gründete der  
itter Johann Storm daselbst eine Pfarre (Mell. Urk.-Buch  
491), zu welcher noch das bis dahin nach Grevesmühlen  
ehörige Torstorf und Großenhof gelegt wurden. Ob da-  
ials schon die heutige Kirche gebauet wurde, ist schwer zu  
itscheiden. Die Gesamtanlage wie die Details sind von  
ner so großen Einfachheit, man kann wohl sagen Rohheit,  
is sie mehr dem Anfange des 16. Jahrh. entsprechen, als  
im 14. Säculum, während doch manche Umstände auf  
sterees hinweisen könnten. Die Kirche bildet eine längliche,  
a Osten dreiseitig aus dem Sechseck, wie es scheint, ge-  
lossene Halle, die nicht gewölbt ist und auch nicht mit  
er Absicht sie zu wölben aufgeführt wurde. Beide Lang-  
iten haben je zwei Fenster, die drei Chorseiten jede eins.

Die Fenster sind in kurzen Blenden angebracht, die mit einem Bogen geschlossen sind, welcher sich stark dem Rundbogen nähert. Sie sind einpfeilig und mit rohen Stäben eingefasst. Fries und Gesimse fehlen dem Gebäude. Im Westen ist ein mit einem allerseits abgewalnten Dache bedeckter Thurm vorgelegt, der sich gegen die Kirche mit einem weiten Bogen öffnet. Eine Sacristei ist nicht vorhanden, auch nicht in Aussicht genommen.

Wenn es gestattet ist, hiernach die Kirche der ersten Hälfte des 14. Jahrh. zuzuweisen, so könnte möglicherweise die Vollendung in die Mitte desselben gesetzt werden, denn 1354 am 11. Mai bekannten sich Gottschalk Storm, Marquard vom Eoo und eine Anzahl Bauern verschuldet mit 25 M. L., Martini zahlbar:

Lib. parv. civ. W. f. 134. Gotscalcus Storm, Marquardus de Lo, Conradus Assel, Johannes Kerkhof, Vike Clatte de Borzowe, Hinricus Wittehoued, Godeke Danquardes, Henneke Rike tenentur iunctis manibus domino Volmaro Lewetzowen XXV m. Lub. d. in festo beati Martini episcopi nunc proximo affuturo sine briga persoluendas expedite. Actum LIII<sup>o</sup>, Cantate.

am 8. December desselben Jahres mit 40 M. L., nächsten Martini zahlbar:

Lib. p. civ. W. f. 138, Gotscalcus Storm, Marquardus de Lo, Conradus Assel, Johannes Kerkhof, Hinricus Wittehoued, Vike Klatte, et Gotfridus Danquardi et Henneke Rike tenentur iunctis manibus domino Volmaro Lewetzowen XL m. Lub. d. in festo beati Martini proximo affuturo sine omni protractione et briga persoluendas. Actum LIII<sup>o</sup> in die sancte conceptionis beate Marie.

und am 22. März 1361 mit 55 M. L., Michaelis zahlbar:

Lib. p. c. W. f. 170. Dominus Gotscalcus Storm et sui subditi de villa Borsowe Johannes Kerkhof, Gotfridus Danquardes, Johannes Rike, Hinricus Wittehoued, Johannes Werners, Vike de Borsowe tenentur coniunctis manibus domino Volmaro Lewetzowe et Thidemanno de Sundis et eorum veris heredibus quinquaginta quatuor m. Lub. d. in festo sancti Michaelis nunc proxime

affuturo ipsis expedite et sine briga persoluend[a]s. Antedicti sex debitores arbitrati sunt eorum domino Andrea Bukowen et me, quod post dictum festum sancti Michahelis, si non persoluerint, ut premititur, quod nullo ducatu frui volunt neque debent propter debita premissa et pro domino Volmaro et Thidemanno de Sundis et eorum veris heredibus. Actum feria secunda post dominicam Palmarum.

Ohne Zweifel wurden diese Schulden im öffentlichen Interesse gemacht; bei Privatschulden würden Standesoffen gebürgt haben. Möglicherweise könnten sie zum Use des Thurmbaues contrahirt worden sein.

Auch zwei andere Umstände können dafür sprechen, daß in der That einen Bau des 14. Jahrh. vor uns haben, nämlich die Existenz zweier Grabsteine, die beide letzterem gehören, und ein gemaltes Fenster, welches schwerlich eher als aus dem Anfange des 15. Jahrh. zu datiren ist. jene ist weniger Gewicht zu legen, da sie aus dem neuen Bau in einen jüngeren hinübergenommen sein könnten, das häufig der Fall war, aber die Fensterchildereien offenbar für diesen unseren gegenwärtigen Bau angesetzt worden und tragen bestimmt einen Charakter, der 14. Jahrh. sehr nahe steht, was ganz besonders von darin angebrachten Wappen gilt. In dem Bogen der

Idisch rechten Rucht ist ein rechts gefehrter Storchhelm einfach bogig ausgeschnittener rother Decke angebracht, eine Art Rad oder Rosette trägt, welches mit drei je von einander gefehrten weißgrauen Federn (?) besetzt ist. Die Nabe und die Felgen des Rades sind roth, Speichenraum aber ist gleichmäßig acht Mal roth und getheilt. In dem Bogen der linken Rucht sieht man einen gelehten, unten spitz zulaufenden (dreiseitigen) weißen Helm mit drei (2. 1) sechsspeichigen, rothen Rädern, das Wappen der Storm. (Der Wappenschild der Storm ist abgebildet im Meßl. Urf.-Buch, Bd. VI, zu Nr. 4008). Die Nabe des Helms, der Decke und des Schildes entsprechen dem einer älteren Zeit. Weniger läßt sich das von den figürlichen Darstellungen sagen, da es bei diesen ihrer Echtheit wegen an Erfahrung mangelt. Von sechs Tafeln sind vier, nämlich eine in der rechten, drei in der linken Rucht erhalten. Die Figuren sind weiß auf blauem Grunde, und die Glorien, Kronen, Attribute u. s. w. gelb bemalt. Jede Tafel ist von einem Bogen überspannt und

auf der ersten links sieht man auch eine Inschrift, die jedoch nicht entziffern ließ; ein Datum scheint sie nicht zu geben. Zeichnung und Composition sind ohne Vergleich, dennoch aber diese Reste bei ihrem Alter und der Schönheit gemalter Fenster von großem Werthe. Der Inschrift giebt sich aus folgender Uebersicht:

Helm.	Schild.
fehlt.	S. Georg. S. Christof.
Madonna mit Kind; daneben ein Stern.	die heil. 3 Könige.
fehlt.	S. Petrus. S. Paulus.

Von den erwähnten beiden Grabsteinen hat der auf den Ecken die Evangelistensymbole und die Umschrift:

ANNO : DOMINI : M : CCC : | LXXI : I :  
 PHYLIPPI : AET : ICOTI . & . IOHES . KERCH  
 ANNO : DOMINI : M : CCC . | LXX  
 & . WALBURGIS : VXOR : EI' |

d. i. Anno domini MCCCLXXI in die Phylippi et (Mat 1) obiit Johannes Kerchaf. Anno MCCCLXX (nicht ausgefüllte Lücke) obiit Walburgis eius.

Die Lücke ist nicht ausgefüllt. Ueber Johannes Kerchhof vgl. oben das Wismarsche Sta-

Der andere Stein hat gleichfalls die Evangelistensymbole auf den Ecken und die Umschrift:

ANNO . DOMINI . M<sup>o</sup> : CCCXCVI | IN : DIE :  
 DYONISI : EPI & . DOMINI . IOHES . STORM : M  
 | DEEDLEUUS : IOHES : FILII : EI'  
 DEU : & P : IPOR : ANIMABUS |

d. i. Anno domini M<sup>o</sup> CCCXCVI in die beati Dyonisii episcopi (October 9) obiit dominus Johannes Storm, miles, . . . . . Deedleuus, Johannes, filii eius. Orate deum pro ipsorum animabus.

Die zweite kurze Seite ist von dem Altarschrankwerke bedeckt. Auf der inneren Fläche des Steins sieht man einen gelehnten gespitzten (dreiseitigen) Schild mit drei (2.1) sechspeichigen Rädern und über demselben einen Stechhelm mit bogig ausgeschnittener Decke, über dem sich drei Paar je von einander gefehrten Reihersfedern <sup>1)</sup> erheben. Die minder reiche Ausstattung des Helmschmucks gegenüber demjenigen des Fensters scheint für das jüngere Alter des letzteren zu sprechen.

Die Lucht rechts vom Altar enthält auf kleinen Scheiben in Farben die Wappen eines Henneke v. Plessen, eines v. Plessen und einer v. Bülow und ein v. Alefeld'sches und ein v. Bassewig'sches. Letztere haben die Unterschrift:

Jvrgen v. Alefeld patron diser kirch mortuus a<sup>o</sup> 1589 und

Dorotheia v. Basseviten (!) motua (!) a<sup>o</sup> 1610.

Die Kanzel stammt aus dem 17. Jahrhundert, der Altar in moderner Gothik sammt dem Taufständer aus dem gegenwärtigen. Auch die Glocke gehört der neueren Zeit an.

Dr. Crull.

### Die Kirche zu Lambrechtshagen.

Die Kirche zu Lambrechtshagen bei Doberan und Rostock ist zwar ein alter Bau, jedoch nicht von so großem Umfange wie mehrere Landkirchen in dem Gebiete der ehemaligen Abtei Doberan.

Die Kirche besteht aus einem viereckigen Chor mit einem Gewölbe, einem einschiffigen Schiff mit zwei Gewölben und einem massiven Thurm.

Der Chor ist von großen Feldsteinen (Granitfindlingen) aufgeführt, welche sorgfältig gewählt und an den Ecken be-

1) Ich gebrauche diesen Ausdruck auf die Autorität von Milbe hin, der die gleiche Zierrath auf dem Siegel des Timmo Colre Meinerstorp, Holst. u. Lauenb. Siegel zu Taf. 9, N. 126, so nennt. Gleicher Gestalt sind die jetzt als herabhängende Lilien geformten Zierrathen an dem v. Bülow'schen Helme in der Kirche zu Gadebusch auf einem Glasgemälde, welche der Länge nach halb grün, halb gelb gefärbt sind.

hanen sind; die gleich liegenden Kalkfugen sind durch geritzte Linien bezeichnet. Jede der drei Außenwände hat zwei Fenster im Uebergangsstyl, welche jedoch etwas größer sind, als sonst die Fenster des Uebergangsstyls, was schon etwas an den altgothischen Styl erinnern. Der Bau wird also ungefähr in die Mitte der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts fallen. Die Einfassungen der Fenster sind von großen Ziegeln aufgemauert. Die Gewölberippen haben einen quadratischen Durchschnitt. Spuren von rother Wandmalerei liegen unter der Kalktünche.

Das Schiff ist ein im junggothischen Styl aus Ziegeln aufgeführter Bau aus dem 15. Jahrhundert von zwei Gewölben Länge, mit Einem weiten Fenster unter jedem Gewölbe an jeder Seite. Die Gewölberippen haben einen birnenförmigen Durchschnitt.

An alten Denkmälern und Geräthen besitzt die Kirche gar nichts mehr. Nach einer Papier-Inschrift ist sie im J. 1805 neu gepflastert und „ausgeweißt“ und damit gründlich renovirt. Auch die Glocken sind neu.

Der einzige Ueberrest aus alter Zeit ist die hölzerne Thür eines kleinen Wandschranks hinter dem Altare mit altem Eisenbeschlage. Die Thür hat auf der Außenseite ein Relief geschnitten einen Wappenschild von alter Form mit einer schrägen links darauf gelegten Dolche, über dem Schilde die Löwen des H. Marcus.

Lambrechtshagen war im Mittelalter, wie das nahe gelegene Richtenhagen, ein Lehn der ausgestorbenen adeligen Familie v. Gummern. (Vgl. oben S. 27 fgd.)

G. E. F. Lisch.

## Die Kirche zu Dambeck,

A. Neustadt.

Die Kirche zu Dambeck ist ein von Feldsteinen außerordentlich tüchtig und solide aufgeführtes Gebäude. Sie bildet ein Oblongum, dem im Westen ein Thurm, ebenfalls von Feldsteinen, vorgelegt ist. Die Altarwand hat drei Fenster, die Nord- und Südwand haben je zwei Fenster älteren Ursprungs und in der Nähe der Altarwand je ein quadratisches Fenster neueren Datums. Die älteren Fenster sind sämmtlich klein und schmal und mit dem Spitzbog

geschlossen, ihre Einfassung besteht, wie die der beiden Pforten, der Süd- und Westpforte, ebenfalls mit dem Spitzbogen, aus Ziegeln. Die Kirche hat eine Bretterdecke; das Gestühl von Eichenholz trägt offenbar einen alten Charakter, ist jedoch ohne allen Schmuck und ohne Kunstwerth. Die sehr breiten Rücklehnen sind alle aus einem Stück gearbeitet. Die Kanzel über dem Altar stammt aus neuerer Zeit. Der Thurm ist, wie schon gesagt, ebenfalls von Feldsteinen äußerst solide aufgeführt, jedoch wohl erst später angebaut. Der untere Theil ist auf Gewölbe angelegt, die aber nicht zur Ausführung gekommen sind.

Nachträglich bemerke ich noch, daß die Altarwand im Aeußern quadratisch gefügt ist.

Eine der Glocken ist alt, sie trägt in gothischer Minuskel folgende Inschrift um den Helm:

**Q rex glorie Criste veni cum pace. maria.**

(anno dñi MCCCCLXXXVII (1487))

Die zweite Glocke vom Jahre 1746 hat auf dem Mantel die Inschrift:

CHRISTOPH AUGUST BAUER 1)

KIRCHENRATH UND PASTOR

HAT MICH ZUM GUSS BEFÖRDERT

1746

ME FECIT J. C. HEINTZE.

Die Kirche zu Balow, Filial von Damböck, ist in den siebenziger Jahren des vorigen Jahrhunderts unter dem Patronat eines Herrn von Ditten erbauet worden und hat nichts Bemerkenswerthes.

Berlin, den 11. Nov. 1871.

**H. Rönneberg, cand. theol.**

1) Ueber diesen sehr merkwürdigen Mann, welcher auch Gesandter des Herzogs Carl Leopold war, vergleiche man dessen Autobiographie im Damböcker Kirchenbuche, gedruckt in Wehnert Meltenb. Gemeinb. Blättern, Bd. II, S. 3, S. 121 figb.



## Der „Neustädter Altar“

aus der

Jacobi-Kirche zu Lübeck

im Antiquarium zu Schwerin.

Von

Dr. G. C. F. Bish.

Das großherzogliche Antiquarium besitzt einen m alterlichen Flügelaltar, welcher zu den vollendetsten schönsten Kunstschöpfungen des Mittelalters in Nordde land gehört und in Vollendung des Styls und Saub der Arbeit viele der gleichzeitigen berühmten Werke in Kirche zu Doberan noch übertrifft. Die Geschichte d Altars ist sehr bemerkenswerth und schon in den Jahr 1845, S. 318 berührt; schon damals erklärte ich den f für „ein Kunstwerk erster Größe von ausgezeichnete S heit und so großer Vollendung, daß er selten seinesgle finde“ <sup>1)</sup>.

Große Brände verzehrten im J. 1725 die Stadt Gr und im J. 1728 die Stadt Neustadt und vernichteten zu das Innere der Kirchen daselbst. Es ward erlaubt, zur hülfe dieser Städte Geld zu sammeln. Nach Ueberlieferu schenkten bei dieser Gelegenheit die Lübecker jeder d Kirchen einen alten Altar und ließen sich moderne Altär Zopfstyl machen. Der an die Kirche zu Neustadt gesch Altar ward aber, nach junger Sage, schon weil die A sehr klein ist, nie aufgestellt, sondern in eine Vorhalle Kirche gesetzt, wo er lange vielen Unbilden ausgesetzt aber doch glücklicher Weise in Vergessenheit gerieth. Al Kirche im J. 1840 restaurirt ward und ich deshalb in stadt war, entdeckte ich den Altar, indem mich mein We die damals augenblicklich sonst versperrte Kirche durc Materialienkammer über den Altar hinweg führte, im J. 1841 bewirkte ich die Versetzung desselben nach Schu um ihn zu retten. Durch die Fürsorge des Hofse Großherzogs Paul Friedrich ward der Maler E. Fischer

1) Später hat auch Lübe den Werth dieses Kunstwerkes erkannt sagt: „Im Antiquarium zu Schwerin obenan steht ein Alt „aus der Kirche von Neustadt, das an Schönheit seines Gl „vielleicht nur in dem Altarwerke von Triebsees hat.“ (Bgl. Meilenburg. Anzeigen, 1869, Nr. 96, Beilage.)

er Restaurati  
beschäftigt, die  
restauriren, ro ( : darüber weg. ) ist  
och jetzt beschaffen.

Der Altar ist ein einfacher, großer Flügelaltar. Bei  
er ungewöhnlichen Größe besteht aber die Mittelstafel aus  
wei großen, getrennten Stücken, von denen jedes so groß  
t, wie ein Flügel; diese beiden Tafeln sind dicht zusammen-  
geschoben gewesen, so daß sie Eine Fläche gebildet haben;  
er Altar besteht daher aus vier gleich großen Stücken und  
ist aus drei, wie gewöhnlich. Jedes Stück enthält im  
Mittelraume 4 ganze Figuren unter sehr reichen Baldachinen.  
Die beiden mittelften Figuren, welche die Krönung Mariä  
darstellen, bilden eine quer über die Zusammenfügung gehende,  
zusammenhangende Gruppe, indem auf einer Bank rechts  
Maria anbetend und links Christus segnend sitzt. An jeder  
Seite stehen zunächst 6 Apostel 1), an jedem Ende ein Local-  
heiliger. Da die Figuren und die Baldachine sehr groß  
sind, so hat der Altar nur eine Reihe von Hauptfiguren in  
der Mittellinie des Ganzen. Aber so wie oben die hohen  
Baldachine einen großen Raum wegnehmen, so ist unten ein  
niedriger Streifen zu kleinen halben Heiligenbildern mit  
kurzen Baldachinen angewandt. Unter jeder großen ganzen  
Figur steht eine halbe kleinere, mit der Ausnahme, daß  
unter dem Mittelstücke mit der Krönung Mariä, welche 2  
Figuren hat, 3 halbe Heiligenbilder stehen.

Die Wand ist in Goldgrund ausgeführt. Um das  
Haupt einer jeden Figur ist ein Heiligenschein, in welchen  
der Name des Heiligen mit großen, gothischen Buchstaben  
eingegraben oder eingepreßt ist. Um die Namen und die  
Anordnung der Figuren zu erhalten, da der Kreidegrund  
an vielen Stellen, namentlich unten, schon sehr lose und  
abgefallen ist, so gebe ich hier die Namen, so wie sie im  
J. 1861 noch sicher zu entziffern waren. Von den halben  
Figuren sind nur noch 7, welche mit gesperrter Schrift  
gedruckt sind, vorhanden; die übrigen 10 fehlen. Die in  
( ) eingeklammerten Namen sind gänzlich verschwunden;

1) Der Altar der Kirche zu Neustadt vor dem Brande hatte auch die  
12 Apostel, welche im J. 1517 geschnitten waren; der Preis war  
40 Gulden. In den Renterei-Rechnungen steht:

„XXX gulden dem Bilde Sniher von den XII apostelen,  
„die zu der nyenstad geschnitten worden, unde myn g. h. bliben en  
„X gulden schuldich von den apostelen, am sonabende nach sab. et  
„sebast. 1518.“

der Name der *S. Barbara* konnte nach der Figur mit *Sid* heit ergänzt werden. An den zwei in der Mitte ergän Stellen ist weder Name noch Figur mehr vorhanden; eine noch erhaltene Stelle hat in dem Heiligenscheine Namen: **ghabriel angelus domini**: die beiden fehlen Figuren waren also wahrscheinlich auch zwei Erzengel. Architektur und der Goldgrund der vordern Seite des lin Flügels ist fast ganz zerstört, da diese Seite früher, vor Ueberführung nach Schwerin, bloß gelegen hat.

Der Altar enthält also folgende Figuren und Nam welche so stehen, daß die hier oben stehenden Figuren in Ansicht links, die unten stehenden in der Ansicht rechts st also der *S. Valentin* zu äußerst links, der *S. Laurentius* äußerst rechts in der Ansicht.

Links in der Ansicht.	Ganze Figuren in der Mitte.	Halbe Figuren unten.
Rechter Flügel.	Valentinus. Simon. Mateus. Matias.	Agneta. Ohertrudis. Margareta. Aghate.
Rechtes Mittelstück.	Jacobus major. Johannes. Petrus. Maria.	(Barbara). Dorothea. Katerina. (Michael). (Rafael).
Linkes Mittelstück.	Christus. Paulus. Andreas. Jacobus minor.	Ghabriel. Johannes bapt Anthonius. Craßmus.
Linker Flügel.	Bartolemeus. Tomas. Philippus. Laurentius.	Laurencius. Stefanus. Olavus. Georrius.

Der *S. Laurentius* ist wirklich zwei Male, oben u unten, vorhanden.

Die beiden Rückwände zeigen, wenn der Altar geklappt ist, Gemälde von großem Kunstwerthe: rechts (in der Ansicht links) das Leben Mariä in 4 Abtheilungen (Verkündigung Mariä, die Geburt Christi, die Flucht nach Aegypten, der Tod Mariä), links (in der Ansicht rechts) die beiden Christi eben so. Diese Gemälde gehören zu den besten mittelalterlichen Gemälden in Norddeutschland.

# Der Altar

ches eine mentlich ist d. wor...seue meisteryast. Die ita  
d das reiche Schnitzwerk, namentlich in den noachth  
in einer so großen Feinheit und künstlerischen Stre  
chgeführt, daß das Werk von keinem andern übertro  
d. Besonders schön sind aber die großen Figuren, 1 u  
so richtiger und edler Zeichnung und in so idealer  
sgeführt sind, daß ihnen vielleicht keine andern gl  
durch zeichnet sich eben dieses Meisterwerk vor a u an n  
s, daß die Figuren für jede hoch gebildete Zeit rigng  
d ideal sind, ohne daß ihnen die Schwächen der Zeit der  
rfertigung anleben; sie sind weder zu lang gezogen und  
dreht, wie oft die ganz alten Figuren, noch zu kurz, ge  
acht und schwerfällig, wie oft die Figuren jüngerer Zeit,  
l weniger in dem edigen, hölzernen Faltentwurf, welcher so  
in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. zu Tage tritt. Wir  
igen in dem Eibeker Altare ein Kunstwerk aus der Zeit  
höchsten Blüthe und Vollenbung der Gothik.

Nicht geringern Werth haben die Gemälde auf den  
sseiten der Flügel. Freilich ist die Zeichnung oft verfehlt,  
d das Verhältniß unrichtig und die Auffassung etwas natb,  
ährend die geschnitzten Figuren fast vollkommen in der  
chnung sind, aber das Gefühl und der Ausdruck in der  
alerei ist so tief und innig, daß sich kaum etwas Besseres  
len läßt. Namentlich ist das Gemälde des Todes der  
ngfrau Maria, welches leider etwas gelitten hat, von  
ter unübertrefflichen Würde und Schönheit. Nicht minder  
die Technik der Malerei außerordentlich schön. Die Ma  
ei ist ohne Zweifel ein ausgezeichnetes Werk der Schule,  
che man die alte kölnische Schule zu nennen pflegt.

Die Rückwände der beiden Flügel zeigen, wenn der  
tar zugeklappt ist, Gemälde von großem Kunstwerthe.  
der Flügel ist durch zwei mit Arabesken verzierte Leisten in  
Theile getheilt.

Der Flügel zur Rechten (in der Ansicht links) stellt  
enen aus dem Leben der Jungfrau Maria dar:

- 1) Die Geburt Christi. Maria und 4 Engel beten  
s auf dem Boden in einer Glorie liegende kleine Christi  
d knieend an; Joseph hält hinter Maria ein brennendes  
t; im Hintergrunde sind die Hirten sichtbar.
- 2) Die Anbetung der Weisen. Maria sitzt im Bette  
hält das Christkind über dem Bette auf dem Arme, in  
haltung, da von den Weisen nichts zu sehen ist, ober

Mariä Reinigung (Purificatio. Mariae), in Ruhe. Josef und eine Frau sind mit Suppentöpfen beschäftigt.

3) Die Flucht nach Aegypten; Joseph führt den

4) Der Tod Mariä, von sämmtlichen Aposteln gegeben.

Der Flügel zur Linken (in der Ansicht rechts) Scenen aus den Leiden Christi dar:

1) Christus betet am Delberge vor dem Kelche.

2) Christus wird von Judas durch einen Kuß verrath.

3) Christus wird mit Dornen gekrönt.

4) Christus wird verspottet.

Wichtig ist die Bestimmung der Zeit, in welcher Altar fallen kann. Nach der Reinheit des Styls und vollkommenen, strengen Ausbildung der Gothik, welche keine mißverstandenen und übertriebenen Bildungen zeigt, hört der Altar ohne Zweifel der Mitte der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. an und wird um das Jahr 1360 gewesen sein. Er wird aus gleicher Zeit mit den Doberaner Altären stammen, welche derselben Zeit angehören. Ein ziemlich sichern Beweis giebt der ungewöhnlich reiche Altar in der Kirche zu Grabow 1), welcher nach dem Brande der Stadt im J. 1725 ebenfalls von den Rübekern dahin geschenkt ward. Die Mittelgruppe dieses Altars stellt in geringer Schnitzerei die Stätte Golgatha dar; hinter der Darstellung steht auf dem alten, weißen, nicht vergoldeten Kreidegrunde mit gleichzeitiger Schrift: **Ano . domini . m. ccc. lxxxix**. Dieser Altar ist aber bei weitem nicht rein und edel, wie der Neustädter, und zeigt schon die ersten Spuren eines mehr gedrückten Styls. Wenn der Grabower Altar sicher im J. 1379 vollendet ist, so wird der Neustädter etwa 20 Jahre älter sein und spätestens die Zeit 1360 — 1368 fallen; älter wird er aber auch nicht sein.

Nicht unrichtig ist auch die Beantwortung der Frage aus welcher Kirche in Rübek der Altar nach Neustadt geschenkt ist. In den Jahrb. X, S. 318, ist die Vermuthung aufgestellt, daß der Altar aus der Marienkirche zu Rübek stamme, weil in der Mitte die Maria dargestellt sei unter den Heiligenbildern sich das Bild des H. Olav finde dessen Verehrung durch die Bergensfahrer der Marienkirche eigenthümlich sei. Diese Ansicht wird aber nicht richtig sein können, da sowohl der Hauptaltar dieser Kirche, von welcher Arbeit wie der Neustädter, theilweise noch erhalten

1) Vgl. die folgende Abhandlung.

uch der groß, welcher in der „Sängerkapelle“  
Kirche, früh: Marienkapelle, gestanden hat. Es ist  
hr wahrscheinlich, daß der Altar aus der Jacobi-  
stammt, da hier im J. 1715 oder 1716 ein neuer  
gebaut, also der alte zurückgesetzt ist, welcher den  
mit der Zeit im Wege stehen mochte. In der letzten  
des 17. Jahrh. haben übrigens alle Kirchen in Lübel  
echt noch stehenden, neuen Altäre erhalten. In Lübel  
keine Nachricht darüber auffinden lassen, wo die  
Altäre geblieben sind, und die Acten des Schweriner  
lassen auch gänzlich im Stich.

Hiermit stimmen auch die Heiligen überein, welche sich  
dem in der Jacobikirche fanden. In der Zeitschrift  
ierems für Lübeck'sche Geschichte, Bd. II, Heft 1, 1863,  
3. Abth., hat der Herr Archivar Wehrmann zu Lübel  
Verzeichniß aller Kirchenschätze abdrucken lassen, welche  
1530 bei der Abschaffung des katholischen Gottes-  
s aus allen Kirchen in das Archiv gebracht wurden.  
dem Verzeichnisse sind von allen Kirchen viele silberne  
enbilder aufgeführt; aber nur von der Jacobikirche  
sich die Localheiligen, welche auch in dem Altar stehen.  
den 8 silbernen Heiligenbildern, welche die Jacobi-  
besaß, war an 1. Stelle S. Jacobus, 2. S. Lau-  
us und 5. S. Valentinus, und diese Heiligenbilder  
sich, und zwar in ganzer Figur, nur auf dem Neu-  
Altar wieder, auf welchem der S. Laurentius sogar  
e, in ganzer Figur und als Brustbild, zu finden ist.  
dem waren 4 S. Johannes (Bapt.) und 7 S. Bar-  
welche in Brustbildern in dem Altare stehen, auch in  
en Bildern vorhanden. Vorzüglich entscheidend sind  
ie Figuren des S. Laurentius und des S. Valentinus,  
es wohl keinem Zweifel unterliegt, daß der Neustädter  
aus der Jacobikirche zu Lübel stammt. Hiermit stimmte  
auch der Pastor Klug an der Jacobikirche überein.

seit dem Jahre 1842 habe ich unablässig nach der Her-  
ieses Altars geforscht, weil seine Geschichte für die nord-  
e Kunstgeschichte wichtig werden kann, namentlich im  
mit meinen gebiegenen und kundigen Lübecker Freunden,  
ber nicht weiter gelangen können, als bis zu dem Er-  
welches ich in den vorstehenden Zeilen gefunden  
is auf den letzten Satz im J. 1861 niedergeschrieben  
Ich bin seitdem nicht milde geworden, nach Nachrichten

auszuschauen, jedoch vergeblich, habe aber diesen Ausfall Hoffnung auf einen glücklichen Fund neun Jahre zurückgelassen.

Da erschien in den „Meklenburgischen Anzeigen“, Nr. 257, Novbr. 3, ein anonymes Zeitungs-Artikel Neustadt über die jüngste Restauration der Kirche, in welcher es auch heißt: „Bei der jetzigen Renovation der Kirche, vielfach der Wunsch geäußert, es möchte auch das Altarblatt, das im J. 1746 (!) aus der Jacobikirche zu Lübeck gekauft (!) ward und bei der Errichtung der Orgel im J. 1771 des mangelnden Platzes (!) weggelassen worden sein, thunlichst wieder seinen Ort in der hiesigen Kirche erhalten.“

Diese Nachricht schien mir in mehreren Theilen zu zuverlässig zu sein. Die kleine, arme Stadt war durch Brand von 1728 so sehr heruntergekommen, daß sie, in den Archiv-Acten, erst in den Jahren 1735—1738 davon denken konnte, die Kirche mit der nothdürftigsten Einrichtung zum Gottesdienst durch fremde Hülfe zu versehen, und Erlaubniß zu geringe ausfallenden Collecten im Lande beten werden mußten; die Kirche ward nach 1738 noch lange nicht wieder fertig. Es ist durchaus nicht wahrscheinlich, die arme Stadt in ihrer Noth ein so großes, werthvolles Kunstwerk hätte kaufen können, dessen Größe außerdem die kleine Kirche gar nicht paßte. Der Altar ist sicher nicht „gekauft“. Dagegen ist mir die Sage, welche ich im J. 1840 von alten Leuten in Neustadt eingezeichnet habe, wahrscheinlicher, daß der Altar von Lübeck geschenkt da auch in Lübeck für Neustadt collectirt ward.

Die übrigen Nachrichten in den „Meklenburgischen Anzeigen“ waren aber zum Theil neu und zum Theil Archiv-Acten übereinstimmend, so daß ich die Forschungen nach der Quelle dieser Angaben wieder aufnahm. Lange Zeit wollte es mir nicht glücken, diese etwas trübe Quelle zu erforschen. Da wandte ich mich mit der Darstellung Sachlage an den Herrn Kirchenrath Hane mit der Bitte um Nachforschungen im Kirchen-Archiv, und dieser hat es auch das Glück gehabt, folgende sichere Nachricht nach langem Suchen zu erforschen. Das älteste Neustädter Kirchenbuch 1675 beginnend, enthält von der Hand des Pastors B. folgende Nachricht:

„Im Mense Maji 1746 Ward Cangel völlig  
„Verdeck ins Geschick gebracht. Ingleichen  
„Altar, doch ohne alle Auspuzung (!),  
„kostet über 35 Rthlr. die jetzige Darstellung.“

„beide Prediger Frese und  
 „die Wilden Gaben und Monau. Directen  
 „Geld aus der Deconomie zu su 1) d. 1 no.  
 „Die Kanzel ist aus Wismar von der ma 12 1  
 „und der Altar aus Lübel von Jacobs-Kir  
 „Erstere ließ der Schwarzb. S. Major von 1 1  
 „Stadt neu mit Farben auszieren. Noch an 2  
 „Liebe hat der S. von Pressentin erzeigt,  
 „ao. 1742 die Beichtstühle anmahlen und mit  
 „Fenster versehen lassen.“

Dies ist also die ächte, gleichzeitige Quelle. Der Altar  
 also sicher aus der Jacobikirche zu Lübel und wahr-  
 scheinlich von dort schon in den 30er Jahren geschenkt, aber  
 1746 aufgestellt. Daß er von Lübel „gekauft“ sei, davon  
 ist kein Wort in der Nachricht. Die Aufstellung der Kanzel  
 und des Altars, vielleicht gar mit dem Transport, kostete  
 zusammen 35 Rthlr. Dafür konnte man solche Werke nicht  
 kaufen. Glücklicher Weise blieb der Altar aus Armuth „ohne  
 Auspuzung“ mit „Farben“; denn sonst würde er sicher  
 mit Oelfarben überschmiert worden sein.

Der Altar ist also wirklich in der Kirche aufgestellt ge-  
 sen. Aber darüber, wie er zurückgestellt ist, gaben die  
 Ressenburgischen Anzeigen“ eine willkommene Andeutung,  
 mit den Archiv-Acten übereinstimmend. Die Anzeigen sagen,  
 daß „das alte Altarbild bei der Errichtung der Orgel im  
 1771 des mangelnden Platzes wegen (!) fortgenommen  
 werden mußte“, oder vielmehr weggeworfen ward.  
 es stimmt zu den Archiv-Acten. Der Kirche fehlte noch  
 eine Orgel und man war oft bemüht, ein altes Werk  
 kaufen. Endlich war dazu im J. 1770 Aussicht. Am  
 Mai 1770 ward berichtet, daß „zur Anschaffung einer  
 neuen Orgel der Bau eines Orgel-Chors, welches  
 hinter den Altar gebracht werden soll, unumgänglich noth-  
 wendig.“ Da nun zu der geschmacklosen Aufführung einer  
 Orgel über dem Altare die Kirche wohl viel zu klein ist, so  
 leicht anzunehmen, daß der alte Altar mit den „Puppen“  
 J. 1770 der Orgel mit dem Orgel-Chore hat weichen  
 müssen. Und so hat der Altar 70 Jahre lang ganz un-  
 achtet bei Seite gelegen.



## Der Altar der Kirche zu Grabow.

Von

Dr. G. E. F. Lisch.

Der alte Altar in der Kirche zu Grabow, welcher e Zeit lang durch ein modernes schlechtes Oelgemälde verb war, ist seit der Befreiung von dieser Verhüllung hā Gegenstand ernsterer Betrachtung geworden und viel be erschienen, als es bei der ersten flüchtigen Anschauung (n Jahrb. X, S. 319) der Fall sein konnte, um so mehr da in der protestantischen Zeit unglaublich verschmiert und schädigt war. Das Werk stellt sich als eine ungewöhn große und namentlich in der Architektur außerordent reiche Arbeit aus der besten Zeit des gothischen Styls 1 aus. Daher ist der Altar, welcher stark beschädigt und al malt war, auf Wunsch des ganzen Stadtraths und auf Be Sr. Königlichen Hoheit des Großherzogs in Restauratio gegeben und wird nach Vollendung derselben jedenfalls 1 große Wirkung machen.

Der Altar ist ein großes Lübecker Werk und von Stadt Lübeck nach dem großen Brande der Stadt Gral vom J. 1725 zur Unterstüzung nach Grabow versch worden (vgl. oben S. 198), jedoch ist es bis jetzt unbekā aus welcher Kirche. Auf dem weißen, nicht vergoldeten Stre grund der Hinterwand hinter dem Mittelstück steht in gle zeitiger Schrift: *Äno . domi . m. ccc. lxxix.* (13'

Und diese Inschrift giebt dem Altare einen hohen We da wir dadurch nicht allein ein sicher verbürgtes Je sondern auch ein Werk aus noch guter Zeit haben, der auch die Ausführung vollkommen übereinstimmt.

Der Altarschrein ist ungefähr 6 Fuß hoch und in Mitteltafel 12 Fuß und in jedem der beiden Flügel 6 f im Ganzen also 24 Fuß breit. Außer dem Mittelstück 1 hält der Altar auf den Tafeln 44 ganze, stehende Figu unter Baldachinen, in der Predelle 12 sitzende Figuren u Baldachinen und in der Krönungsleiste 20 Brustbilder.

- 1) Die Restauration ist seit 1867 dem geschickten und gewissenh Hofmaler Grebe in Malchin anvertrauet worden. — Der restau Altar ist jetzt schon längst wieder in der Kirche aufgestellt. — bemerke, daß der folgende Aufsatz während der Restauration geschrieben ist. G. E. F. Lisch.

Die Restauration gebot ein  
 vertes und daher kann in Fol  
 breitung mitgetheilt werden,  
 ertb werden kann.

### Die Mitteltafel.

Jeder Flügel enthält 6 Nischen, jede für ein Heiligen-  
 id. Die Mitteltafel enthält jedoch an jeder Seite nur  
 Nischen, so daß für das Mittelfeld, das Hauptbild, nur  
 n Raum von 2 Nischen Breite zur Verfügung gestanden  
 it. Dieser Raum ist also verhältnismäßig nur sehr schmal.

Das alte Mittelfeld ist jedoch nicht mehr vorhanden.  
 an hat schon in altprotestantischer Zeit, zur Zeit der  
 enaissance, das uns unbekannte mittlere Hauptbild, welches  
 ohl zu „katholisch“ erschienen sein mag, entfernt und dabei  
 gleich den mittleren Hauptbaldachin verworfen. Jetzt ent-  
 it es Christum am Kreuze auf einem Berge, mit Schädel  
 nd Beinknochen am Fuße des Kreuzes, und Maria und  
 ohannes Ev. Die Figuren sind gerade nicht ganz schlecht,  
 ber schon flau und offenbar modern. Zum Beweise steht  
 af der Rückseite des Berges:

I. R.

An. 1596.

So sind diese Figuren schon früh in Sübel eingesetzt.

Auf der Mitteltafel stehen an jeder Seite des Mittel-  
 ücks in 2 Reihen über einander an jeder Seite und in  
 der Reihe 5 Figuren, unten Apostel, oben gekrönte  
 eilige Jungfrauen, alle ziemlich ähnlich und viele ohne  
 ttribute. Die Apostel und die weiblichen Heiligen setzen sich  
 : den Flügeln fort. Da viele Attribute fehlten und manche  
 rr nicht vorhanden sind, so hat bei der Restauration  
 ranches durch Forschungen ergänzt werden müssen.

Die Apostel halten alle ein Buch. Die Attribute  
 nd zum größten Theile abgebrochen, jedoch sind die meisten  
 iguren an den Gesichtern kenntlich. Die Jungfrauen sind  
 h ziemlich ähnlich. Alle tragen gleiche Kronen auf dem  
 aupte, welche aus Blei gegossen und vergolbet sind.  
 ehrere Attribute fehlen.

### Mitteltafel.

Unten.

Zur Rechten des Mittelfelds.

1. S. Petrus Ap. (Schlüssel).
2. S. Andreas Ap. (Schrägetreuz).

- 3) S. Johannes Ev. Ap. Kelch.
- 4) S. Jacobus d. j. Ap. (Walterbaum).
- 5) S. Bartholomäus Ap. Messer.

#### Zur Linken des Mittelstücks.

- 6) S. Paulus Ap. Schwert.
- 7) S. Jacobus d. a. Ap. Pilgerstab.
- 8) S. Thomas Ap. (Lanze).
- 9) S. Philippus Ap. Doppelkreuz.
- 10) S. Matthäus Ap. im Kopftuch. Buchbeutel.

#### Oben.

#### Zur Rechten des Mittelstücks.

- 11) (S. Christina). Hat kein Attribut gehabt.
- 12) (S. Cecilia). Hat kein Attribut gehabt.
- 13) S. Agnes. Lamm.
- 14) (S. Agatha). (Schere).
- 15) (S. Apollonia). (Zange).

#### Zur Linken des Mittelstücks.

- 16) S. Dorothea mit Rosenkranz. Korb.
- 17) S. Margaretha. Drachen.
- 18) S. Katharina. Schwert und Rad.
- 19) S. Barbara. Thurm.
- 20) S. Hedwig. Kirche.

#### In den Flügeln

stehen unten die noch fehlenden Apostel und 10 Prophet ohne Attribute, welche an ihrer seit dem Mittelalter h kömmlichen Stellung kenntlich sind und sich in der Krönnung leiste wiederholen. In den oberen Reihen stehen verschiede Heilige.

#### Flügel zur Rechten.

#### Unten.

- 21) S. Mathias. (Weil).
- 22) Prophet Jesaias.
- 23) Prophet Jeremias.
- 24) Prophet Ezechiel.
- 25) Prophet Daniel. Hinten eingerigt **Daniel**.
- 26) Prophet Hosea.

### Flügel zur Linken.

#### Unten.

- 27) S. Simon Ap. (Säge).
- 28) S. Judas Thaddäus Ap. (Keule).
- 29) Prophet Joel.
- 30) Prophet Amos.
- 31) Prophet Obadja.
- 32) Prophet Jona.

### Flügel zur Rechten.

#### Oben.

- 33) S. Maria Magdalena. Salbenbüchse.
- 34) } Die Heil. Drei Könige,
- 35) } in verschiedenen
- 36) } Lebensaltern.
- 37) S. Georgius im Harnisch (Lanze).
- 38) S. Ursula. Geschlossenes Buch.

### Flügel zur Linken.

#### Oben.

- 39) S. Elisabeth. Brot und Fischeller.
- 40) S. Michael. Drache.
- 41) S. Stephanus, Diakon. Steine auf dem Arme.
- 42) (S. Erasmus). Bischof mit Bischofsstab.
- 43) S. Laurentius, Diakon. Buch. (Kost).
- 44) Prophet Micha.

### Die Krönungsleiste,

welche ungefähr 1 Fuß hoch ist, hat kein hohes Laubwerk zur Krönung, sondern besteht aus Quadraten, welche abwechselnd eine durchbrochene gothische Rosette und in einem runden Rahmen ein Brustbild enthalten.

Ueber dem Mittelstück stehen:

rechts:

die 5 klugen Jungfrauen, mit  
aufgerichteten Lampen.

links:

die 5 thörichten Jungfrauen, mit  
umgekehrten Lampen.

Die Lampen haben Glockenform.

### Ueber den Flügeln stehen:

10 Propheten, welche Spruchbänder mit ihren Namen in den Händen tragen:

#### Zur Rechten:

- 1) Jesaias.
- 2) Jeremias.
- 3) Hesekiel.
- 4) Daniel.
- 5) Hosea.

#### Zur Linken:

- 6) Joel.
- 7) Amos.
- 8) Obadja.
- 9) Jona.
- 10) Micha.

### Die Predelle,

welche ungewöhnlich schön construirt ist, enthält 12 Nischen, in denen Figuren sitzend dargestellt sind. Die meisten sind Kirchenväter, deren Namen hinter den Figuren in gleichzeitiger Schrift auf dem Kreidegrund geschrieben stehen und auch mit der römischen Schrift des 16. Jahrh. in Gold auf den Fußboden gemalt gewesen, aber in jungen Zeiten leicht schwarz übermalt worden sind, jedoch so daß die Schrift zum Theil noch leise durchschimmert. Außerdem halten alle Figuren, mit Ausnahme der Jungfrau Maria, ein Band mit einem Spruche in gothischer Minuskel in den Händen, welche alle leider übermalt sind, an manchen Stellen unleserlich, auch oft stark abgekürzt, daher oft nicht ganz sicher aufzulösen und zu erklären 1).

In der Mitte der Ansicht sitzt:

- 1) die Jungfrau Maria, ohne Spruchband, mit einem geschlossenen Buche in der Hand.

---

1) Ich verbanke eine festere Bestimmung mancher Stellen in diesen schwierigen Sprüchen dem Herrn Consistorialrath Professor Dr. Krabbe zu Rostock, welcher, nachdem ich ihm alle Spruchbänder mitgetheilt, mit großer Arbeit und Gelehrsamkeit manches Dunkel aufgeklärt hat. Die vorhandenen Schriftzüge mußten aber dabei respectirt werden.

Vor i

Ansicht, sitzt:

2) ein Engel mit Spruchband

**Aue . gracia . plena . dominus tecum .**

Zur Rechten des Engels, von der Rechten nach der Linken hin in der Ansicht, sitzen:

3) S. Gregori (gregori'), mit einer Kappe auf dem Kopfe. Spruchband:

**[gracia . non .] u**

**. quos . possidet .**

Das ganz fehlende  
Schlage des Herrn Prof  
„Origenes in seinen Schrift an  
de gratia handelt und der  
Stellung entspricht.“

cia ist nach dem Vor  
abbe aufgenommen, da  
hell von der doctrina  
dogmatischen

4) S. Hieronymus (ieronim'), mit Cardinals-  
hut. Spruchband:

**Cuiq[ue] . dolori . remedium . est . paciencia .**

5) S. Augustin (augustin'), mit Bischofs-  
mütze. Spruchband:

**habe . [sanitatem] . et . fac . omnia . que . vis .**

Das zweite Wort war sehr undeutlich (santate) über-  
malt. Nach Krabbe's Forschung ist wohl sicher sanitatem  
zu lesen, „da dieses Wort vielfach in den dogmatischen Aus-  
führungen Augustins vorkommt und der Gedanke seiner  
„dogmatischen Auffassung entspricht.“

6) S. Ambrosius (ambrosius), mit Bischofs-  
mütze. Spruchband:

**Nescimus . quo . fine . [claudemur .] in . hoc .  
exilio .**

Es kann nicht anders ergänzt werden, als claudemur,  
da im Original ohne Verständniß vandem' übermalt war.

7) S. Origenes (orienes), mit Kappe auf dem  
Kopfe. Spruchband:

**Obediencia . est . ianua . celestis . regni .**

Zur Linken der Jungfrau Maria, von der Linken  
nach der Rechten hin in der Ansicht:

8) Johannes der Täufer, mit der Rechten auf ein Lamm zeigend. Spruchband:

**Facite . fructum . dignum . penitencie .**

9) S. Dionysius (dionisius), als Bischof, seine abgehauene Stirn mit der Bischofsmütze im Arme haltend. Spruchband:

**Verus . Deus . inter . deos . non . est .  
Demonstratus .**

An der letzten Stelle würde **demonstrandus** vielleicht besser passen; aber es stand deutlich **demonstratus** im Original.

10) S. Chrysostomus, als Bischof. Die Hinterschrift des Namens fehlt; es ward jedoch Chrysostomus vermuthet und endlich auch der Name S. CHRYSOSTOMVS durch die schwarze Uebermalung des Fußes durchschimmernd entdeckt.

**Necessesse . est . ut . [scienciam] habeat . humana[m] .  
cum . tractantur . diuina .**

Das vierte Wort ist im Original durchaus nicht zu lesen und Herr Professor Krabbe hat keinen ähnlichen Spruch bei Chrysostomus finden können. Da nun im Original **sciēcia** oder **sciēcia** zu stehen schien, so habe ich nur **scienciam** lesen können und aufnehmen zu müssen geglaubt.

11) S. Bernhardus (bernardus), als Mönch, mit Tonsur. Spruchband:

**Quasi . de . facie . colubri . fuge . peccatum .**

Wenn auch im Original die ersten Worte dunkel sind, so werden doch die Worte **Quasi . de .** nach Sirach 21, 2 richtig sein.

12) S. Benedictus (benedictus), in Mönchstracht, mit Kappe. Spruchband:

**[Conuertite .] linguas . uestras . atque . mores .**

Das erste Wort, welches im Original ohne Verständniß **Conriectite** geschrieben ist, ist, auch im Einverständniß mit Krabbe, wohl **Conuertite** zu lesen, da auch die „Vulgata“ diesen Ausdruck immer gebraucht. Die Schreibung **ūras** im Original statt **ūras** (**uestras**) war offenbar falsch.

## **Die Szenen der Klappetten der Flügel**

ist gut gemalt und noch gut erhalten. Jede Tafel hat in Reihen übereinander je 3 Bilder, die ganze Fläche der zuflüppenden Flügel also 12 Bilder. Je 3 Bilder stellen ein stimmtes biblisches Ereignis dar, und zwar in der Ansicht folgende Hauptgruppen je von 3 Bildern.

A. Die Schöpfung.

C. Die Erzväter.

(Verheißung.)

B. Der Sündenfall.

D. Die Geburt Christi.

(Erlösung.)

In den beiden ersten Gruppen ist Gott immer als „Gott Sohn“, d. h. mit einem jugendlichen, Christusähnlichen Gesicht dargestellt.

### **A. Die Schöpfung.**

1) Schöpfung der Pflanzen (1. Mos. 1, 12): Gott setzt Gras, Kraut und Bäume.

2) Schöpfung der Thiere (1. Mos. 1, 25): Gott setzt viele vierfüßige Thiere und Vögel.

3) Schöpfung des Menschen Adam. Gott segnet Adam, der noch halb in der Erde sitzt (1. Mos. 1, 26 u. 2, 7).

### **B. Der Sündenfall.**

4) Schöpfung des Weibes Eva (1. Mos. 2, 21).

5) Warnung vor dem Sündenfall (1. Mos. 2, 16 und 3, 3).

6) Sündenfall am Baum des Erkenntnisses (1. Mos. 3, 6).

### **C. Die Erzväter (die Verheißung).**

7) Abraham will Isaak opfern (1. Mos. 22, 10—12). Ein Engel hält Abrahams Arm mit dem Messer zurück.

8) Isaak schickt seinen Sohn Esau zur Jagd aufs Feld (1. Mos. 27, 3). Isaak sitzt mit geschlossenen („dunkeln“) Augen (1. Mos. 27, 1), hinter ihm Rebecca, vor ihm steht ein Jäger mit „Röcher und Bogen“.

9) Jacob wird von Isaak gesegnet (1. Mos. 27, 23 u. 25). Isaak, in derselben Gestalt mit geschlossenen Augen, hält eine Schüssel mit einem gebratenen Vogel und umarmt den jungen Menschen, Jacob, der von der Rebecca hereingeführt wird.



**D. Die Geburt Christi (die Erlösung).**

10) Verkündigung Maria. Maria knieet vor einem  
Betpult. Der Engel hält ein Spruchband:

**ave . maria . gracia . plena . dominus . tecum .**

11) Geburt Christi. Das Christkind in der Krippe.  
Maria und Joseph.

12) Anbetung der Heil. Drei Könige. Der jüngste  
ist nicht schwarz.



### III. Zur Siegel- und Wappenkunde.

#### Spuren der Thiersage auf mittelalterlichen Siegeln.

Im Jahre 1319 wurden sämtliche Pfarren und auch sonstige geistliche Lehne des Bisthums Radeburg unter der Leitung M. Peters, des Pfarrers zu Schönberg, abgeschätzt. Im Geh. und Haupt-Archiv zu Schwerin und im Archiv des Stifts Radeburg zu Neustrelitz wird noch eine große Anzahl von jenen kleinen Pergamenten aufbewahrt, auf denen die einzelnen Pfarrer ihre jährlichen Einkünfte beurkundet haben. Manche von diesen Priestern führten selbst ein Siegel, andere ließen ihre „Taxa“ durch M. Peter besiegeln, noch andere ersuchten einen benachbarten Amtsbruder, der im Besitz eines Siegels war, um solchen Dienst.

Alle uns erhaltenen Taxen sind nun bereits im sechsten Bande des Mecklenburgischen Urkunden-Buches abgedruckt. Aber des anhängenden Siegels wegen wiederholen wir hier die daselbst unter Nr. 4119 zu findende Taxe der bei Klütz gelegenen Pfarre Elmenhorst aus dem Original auf Pergament im Archiv zu Neustrelitz. Sie lautet so:

Ego Gerhardus, rector ecclesie in Helmhorst, recognosco, beneficium meum annuatim residenti valere XVII marcas Lubicensis monete de mansis, de altari vero XII marcas slauicalis monete. Sigillo carui, et ob hoc sigillo domini Gotscalci Lupi, rectoris ecclesie de Clutze, sum vsus.

Das Mecklenb. Urkunden-Buch giebt hiezu die Bemerkung: „An dem aus dem Pergamente geschnittenen Bande hängt ein parabolisches Siegel, auf dem ein stehender Mann mit einem Krückenstabe (St. Antonius?). Die Umschrift ist nicht zu erkennen.“

Bei dieser Siegelbeschreibung ist aber ein Irrthum :  
gelaufen. Das (oben verlegte) parabolische Siegel, w



an der Elmenhorster Taze hängt und  
der Angabe des Elmenhorster Bic  
Gerhard das Siegel des Klüzer Bic  
Gottschalk Wulf sein soll, zeigt nicht  
Mann mit einem Krüdenstabe, so  
vielmehr, wie man auch aus dem hie  
stehenden Holzschnitt, der nach des  
schichtsmalers Milde zu Lübeck vom Ori  
genommener getreuer Zeichnung angef  
ist, ersehen kann, einen nach mensd

Weise aufgerichteten Wolf, der an einem in der linken  
gehaltenen Krummstab nach links hin schreitet und mit  
rechten Taze einen Vogel am Halse fortträgt. Der  
ist nicht mehr genau zu bestimmen; er kann, da man  
dem Kopfe keinen Kamm wahrnimmt, für einen Hahn  
angesehen werden, wahrscheinlich soll er eine Gans sein

Von der Umschrift ist es mir so wenig wie Müll  
lungen, die ersten 4 oder 5 erhaltenen, aber etwas  
schöbener Buchstaben mit Sicherheit zu entziffern; dann  
sieht man klar: SAG DOTIS. DA SWARTA —. Der r  
Buchstabe ist verstümmelt, wie ihn der Holzschnitt zeigt,  
kann ihn als K oder R oder B ergänzen, und die na  
sind nicht mehr sicher zu lesen.

Für diese Angaben glaube ich um so mehr einste  
können, da nicht nur Herrn Milde's geübtes Auge  
dasselbe gesehen hat wie ich, sondern auch Herr Geh. A  
rath Dr. Kisch und Herr Archivrath Dr. Beyer meiner  
fassung beigetreten sind. Zu bedauern bleibt übrigens,  
ein zweiter Abdruck dieses Siegels, welcher an der von ,  
scalculus dictus Lupus, rector ecclesie parrochialis in Ch  
ausgestellten Taze der Pfarre zu Klüz 1) gehangen  
gänzlich abgefallen und verloren gegangen ist. Vielleicht  
uns dieser zu Anfang der Umschrift noch die Buchs  
S' GOTSALAI gegeben und uns der Mühe überhoben  
Schluß durch eine Conjectur zu ergänzen. Wahrsche  
gehen wir aber nicht fehl, wenn wir die ganze Umschr  
verstehen:

[S' GOTSALAI] SAG DOTIS . DA SWARTAB[  
Denn einmal ist uns im Bisthume Rastenburg kein an  
Ort bekannt, der mit SWARTA anhöbe, zum andern

1) Abgedruckt im Meissenb. Urkunden-Buch VI, Nr. 4120.

er Schwarzenbek im Lauenburgischen im 13. und 14. Jahrhundert im Besitze eines ritterbürtigen lauenburgischen schlechtes Wulf. Der lauenburgische Ritter Albert Wulf, welcher von 1288 — 1325 in Urkunden erscheint und am Hsen-lauenburgischen Hofe sehr angesehen war, auch 1308 als herzoglich sächsischer Commissar an der Wahl Heinrichs von Luxemburg zum deutschen König Theil genommen hat 1), wird mitunter geradezu auch Albert Wulf von Schwarzenbek oder Wulveke von Schwarzenbek genannt 2).

Ein Siegel dieses Ritters habe ich leider nicht beschrieben oder abgebildet gefunden; doch ist anderweitig bekannt, daß das lauenburgische Rittergeschlecht Wulf zu jenen lauenburgischen Familien (Scharpenberg, Büle u.) gehörte, die den Stral im Schilde führten. Das Schildsiegel des Eitelwulf vom J. 1302, welches bei Wilde, Siegel des Mittelalters H. VI, auf Taf. XIII unter Nr. 185 abgebildet, enthält einen rechtsgewendeten geschachten Stral, und auf dem Helmsiegel Eshard Wulfs vom J. 1384 (ebendasselbst unter Nr. 186 dargestellt) sehen wir den Helm mit einem Stral geziert.

Von diesem Wappenbilde weicht nun freilich das Siegelbild des Pfarrers Gottschalk Wulf weit ab; aber aus dieser Verschiedenheit folgt noch keine Berechtigung die Annahme zu verwerfen, daß jener Pfarrer aus der Familie der Wulf von Schwarzenbek stammte, vielleicht auch ursprünglich in Schwarzenbek oder anderswo eine Vicarei verwaltete und in altes Siegel nicht nöthig fand durch ein neues zu ersetzen, als er die Pfarre zu Klütz erlangte. Denn abgesehen davon, daß Geistliche mitunter sogar eine Wappenfigur führten, die nicht die ihres Geschlechts war 3), war es ja ganz gewöhnlich, daß Cleriker in älterer Zeit ihr Wappen gar nicht ins Siegel aufnahmen, sondern dafür ein Heiligenbild, oder etwa einen Kelch, oder ein Rauchfaß, oder ein anderes heiliges Geräth zum Siegelbilde wählten.

1) Lupus de Swartenbeke, miles. Siehe Schlesw.-Holst.-Lauenb. Urkunden-Sammlung II, S. 69.

2) Albertus Lupus, miles, 1285 (Schlesw.-Holst.-Lauenb. Urk.-Samml. I, S. 128; Meßlenb. Urk.-Buch III, S. 326); Albertus Lupus, 1289 (Meßlenb. Urk.-Buch III, S. 342); Wlueke de Swartenbeke, 1291 (Züb. Urk.-Buch I, 516, 522; Meßlenb. Urk.-Buch III, S. 408, 420); Albertus Lupus, miles, 1294 (Meßlenb. Urk.-Buch III, S. 537); Albertus Wulf, 1296 (daf. S. 644); Albertus Lupus de Swartenbeke, 1296 (Schlesw.-Holst.-Lauenb. Urk.-Samml. I, 524); Albertus Wolf de Swartzenbeke, miles, 1325 (daf. II, S. 56); Wulff de Swartenbeke, miles, 1325 (daf. II, S. 63).

3) S. Wigger, Gesch. der Familie von Blücher I, S. 190.

Immerhin aber bleibt es merkwürdig genug, daß Priester Gottschalk Wulf gerade darauf verfiel, statt Heiligenfigur oder eines ähnlichen Bildes, ein Thierbild, Wolf, zu wählen, der an einem Krummstabe einhergeht und eine Gans davonträgt. Dieses Bild unterscheidet selbst noch wesentlich von solchen Siegeln, die uns eine Scene aus dem Thierleben vorführen, etwa einen mit einer Gans oder einem Hahn im Maule auf dem Sattel oder auf dem Helme!).



Merkwürdiger als letztere scheint uns allerdings schon das dem Meßlenb. Urf.-Buch Bd. I. S. 470, hieneben wiederum abgebildete Siegel des Burchard (aus dem östlichen Meßlenb. welches der Knappe Heinrich statt des seinigen an eine Urkunde gehängt hat, die Heinrich und Erzbischof Thun am 17. Octbr. 133.

das Kloster Dargun ausstellten<sup>2)</sup>. Auf diesem Siegel wir hinter dem Wappenthier, dem steigenden Wolf, im oberen Schildwinkel noch einen Mann in langen Kleidern mit einem Stabe in der Rechten. Doch ist diese Figur auf dem Hintergrunde zu undeutlich, als daß sie sich ohne andere Analogien befriedigend erklären ließe.

Der Krummstab in der Tazze des nach menschlicher Art einhererschreitenden Wolfes mit der Gans beweist deutlich, daß auf dem Siegel des Priesters Gottschalk nicht das Thierleben veranschaulicht, sondern eine Thiersage dargestellt werden sollte.

Wenn man erwägt, daß in der Thiersage des Mittelalters die Geistlichkeit nicht eben respectvoll behandelt wird, mag es immerhin befremden, aber es ist Thatsache, daß die Geistlichkeit die Thiersage liebte; sonst wäre es nicht zu erklären, daß diese so häufig in den Kirchen als Ornament verwendet ist. Um einige Beispiele aus nächster Nähe zu führen<sup>3)</sup>, war — nach Dr. Crull's Mittheilung — an den Chorschranken zu St. Marien in Wismar noch vor 50 bis 60 Jahren ein Medaillon zu sehen, auf welchem der

1) Hildebrand, Herald. Musterbuch, Taf. XIX, Fig. 23, 27, 29.

2) Meßlenb. Urf.-Buch VIII, Nr. 5544.

3) Ueber im Straßburger Münster angeblich 1298 „in Stein gehauene Thiergehalten, die offenbar zu der Fabel von Reinhart gehören, vgl. J. Grimm, Reinhart Fuchs, S. CCXVIII.

gestellt war, wie er den Gänsen predigt. In Lübeck sind nach Milde's Angabe — bei den Dominicanern (in der Marienkirche) an den Kragsteinen Szenen aus der Fuchsfabel gebracht, und auf den Schlusssteinen der Bögen unter dem Vor der Katharinenkirche finden sich die drei Darstellungen, wie der Fuchs mit Stab und Kapuze vier Gänsen predigt, wie er zwei Gänse am Galgen emporzieht, und wie er mit einer Gans im Maule davonläuft, während eine andere Gans auf dem Rücken am Boden liegt!). Also auch hier wieder der predigende Fuchs! Das merkwürdigste Zeugniß für die Beliebtheit und die Verbreitung der Fuchsfabel in unsern Gegenden, lange bevor (1498) das Thierpossebuche de Vos niederdeutsch zu Lübeck herauskam, liefert ebenfalls die von Milde im ersten Bande der Zeitschrift für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde abgebildete und erläuterte (nach den Wappen auf den Säulen zu schließen, wohl aus dem Hause der Grafen von Holstein stammende) Altardecke aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts mit einer Reihe von Darstellungen aus der Fuchsfabel. Hier sehen wir abermals den Fuchs, wie er, bekleidet mit einer Kapuze, den Krüdstock in der Linken, dreien Gänsen predigt, und daneben das Bild, wie er mit einer Gans im Maule davonläuft.

Man könnte darum, ohne eine Anschauung unsers Siegels, wohl versucht sein, anzunehmen, daß auch Gottschalk auf diese anscheinend sehr beliebte Darstellung gewählt habe; denn in der That sind auf den Siegeln Fuchs und Wolf ja oft sehr schwer zu unterscheiden. Aber, wie der oben abgebildete Holzschnitt zeigt, ist hier der Typus des Wolfes ganz unzweideutig und unverkennbar ausgeprägt, das Thier trägt überdies — abweichend von jenen Darstellungen — den Krummstab und hält auch die Gans nicht im Maule; und selbst wenn das Bild auch weniger klar wäre, würde es schon des Namens wegen auf einen Wolf zu deuten. Man darf nun aber nicht etwa annehmen, der Pfarrer von Rütz habe einfach das Thier, dessen Namen er trug, als Fuchs substituiert, vielmehr liegt die Deutung näher, daß er seine eigene Person in humoristischer Weise bildlich als Wolf darstellte, und zwar unter Anleitung der Thierfabel, zu deren ältesten Bestandtheilen die Darstellung des Wolfes als Mönch gehörte.

Schon in einem lateinischen Gedichte des 10. Jahrhunderts *Ecchasis cujusdam captivi per tr[o]pologiam* <sup>1)</sup>, wir „Meister“ Wolf erzählt, daß er bereits fast 8 Jahr Mönchsleben geführt und seit drei Monaten kein süßes gekostet hat, dann aber, wie er seine geistlichen Nieder den Wald hin singend ein verirrtes Kalb antrifft, diesen nächsten Morgen zu verzehren beschließt. Indessen der und seine Genossen belagern ihn, der Fuchs lockt ihn aus seiner Höhle im Wasgau, und der Stier stößt ihn nieder. Eine weitere Spur von dem Mönchswolfes findet sich im *Luparius* aus der zweiten Hälfte 11. Jahrhunderts <sup>2)</sup>; im *Isegrimus* (aus dem 12. J.) nennt (B. 613) der Dichter den Wolf spöttisch einen Abt *Reinardus* läßt sich *Isegrim* vom Fuchse eine Scheere und ins Kloster *Blandinium* führen, aber seiner üblen Aufführung ertheilen die Mönche ihm mit Schlägen und Stößen die Weihe, so daß er endlich findet sich im *Reinaert* von *Willam die Matoc*, flandrischen Dichter des 13. Jahrhunderts, die Bezeichnung Fuchses, und namentlich seine Erzählung, wie er *Isegrim* Kloster *Elemar* zum Mönch gemacht und ihm das schlimmsten Abenteuer bereitet hat (B. 1486 f.), schon wie wir sie aus der 1498 gedruckten niedersächsischen Bearbeitung, dem *Reineke Vos* (I, 17), kennen.

Die Geschichten, welche *Reineke* aus dem Mönch *Isegrims* mittheilt, eigneten sich natürlich nicht für ein Siegelbild. Ueberhaupt zeigt uns das in Rede stehende Siegel wohl kaum ein einzelnes Abenteuer <sup>4)</sup>, vielmehr der Pfarrer *Gottschalk Wulf* den Wolf einfach dar, als Mönch vom Einsammeln zurückkehrt; sein Rachen ist geöffnet, *Isegrim* kann kaum die Zeit erwarten, wo er heimgebrachten Fang verzehren mag. —

Auf diese Betrachtungen über ein Siegelbild an Thiersage mögen nun noch einige Bemerkungen folgen die vielleicht gleichfalls aus der deutschen Thiersage zu der Wappenfigur eines alten mecklenburgischen Adelsgeschlechtes von *Bellin*.

1) Grimm und Schmeller, Lat. Gedichte des X. und XI. Jh., S.

2) J. Grimm, *Reinhart Fuchs*, S. CXCI.

3) Dasselbst S. LXXIV.

4) Die bei Grimm, *Reinhart* S. 315, mitgetheilte Fabel (aus 12. Jahrhundert): „Der Wolf und die Gänse“, ist anderer Art; es scheint auch der Wolf nicht im geistlichen Gewande.

dieses Geschl. ht ist nicht wappent  
 n nach überhaupt nicht verwandt  
 ben Familien, welche v. Ledebur in  
 rikon (I, S. 45) behandelt hat. Von  
 die eine Familie (welche 1751 erloschen sein  
 Felde Kopf und Hals eines Adlers oder Hau  
 (am Ende des 17. Jahrhunderts ausgestor  
 m mit Blättern"; das Siegel der dritten,  
 nur noch in der zweiten Hälfte des 17. J.  
 lin sah, woher auch die beiden ersten st  
 lt, oben drei Schwerter, unten ein Löwe". von  
 andenburgischen Familien ist die eine dadurch.  
 Heinrich v. Bellin die Erbjungfrau Kathari  
 ete, 1618 allerdings auf eine Weile auch in  
 ruf Barstorf, Qualzow und Zahren) ansässig ge  
 t uns hier aber nicht an. Wenn dann aber v. x  
 hinzufügt, daß es auch in Meßlenburg verschiedene,  
 r ausgestorbene Familien dieses Namens gegeben habe,  
 ten die eine drei Rosen, eine andere einen Widder-  
 m Schilde führte: so wird die erste dieser beiden  
 n aus einer unzuverlässigen Quelle geflossen sein.  
 lens ist mir nie ein Siegel der v. Bellin in Meßlen-  
 it drei Rosen vorgekommen, wohl aber mehrere mit  
 widderkopf.

ie v. Bellin werden bis 1273 in den meßlenburgischen  
 en nie genannt; am 5. Aug. 1273 aber erscheint zu  
 v in der Umgebung des Fürsten Nicolaus von Werle  
 tter Johannes de Belin, und 1274 auch der Knappe  
 dus de Belyn, der bald hernach die Ritterwürde er-  
 haben muß, da am 29. Juni 1277 bei den Fürsten  
 ) und Johann von Werle „milites Johannes et  
 dus fratres de Belin“ als Zeugen genannt werden.  
 ommen dann nach Ausweis des Personenregisters zum  
 Art.-Buch IV, B, S. 118 noch oft in werleschen Ur-  
 vor. Ihre Nachkommen be-  
 as Stammgut Bellin (in der  
 aft Werle, zwischen Güstrow und  
 ) noch mindestens 1424 und  
 nsehen nach bis zum Abgange  
 schlechts um die Mitte des 15.  
 nderts.

is älteste bekannte Siegel dieser  
 v. Bellin ist das hieneben ab-



\* S' IOHANNIS . DE . BELLIN



mit dem vorwärts schauenden Widderkopfe. Es hängt einem (nach dem Original auf der Lübecker Trese im Kunden-Buche der Stadt Lübeck II, 2, S. 616 gedruckt) 1. Octbr. 1337 datirten Schuldbriefe des Knappen Nico v. Bülow auf Zibühl, dessen Bürge „Johannes Bellin“ und ein zweites Exemplar dieses Siegels hat sich erhalten in einer im Klosterarchiv zu Dobbertin aufbewahrten Urkunde, welche die Fürsten Nicolaus und Bernhard von Pommern am 25. Aug. 1342 zu Güstrow ausgestellt haben. (Die dieselbe Figur führte auch noch „Clawes Bellin, wanaftic Bellin“, auf dem Schilde in seinem runden Siegel, von dem ein Abdruck an einer (im Großh. Geh. Archiv zu Schwerin befindlichen) Urkunde vom 6. Januar 1424 erhalten ist.)

Dieses Wappen hat nun schon früh die Aufmerksamkeit auf sich gezogen. Der um die Genealogie des mecklenburgischen Adels hochverdiente v. Hoinichusen bemerkt in seinem Manuscript (um 1740) von den mecklenburgischen Bellin, sie hätten „nach Zeugnis derer angetroffenen“, „Siegel einen Widderkopff im Schilde geführt“. „Da“ fährt er fort, „in der vormahligen Landes-Sprache Sclawisch, Bellin benahmet worden, so bin der Meinung, daß es „annoch Sclavischer Abstammung“.

Ohne Zweifel hat v. Hoinichusen Recht, wenn er Ortsnamen Bellin für wendisch ansieht; wir finden nämlich in mehreren ehemals wendischen Gegenden, in Pommern bei Lütjenburg, in der Altmark (Alt- und Neuen-Nieder- und Hohen-Bellin), im Brandenburgischen (Fehrbellin ein anderes Bellin bei Königsberg in der Neumark, anderes bei Ufermünde. Aber ein Irrthum ist es freilich, wenn v. Hoinichusen dem Namen die Bedeutung „Schilde“ giebt. Für ein redendes Wappen möchte übrigens ich den Widderkopf, den die Herren v. Bellin führen, sehen, nämlich für das Haupt des Widders in der Thierwelt.

An sich ist die deutsche Deutung eines wendischen Namens gar nicht auffallend; es giebt dafür gar viele Beispiele. Der Name der Stadt Kröpelin ist ohne Zweifel wendischer; noch in wendischer Zeit, 1177, besaß das Kloster Doberan „Crupelin“, das damals noch ein Dorf war. Die Stadt deutete hernach aber ihren Namen deutsch aus, in der sie einen auf Händen und Füßen kriechenden Krüppel (nämlich sächsisch kröpel) unter dem Schilde mit dem Stierkopfe in ihrem ältesten Stadtsiegel aufnahm<sup>1)</sup>. Das älteste Stadtsiegel

1) S. die Abbildung des Siegels im Meckl. Urk.-Buch V, S. 300.

Godebuz“ zeigt nur den Stierkopf; nachdem man aber den endischen Namen Godebuz deutsch in Gadebusch umgetauscht hatte, nahm der Rath der Stadt, um doch auch den Busch im Siegel vertreten zu sehen — denn den Stierkopf hatte man später dem Wendengözen Radegast bei — neben dem Stierkopf auch noch einen Busch in sein Secretsiegel auf!).

Die v. Grävenitz führen bekanntlich einen Dachs auf dem Helm, weil ihr Name anklingt an das Appellativum *reving*, wie der Dachs im (älteren) niedersächsischen Dialekt (und namentlich auch im Reineke Vos) heißt. Dies ist also gewissermaßen eine Analogie zu dem Widderpfe der v. Vellin; doch kann ich nicht sagen, seit wann diese Helmzier auf Siegeln erscheint. Und das mag auf den ersten Blick Bedenken gegen die obige Annahme erregen, daß schon im 13. Jahrhundert in unsern Gegenden der Widder der Thiersage den französischen Namen Belin oder Vellin (von *beler* = *belare*) geführt haben soll. Indessen kommt schon im Reinardus neben einem Widder, der den älteren Namen des Widders in der Thiersage, Joseph, führt, auch ein anderer mit dem Namen Belinus vor, im Uebrigen heißt der Widder wiederholt Belin, und ebenso im Reinardus; der Name stand also im 13. Jahrhundert bereits fest und wird mit dieser aus Nordfrankreich und den Niederlanden über den Rhein nach Niedersachsen verpflanzt sein, wo, wie wir oben sahen, die Thiersage im Anfange des 14. Jahrhunderts bereits allgemein bekannt war.

Ist unsere Annahme richtig, so enthält also auch das Wappen der Herren von Vellin eine Spur der Thiersage aus dem Mittelalter. Zur Gewißheit läßt sich freilich diese Vermuthung nicht erheben; es würde darauf ankommen, ob sich durch analoge Erscheinungen stützen läßt. Der Gegenstand erschien dem Verfasser interessant genug, um die Aufmerksamkeit der Sphragistiker auf denselben zu lenken; weiter zu zweifeln diese Andeutungen nichts. Mittheilungen über andere Spuren der Thiersage auf Siegeln würden sehr willkommen sein.

Schwerin.

Dr. F. Wigger.

---

) Beide Siegel sind abgebildet im *Refl. Urk.-Buch* I, zu Nr. 315.

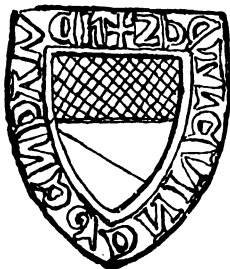
## Die Spitze im Schilde adeliger Familien.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

Die jetzige Familie Behr-Negendank in Neu-Vorpommern und Mecklenburg, in welcher sich die im Mannesstamme erloschene Familie Negendank fortsetzt, ebenso die jetzige Familie v. Plüskow, in welcher die ebenfalls im Mannesstamme ausgestorbene alte Familie gleichen Namens fortgepflanzt ist, führen jetzt und auch sonst in den Zeiten der neuern Geschichte im Schilde eine quer gelegte sogenannte Spitze, d. h. ein spitzwinkliges, gleichschenkliges Dreieck, welches sich mit der Basis an den einen, mit der Spitze an den andern Schildesrand lehnt, und zwar mit drei Farben: golden, silbern, roth, so daß jede der drei Abtheilungen des also getheilten Schildes eine andere Farbe hat. Es war die Richtigkeit dieser Eintheilung und der Farben wohl schon hin und wieder bezweifelt; denn wenn die Spitze eine Wappenfigur ist, mit welcher der Schild belegt ist, so kann die Schildfläche sachgemäß nur Eine, der ganze Schild also nur zwei Farben haben.

Die Herausgabe des Mecklenburgischen Urkunden-Buches, welches auch die ältesten Siegel in getreuen Abbildungen aufnimmt, gab Veranlassung zu umfassenden Forschungen, als die ältesten Siegel der Familie Negendank zur Untersuchung und Abbildung kamen. Das Ergebnis der Forschung war, daß die Annahme von der Belegung des Schildes mit einer Spitze unrichtig ist. Die ältesten Negendank'schen Siegel im Staats-Archiv zu Schwerin sind die Siegel der Brüder Eckhart und Dethlev Negendank, Ritter, vom 17. Dec. 1329 (vgl. Mecklb. Urk.-Buch VIII, Nr. 5102), von denen das Siegel des Ritters Dethlev hieneben ab-



gebildet 1) ist. Hiernach führen in

einen quer getheilten Schild, welcher 1 en wieder schräge getheilt ist; ohne Belegung mit Wappenzeichen,

sondern nur in den verschiedenen Abtheilungen verschieden gefärbt: daher die jetzigen und auch die früheren drei Farben des Schildes. Aus dieser Schrägetheilung des untern Schildes theiles ist irrthümlich die Spitze entstanden.

Im Allgemeinen läßt sich über diesen Schild sagen, daß der obere Theil nicht grade immer die Hälfte, sondern häufiger nur ungefähr ein Drittheil beträgt, also eigentlich mehr ein „Schildeshaupt“ bildet, wahrscheinlich um den Abtheilungen mehr gleichen Raum zu geben, daß die Schrägetheilung bald eine linke, bald eine rechte, eine gewisse Schrägetheilung also nicht immer Regel ist und daß sich die Schraffirung, welche bekanntlich nur eine Bezeichnung der Farbe ist, sich auf verschiedenen Siegeln auf den verschiedenen Theilen des Schildes findet, endlich daß die theilende Querlinie nicht immer ganz grade ist, was allerdings zu Irrthümern führen konnte. Aber nie ist in alter Zeit eine Spitze quer auf die Mitte des Schildes gelegt.

Genau so gebildet sind im Schweriner Archive z. B. ein Siegel vom 12. Aug. 1347 und andere Siegel an jüngeren Urkunden, sowie in den Sammlungen des Vereins mehrere gute Siegel aus dem 15. Jahrh. Im Archive der Stadt Wismar ist das älteste Regendanksche Siegel vom 15. Juni 1347 das des Knappen Echart, auf dem die Verschiedenheit der Farben aller drei Felder bezeichnet ist: das obere ganz mit kleinen, das mittlere mit einer Ranke, das untere leer; aus jüngeren Zeiten kommen viele Siegel in diesem Archive vor. In der Kirche zu Profesen bei Wismar, der Pfarrkirche der meisten alten Regendankschen Landgüter, kamen neben vielen alten Wandmalereien unter der Kalktünche auch mehrere alte Regendanksche Wappen zum Vorschein, so z. B. auf der Nordwand des Chores wenigstens 4 Schilde, auf dem Gewölbe der südlichen Kappe das ganze Wappen mit Schild und Helm (mit dem geharnischten Bein) und dabel die Inschrift: **her egehart**. Alle diese Wappen 2), in den

- 1) Diese Abbildung ist ein Geschenk des Herrn Regierungs-Präsidenten Grafen Behr-Regendank auf Semlow.
- 2) Nach den Mittheilungen des Herrn Dr. Crull zu Wismar, welcher diese Wappen vor der jüngsten „Renovirung“ der Kirche gezeichnet hat.

oben angegebenen Farben, waren genau so, wie das oben abgebildete Siegel, d. h. ebenfalls mit einer horizontalen Linie.

Gleichen Schild mit den Regendant hat die jetzt ausgestorbene alte Familie von Plüskow, nämlich einen Schild quer getheilt und in der untern Hälfte schräge getheilt, bald rechts, bald links. Die ältesten Siegel sind die der Knappen Vicke, Lüdeke und Henneke Pluschowe, Brüder, an einer Rakeburger Urkunde im Archive zu Neustrelitz<sup>1)</sup>, auf denen in dem untern Abschnitt eines schräge rechts, zwei schräge links getheilt sind. Die Quertheilungslinie ist auf zwei Siegeln freilich nicht ganz horizontal, wodurch das Bild sich allerdings etwas einer Spitze nähert; dennoch kann ich die Zeichnung nicht für eine Spitze anerkennen, da sich kein regelrechtes gleichschenkliges Dreieck darin erkennen läßt. Im Archive der Stadt Wismar sind 5 Siegel der von Plüskow aus den Jahren 1436, 1465(2) und 1496(2) vorhanden<sup>2)</sup>, welche alle horizontal quer getheilt sind, bald rechts, bald links, so daß der unten anstoßende Nebenzwinkel auch ein rechter Winkel ist.

Gleichen Schild hatte auch die ausgestorbene Familie von Parkentin, aus dem Pauenburgischen stammend, welche unter dieser und unter der Namensform Berkentin oder Barkentin auch in Mecklenburg ansässig war. Milde in seinen „Siegeln des Mittelalters“, Heft 5, Taf. 9, Nr. 135 und 136, hat zwei schöne Siegel aus dem Lübecker Archive abgebildet, deren Schilde sehr klar und bestimmt horizontal quer und in der untern Hälfte schräge rechts getheilt sind; auf dem Siegel Nr. 135 sind die drei Farben durch verschiedene Zeichnungen angedeutet: oben durch Punkte in der Schraffirung, in der Mitte durch ein leeres Feld, unten durch Schraffirung ohne Punkte; auf dem Siegel Nr. 136 ist allein das mittlere Feld schraffirt. Milde beschreibt diesen Schild ganz richtig, indem er S. 87 fgd. sagt, daß „die frühern Familienmitglieder den Schild quer, unten wieder „schräge rechts theilten“.

Gleichen Schild haben einige alte holsteinische Adelsgeschlechter, deren Siegel bei Milde in seinen „Siegeln des Mittelalters“ abgebildet sind. In Heft 7, Taf. 16, Nr. 242, steht das Siegel des Emke Sten, welches ebenfalls

- 1) Nach den Mittheilungen des Herrn Archivraths, Pastors Rasch zu Demern, welcher auch Staniolabdrücke einzusenden die Güte gehabt hat. Rasch ist mehr geneigt, die Figur für eine Spitze zu halten.
- 2) Nach den Mittheilungen des Herrn Dr. Crull zu Wismar.

er getheilt ist, jedoch sehr hoch,  
 theilt ist. Dieu sagt aber Milde  
 r Blasonirung des Schildes, der nach in, das  
 Schilde eine Spitze quer rechts liegt. ist  
 r von Ratlow; abgebildet bei wu a. a. u.  
 af. 10, Nr. 137—139, wenn auch die dung auf . 137  
 ehr einer Spitze gleicht.

So scheint es, daß alle diese Familien in alter Zeit  
 her einen quer und unten schräge getheilten Schild zum  
 appen haben und daß die Spitze auf dem Schilde ein  
 kstverständnis jüngerer Zeiten ist.

Möglich und sogar wahrscheinlich ist es, daß alle  
 ese Familien mit demselben Schilde ursprünglich  
 am verwandt sind, da auch ihre alten Güteritze nicht  
 hr weit von einander liegen. Und so ist es leicht möglich,  
 is die Stammväter der Familien Regendant und von  
 laskow aus Holstein nach Mecklenburg bei der Germani-  
 rung dieses Landes eingewandert sind.

### **Siegel des Bernhard Falkenberg.**

Auf der Feldmark der Stadt Neu-Brandenburg  
 ard im Sommer 1872 ein Siegelstempel gefunden,  
 elcher in den Besitz des Herrn Gutspächters Mussäus  
 i Schönenkamp bei Neukalen kam. Durch die Theilnahme  
 es Herrn Burgemeisters Hofrath Mau zu Neukalen ge-  
 ingte der Verein zu der Nachricht über diesen Fund und  
 i Abdrücken von dem Stempel.

Das Siegel ist parabolisch oder „spizoval“, 3 1/2 Centim.  
 och, von Bronze, grün gerostet und auf der Rückseite mit  
 nem Henkel oder einer Dese versehen, wie alle Siegelstempel  
 es Mittelalters. Im gegitterten und geblühten Felde ent-  
 ält es die Darstellung Christi am Kreuze, mit der Inschrift-  
 isel I. N. R. I., ohne Maria und Johannes. Am Fuße  
 es Kreuzes steht ein glatter Wappenschild mit drei  
 hrassirten oder punctirten rechten Schrägebalken. Die  
 nschrift lautet:

✠ S' . B' NARDI . VALKENBERGH . SECRET

(✠ S. Bernardi Valkenberch secret.)

nach dem Kunststyl und den Schriftzügen fällt das Siegel  
 ngefähr in die Mitte des 14. Jahrhunderts. Nach der

Form und der Darstellung gehörte es einem Geistlichen an. Und hiernach muß man auch wohl das letzte Wort **SECRET** erklären, das ich nicht anders als durch secret[arii] aufzulösen vermag, um so mehr, da in der Umschrift kein anderer geistlicher Titel vorkommt, wie sonst gewöhnlich ist. Daß das Wort secretum (Secretsiegel) heißen könnte, glaube ich nicht, da im Anfange schon S (sigillum) steht und sigillum — secretum nicht durch andere Worte getrennt zu werden pflegen, wenn sie überhaupt zusammen vorkommen.

Der ehemalige Besitzer des Siegels war also ohne Zweifel ein vornehmer Geistlicher und wahrscheinlich Geheimschreiber (Secretair), Protonotar oder Canzler eines Fürsten oder eines Bischofs. Für seine Herkunft aus vornehmer Familie zeugt der Wappenschild in so früher Zeit, dessen Wappenzeichen freilich bis jetzt noch unbekannt ist.

Ohne Zweifel gehörte der Eigenthümer zu der altadeligen Familie von Falkenberg im Lande Stargard. Es gab und giebt viele adelige Familien v. Falkenberg im mittleren und südlichen Deutschland; diese haben aber alle ein anderes Wappen, als das hier auftretende. Eine Familie v. Falkenberg saß aber auf dem Gute Falkenberg in der Altmark bei Seehausen. Diese wird dieselbe sein, welche sich in der Mittelmark, namentlich in der Gegend von Berlin, ausbreitete (vgl. Riedel Cod. dipl. Brandenb. Register). Wahrscheinlich wird diese auch dieselbe sein, welche auch in das Land Stargard zog, wie ohne Zweifel viele andere alte Familien aus der Altmark. Leider ist das Wappen dieser Familie noch nicht bekannt geworden und daher läßt sich das Wappen auf unserm Siegel durch Vergleichen noch nicht feststellen. Auch F. Voll in seiner Geschichte des Landes Stargard, I, 1846, S. 154, führt „die von Falkenberg“ unter den alten adeligen Familien des Landes Stargard auf und führt sie auf das Dorf gleiches Namens in der Altmark zurück. So viel die spärlichen Urkunden des Landes Stargard gestatten, lassen sich hier die v. Falkenberg oft als Ritter, auch als Vögte des Landes, seit dem J. 1276 bis 1465, erkennen, und zwar mit Besitzungen in der Nähe von Neu-Brandenburg zu Warlin und Neuentkirchen, auch auf Rossow. Nach den Jahrbüchern XIV, 1849, S. 243, welche F. Voll noch nicht kannte, war im J. 1449 „Claus Falkenberg erbgeessen zu Arensberg“.

Gleiche Ansichten über diese Familie hat auch Latomus vom Adel des Landes Stargard, 1617, indem er sagt:

### Die Falkenberge. „Ao. 14

„dieses Geschlechts im 14.

„Hans Falkenberg zu 1 und

„Berlin und Neuenstr. ihre id

„gehabt. Ist aber ist ihr E

„erloschen, ohne daß in der Wart noch et

„und gesehen sind, deren sich einer an

„Stargard mit denen von Jasmund dr

„befreundet und einen Sohn hinterlassen

eben so berichtet v. Gamm:

„Falkenberg“. Diese Familie stammt aus der

„Mark Brandenburg her, wovon in des Zedler's

„Universal-Lexicon P. IX, p. 134, mit mehreren nach-

„zulesen. Sie hatten sich vor verschiedenen Jahr-

„hundertern nach der Herrschaft Stargardt gewandt

„und dorten einige Lehne erhalten, sind aber mit

„Ausgang des XV. Seculi erloschen. Vid. Latomi

„Beschreibung des Stargardischen Abels“.

Die Familie muß am Ende des 15. Jahrh. in Meß-  
ausgestorben sein, da seit dem Anfange des 16. Jahrh.  
ame nicht mehr genannt wird.

Der hier zur Frage stehende Bernhard Falkenberg  
also zu dieser Familie gehören und sein Wappen das  
pen derselben Familie sein.

G. E. F. Risch.

### Doppelsiegel des Hans von Graffen.

Der Herr Gehrt zu Schwerin fand auf dem Schwe-  
stadtfelde beim Lankower See ein mittelalterliches  
doppelsiegel aus Bronze aus dem 15. Jahrhundert und  
e dasselbe dem Vereine. Das größere, runde Siegel  
n Felde eine Hausmarke und die Umschrift:

**Hans & bangraffen .: .: .:**

leinere, runde Siegel hat nur dieselbe Hausmarke.  
erste Buchstabe des Namens **graften** ist etwas un-  
h. Der Name ist überhaupt nicht bekannt.

G. E. F. Risch.



## Siegel des Johann Suneke zu Wismar.

In Wismar ward auf dem Kirchhofe der St. Mari Kirche ein altes bronzenes Siegel in Form eines „P schäftes“ mit 2 runden Platten, eine unten und eine ob (ein Doppelsiegel), gefunden. Die untere größere Pl enthält in einem Kreise eine Hausmarke, bestehend a zwei ins Andreaskreuz gelegten Stäben, von denen der e glatt, der andere ebenfalls glatt, aber am oberen Ende i einem kleinen Haken versehen („Zainhaken“) ist. Die ob kleinere runde Platte hat dieselbe Hausmarke, ohne Inschr Die untere größere Platte hat die Umschrift:

+ S' + iohan + suneken +

Der Name Suneke kommt, nach den Mittheilungen i Herrn Dr. Crull zu Wismar, zwischen 1430 und 1490 Wismar vor.

G. E. F. Risch.

## Siegel des Hermann Stihl.

Bei Stargard in Mecklenburg-Strelitz ward bei i sogenannten Tilly-Schanzen ein bronzener Siegelstemp gefunden. Das Siegel ist rund und enthält einen stehend Schild mit einer schwer zu deutenden Figur, welche ich i eine Tasche oder einen Beutel halten möchte; die Umschr lautet:

+ S' HERMANI : STIHO

Nach dem Styl der Buchstaben fällt das Siegel ungefi in die Mitte des 14. Jahrhunderts. Eine Familie Sti (oder Stih) ist bisher in Mecklenburg ganz unbekannt i wesen. Der Herr Karl Krull zu Stargard war in d Besitz des Siegels.

G. E. F. Risch.

#### IV. Zur Naturkunde.

##### Ringsförmige Feuersteine.

In den Jahrbüchern XXXVIII, oben S. 101, sind die erwähnten, großen, ringsförmigen Feuersteine besprochen, welche sich vorzüglich an den Kreideufeln der Insel Rügen finden und hier noch heute zu Schiffsanfern gebraucht werden, in alten Zeiten aber auch zu Vorbildern für künstlich gearbeitete Anker dieser Art benutzt wurden. Man hält diese merkwürdigen ähnlichen Steine jetzt für Petrefacten und nennt sie wohl „Schwammkorallen, *Spongia annulus*.“ (Nach Huggard; vgl. E. Boll: Die Insel Rügen, S. 81.)

In Mecklenburg sind diese ringsförmigen Feuersteine bisher noch gar nicht oder doch gewiß nur sehr selten beobachtet worden. Desto willkommener ist das Geschenk gewesen, welches der Herr Kammer-Ingenieur von Hasten zu Bügnow in Schweriner Sammlungen mit einem seltenen Exemplare gemacht hat, welches in der Gegend von Bügnow gefunden ist.

Dieses vollständige, wohl erhaltene Exemplar, 102 Pfund schwer, ist an Gestalt etwas abweichend von den gewöhnlich vorkommenden, da es viel höher ist. Das Stück ist nicht achtförmig, sondern hoch und hat eine nach oben und unten hin etwas zugespitzte cylindrische Gestalt, welche ziemlich regelmäßig ist; es gleicht ganz einer cylindrischen Urne der Bronzezeit mit einem etwas ausgedehnten scharfen Bauche in der Mitte und ist daher auch für ein Gefäß gehalten. Der Stein hat eine Höhe von 14 Zoll Hamburger Maass, einen Durchmesser von 15 Zoll im Bauche, 10 Zoll im untern Rande und 9 Zoll im obern Rande. Genau durch die Mitte von oben nach unten geht ein regelmäßiges, etwas gewundenes, rundes Loch von 4 Zoll Durchmesser. Der Umfang des Bauches misst  $4\frac{1}{4}$  Fuß. Ein sehr seltenes Stück, wie dergleichen sehr selten in eine Sammlung kommt.

Durch die Fürsorge des Herrn Baumeisters Ludow. Schwerin erwarb der Verein ein zweites Exemplar, welches im Herbst 1872 auf Paulshöhe bei Schwerin beim Ausgraben der Kellerräume für die neue Bierbrauerei in einer Tiefe von 28 Fuß im Diluviallande gefunden ward. Dieses Exemplar, welches noch ganz mit Kreide überzogen ist, ist freilich kleiner, als das Bülow'sche, aber doch immer noch groß und dabei ziemlich klar in der Form und regelmäßig ausgebildet.

Im März 1873 schenkte der Herr Baumeister Ludow. noch ein Exemplar, welches früher ebendasselbst bei Schwerin in einer stark mit Feuersteinen durchzogenen Diluvial-Sand-schicht etwa 18 Fuß tief mit vielen anderen Geschieben ausgegraben ist. Dieses Stück, welches sehr merkwürdig ist, ist nur ein Bruchstück eines ungewöhnlich großen und hohen Exemplars, vielleicht  $\frac{1}{2}$  des Ganzen, aber noch klar und erkennbar. Das Exemplar ist der Länge nach durchgespalten. Das noch vorhandene Bruchstück ist 94 Pfund schwer, und 33 Centimeter (14 Zoll Hamb. Maas) lang oder hoch und 35 Centimeter (15 Zoll) breit. Die Masse ist dunkelgrauer Feuerstein. Das frühere Ganze ist nicht allein gespalten, sondern auch auf der Außenfläche vielfach zerstoßen, so daß diese in Vermengung mit der zum Theil noch anhaftende Kreide fast aussieht wie ein Conglomerat oder wie ein „Französischer Mühlstein.“ Die Gewalt, welche zur Diluvialzeit diese Zertrümmerungen hervorgebracht hat, muß ungeheuer gewesen sein. Die Spaltung der Länge nach ist so geschehen, daß noch ein Theil des Rohes, welches die ringförmige Gestalt gebildet hat, in seiner ganzen Länge vorhanden ist. Dieses Roh ist 16 Centimeter breit und noch ganz mit Kreide fest belegt; es lassen sich darin 2 Querrisse erkennen. Es geht aus dieser Erscheinung wieder hervor, daß die Ringsteine auch im Diluvium Mecklenburgs (aus der Kreide) vorkommen; es ist aber doch merkwürdig, daß so wenig Exemplare im Lande vorhanden sind und gefunden werden, und daß man schon früh, vielleicht nach Kügens Vorgange, Nachbildungen schritt.

G. E. F. Risch.

## **Kennthiergehörne von Dämelow.**

Der Herr von Storch auf Dämelow schenkte mehrere  
seinem Gute Dämelow bei Kleinen gefundene Kenn-  
thiergehörne:

1) eine Kennthierstange, welche in einer von Schu-  
geln umgebenen Mobergrube mindestens 10 bis 12 Fuß  
aus der untersten Schicht des Moders hervorgeholt ist.  
Ist nicht mehr ganz vollständig, da die Krone oder  
Haupfel fehlt. Das noch vorhandene Stüd der Stange ist  
an der Nase an 45 Cent. oder 18 Zoll lang. Die Stange,  
trägt alle sichern Zeichen eines alten Kennthiergeweihs hat,  
nur dünne, also wahrscheinlich von einem jungen Thiere,  
alt und ohne Perlen, auf der Oberfläche mit Furchen für  
Blutgefäße versehen, sehr fest und gelblichgrau von  
Farbe, wie alle im Lande gefundenen alten Kennthiergeweihe.

Herr von Storch schenkte ferner:

2) eine ebenfalls zerbrochene, eben so lange, aber starke  
Kennthierstange, welche in einem Torfmoor zu Däme-  
low gefunden und grau von Farbe ist, und

3) ein Bruchstück von einem Kennthiergeweihs von  
einem jungen Thier, von der Nase an 24 Cent. lang, welches  
in demselben Torfmoor gefunden und dunkelgrau von  
Farbe ist.

Außerdem sind in demselben Torfmoor mehrere Stangen,  
eben und gespaltene und angearbeitete Bruchstücke von  
Hirschhorn, Rehbockgehörne, Feuersteinsplitter u. s. w. gefunden,  
daß hier ein Pfahlbau angezeigt zu sein scheint.

G. E. F. Lisch.

## **Kennthiergeweihs von Waren.**

In den Mecklenburg. Anzeigen 1872, Nr. 285, ward be-  
richtet, daß das Malzanische Museum zu Waren in den  
Besitz einer Geweihsstange vom Kennthier gekommen sei. Auf  
Anfrage hat der Herr Gymnasiallehrer Strud zu Waren  
die Güte gehabt, folgende Aufklärung darüber zu geben:  
Die Kennthierstange ist 1838 oder 39 von dem verstorbenen  
Inspector Wennmoß in einem Torfmoor Waren's in

„einer Wiesenkaltschicht über 10 Fuß tief gefunden!  
 „Es ist eine Stange der rechten Seite, stark gebogen, in  
 „glatter Oberfläche und gelblichgrauer Färbung. Von  
 „derselben zeigen sich noch deutlich die Furchen der Blau-  
 „gefäße. Nur oben zeigt sie Verwitterung, sonst ist sie se-  
 „fest, und unten noch mit einem Schädelrudiment versehen.  
 „Von dem Rosenstock mit den einzelnen Perlen ist wenig  
 „mehr als ein Wulst zu sehen. Sie wiegt 2 Pfund 270 G  
 „und ist 94 Cent. lang.“

Diese Stange gleicht also ganz der schönen Kenntstange, welche bei Güstrow unter gleichen Verhältnissen 14 Fuß tief in Wiesenkalke gefunden ist und dieselbe Far-  
 hat; vgl. Jahrb. XXVI, S. 298.

G. C. F. Lisch.

### **Kenntstierhörner von Wief und Dettelin.**

Der Herr Forstmeister Mecklenburg zu Wabel, früher zu Dettelin, hat mir mit Kenntniß und glaubwürdig Nachricht von der Auffindung von Bruchstücken zweier Kenntstierhörner gegeben, welche von ihm gesehen und untersucht, später aber verloren gegangen sind.

Ein Kenntstierhorn ward zu Dettelin bei Bülow zwischen Bülow und Schwaan, beim Graben eines Brunnen tief im Lehm gefunden, aber zerbrochen und verworfen.

Ein Kenntstierhorn ward zu Wief bei Schwaan zwischen Schwaan und Bülow, tief in dem Moor, in welchem der Burgwall Werle liegt, gefunden, aber von den Arbeitern beim Graben zerstoßen und vernachlässigt.

G. C. F. Lisch.

- 
- 1) Auch in Pommern fand Professor Virchow im April des J. 1871 in einem Torfmoor bei Bonin am Lüptow-See, am Fuße des Goldenberges nicht weit von Cöslin, eine gleiche, „prächtige Kenntstierstange“ 8 Fuß tief unter dem Torf auf dem alten Sandboden mit einem „Auerochsen-Gehörn“. Vgl. Virchow in der Berlin Zeitschrift für Anthropologie etc., Sitzung am 27. April 1872, Separat-Abdruck S. 13 mit Abbildungen.

### Elengeweih von Malchin.

Zu Malchin, vor dem jetzigen Bahnhofe, tief im Moor, 1863 beim Bahnhofbau das Gerippe eines großen Rindes in der Primigenius-Race gefunden ist (vgl. Jahrb. XXIX, 275 fgd.), ward nahe bei der Fundstelle des Rindes-rippes auch eine schöne Elenschäufel von einem jungen Hirsch gefunden und 1872 von dem Herrn Baurath Wachensien, früher Eisenbahn-Baudirector zu Malchin, geschenkt.

Derselbe schenkte auch ein Hirschhorn von einem jungen Hirsch, welches ebenfalls an derselben Stelle in einiger Entfernung ausgegraben ist.

G. C. F. Lisch.

### Pferdeschädel als Brücken und Stege.

In früheren Zeiten wurden Pferdeschädel zu Stegen oder schmale Wasserläufe benutzt. Dies wird durch folgende Aussage vom 3. 1570 bewiesen.

Zeugenverhör über die Fischerei im Daffower See und der Pötenitzer Wieß, sowie über den Priwal, angestellt durch Tillemann Stella zu Daffow im April 1570.

„Claws Pfluger zu Voldersdorff ist alt über 70 jar, gedenkt die Medelburgische vbede (1506) gar wol, mag etwan 8 jar alt gewesen sein, hatt noch nit wol reiten können.“

Er antwortet auf die Frage (36): „wie weit das wasser ey menschen gedencken das Landt ingewaschen habe“ —

Folgendes:

„36. er habe wol ehe von den alten gehöret, das das Wasser daselbst so schmal und flach gewesen, das man von dem Voldersdorffer grafort auff den Teslawer Steinort über Drey pferts löppe hatt gehen können.“

Ein anderer Zeuge spricht ähnlich über die Pferdeköpfe.

Die Benutzung der Schädel scheint für ärmliche Verhältnisse ganz praktisch zu sein, nämlich wenn der Untergrund der Wasserläufe moorig ist, so daß größere Steine versinken. Die Pferdeschädel sind leicht, fest, dauerhaft, groß, lang, oben eben und möglichst horizontal im Liegen. Eine „tiefere“ Benutzung werden in solchen Fällen die Pferdeschädel nicht

haben. Ich erinnere mich noch, in meiner Jugend an Wasserläufen „Pferdeköpfe“ liegen gesehen zu haben, ohne freilich die Bestimmung zu kennen oder über dieselbe nachzudenken.

Mit diesem Gebrauche mag auch die Sage zusammenhängen, daß der Sund zwischen der Insel Fehmarn und Holstein in alten Zeiten nur die Breite eines „Pferdekopfes“ gehabt habe.

G. C. F. Risch.

## Ueber ein altes Boot oder Schiff von Doberan.

Die gewaltige Sturmfluth vom 13. Novbr. 1872, welche die Ostseeküsten so ungeheuer verheert hat, hat in der Gegend des Seebades am „Heiligen Damm“ bei Doberan ein seltenes altes Wasserfahrzeug ans Licht gebracht.

Hinter den Stranddünen des „Heiligen Dammes“ östlich von den Häusern des Seebades erstreckt sich eine weite Wiesen-niederung wohl eine Meile weit gegen Süden in das Land hinein, an dem Dorfe Börgerende und dem langen Dorfe Rethwisch entlang.

Durch diese Niederung fließen die vereinigten lebendigen Bäche von dem Flecken, der ehemaligen Cistercienser-Mönchs-Abtei, Doberan und der Umgegend her. Am Ende dieser Niederung im Norden, nicht weit von den Stranddünen, liegt ein ziemlich großer Süßwassersee, welcher der Conventer-See <sup>1)</sup> heißt, ohne Zweifel, weil früher die Fischerei in dem See dem Mönchs-Convente des Klosters diente, ein bekannter Aufenthalt der wilden Schwäne.

In diesen See fließen an dem Südennde die genannten Bäche, welche jetzt vereinigt sind und als Ein Fluß wohl die Dober oder Daber genannt werden. Im Norden, nicht weit vom Ostseestrande oder dem „Heiligen Damm“, hat der See durch die Dünen einen Ausfluß ins Meer, welcher die Fennewiz heißt, mit einer Schleuse in den Dünen, durch

- 1) Nach einer Sage in und bei Doberan soll hier früher ein Fischer Namens Convent gewohnt haben, welcher ein Haus am See besaß und dem See den Namen gab. Der See wird aber wohl richtiger von dem „Convent-Fischer“ des Klosters, als von einem „Fischer Convent“ den Namen haben. Der See wird auch wohl der Conventer See genannt.

lche das üb e Wa d  
 drigem Wass nan dessels  
 Früher bilo s einfl we  
 üsse, von den i der mittlere, i Do , in i en  
 s Sees floß und noch fließt. ein und red i  
 esten und Osten, flossen zwei an e Bäche in den  
 iese Nebenarme sind aber längt hoch zugewach  
 schüttet und überwachsen, jedoch sind die früheren  
 tten noch zu erkennen.

Ohne Zweifel war in den allerältesten Zeiten die ganze  
 lederung ein Gewässer und die ganze Wiesenbede ist jetzt  
 ch nicht dick und liegt wahrscheinlich auf einem Sumpfe.

Am frühen Morgen des 13. Novbr. 1872 durchbrach  
 in die gewaltige Sturmfluth die breiten und hohen Strand-  
 nen 1) und das Meer überfluthete brandend und verwüstend  
 oß eine Meile lang die ganze Niederung und auch einen  
 oßen Theil des langen Dorfes Rethwisch, wo es viele  
 küser umwarf, viel Vieh ertränkte und tausendfältigen  
 Schaden anrichtete. Noch am Ende Mai 1873 hingen ver-  
 ochnete Seetang-Fäden und Pflanzenwurzeln aus der Fluth,  
 s eine Meile weit vom Strande, in den Wipfeln der  
 lebenden Obstdäume und der Weidenbäume an dem Landwege.

Durch diese gewaltige Naturrevolution ward nun ein  
 altes Wasserfahrzeug tief aus der Wiesenbedeung ans  
 cht gefördert. In der Wiese hinter dem Gehöfte des Erb-  
 ichters Hesse zu Rethwisch, ungefähr 300 Schritte von dem  
 nventer-See entfernt, nach dem Dorfe Rethwisch hin, ward  
 ch dem Versiegen des Wassers ein altes Boot oder  
 schiff gefunden. Das Boot hatte 12 Fuß tief unter der  
 asendecke der Niederung gelegen und war ohne Zweifel  
 rch einen unterirdischen Seitendruck der gewaltigen Wasser-  
 asse so in die Höhe gedrängt, daß der Schnabel oder das  
 ordertheil 12 Fuß hoch aus der Wiesenbede in die Luft  
 neinragte. Ohne Zweifel hatte das Fahrzeug in dem Bette  
 s dritten, östlichen ehemaligen Flußarmes gelegen. Auch  
 nst in der Nähe des Fundortes des Schiffes hatte die

- 1) Von der furchtbaren Gewalt der Sturmfluth kann man sich einen  
 Begriff machen, wenn man vernimmt, daß bei dem Seebade Doberan  
 der aus Steinen bestehende „Heilige Damm“ über den Haufen ge-  
 worfen, die Dünen weggeschwemmt, die Ufer zerrissen und die hohen  
 Ebenen überschwemmt wurden, ja daß sogar ein mit Brettern be-  
 labenes finnisches Schiff vom Meere über den Heiligen Damm  
 und die Dünen geworfen und tief im Lande auf eine Höhe am  
 Buchenwalde gesetzt ward, wo es abgebrochen werden mußte.



Fluth die Wiefendecke zu Hügeln empor getrieben. Das ward das Fahrzeug frei und auf die Wiese gelegt.

Am 30. Mai 1873 besuchte ich 1) die Gegend und das Wasserfahrzeug, welches jedoch schon fast ganz zerstört war und sich nicht hatte erhalten lassen, obgleich schon bald nach der Sturmfluth Bedacht darauf genommen war 2). Ich noch den Kiel oder Boden, einige Seitenstücke und die beiden Enden vor, jedoch in völlig morschem Zustande, so daß nichts mehr erhalten und transportiren ließ.

Das Boot oder der Kahn ist aus einem einmächtigen Eichenstamme gearbeitet („Einbaum“). Er 30 Fuß Hamburger Maaß lang, oben 5 Fuß breit, im V 3 Fuß breit und an den Seiten gegen 3 Fuß hoch. Am Ende ist eine kleine Abtheilung ausgehöhlt; die Quern dazu sind auch aus dem Eichbaum gearbeitet. Wie das Fahrzeug gearbeitet gewesen ist, ließ sich nicht mehr ermitteln, da alle Oberflächen sehr vergangen und zerstört waren. Ich fand doch auf der inneren Fläche noch kleine Ecken aus schwarzem Holze, welche ich zwischen den Fingern zu schwarzer Farbe zerdrücken und zerreiben konnte. Das Fahrzeug ist also durch Ausbrennen gemacht zu sein.

Wozu das Fahrzeug gedient hat, ist ebenfalls schwer zu ermitteln, da alle Anzeichen für die Bestimmung fehlen. Die Abtheilungen an den Enden scheinen für ein Fische zu sprechen. Dazu ist aber wohl das Fahrzeug zu lang und zu schwer für kleine Gewässer. Eher läßt sich vermuthen, daß es zu Meeresfahrten gedient hat und „seehaltig“ gewesen ist, also eine Art Schiff.

In diesem Falle würde das Fahrzeug den allerältesten Zeiten angehören. Jedenfalls ist es sehr alt und daher sehr selten.

---

Ein Seitenstück zu dem Doberaner Boot oder Kahn bildet, wenigstens in den Lagerungsverhältnissen, das oben besprochene Danziger Schiff, welches wohl ungefähr dieselbe Zeit ans Licht gekommen ist. Bei der Anlage eines neuen Hafenbassins für Danzig bei dem Dorfe B

---

1) Die Beförderung und Führung verdanke ich der künftigen Theilnahme des Herrn Amtmanns von Lübow zu Doberan.

2) Die erste Nachricht von dem Funde und Bemühungen um die zeitliche Erhaltung verdanke ich dem Herrn Oberforstmeister Wiedebe zu Doberan.

bedeckte man, 1000 Fuß vom Strande landeinwärts, im Seesande, 15 Fuß tief, das Wrack eines ehemals gestrandeten, noch ziemlich wohl erhaltenen, jedoch hin und wieder zerbrochenen Fahrzeuges. Dieses Danziger Fahrzeug ist aber schon ein Schiff im neuern Sinne des Wortes. Es ist 57 Fuß lang, 16 Fuß breit und 5 Fuß tief, aus festen Rippen und gespaltenen Planken erbauet, ohne Ruder von einem Steuerruder. Die Beobachter und Forscher reiben diesem Schiffe aus geologischen Gründen ein Alter von 600 Jahren oder ein noch höheres Alter zu. Die Beschreibung und Beurtheilung dieses Fundes ist mitgetheilt in der Illustrierten Zeitung, Leipzig 1873, Nr. 1542, Jan. 18, S. 43, mit einer Abbildung des Fahrzeuges in der Grube f. S. 44.

Das Doberaner Fahrzeug ist dagegen ein Einbaum und läßt nach allen Zeichen auf ein viel höheres Alter hindeuten.

G. E. F. Lisch.

### Alter Wohnplatz am Alten Garten zu Schwerin.

Als im Jahre 1873 auf dem sogenannten Alten Garten zu Schwerin, vor dem großherzoglichen Residenzschlosse, nahe der Burgsee die Fundamente zu dem Siegesdenkmale gelegt werden sollten, mußten Tiefgrabungen von bedeutendem Umfange vorgenommen werden. Der Boden ward dabei an mehreren Stellen bis 16 Fuß tief ausgegraben. Dabei ergab es sich, daß oben eine Schicht Erde und Schutt von 1 Fuß Dicke aufgeschüttet ist; dieser Auftrag ist Jahrhunderte lang durch Abfall und Brandschutt eingeschüttet; überall lagen zwischen der Erde Bruchstücke von Ziegeln, und wieder auch Scherben von mittelalterlichen, blau-weißen Töpfen. Unter dem Auftrage von 12 Fuß lag eine dichte Torf von ungefähr 2 Fuß Dicke, unter dem Torf reiner Sand („Seesand“) mit vielen ganz kleinen Muscheln und Schnecken.

Diese Bildung ist also ganz der Bildung der Insel Rügen, auf welcher das großherzogliche Schloß steht, welche beim Schloßbau lange beobachtet und in den Jahrbüchern v. 1850, S. 159 flgd., geschildert habe.

Der ganze Alte Garten mit Umgebungen war in alter Zeit ohne Zweifel ein Sumpf, welcher Jahrhunderte lang

nach und nach zugeschliffen ist, wie das hier zur Frage stehende Beispiel zeigt, zunächst um einen festen Zugang auf der letzten Strecke von der Stadt nach der Schloßinsel zu gewinnen.

Die Stelle des Siegesdenkmals am westlichen Ende des Burgsees, scheint die am frühesten bewohnte gewesen zu sein. Früher war hier neben der Straße zum Schlosse, zwischen dieser und dem Burgsee, eine umschrannte Reithahn gerichtet, welche schlechtweg die „Bahn“ genannt wurde. Zwischen dem Schlosse und der Bahn und dem jetzigen Collegiengebäude, wo früher ein Franziskanerkloster lag, bis auf die neuesten Zeiten ein Schmiedehaus, wo die Bahnschmiede genannt ward. Die Denkmalsstelle also dem Festlande der Stadt nahe, vielleicht am nächsten und daher ist es möglich, daß hier in alter Zeit eine miltäre Ansiedelung stand, vielleicht ein Pfahlbau. Zwar fand sich in der Tiefe in dem Auftrag genug Pfähle; alle aber offenbar verhältnismäßig jungen Ursprunges und rühren wohl von einem Stadtwerk zur Uferbefestigung oder von der Umschrankung der Bahn her. Altes Holz ist sicher gefunden.

Jedoch haben sich andere Spuren von menschlicher Ansiedelungen gefunden, und zwar in der Mitte der westlichen Seite zunächst nach dem Burgsee hin. Hier unmittelbar auf dem Torf eine große Menge Thierknochen gefunden, von denen manche zerbrochen sind. Diese gehören alle Hausthieren an, wie dem Rind, dem Schwein, auch einem Hunde ein großer Schädel, und alle schwarz von Farbe.

Zwischen diesen Knochen fanden sich aber auch Geräthe, welche ohne Zweifel von Menschenhänden bearbeitet und zwar folgende:

eine nach Weise der heidnischen Zeit gearbeitete Eisenkerbe mit eingedrückten Verzierungen der Eisenzeit;

ein kurzer Pfriemen aus einer dünnen Spitze eines Hirschhornendes, 3 1/2 Zoll lang, an vielen Stellen mit scharfen eisernen Messern zugespitzt;

zwei „Griffelbeine“ als Stochwerkzeuge, ebenfalls mit scharfen Messerschnitten bearbeitet;

eine Rippe, wahrscheinlich von einem jungen Rind, welche an einem Ende in 3 regelmäßigen, scharfen Stücken ausgeschnitten ist, wahrscheinlich als Werkzeug zum Einritzen und Einritzen der gebräuchlichen Topfverzierungen.

Aus allen diesen Funden geht hervor, daß hier Menschen gelebt und gearbeitet haben. Vielleicht war

Am festen Par  
che Wohnstätt  
Schloßinsel au  
durch den Sumpf  
nicht unmöglich sein mußte.

Vielleicht war die Stelle noch viel früher bewohnt. Gegen  
6 Fuß von dem Knochenlager entfernt ward das Stirnbein  
von einem wilden Urstier (*bos primigenius*), vom  
Hinterhauptbein bis zum Nasenbein, jedoch ohne die Hörner,  
gefunden; das Exemplar gehört, nach Vergleichung mit  
andern vollständigen Exemplaren, zu den größten. Es gehört  
schon nach der Farbe nicht zu den übrigen Knochen und ist  
ohne Zweifel viel älter als diese.

Auf der Schloßinsel fanden sich in der Tiefe schöne  
Geräthe der Steinzeit (vgl. Jahrb. a. a. D.), welche vielleicht  
mit diesem Urstier gleichzeitig sein können.

G. E. J. Risch.

---

## V. Nachträge.

---

### Das Land Drenow.

Von

Dr. G. C. F. Lisch.

---

Nachtrag zu Jahrb. XXXVIII, S. 25 flgd.

---

In den Jahrbüchern XXXVIII, S. 25 flgd., ist bisher in seiner Lage unbekannt gebliebene Land Dre zur Untersuchung gezogen und erforscht. Es ist dort allen erforschbaren Urkunden erwiesen, daß es das zwischen der Unter-Warnow und der Abtei Doberan zwischen dem Meere und der Vogtei Schwan war, und züglich die Kirchspiele Lichtenhagen und Lambrechtshagen umfaßte. Seitdem ist eine neue Urkunde bekommen und in das Mecklenb. Urkunden-Buch, Band Nr. 5649, S. 577, aufgenommen, nach welcher am 10. 1 1336 der Fürst Albrecht von Mecklenburg den Brüdern Jol Heinrich, Hermann und Rudolf Pilgrim („Pelegrim“), Bü zu Rostock, den Besitz des Dorfes Sievershagen, legen in Drenow:

„integram villam Siverdeshagen sitam  
„Drenowe“,

bestätigte, welches sie von den v. Bülow auf Gülzow kauft hatten.

Sievershagen liegt aber zwischen Lichtenhagen Lambrechtshagen, es wird also hiedurch die Lage der Dr noch genauer bestimmt.

In den Jahrb. a. a. D. ist ferner nachgewiesen, daß adelige Familie von Gummern sicher seit dem Anfange 15. Jahrhunderts im Lehnbesitze der genannten Güter Lambrechtshagen und Lichtenhagen war. Es läßt sich aber auch erweisen, daß die von Gummern schon früher und sie in den Besitz von Lambrechtshagen gekommen sind. In einer im Staats-Archiv zu Schwerin aufgefundenen Urkunde im Mecklenburg. Urkunden-Buche, Band VI, Nr. 4200, 543, schon gedruckten Urkunde hatten am 3. Junii 1320 Brüder Johann, Ludwig, Otto, Hermann und Heinrich Zwerge, d. i. Schwaß, bei Rostock und Lambrechtshagen, als Gastmeisteramte des Klosters Doberan eine jährliche Rente von 35 Mark Wendischer Pfennige aus dem Dorfe Lambrechtshagen verschrieben. Am 13. Septbr. 1389 nimmt und bestätigt nun der Knappe Arnold von Gummern (Arnoldus de Gummeren, famulus) für sich und seine Erben diese Verschreibung, unter Transsumirung der Verschreibungs-Urkunde, da das Dorf Lambrechtshagen von dem „genannten von Schwaß“ durch Kauf an ihn gekommen ist. Er sagt am 13. Septbr. 1389 bei der Transsumirung der Urkunde von 1320:

„Huius littere presens transscriptum, quia villa  
„Lamberteshaghen ad me Arnoldum (de  
„Gummeren, famuli) meosque heredes a dictis  
„de Zwertze empcionis titulo deuenit, firmiter  
„seruare et contra non facere per me uel heredes  
„meos presentibus spondeo et bona fide promitto.  
„In cuius maiorem euidenciam sigillum meum  
„una cum sigillis famosorum, qui placitis hiis inter-  
„fuerunt, videlicet domini Werner de Axecowe,  
„militis, Hinrici Molteken, aduocati in Zwan,  
„Johannis Basseuissen, famuli, presentibus est ap-  
„pensum. Datum anno domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXXXIX,  
„in profesto exaltacionis sancte crucis“.



Schrift:

An dieser Bestätigungsurkunde hängt nun an erster Stelle das wohl erhaltene, hieneben abgebildete Siegel des Knappen Arnold von Gummern mit einer schräge rechts gelegten, mit der Spitze nach unten gekrümmten heraldischen „Spitze“, ähnlich einer Sensenspitze, und mit der

✠ S . ARNOLDI . DE . GVMMER .

Dieses Siegel wird das einzige, wohl erhaltene, sicher bürzte sein, welches noch vorhanden <sup>1)</sup> ist. Im Schwer Staats-Archive sind außerordentlich viele Siegel der Gummern, welche aber alle sehr schlecht erhalten und undeutlich sind. Ich habe auf allen diesen Siegeln, wie in Jahrb. a. a. D. S. 28 ausgesprochen habe, in Wappen nichts anders erkennen können, als einen schief liegenden geästeten Stamm oder einen abgehauenen Ast drei Zweigen oder Blättern, welcher einige Male sehr zu erkennen ist, auch ganz klar auf einem abgerissenen Exemplar in der Sammlung des Vereins. Ich habe dies um mehr annehmen zu können geglaubt, als die Familien Bevernest und von Platen, welche mit den von Gummern stammverwandt zu sein scheinen, dieses Wappen führten. Das Wappen des Arnold von Gummern, welches in dem abgebildeten Siegel sehr scharf und klar dargestellt ist, hat eine andere Gestalt. Ein Helmsiegel der von Gummern leider nicht vorhanden.

Der hier 1389 genannte Knappe Arnold von Gummern, welcher der Stammhalter der von Gummern auf Lambrechtshagen gewesen sein wird, wird derselbe welcher zuerst 1348 und 1384 auf Bartelsdorf bei Rott vorkommt. Vgl. Jahrb. a. a. D. S. 28.

## Echte Wendische Söben.

Von

W. Freiherrn von Hammerstein.

Nachtrag zu Jahrbüchern XXXVII, S. 172 fgh.

Der historische Verein von und für Ober-Bayern München hat den lithographirten Bericht über seine Monatsversammlung vom 1. Mai 1873 dem Vereine für Melburgische Geschichte und Alterthumskunde zugesandt.

1) Der Verein besitzt ein zweites, eben so klares Exemplar, welches irgend einer Urkunde abgerissen und später den Sammlungen schenkt ist.

diesem Verichte heißt es unter Anderem: „Herr Dr. v. Mayerfels entlarvte einige im 37. Jahrgange der Jahrbücher des Vereins für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde abgebildete und daselbst für echte wendische Sögen erklärte Figuren als mittelalterliche gothische Leuchter, wie solche bei den süddeutschen Antiquitätenhändlern häufig anzutreffen <sup>1)</sup> sind“.

### Eine alte Stola.

In der Justiz-Canzlei zu Schwerin lag seit langen Zeiten eine wohl aus dem Ende des 17. Jahrhunderts stammende Decke von dunkelrothem gebläutem Sammet, die an jeder Längseite mit einem Streifen mit mittelalterlicher Stickerei besetzt ist, welche ohne Zweifel ein Ganzes und sicher einen Priesterschmuck (eine Stola) gebildet haben. Jeder Streifen hat 4 Heiligenfiguren enthalten, von denen auf einem Streifen eine verloren gegangen ist, wahrscheinlich die Jungfrau Maria. Die Figuren stehen auf rothem Grunde auf buntfarbigen Teppichen unter goldenen gothischen Baldachinen. Die ganzen Nischen mit Figur, Teppich und Baldachin sind 15 Zoll hoch und 6 Zoll breit, die Figuren sind 9 Zoll hoch.

Die Figuren sind folgende:

- |  |  |
|--|--|
| 1. [S. Maria?]<br>Verloren gegangen.         | 1. S. Anna, „selbdritte“ mit<br>Maria und dem Christkinde<br>auf dem Arme. |
| 2. S. Petrus<br>mit Schlüssel.               | 2. S. Paulus<br>mit Schwert.   |
| 3. S. Catharina<br>mit Rad und Schwert.      | 4. S. Barbara<br>mit Thurm.  |
| 4. S. Bartholomäus<br>mit Messer und Wappen. | 5. S. Johannes<br>der Evangelist<br>mit Kelch.                             |

Zu den Füßen des Apostels Bartholomäus steht ein Wappen: ein rother Schild mit einem silbernen Halbmond (mit Silber-

1) Auch in Mecklenburg sollen sich Leuchter dieser Art im Privatbesitz befinden.  
D. Red.



lahn auf gelber Seide gestickt). Dies ist das Wappen der jetzt ausgestorbenen mecklenburgischen adeligen Familie von Halberstad.

Die alte Familie von Halberstad war in alter Zeit im Besitze der Güter „Brüsemiz“, später und jetzt Groß-Brük, mit einer Pfarre, und Kleinen-Brük, jetzt Brüsewiz, und zum Theil auch des Gutes Langen-Brük, in der Pfarre Bittow, alle bei Schwerin.

Es ist daher leicht möglich und wahrscheinlich, daß die Stola aus der Kirche zu Groß-Brük stammt. Wie dieselbe nach Schwerin und mit der Decke in die Justiz-Canzlei gekommen sei, läßt sich nicht ermitteln.

Die Frage nach dem Alter der Stola läßt sich wohl dahin beantworten, daß sie nach der Architektur der Baldachine, nach der Schildform des Wappens, nach dem ganzen Kunststyl und der Arbeit in die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts gehört.

Durch Vermittelung des Herrn Justizraths von Prollius ist die Decke in die großherzoglichen Alterthümersammlungen gekommen.

G. E. F. Fisch.

### **Kleine Nachträge.**

Der Herr Rector Römer zu Grabow giebt während des Druckes dieses Bandes folgende nachträgliche Berichtigungen zu demselben:

1) Zu S. 5. Der Name Peperkorn findet sich in Mecklenburg schon 1312, in Magdeburg 1409, in Oldeslohe 1361, (ist also nicht grade am Rhein zu suchen).

2) Zu S. 13. Der letzte Darguner Abt Jacob Baumann war schon am 1. Juni 1522 der drittletzte von 12 Mönchen des Klosters Himmelpfort; vgl. Kiedel Cod. dipl. Brand. A. XIII, p. 100, Nr. 107 („frater Jacobus Bwman“ bei Aufzählung der „fratres religiosi dicti monasterii professi“).

3) Zu S. 18. Die Verhandlung mit dem Tempziner Präceptor Gregorius Detlevi kann nicht im J. 1566 statt gefunden haben; man wird sie weiter zurück setzen müssen, denn am 8. Jan. 1560 lebte Dr. Drachstedt nicht mehr.

# Quartalbericht

des

Vereins für mecklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im October 1872.

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

An wissenschaftlichen Arbeiten für die Jahrbücher sind zur Zeit nur einige Nachrichten über bemerkenswerthe Alterthümer in Mecklenburg eingereicht worden, nämlich

1) von dem Herrn Canzleidirector a. D. v. Bülow in Schwerin ausführliche Berichte über Funde auf den Feldmarken Wendorf und Weberin im Amte Crivitz, Groß- und Klein-Görnow, Amts Sternberg, Eidelberg, Amts Wittenburg, Labenz, Amts Warin, und Blücherhof, Amts Ribz;

2) Berichte des Herrn Geh. Archivraths Dr. Lisch über verschiedene kirchliche Alterthümer, die wir seiner amtlichen Thätigkeit als Conservator verdanken, namentlich über die Gloden der Kirche zu Dobbertin, und

3) des Herrn Candidaten Rönneberg zu Bedentin über die Gloden und ein bronzenes Taufgefäß der Kirche zu Kröpelin.

Auch in Bezug auf das Urkunden-Buch ist nichts besonderes zu melden. Der Druck des VIII. Bandes ist bis zum 37. Bogen vorgeschritten, und für den nächstfolgenden Zeitraum sind viele Siegel-Holzschritte in Arbeit.

Ueber die auf den 16./17. Septbr. d. J. zu Darmstadt gesetzte General-Versammlung des Gesamtvereins, wozu auch uns die Einladung nebst dem Programm zugegangen ist, ist zur Zeit noch keine weitere Nachricht eingegangen. Besucht ist dieselbe unserer Seits nicht.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Unser Antiquarium hatte sich wiederum zahlreichen Besuches zu erfreuen. Hervorzuheben ist die Anwesenheit Herrn Professors Engelhardt aus Kopenhagen am 28. und 31. Juli, welcher besonders die Alterthümer der Eisenzeit einer genauen Vergleichung mit denen der Kopenhagener Sammlung unterwarf. Ihm folgte unmittelbar am 31. Juli und 1. August Herr Archivar Edhoff aus Leeuwarden in Holland. Ferner nahm Herr Professor Conze aus Bonn, welcher längere Zeit auf Lesbos gelebt hat, unsere Sammlungen am 26. Septbr. in Augenschein, um die nordische Bronze-Alterthümer mit denen Alt-Griechenlands zu vergleichen. Am 30. Septbr. und die folgenden Tage besuchte der bekannte Reisende Herr Dr. Verini, jetzt in Hamburg, und der Photograph Dammann daselbst das Antiquarium, wiederholt zur Photographie der alten Schädel für die zur Herausgabe vorbereitete photographisch-ethnographische Globus-Album. Endlich im Anfange October erfreuten sich die Sammlungen des zahlreichen Besuches mecklenburger Lehrer, welche zu der allgemeinen Lehrer-Versammlung in Schwerin vereinigt waren, und großes Interesse für hier niedergelegte Alterthümer zeigten, was vielleicht ohne erfreuliche Folgen bleiben wird. Schon in den nächsten Tagen nach ihrer Abreise gingen verschiedene Sendungen Alterthümern ein.

Als neue Erwerbungen für die einzelnen Sammlungen sind zu verzeichnen:

### A. Alterthümersammlung.

#### 1) Aus der Steinzeit.

1 Menschenschädel, gefunden auf dem Gute Scharf bei Schwan beim Torfstich auf einer Wiese ungefähr 10 Fuß tief, geschenkt von dem Herrn v. Plessen auf Reetz.

1 Keil aus Hornblende, 1 Keil aus Feuerstein halbmondförmige Sichel (oder Säge) aus Feuerstein-

nige Knochen, gefunden in einem Torfmoore der Erbhöhle zu Mühlen-Rosin, am Inselfee bei Güstrow, an der Stelle, wo früher die in dem Quartalberichte XXXVII, verzeichneten Alterthümer gefunden wurden, geschenkt von dem Herrn Erbmüller Bick durch Vermittelung des Herrn enators Beyer zu Güstrow.

1 geschliffener Keil aus hellgrauem Feuerstein, 9 Cent. lang, gefunden auf der Stadtfeldmark von Neukalen, geschenkt von dem Herrn Bürgermeister Mau daselbst.

1 Keil aus hellbraunem Feuerstein, 10 Cent. lang, gefunden in der Haide bei Woosten bei Goldberg, geschenkt von dem Herrn Förster Bärens zu Sandhof.

1 Keil aus hellgrauem Feuerstein, 23 Cent. lang, gefunden vor ungefähr 8 Jahren beim Drainiren auf dem genannten Ruhmoor bei Rehna, geschenkt von dem Herrn Apotheker Soldat zu Rehna, jetzt zu Sülze.

1 großer, überall geschliffener Keil aus hellbraunem Feuerstein, gefunden zu Plate bei Schwerin in der Stör, geschenkt von dem Herrn Studiosus Groth zu Schwerin.

1 sehr gut geschliffener Keil aus hellgrauem Feuerstein, ohne irgend eine Nachricht unter dem Poststempel Ludwigsburg eingesandt.

1 roh geschlagene, an den Seiten stark abgenutzte Lanzen- oder Harpunenspiße aus Feuerstein, 7 Cent. lang, gefunden auf dem Kalkwerder am Ufer des großen Schweriner Sees, geschenkt von dem Herrn Oberzolldirector von denburg in Schwerin.

1 sehr kleine, nur 8 Cent. lange, aber doch 14 Gramm schwere Lanzen- (oder Pfeil-) Spiße und eine 9 Cent. lange Ägge oder Sichel, gefunden auf dem Pfarracker zu Rohmen Dobbertin, geschenkt von dem Herrn Pastor Rierow selbst.

1 halbmondförmige Säge aus dunkelgrauem Feuerstein, gefunden in einer Sandgrube in Neukloster, geschenkt von dem Herrn Lehrer Kreuzer zu Zehlendorf bei Rage.

1 halbmondförmige Säge aus Feuerstein, gefunden im dem Postkuchengarten am Kalkwerder bei Schwerin. (An der großherzogliche Sammlung abgeliefert.)

## 2) Aus der Bronzezeit.

Eine unvollständige große Hängeurne aus Bronze, gefunden vor mehreren Jahren im westlichen Meßlenburg, in dem Vereine angekauft.

### 3) Aus dem christlichen Mittelalter.

1 gußeiserne Ofenplatte mit einem gut gezeichneten Reliefbilde aus der biblischen Geschichte, gefunden zu Brilsow bei Rehna, geschenkt von dem Herrn Mar v. Lehsten zu Hof Rühn.

3 wahrscheinlich mittelalterliche Menschenköpfe, gefunden zu Parchim auf dem Mönchhofe, einer Elbinsel, auf welcher früher das Franciskanerkloster stand, unmittelbar auf dem Torfboden, der aber nur 4 Fuß hoch mit Dammerde bedeckt ist. Eingesandt von dem Herrn Senator Meyer daselbst.

## B. Büchersammlung.

### I. Kunstgeschichte.

1. Kleinere Kunst und Industrie im Alterthum, dargestellt von Dr. C. Friederichs. Düsseldorf 1871. 8°.

### II. Nordamerika.

2. Report of the commission of agricultur for the years 1870, 1871. Washington 1872. 8°.
  3. Bureau of Statistics - Report on immigration 1871. Washington 1872. 8°.
  4. Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution, for the year 1871. 8°.
- (Nr. 2 — 4 Tauscheremplare v. d. gen. Gesellschaft.)

### III. Russische Ostsee-Provinzen.

5. Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Bd. VII, 2. Dorpat 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)

### IV. Dänemark.

6. Mémoires des Antiquaires du Nord. 1870, 1871. Copenhague. 8°.
  7. Aarbøger for Nordisk oldkyndighed og historie. 1871, II. III. IV.; 1872, I. 8°.
- (Nr. 6 u. 7 Tauscheremplare v. d. Königl. Gesellschaft für nord. Alterthumskunde zu Kopenhagen.)

Antiquarisch

1 for

III, 2

1.

Konigl. Vil

1

0

Manadsblad.

1972. Nr

1

—

7.

8°.

(Nr. 8 und 9 Tausch-exemplare v. d. Akademie zu Stockholm.)

Studier i jämföranda fornforskning, af Dr. Hans Hildebrand. Stockholm 1872. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)

#### VI. Belgien.

- 1. Bulletin de la Société scientifique et littéraire au Limbourg. Tom. XII. Tongres 1872. 8°. (Tausch-exemplar v. d. gen. Gesellschaft.)

#### VII. Die Schweiz.

- 1. Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich, XXXVI, enth.: Die biblischen Dedengemälde in der Kirche von Willis, im Canton Graubünden, von Dr. S. Rudolf Rahn. Zürich 1872. 4°.

#### II. Allgemeine Deutsche G.

- 1. Correspondenzblatt des (Geschichts- und Alterthum) 7. 8. (Zwei Exemplare.)

#### IX. Oesterreich.

- 1. Fontes Rerum Austriacarum. Abth. II, Bd. XXXV. Wien 1871. 8°.
- 1. Archiv für Oesterreichische Geschichte. Bd. XLVII, 2. Wien 1871. 8°.
- 1. Sitzungsberichte der R. R. Akademie der Wissenschaften. Bd. LXVIII, 2. 3. 4.; LXIX, 1. 2. 3. Wien 1871. 8°.  
(Nr. 14 — 16 Tausch-exemplare v. d. gen. Akademie.)
- 1. Topographie von Niederösterreich. Heft 2 u. 3. Wien 1871. 4°.
- 1. Blätter des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich. Jahrg. V. Wien 1871. 8°.  
(Nr. 17. u. 18 Tausch-exemplare v. d. gen. Vereine.)

#### X. Bayern und Württemberg.

- 1. Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. München 1871, Heft 5 u. 6; 1872, Heft 1. 8°. (Tausch-exemplar v. d. gen. Akademie.)

20. Dreiunddreißigster Bericht des historischen Verein Bamberg. 1871. 8°. (Tauscheremplar v. d. gena Vereine.)
21. Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landkunde. Jahrg. 1870. 8°. (Tauscheremplar von Königl. statistisch-topographischen Bureau zu Stutt

### XI. Sachsen.

22. Mittheilungen des Königl. Sächsischen Alterthumsve Hest 22. Dresden 1872. 8°. (Tauscheremplar gen. Vereine.)

### XII. Preußen, Pommern, Sachsen und Lausitz.

23. Altpreußische Monatschrift. Bd. IX, 4. König 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. Alterthumsgefell Prussia.)
24. Königin Margarete. Ein Bild aus Stralsunds gangenheit. Novelle von Th. Pyl. Stralsund 18
25. Lieder und Sprüche des Fürsten Wizlaw v. N übersezt und erläutert von Dr. Th. Pyl.  
(Nr. 24 u. 25. Geschenke des Herrn Verfass
26. Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magde Jahrg. VII, 2. (Tauscheremplar v. d. Vereine für schichte und Alterthumskunde des Herzogthums und stifts Magdeburg.)
27. Regesten der Herren v. Borch im Erzbisthum M burg, herausg. von L. v. Borch, Erbherrn zu Br thal. 8°. (Geschenk des Herrn Herausgeb
28. Neues Lausitzisches Magazin. Bd. XLIX, 1. C 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. Oberlausitzischer sellschaft der Wissenschaften.)

### XIII. Schleswig-Holstein und Lauenburg.

29. Zeitschrift der Gesellschaft für die Geschichte der H thümer Schleswig-Holstein und Lauenburg. Bd. I Kiel 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesells

### XIV. Meßlenburg.

30. Geschichte Meßlenburgs, dargestellt von Adolf Theil II. 8°. (Geschenk des Herrn Verfass
31. Illustriertes Meßlenburgisches Volksbuch auf das 1872. 8°.

2. Das Wittwen-Institut für Prediger, Lehrer u. in Mecklenburg, dargestellt von F. Wagner. 1872. 8°.  
(Nr. 31. u. 32. Geschenke der Hinstorff'schen Hofbuchhandlung.)

### C. Naturaliensammlung.

Ein großer ringförmiger Feuerstein (*Spongia mulus*), gefunden in diesem Herbst auf der Paulshöhe bei Schwerin beim Ausgraben der Kellerräume für eine neue Bierbrauerei in einer Tiefe von 28 Fuß. Geschenk des Herrn *auconducteurs* Ludow zu Schwerin.

1 kleiner Pferdeschädel, gefunden im Sommer 1871 bei Ziehung eines tiefen Grabens in dem sumpfigen Boden des sogenannten Gartbruches, einem Gehölze nahe bei Neulen. Der Schädel ist bräunlich gefärbt, das Nasenbein gebrochen. Geschenk des Herrn Bürgermeisters Mau zu Neulen.

1 großer Zahn mit einem Stücke des Oberkiefers vom Höhlenbären (*Ursus spelaeus*) und mehrere kleine Knochen aus dem sogenannten „Scharzfelder Einhornloch“, der bekannten Tropfsteinhöhle bei Lauterberg am südlichen Harz. Geschenk des Herrn Architekten G. Stern in Schwerin.

### III. Die Matritel des Vereins.

Auf die Mittheilung unsers ersten Secretairs an den Herrn Grafen v. Moltke über die in der letzten Generalversammlung erfolgte Proclamation Seiner Excellenz zum Ehrenmitgliede erfolgte unterm 27. Julii d. J. die eigenhändige schmeichelhafte Antwort, daß er es sich „zur besonderen Ehre anrechnen werde, dem Vereine für die Geschichte seines Geburtslandes anzugehören“. In Folge dessen ist demselben das betreffende Diplom nebst dem letzten Bande der *Jahrbücher* und den bis jetzt erschienenen 7 Bänden des *Urkundenbuches* eingesandt worden.

Unter den correspondirenden Mitgliedern hatte der Verein in diesem Quartal den Verlust zweier bedeutender Männer zu beklagen. Am 1. Septbr. 1872 starb zu Berlin der Staatsminister Wilhelm Freiherr v. Arnim-Neuberg im 65. Lebensjahre unerwartet am Schlagflusse. Geboren am 6. Mai 1808 trat er sofort nach volendetem Studium in den Staatsdienst seiner Heimath, des



Königreichs Hannover, war schon im Jahre 1839 Regierungsrath bei der Landdrostei Lüneburg, 1843 — 48 vortragende Rath im Ministerium des Innern, 1850 Finanzminister 1852 — 54 und zum zweiten Male 1862 — 65 Minister des Innern. Im Jahre 1866 nahm er seinen Abschied, war aber von seinen Mitbürgern in den constituirenden und den ersten ordentlichen Reichstag gewählt, bis er 1868 von S. M. dem Großherzoge von Mecklenburg-Strelitz zum Staatsminister berufen ward. Neben diesen wichtigen Staatsgeschäften fand der Verstorbene stets die nöthige Zeit zu gründlichen historischen Studien, deren Resultate theilweis dem Drucke übergeben sind und allgemeine Anerkennung gefunden haben. Dahin gehören namentlich die Abhandlung über die alten Gerichte des Stiftes Verden, über die Besitzungen der Grafen v. Schwerin am linken Elbufer, und vor allen sein bedeutendstes Werk: Der Bardengau. Die Abhandlung über die Grafen von Schwerin, welche zuerst 1859 in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen und 1860 etwas abgekürzt im 25. Bande unsrer Jahrbücher erschien, brachte ihn in engern wissenschaftlichen Verkehr mit unserm ersten Secretair Herrn Geh. Archivrat Risch, welcher dem Verfasser das von ihm selbst und dem verstorbenen Dr. Duve zu Raseburg gesammelte Material über denselben Gegenstand zu Gebote stellte. In Folge dieser Verbindung ward der Verstorbene bereits am 12. April 1868 zu unserm correspondirenden Mitgliede ernannt, und hat seitdem unserm Vereine bei jeder Gelegenheit sein lebhaftes Interesse bewiesen. Noch der letzte Band unsrer Jahrbücher, welcher erst in diesem Herbst ausgegeben werden wird, enthält 2 neue Abhandlungen von seiner Hand, und noch 8 Tage vor seinem Tode, am 25. August, sandte er mehrere kleine Arbeiten ein.

Ihm folgte schon am 8. Septbr. d. J. der Geh. Archivrath Dr. Adolf Friedrich Riedel zu Berlin, ein Mecklenburger von Geburt, Sohn des Pastors Riedel zu Viendorf später zu Vietlühbe bei Gadebusch, geb. zu Viendorf am 5. Decbr. 1809 und correspondirendes Mitglied des Vereins seit dessen Gründung im Jahre 1835. Der Verstorbene war ein Mann von ungewöhnlicher geistiger Gewandtheit und Thätigkeit, wofür die lange Reihe seiner Schriften Zeugnis ablegt. Gleich seine erste Arbeit, die *Mark Brandenburg im 13. Jahrhundert*, hat seinen Ruf als Historiker begründet und findet noch jetzt allgemeine und verdiente Anerkennung. Sein bedeutendstes Werk ist aber der 36 Bände Text und

5 Registerbände umfassende Novus codex diplom. Brandenburgensis, der trotz aller Mängel im Einzelnen doch als eine der wichtigsten Quellen der Geschichte ganz Norddeutschlands anerkannt und für den Forscher wahrhaft unentbehrlich ist. Daneben fehlte es dem Verstorbenen nicht an Neigung und Muße zu einer zeitweise sehr bedeutenden politischen Wirksamkeit, ja selbst zu umfassenden industriellen Unternehmungen, bis der Typhus seiner Thätigkeit im 63. Jahre seines Lebens ein Ziel setzte.

Neu ernannt ward in der letzten Quartal-Versammlung am 7. d. M. zum correspondirenden Mitgliede Herr Professor Engelbrecht zu Kopenhagen, früher Vorsteher der verhältnismäßig bedeutenden Alterthumsammlung in Schleswig, die jetzt theilweise in deutschen Besitz übergegangen ist. Derselbe ist einer der bedeutendsten und unbefangenen Forscher Dänemarks und hat diesen Sommer eine wissenschaftliche Reise, vorzugsweise zum Studium der sogenannten alten Eisenzeit, in Deutschland und Frankreich unternommen, auf deren Resultate man mit Recht gespannt sein darf.

An ordentlichen Mitgliedern gewann der Verein seit der General-Versammlung am 11. Julii d. J. die Herren Conrector a. D. Schulz in Schwerin, Pensionair Kressit zu Kirch-Stüd, Hauptmann Ulrich v. d. Lühe zu Schwerin, Advocat Dr. Mantius daselbst, cand. philol. Reimers zu Rostock, Kammer-Ingenieur Alban zu Schwerin und Lehrer Stark an der Realschule daselbst. Gestorben ist dagegen nur einer, der Dr. med. Hüen zu Rostock, früher zu Marlow, Mitglied des Vereins seit 14. Decbr. 1856, gestorben am 8. Septbr. 1872. Der Verein ist dem Verstorbenen für die wiederholte Einsendung interessanter Geschenke zu besonderem Danke verpflichtet.

W. G. Deyer, Dr., Archivrath,  
als zweiter Secretair des Vereins.



# Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im Jannar 1873.

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

Für die Jahrbücher des Vereins sind während des letzten und theilweise schon des vorhergehenden Quartals folgende Abhandlungen eingelefert:

- 1) Kleine Funde in Mecklenburg aus wendischer und vorwendischer Zeit, von dem inzwischen verstorbenen Staatsminister Freiherrn v. Hammerstein zu Neustrelitz (am 25. August v. J., kurz vor seinem Tode eingesandt).
- 2) Das Heilige Moor bei Sanitz, von dem Herrn Geh. Archivrath Dr. Lisch.
- 3) Das Land Drenow, von demselben.
- 4) Die Stadt Woldegk, von demselben.
- 5) Zur Geschichte der letzten Prälaten in Mecklenburg, von demselben.
- 6) Magdalene von Mecklenburg-Stargard, Gemahlin des Grafen Burckhard von Barby, von demselben.

7) Die letzten Nachkommen des Fürsten Pribisla von Barchim, von demselben.

8) Urkunden über die Kriege der Erzbischöfe von Magdeburg in Bezug auf Mecklenburg, 1381—1384, von dem Herrn Archivrath v. Mülverstedt zu Magdeburg.

Der größere Theil dieser Arbeiten ist bereits in den ersten 5 Bogen des unter der Presse befindlichen 38. Bandes der Jahrbücher zum Abdruck gekommen.

Der Druck des Mecklenburgischen Urkunden-Buches ist in der letzten Zeit aus verschiedenen Gründen etwas langsamer vorgeschritten, als gewöhnlich, doch ist der 50. Bogen des 8. Bandes bereits unter der Presse.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

### Verzeichniß der neuen Erwerbungen:

#### A. Alterthümersammlung.

##### 1) Aus der Steinzeit.

5 Feuersteinspäne, offenbar von Menschenhand geschlagen und gebraucht, gefunden auf dem Feisned-Burgwal bei Waren, geschenkt von dem Herrn Gymnasiallehrer Struck dafelbst.

1 kleiner Keil aus Feuerstein, roh behauen, anscheinend aus einem Bruchstücke eines größeren, geschliffenen Keils; die abgebrochene Spitze eines Dolches aus Feuerstein; 5 Feuersteinspäne oder Messer, zum Theil an der Schneide abgenutzt, und 1 Spindelstein aus Thon, gefunden zu Weitendorf bei Brühl an einer Stelle nahe an der Warnow, wo schon früher ähnliche Gegenstände gefunden sind, vielleicht einer Fabrikstätte, und geschenkt von dem Herrn Gutsbesitzer Burgwedel auf Weitendorf.

1 Dolch aus Feuerstein, sehr schmal und sorgfältig bearbeitet, gefunden zu Vietgest, geschenkt von dem Herrn Senator Beyer zu Güstrow.

1 Unterschenkelknochen (tibia) von einem alten, großen Rinde, dunkelbraun gefärbt, gefunden zu Mühlen-Rosin in dem Torfmoor der Erbmühle am Inselsee, wo schon wiederholt viele Alterthümer der Steinzeit gefunden sind (Quartalber. XXXVIII. 1, S. 3), geschenkt von dem

Herrn Senator Beyer zu Güstrow. — Der Knochen wird nicht einem wilden *bos primigenius* angehören, aber doch wohl einem großen Thiere der alten zahmen Race. Ein anderer dort gefundener kleinerer Knochen ist schon verwittert.

## 2) Aus der Bronzezeit.

Ein Schwert aus Bronze, gefunden zu Neuhoß bei Zehna, 4—5 Fuß tief in der Erde, geschenkt von dem Gutsbesitzer Herrn Gösch daselbst.

## 3) Aus der Eisenzeit.

1 hellblaue römische Glasperle, mit mehreren gleicher Art gefunden zu Dämelow bei Kleinen, geschenkt von dem Herrn v. Storch auf Dämelow.

1 Spindelstein und einige Urnenscherben von einem Begräbnißplatze der ersten Eisenzeit zu Hohen-Bicheln, geschenkt nebst Beschreibung des Platzes von dem Herrn Dr. Crull und Oberforstmeister Plüschow zu Wismar.

## 4) Aus dem christlichen Mittelalter.

1 regelmäßig bearbeiteter, gelbgrauer Sandstein von der Form einer Halbkugel mit einem eingeriebenen Kreise auf der geebneten Unterfläche, 2 Pfund schwer und 11 Centim. im Durchmesser, gefunden zu Sevezin bei Neubrandenburg beim Sandgraben mehre Fuß tief in der Erde, geschenkt von dem Herrn Gutsbesitzer Pöge daselbst.

## B. Bildersammlung.

Bildniß des Dr. Hadrian v. Minsicht, Leibarztes des Herzogs Adolph Friedrich 1631—38. Photographie von einem Kupferstiche. Geschenkt von dem Herrn Oberstabsarzt Dr. Bland zu Schwerin.

Darstellung der Uebergabe der Stadt Wismar an den König Christian von Dänemark, 13. December 1675, mit der dänischen Unterschrift: „Malet af C. A. Lorentzen, Stukket af Georg Haas“. Kupferstich. Geschenkt von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar.

„Charte von Mecklenburg, gezeichnet von J. Münchmeyer, gestochen von E. C. A. Behrns a. Hagenow,“ anscheinend hauptsächlich zum Zwecke der Darstellung des Eldeffusses. D.-F. Geschenkt von dem Herrn Oberforstmeister Plüschow zu Wismar.

## C. Büchersammlung.

### I. Belgien.

1. Bulletin de l'Institut Archéologique Liegeois. T. X, XI, 1. Liège 1871 u. 72. 8°. (Tauscherexemplar von dem genannten Institut.)
2. Annales de la Société Archéologique de Namur. T. XI, 3. Namur 1871. 8°. (Tauscherexemplar von der genannten Gesellschaft.)

### II. Die Schweiz.

3. Basler Chroniken. Bd. I. Leipzig 1872. 8°. (Tauscherexemplar von der historisch. Gesellschaft in Basel.)
4. Der Geschichtsfreund. Bd. XXVII. 8° (Tauscherexemplar von dem historisch. Vereine der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug.)

### III. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

5. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XIX. Nr. 1 bis 11. (Zwei Exemplare.)

### IV. Bayern.

6. Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte. Bd. XXVIII, 3; XXIX, 1 u. 2; XXX. München 1870 bis 1870. 8°.
7. Die Sammlungen des histor. Vereins von und für Oberbayern. Abth. III, Heft 2. 8°. (Nr. 6 u. 7 Tauscherexemplare von der gen. Vereine.)
8. Verhandlungen des histor. Vereines von Oberpfalz Regensburg. Bd. XXVIII. Stadthaus 1872. 8° (Tauscherexemplar von der gen. Vereine.)
9. Vierunddreißigster Bericht über das Wirken und den Stand des histor. Vereins für Oberfranken zu Bamberg 1872. 8°. (Tauscherexemplar von der gen. Vereine.)

### V. Baden.

10. Denkmale der Kunst u. Geschichte Badens. Fortsetzung des Alterthumsvereines zu Baden-Baden 1865, 1866, 1868. 4°. (Tauscherexemplar von der gen. Vereine.)

## VI.

11. Mittheil.  
Heft 9.  
gen. Vereine.) g 1872. 8°. (x

## VII. Preußen, Schlessen, Brandenburg, Sachsen.

12. Altpreussische Monatschrift. Bd. IX, 5—7. Königsberg 1872. 8°. (Tauscherpl. v. d. Gesellschaft Preussia.)  
13. Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens. Bd. XI, 1. Breslau 1871. 8°.  
14. Scriptores Rerum Silesiacarum. Bd. VII. Breslau 1872. 4°.  
15. Acta Publica. Verhandlungen u. Correspondenzen der schlesischen Fürsten und Stände. Jahrg. 1620. Breslau 1872. 4°.  
16. Regesten zur schlesischen Geschichte. Vom Jahre 1251 bis 1258. Breslau 1872. 4°.  
(Nr. 13—16 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)  
17. Schriften des Vereins für die Geschichte der Stadt Berlin. Heft 5 u. 6. 8°.  
18. Berliner Chronik nebst Urkundenbuch. Jahrg. 1872. Fol.  
(Nr. 17 u. 18 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)  
19. Zeitschrift des Harz-Vereines für Geschichte und Alterthumskunde. Jahrg. V, 1 u. 2. Wernigerode 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

## VIII. Hannover.

20. Die Alterthümer der Stadt Lüneburg und des Klosters Lüne, herausgegeben v. Alterthumsvereine in Lüneburg. Lief. VI. gr. 4°. (Tauscherpl. v. d. gen. Vereine.)

## IX. Lübeck.

21. Urkundenbuch der Stadt Lübeck IV, 6—10. 4°. (Tauscheremplar v. d. Vereine f. Lüb. Geschichte u. Alterthumskunde.)

## X. Mecklenburg.

22. Mecklenb. Landrecht von Dr. F. Böhlau, Bd. II, 1. Weimar 1872. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)  
23. Die Hauptgottheiten der westwendischen Völkerschaften — und: Die Landwehren und die Grenzheilighümer der Redarier. Vom Archivrath Dr. Beyer. Separatabdruck



- aus den Meßlenb. Jahrbüchern. Jahrg. XXXVII. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
24. Die öffentliche Schule auf gefährlichem Irrwege. 2<sup>ter</sup> Theil vom Rector Heint. Burgwardt. Wismar 1880. (Geschenk der Hinstorff'schen Buchhandlung.)

### D. Naturhistorische Sammlung.

Der hinterste Backenzahn eines Mammoth's, umfähr 33 Centim. lang und 15 Centim. dick, gefunden in Gegend von Schweiler am Niederrhein. Geschenk des H. Baurath's Wachenhusen in Schwerin.

Eine Elenschaufel und ein Hirschhorn, gefunden nahe bei einander in einem Moor bei Malchin, wo schon früher das Gerippe eines Kindes gefunden ward (Sa. XXIX, 275), geschenkt von dem Herrn Baurath Wachenhusen.

Schädel und Knochen von einem großen Hu. und Unterkiefer nebst anderen Knochen von einem Schweine, gefunden zu Klein-Woltersdorf bei Wismar 9<sup>te</sup> tief in einem Torfmoor, wo schon früher ein Hirschgei gefunden ward, geschenkt von dem Herrn Gutsbesitzer 2 daselbst.

Ein gleichmäßig geformter rundlicher Feuersteinblock 47 Pfund schwer, nicht unwichtig zur Erläuterung der Fertigung von Steinwaffen, gefunden beim Ausgraben Kellerräume einer neuen Brauerei auf der Paulshöhe Schwerin, geschenkt von dem Herrn Bauconducteur Lud in Schwerin. (Der Keller ist bis 40 Fuß tief ausgegraben wobei nur schöner, reiner Diluvialsand, mit wenig St. schutt herausgefordert ward.)

Eine Sammlung schwarzer Schiefertafeln mit schönen Pflanzenabdrücken, gefunden in der Gegend von Stolberg bei Aachen, geschenkt von dem Herrn Bau Wachenhusen in Schwerin.

### III. Die Matritel des Vereins.

Zu den Vereinen und Anstalten, mit welchen unser Verein in regelmäßigem Schriftenaustausch und Correspondenz steht, ist in dem letzten Quartal das deutsche Centralmuseum für Völkerkunde in Leipzig hinzugekommen.

Als ordentliche Mitglieder sind dem Vereine Herren Advocat Kahle in Parchim, Realschullehrer Schi

in Schwerin und Musikdirector Maßmann in Wismar beigetreten, wogegen wir auch den Verlust einer gleichen Anzahl älterer Mitglieder zu beklagen haben. Zu ihnen gehört namentlich der am 3. Decbr. 1872 im 89. Lebensjahre verstorbene ritterschaftliche Syndicus, Geh. Justizrath Dr. T. P. J. Ditmar in Rostock, welcher seit den 15. April 1835 Mitglied unseres Vereins war. Der Verstorbene, ein ausgezeichnete und überaus scharfsinniger Jurist, und vielleicht der gründlichste Kenner des mecklenburgischen Staatsrechtes seiner Zeit, hat sich auch als Schriftsteller durch seine „Sammlung neuerer Mecklenburg-Schwerinischer Gesetze und anderer auf die Rechtsgelehrsamkeit Bezug habender Urkunden“ einen Namen erworben. Obgleich nur der erste Band (1841) und die 1.—3. Lieferung des zweiten Bandes (1847) erschienen sind, füllte das Werk zu seiner Zeit doch durch die vorzugsweise Berücksichtigung des von seinen Vorgängern fast ganz vernachlässigten Staatsrechtes eine fühlbare Lücke aus. Auch von seinen zahlreichen und werthvollen amtlichen Erachten über staatsrechtliche Fragen sind mehrere durch den Druck in weitem Kreise bekannt geworden, z. B. ein „Historisch-erachtlicher Bericht über die Entstehung und Fortbildung der landesherrlichen oder bischöflichen Gewalt in Mecklenburg und einige darauf bezügliche Verhältnisse. 1851“.

Außerdem hat der Herr Pastor Zander zu Barkow, Mitglied des Vereins seit 19. Junii 1844, nach erfolgter Niederlegung seines Pfarramtes zu gegenwärtigem Neujahr gekündigt, und endlich ist der erst vor Kurzem beigetretene Herr Lieutenant v. Flotow aus Woldzegarten in Folge seiner Entfernung aus Mecklenburg wiederum ausgeschieden.

**W. G. Deyer, Dr., Archivrath,**  
als zweiter Secretair des Vereins.



# Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im April 1873.

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit.

**U**nter dieser Rubrik ist auch für das abgelaufene Quartal seit Neujahr nur des ordnungsmäßigen ruhigen Fortschreitens der beiden Hauptwerke des Vereins kurz zu gedenken.

Der 8. Band des Mecklenburgischen Urkunden-Buches ist bis zum 57. Bogen im Drucke vorgeschritten und die Vollendung desselben, sowie des folgenden 9. Bandes ist sowohl wissenschaftlich, als materiell durch den vorhandenen Cassenvorrath gesichert, nachdem die letzte Rate der bekanntlich auf 5 Jahre bewilligten Staatshülfe eingezahlt ist. Auch hat die mit dieser Angelegenheit betraute Commission nicht versäumt, schon jetzt die nöthigen Schritte zu thun, um die Stodung dieses wichtigen vaterländischen Unternehmens, so viel an ihr ist, zu verhindern. Hoffen wir auf einen günstigen Erfolg ihrer Bemühungen!

Für die Jahrbücher des Vereins, deren Fortsetzung durch den ersten Secretair, Herrn Geh. Archivrath Dr. Eise, gleichfalls mit gewohntem Eifer betrieben wird, habe ich an dem letzten Quartal nur folgende antiquarische Beiträge allgemeineren Inhalts von dem Herrn Herausgeber anzu melden:

1) Ueber Räucherwerk und Harzkitt in der vorchristlichen Zeit.

2) Schiffsanker und Dorf Sasniz auf Rügen.

3) Ueber die Fassung der Steinkeile.

4) Ueber die Bohrung der Streitägte.

5) Die Steinzeit in Griechenland.

Außerdem wird der nächste Band wiederum eine Reihe von Berichten desselben Verfassers über einzelne, wichtige Alterthumsfunde bringen. Auch die gleichfalls von dem ersten Secretair geführte auswärtige Correspondenz ist in der jüngsten Zeit wieder sehr lebhaft gewesen, worüber der Schlussbericht dieses Jahres nähere Mittheilungen bringen wird.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

Verzeichniß der neuen Erwerbungen seit Anfang dieses Jahres:

### A. Alterthümersammlung.

#### 1) Aus der Steinzeit.

1 Steinhammer aus feinkörnigem Granit, auf jeder Seite mit einem unvollendeten Bohrloche, gefunden am Ufe des Jarrentiner Sees, geschenkt von dem Herrn Amtsregistrator Köhler zu Jarrentin, durch Vermittlung des Herrn Baumeisters Daniel zu Rehna.

3 ganze und 2 halbe Keile aus Feuerstein, gefunden im Sommer 1872 im Torfmoor bei dem Hofe Redentin geschenkt von dem Herrn Rentier Mann in Wismar.

1 halber Schmalmeißel aus Feuerstein, 1 Reibstein aus Quarz, mehrere zerbrochene Hirschgeweihe und einige Thierknochen, gefunden auf der sogenannten Wolfsburg im Torfmoor bei Wismar, geschenkt von dem Herrn Rentier Mann in Wismar.

1 halber Keil und ein spannförmiges Messer aus Feuerstein, gefunden auf dem Weitendorfer Felde bei Brühl.

schon früher wiederholt ähnliche Sachen gefunden wurden, geschenkt von dem Herrn Burgwedel auf Weizendorf.

Bruchstück eines Reiles aus Feuerstein, gefunden zu Ukloster, geschenkt von dem Herrn W. Herzig dafelbst.

1 künstliches Geflecht aus Weidenbast, gefunden Fuß tief im Wietower Torfmoor bei Wismar, geschenkt dem Herrn v. Blücher auf Wietow. (Ausführlicherprochen in den diesjährigen Jahrbüchern.)

## 2) Aus der Bronzezeit.

1 Framea aus Bronze mit flacher Schafttrinne, stark corstet, und ein Spindelstein aus Sandstein, auf beiden Seiten mit strahlenförmig auslaufenden eingegrabenen Linienziert, gefunden auf dem Wietower Felde bei Ziehung eines Grabens, geschenkt von dem Herrn v. Blücher auf Wietow.

## 3) Aus dem Mittelalter und der neuern Zeit.

Ein Abdruck in rothem Wachs von einer alten alten Holzform (den Jahrb. VIII. Bd., S. 38 beschriebenen ähnlich) mit dem Wappenbilde eines Adlers. Geschenkt Sr. Durchlaucht des Fürsten R. F. von Hohenlohe-Waldenburg zu Kupferzell.

1 eiserner Säbel mit breiter, zweischneidiger Klinge, 1 schmaler, vierschneidiger Stoßdegen, beide vielleicht aus dem 17. Jahrhundert, sowie 2 Unterfinnladen von einem großen Rinde und 1 Unterfinnbaden von einem kleinen Rinde, gefunden in dem Bette des ehemaligen Ahlenbaches vor der „Windpsforte“ hinter dem „Fürstentum“ bei Wismar, in der Nähe von Lehnensruh. Geschenkt dem Herrn Rentiers Mann in Wismar.

## B. Münzsammlung.

8 Silbermünzen, sogenannte Wendenpfennige, Nachbildungen aus dem 11. Jahrhundert, aus einem größern Umbe von Blowas bei Wismar. Geschenkt des Herrn Dr. Mull in Wismar.

1 französische Kupfermünze (unklar). Geschenkt eines Ungeannten.

5 alte silberne Scheidemünzen der Stadt Rostock. Geschenkt des Herrn Amtsverwalters Burhard in Rostock.

1 kleine silberne Medaille auf den König Carl XII. von Schweden 1707; 1 messingene Denkmünze auf die

internationale Gartenbauausstellung zu Hamburg 1869; 1 silberne deutsche und 1 vergoldete französische Wallfahrts- (Marien) Medaille; 1 mecklenburgische Scharf 1570; 3 Rostocker Pfenninge 1622, 1725, 1829; 3 mecklenburgische Kupfermünzen 1872. Geschenk des Herrn Drost v. Pressentin in Schwerin.

1 kleine Medaille auf „Marquis of Granby“ 1774 bei Schwerin gefunden. Angekauft.

### C. Bildersammlung.

Das Portrait des mecklenburgischen Oberpräsidenten und Geheimen Rathes Dietrich v. der Lütke auf Thelkow x. († 24. Aug. 1673) und das Wappen der v. der Lütke, große Photographien nach den Kupferstichen in der Leichenrede auf den verstorbenen Oberpräsidenten. Geschenk des Herrn Hauptmanns v. der Lütke in Schwerin.

### D. Büchersammlung.

#### I. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

1. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XX, 12 (Zwei Exemplare.)

#### II. Oesterreich.

2. Mittheilungen der K. K. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale. Jahrg. XVII. Wien 1873. Kl. Folio. (Tauscheremplar v. d. gen. Commission.)

#### III. Bayern.

3. Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften 1872. Heft 2 u. 3. München 8°.
4. Inhaltsverzeichnis zu Jahrg. 1860 — 70 der Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. (Nr. 3 u. 4 Tauscheremplare v. d. gen. Akademie.)

#### IV. Baden.

5. Zeitschrift der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Alterthums- und Volkskunde von Freiburg. Bd. II, 3. Freiburg i. Br. 1872. 8°. (Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)

## V. Frankfurt a. M.

6. Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst. Bd. V, 1872. 8°.
7. Neujahrsblatt des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde zu Frankfurt a. M. 1872. 4°.
8. Mittheilungen an die Mitglieder des Vereins. Bd. IV. Nr. 3. 1872. 8°. (Nr. 6 — 8 Tauscheremplate v. d. gen. Vereine.)

## VI. Preußen, Pommern, Sachsen.

9. Altpreussische Monatschrift. Bd. X, 1. Königsberg. (Tauscheremplar v. d. Alterthums-Gesellschaft Prussia.)
10. Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. Jahrg. VII, 4. 8°. (Tauscher. v. d. Vereine f. Gesch. u. Alterthumsk. des Herzogthums u. Erzstifts Magdeburg.)
11. Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte u. Alterthumskunde. Jahrg. V, 3 u. 4. Wernigerode 1872. 8°. (Tauscherempl. v. d. gen. Vereine.)

## VII. Hannover.

12. Jahrbücher der Gesellschaft für bildende Kunst u. vaterländische Alterthümer zu Emden. Heft 1. Emden und Aurich 1872. 8°. (Tauscher. v. d. gen. Gesellschaft.)

## VIII. Braunschweig.

3. Urkundenbuch der Stadt Braunschweig. Bd. I, Abth. III, Bogen 34 — 87. 1873. 4°. (Geschenk des Magistrats der St. Braunschweig.)

## IX. Schleswig, Holstein und Lauenburg.

4. Zeitschrift der Gesellschaft für die Geschichte der Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg. Dritter Band (Schluß-Heft). Kiel 1873. 8°.
5. Register über die Zeitschriften und Sammelwerke für Schlesw.-Holst.-Lauenb. Geschichte, von Dr. Eduard Alberti. Kiel 1873. 8°. (Nr. 13 u. 14 Tauscher. v. d. gen. Vereine.)

## X. Hamburg.

3. Hamburgs Bürgerbewaffnung. Ein geschichtl. Rückblick von C. F. Gaedechens. Hamburg 1872. 4°. (Tauscheremplar v. d. gen. Vereine für Hamb. Geschichte.)



### XI. Meßlenburg.

17. Großh. Meßlenburg-Schwerinscher Staats-Kalender 1873. 8°. (Geschenk des Herrn Dr. Fr. W. Värensprung.)
18. Programm des Gymnasium Fridericianum von Ostern 1873, enth.: L. v. Passavant gegen Agricola's Sprichwörter, in wortgetreuem Abdruck herausg. u. erläutert vom Oberlehrer Dr. Fr. Latendorf. 4°. (Geschenk des Herrn Director Dr. Büchner.)
19. Jahresbericht über die Realschule zu Schwerin 1873. 4°. (Geschenk des Herrn Director Gieseke.)

### E. Naturhistorische Sammlung.

(Vergl. oben sub A. 1.)

1 alte Rennthierstange und andere Gemeißelnde, gefunden zu Dämelow bei Kleinen 12 Fuß tief in der Erde. Geschenk des Herrn v. Storch auf Dämelow.

### III. Die Matritel des Vereins.

Durch den Tod des Professors Ludwig Giesebrecht zu Stettin, den die Zeitungen bereits zur allgemeinen Kunde gebracht haben, hat nicht nur die historische Wissenschaft überhaupt, insbesondere die Geschichtsforschung der deutschen Ostseeländer, sondern auch unser Verein unmittelbar einen schmerzlichen Verlust erlitten, da er uns seit 38 Jahren als correspondirendes Mitglied angehörte. Der Verstorbene ist zu Mirow in Meßlenburg geboren, wo sein Vater Benjamin Giesebrecht Prediger war, und sein Bruder, ordentliches Mitglied unsers Vereins, noch heute als Nachfolger des Vaters wirkt, wogegen der berühmte Verfasser der deutschen Kaisergeschichte, Wilhelm von Giesebrecht, jetzt Professor in München, der Sohn eines dritten, in Berlin verstorbenen ältern Bruders ist. Die ältern Vorfahren aber waren seit langer Zeit als Bürger und Hausbesitzer in Rostock angefahren. Unser Ludwig Giesebrecht ward bald nach seiner Rückkehr aus den Freiheitskämpfen gegen Napoleon I., die er als Freiwilliger mitgemacht hatte, im Jahre 1816, als Lehrer an dem Gymnasium zu Stettin angestellt, woselbst er später zum Professor ernannt, 50 Jahre hindurch eine segensreiche Thätigkeit entwickelte, bis er sich, nach erlebtem Amtsjubiläum, zurückzog. Als Schriftsteller machte er sich zuerst durch eine im Vereine mit Haken unter dem Titel: Pommerische

Blätter herausgegebene Zeitschrift bekannt. Größer  
seine Verdienste um die vaterländische Geschichte, deren  
Führung er sich mit ganzer Liebe und dem glücklichsten  
Erfolge hingab. Schon im Jahre 1824 ward in Pommern,  
Anlaß der Jubelfeier der Einführung des Christen-  
thums durch den Bischof Otto, die Gründung eines Vereins  
pommerscher Geschichte und Alterthumskunde angeregt,  
welche hauptsächlich in Folge „des rastlosen Eifers der  
Herrn Giesebrecht und Rosengarten“, beide altmessen-  
schen Geschlechtern angehörig, schon am 15. Juni 1825  
ersten General-Versammlung eröffnet werden konnte,  
welche Stettiner Abtheilung bis zum Jahre 1829 durch  
ihn als ersten Secretair geleitet ward. Unter den  
Mitgliedern des Vereins, welche zuerst theilweise in der er-  
sten Zeitschrift, und nach deren Aufhören in den von  
ihm selbst herausgegebenen „baltischen Studien“  
veröffentlicht wurden, zeichnen sich namentlich seine eignen  
historischen Abhandlungen aus, wogegen sein  
Interesse in antiquarischen Dingen weniger sicher war. Diese  
Interesse des Verstorbenen um den pommerschen Verein  
kann hier besonders hervorgehoben werden, weil letzterer  
unmittelbare Vorbild des unsrigen geworden ist, indem  
er Gründer, unser Vorfahr, bei einem längern Aufenthalte  
in Stettin zum Zwecke specieller archivalischer Studien vor-  
wiegend seines Amtes als Archivar im Jahre 1834 vorzugs-  
weise durch jenen zu diesem, für die mecklenburgische Geschichts-  
forschung so folgenreich gewordenen, Unternehmen angeregt  
worden, weshalb Giesebrechts und Rosengartens Namen in unser  
Verzeichnis unter den ersten correspondirenden Mitgliedern fast  
unvermeidlich stehen. — Das Hauptverdienst aber erwarb sich der  
Verstorbene durch seine im Jahre 1843 in 3 Bänden er-  
schienenen, durch Gelehrsamkeit und Scharfsinn gleich aus-  
gezeichneten „Wendischen Geschichten“, ein Werk, dessen hoher  
Werth für die Geschichte der deutschen, einst slavischen Ostsee-  
länder durch die Kritik allgemein anerkannt ist und dem  
Verstorbenen für immer seine Stelle unter den ersten vater-  
ländischen Geschichtsforschern angewiesen hat. Im Jahre 1848  
wendete seine wissenschaftliche Thätigkeit auf kurze Zeit unter-  
brach, indem das Vertrauen seiner Mitbürger den als  
Vaterlandsfreund bekannten Mann als Abgeordneten  
in die Stadt Stettin für das deutsche Parlament nach Frank-  
furt sandte. Nach seiner Rückkehr nahm er dieselbe in er-  
stem Umfange wieder auf, indem er in den Jahren  
1849–65 mit Böhmert unter dem Titel Damaris eine

philosophische Zeitschrift mit religiöser Tendenz herausgab und sich nebenbei auch als talentvoller Dichter bewährte. Daß er aber seine historischen Studien darüber nicht vergaß, beweist die noch in hohem Alter, 10 Jahre vor seinem Tode, veröffentlichte kleine, mit Jugendfrische geschriebene Abhandlung über eine allgemein interessante Episode aus der Geschichte seiner engsten Heimath: „Der Fürstenhof in Mirow während der Jahre 1708 — 1761“, so viel ich weiß, sein Schwanengesang. Er starb am 18. März zu Jasenitz im Kreise seiner Verwandten, 81 Jahre alt, nur 1½ Jahr nach dem Tode eines andern im Auslande berühmt gewordenen mecklenburger Historikers, des gleichfalls zu den Unsrigen gehörigen Professors A. F. Riedel zu Berlin 1).

Auch aus dem Kreise der ordentlichen Mitglieder des Vereins riß der Tod zwei Männer heraus, die, dem Mittelpunkt unsrer Thätigkeit näherstehend, Gelegenheit hatten, sich persönlich mehr daran zu betheiligen, als ferner stehend. Am 18. März, also an demselben Tage mit dem Professor Giesebrecht, starb der Präpositus Dr. Hermann Schende, Pastor zu Pinnow, geb. zu Schwerin im Jahre 1803 und Mitglied des Vereins seit dem 11. Juli 1849. Sein lebhaftes Interesse an den Arbeiten desselben bewies er theils durch häufige Geschenke für unsre Sammlungen, Berichte über Alterthümer, Mittheilungen von Sagen aus seiner Nachbarschaft, theils durch den regelmäßigen Besuch der General-, häufig auch der Quartal-Versammlungen des Vereines fast bis zu seinem Ende, ungeachtet seines schweren, körperlichen Leidens in den letzten Jahren seines Lebens. Und wie hier bethätigte er auch bei anderer Gelegenheit seinen gemeinnützigen, vaterländischen Sinn, vor allem durch seine erfolgreiche Thätigkeit als Mitglied des Patriotischen Vereines, dessen Crivitzer District 1845 durch ihn gegründet und bis zum Sommer 1872 als dessen Vorsteher geleitet ward, in Folge dessen ihm die Stadt Crivitz schon im Jahre 1857 in dankbarer Anerkennung seiner Verdienste um dieselbe das Ehrenbürgerrecht verlieh 2).

Ihm folgte am 30. d. M. der Geschichts- und Portrait-Maler Fischer in Schwerin aus einer angesehenen französischen Familie Poisson, dessen Vater in der Revolution nach Deutschland auswanderte, und sich unter dem obigen deutschen Namen als Maler in Schwerin niederließ, wo sich

1) Quartalbericht XXXVIII. 1. (Octbr. 1872.)

2) Vergl. Mecklenb. Anzeiger 1873, Nr. 69.

Vater und Sohn den Ruhm als Künstler von hervorragendem Talente erworben haben. Letzterer trat dem Vereine am 20. Juni 1847 bei, und hat demselben mehre Zeichnungen von Alterthümern geliefert 1).

Als neue Mitglieder beigetreten sind in diesem Quartale der Herr Wilh. zur Nedden, Lehrer an der höhern Schule zu Ludwigslust 2), und neuerdings der Herr Erblandmarschall Freiherr v. Malzan auf Burg Penzlin.

Endlich ist zu erwähnen, daß von Seiten des South Kensington Museum zu London Einleitungen zum Austausch der beiderseitigen Druckschriften mit unserm Vereine getroffen sind.

1) Ueber seine Thätigkeit als Maler vergl. Mecklenburgische Zeitung 1873, Nr. 100.

2) Nefte des verstorbenen Pastors zur Nedden zu Ronow, unsers vieljährigen Mitgliedes, welcher seinem Erben die lange Reihe unsrer Jahrbücher, seine Lieblings-Lectüre, mit dem fast lehtwilligen Wunsche hinterlassen hat, dieselben regelmäßig fortzusetzen.

W. G. Deyer, Dr., Archivrath,  
als zweiter Secretair des Vereins.





# Quartal- und Schlussbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

---

Schwerin, im Juli 1873.

---

Die Wissenschaft der nationalen Alterthumskunde in Deutschland ist bekanntlich kaum ein halbes Jahrhundert alt, und fand bei ihrer ersten Verpflanzung aus dem stammverwandten germanischen Norden auf deutschen Boden und zwar zunächst in die Küstenländer der Ostsee nach dem Wiedererwachen des patriotisch-nationalen Geistes in Folge der sieg- und ruhmreichen Freiheitskriege gegen Napoleon den ersten bei unsern Philologen und Archäologen des klassischen Alterthums lange Zeit hindurch wenig Vertrauen und keinerlei Unterstützung. Gleichwohl sind ihre Fortschritte nach Ueberwindung aller Vorurtheile schon jetzt anerkannt sehr bedeutend. Durch den Fleiß und die Liebe der historischen Vereine sind die in allen Ländern deutscher Zunge angelegten Sammlungen von Alterthümern bereits an mehreren Orten, vor allem in unsrer lieben Heimath, zu bedeutenden Nationalmuseen herangewachsen, die im Begriffe sind, sich die staatliche Anerkennung zu erwerben, und zur Förderung der Wissenschaft und Volksbildung neben den Museen der antiken Kunst in öffentlichen Gebäuden dem ganzen Volke geöffnet zu werden. Ja, es dürfte nachgerade die Geschichte unserer jungen Wissenschaft

selbst zum Zwecke der Nachweisung der bisher gewon-  
nenen Resultate eine lohnende Arbeit sein.

Es sei mir erlaubt, hier nur die Hauptmomente in  
den Gängen der betreffenden Forschungen, die bis jetzt fast  
schließlich durch die zahlreichen freien Vereine gefördert  
kurz hervorzuheben, wobei die Verdienste gerade unsers  
eines nicht verschwiegen werden dürfen. Gleich beim Be-  
ginn der Arbeit führte die Ordnung der theilweise schon  
gesammelten Alterthümer zu der wichtigen Entdeckung  
historischer Thatfache, welche für den weitem Gang  
Untersuchung geradezu entscheidend ward. Ich meine die  
besprochene Dreitheilung unsrer Grab-Alterthümer nach  
Material und der Beschaffenheit der Alterthümer selbst  
der damit zusammentreffenden Verschiedenheit in der We-  
ise der sie umschließenden Gräber, woraus in Verbindung  
andern Momenten mit Sicherheit deren Abstammung  
drei auf einander folgenden großen Perioden der Ge-  
schichte unsrer Gegenden gefolgert werden durfte. Die That-  
sache selbst drängt sich jedem vorurtheilsfreien Beobachter von  
selbst auf, und ist daher namentlich in Dänemark sehr früh be-  
kannt und beiläufig auch ausgesprochen worden, wogegen es  
unbestrittene Verdienst unseres Vorchers ist, dieselbe zuerst  
wissenschaftlichen Ordnung der Alterthümer und der we-  
sen der Forschung consequent zum Grunde gelegt zu haben, wo-  
durch der umsichtige Vorstand des großen Kopenhagener Mus-  
eums sofort seinem Beispiel folgte. Von dort aus verbreiteten  
diese Ansichten demnächst über ganz Deutschland, und es  
fiel sich gegenwärtig trotz aller Vorurtheile und oft leidens-  
chaftlichen Widerspruchs fast überall, neuerdings auch in Eng-  
land und theilweise selbst in Frankreich, unter den dortigen  
ähnlichen historischen Erscheinungen, unbedingte Anerken-  
nung erworben.

Auf Grundlage dieser wissenschaftlichen Ordnung der  
nationalen Alterthümer nach 3 großen Kulturepochen we-  
sen sich die Forschung nunmehr zur Bestimmung des Ursprungs  
dieser im ganzen Norden Europas gleichmäßigen Ent-  
wicklung der Kulturverhältnisse. Stand dieselbe mit einem  
Wechsel der Bevölkerung dieser Gegenden in Verbind-  
ung? War sie die Wirkung eines ruhigen und allmählichen  
Fortschritts der Bildung des Volkes, oder beruhte der  
Fortschritt auf dem Einfluß fremder, schon früher auf  
höherer Stufe der Kultur stehenden Völker? Diese Fragen  
sind Gegenstand langer Streitigkeiten geworden und haben  
zu gründlichen Untersuchungen geführt, die noch heute

dauern, aber schon jetzt nicht resultatlos geblieben sind. Allgemein anerkannt ist zuvörderst, daß die sogenannte Steinzeit die gemeinschaftliche Grundlage der Kultur aller europäischen Völker, nicht bloß diesseits, sondern auch jenseits der Alpen und des Balkan sei. In Betreff der folgenden Perioden stellte sich Dänemark fest und hartnäckig auf den einseitig nationalen Standpunkt, indem es auch hier eine ursprüngliche und selbstständige Kultur des Nordens behauptet, und den Einfluß fremder Völker mindestens auf ein möglichst geringes Maas zu beschränken sucht, und nur eine mehr oder weniger nahe Verwandtschaft mit der Kultur des Auslandes auch in diesen Perioden zugiebt. Dagegen fand in Schweden eine zeitlang die besonders von Nilson mit großer Energie und Gelehrsamkeit verfochtene Ansicht fast allgemeine Anerkennung, daß die ganze zunächst auf die Steinzeit folgende Bronze-Kultur nicht bloß phönizischen Ursprungs sei, sondern daß auch alle bedeutenden Kunstproducte dieser Zeit entweder direct durch den Handel in den Norden eingeführt, oder durch phönizische Kolonien dort fabricirt seien. In neuerer Zeit hat indeß diese in Deutschland von Anfang an bestrittene Ansicht selbst in Schweden entschiedenen Widerspruch gefunden, namentlich bei Wiberg <sup>1)</sup>, welcher sich der in Deutschland vorherrschenden Ansicht anschließt, daß in dieser Periode vorzugsweise die etruskische Kultur Oberitaliens, theils direct über die Alpen, theils über Gallien und Britannien, auf den germanischen Norden Einfluß gewonnen habe.

Mitten in diesen Streit fiel die neue wichtige Entdeckung der Pfahlbauten in der Schweiz, welche Alterthümer aller 3 Perioden in sich vereinigten und der Annahme einer constant fortschreitenden Bildung in diesem Gebiete das Wort zu reden schienen, während anderer Seits die Verwandtschaft, ja häufig die Identität der dort gefundenen Alterthümer mit den nordischen, namentlich durch Morlots leider nur unvollständig bekannt gewordene Vergleichung der reichen Schätze unsrer Schweriner Sammlungen mit denen der Pfahlbauten, bis zur Evidenz nachgewiesen ward, wogegen der Inhalt der letztern den im Allgemeinen allerdings ähnlichen Funden in den benachbarten Ländern jenseits der Alpen ferner zu stehen scheinen. Auch in dieser immer noch ungelösten Frage war es unserm Vereine gegönnt, noch in andrer Weise durch die Entdeckung der einheimischen Pfahlbauten, der ersten in Deutschland, direct einzugreifen. Doch gehören unsre Bauten

1) Wiberg, der Einfluß der klassischen Völker auf den Norden.



dieser Art, so weit sie bis jetzt aufgedeckt worden sind, fast ausschließlich der jüngsten Periode derselben an und haben daher auf das Urtheil über die hier bisher besprochene Bronzeperiode keinen Einfluß haben können.

Raum hatte sich die durch die Entdeckung der Pfahlbauten angeregte lebhafteste Bewegung auf dem Gebiete der nationalen Alterthumskunde in Deutschland ein wenig beruhigt, als die neueste Aufdeckung römischer, oder genauer römisch-keltischer Gräber in Mecklenburg der Forschung eine neue Richtung gab, die schon jetzt, zunächst für die richtige Beurtheilung der Kultur der dritten oder der Eisenperiode, entscheidend geworden ist, und deren Leitung noch immer vorzugsweise in der Hand unsers Vereins oder vielmehr seines Vorstehers liegt, von welchem die erste Anregung ausging. Als völlig gesichertes Resultat dieser mit Eifer fortgesetzten Forschung steht namentlich die historische Thatsache fest, daß der römische Handel schon seit der ersten Kaiserzeit einen viel bedeutendern Einfluß auf die Kultur des Innern Deutschlands ausübte, als bisher angenommen ward, und bereits seit dem 3ten Jahrhundert unsrer Zeitrechnung seine festen Stationen bis in die damals noch germanischen Ostseeländer, sowie über das Meer hinaus zu den Inseln Nordens vorgeschoben hatte, so daß die ganze Eigenthümlichkeit dieser Periode, namentlich der in Dänemark noch unterschiedenen sogenannten älteren Eisenzeit, wesentlich diesem römischen und mittelbar, ja in der ältern Zeit theilweise unmittelbar, griechischem Einflusse zugeschrieben werden muß.

Die nächste Aufgabe der Forschung ist nun vor allen Dingen die möglichst genaue Feststellung der Handelswege, auf welchen dies neue Bildungselement in unsre Heimath eindrang. Zu dem Zwecke erlaubte ich mir schon vor 4 Jahren im Anschluß an die umfassenderen Arbeiten meines Collegen Risch eine vollständige Uebersicht der bis jetzt in Mecklenburg gefundenen römischen Fabrikate, namentlich auch der für die Chronologie vorzugsweise entscheidenden Münzen, mit möglichst genauer Angabe des Fundortes mitzutheilen <sup>1)</sup>, woran

- 1) Quartalbericht XXXIV. 4. S. 9—15. Am Schlusse des dort mitgetheilten Münzverzeichnisses S. 12 haben sich leider einige Fehler eingeschlichen. Der dort erwähnte Kaiser Valentinian ist der erste dieses Namens, 364—75, und Anastasius lebte 491—528. Auch ist S. 13 statt Macrinus zu lesen Marcianus. Nachträglich kommen noch hinzu: 1 Kupf.-M. von Hadrian, gef. zu Al.-Bieleu bei Penzlin (Jahrb. XXXVI. 204), sowie 1 R.-M. von Antonin Pius, gef. zu Farpen bei Wismar, und 1 G.-M. von Theodos. II., gef. bei Demern im Fürstenthum Rügenburg (das. 205).

ich die schon früher von Wiberg (S. 845 ff.) ausgesprochene Vermuthung knüpfte und kurz zu begründen suchte, daß diese Fabrikate in der ältern Zeit vorzugsweise auf den großen Handelsstraßen von der Mitteldonau, namentlich von Dacien aus, die Flußthäler der Waag und March hinauf durch das nordwestliche Ungarn und Mähren zu den Quellen der Weichsel, Oder und Elbe und weiter an diesen großen Strömen hinab an die südwestliche Küste des baltischen Oceans eingeführt seien, was aber die Concurrenz des Handelsverkehrs von Gallien aus über den Rhein und die Elbe, sowie auf dem Seewege in die Mündung der Elbe und durch den Sund in die Ostsee, namentlich in der spätern Zeit, natürlich nicht ausschließe.

Die Existenz jener Handelsstraßen schon in der frühesten Zeit ist durch die ausdrücklichen Zeugnisse der klassischen Schriftsteller, namentlich des Plinius und Ptolomaeus, außer Zweifel gestellt, und diese Zeugnisse werden in Bezug auf den obern Theil dieser Straßen nicht nur im südwestlichen Ungarn und in Mähren, sondern auch, was uns vorzugsweise interessirt, an der obern Oder in Schlesien durch die entdeckten Spuren römischer Niederlassungen und die unzweifelten, überaus zahlreichen Funde römischer Alterthümer vollkommen bestätigt 1). Weiter hinab wird die Forschung zur Zeit hauptsächlich dadurch erschwert, daß uns aus den zunächst angränzenden Gegenden, namentlich den polnischen Landschaften zwischen Oder und Weichsel, selbst aus der preussischen Provinz Posen, alle antiquarischen Nachrichten so gut wie ganz fehlen. Sogar aus dem brandenburgischen Odergebiet sind nur vereinzelte Funde nachzuweisen, vermuthlich weil alles Hierhergehörige in die königliche Sammlung in Berlin geflossen ist, wo es, nicht nach Provinzen geordnet, sich der Forschung entzieht. — Wir sind daher genöthigt, bei der Verfolgung unsrer Straßen diese Lücke vorläufig zu überspringen und uns sofort zu dem pommerschen Küstengebiete zu beiden Seiten der Oder, also zu dem unmittelbaren Nachbarlande Mecklenburgs zu wenden, wo sich vorzugsweise durch die Bemühungen der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Alterthumskunde zu Stettin und Greifswald, und durch den Eifer mehrerer Privatpersonen,

1) Wiberg a. a. O. 99 — 101, woran sich die unter Sachsen aufgeführten Funde in der Lausitz unmittelbar anschließen. Seine Quelle ist vorzugsweise Kruse, Buborgis. Hin und wieder sind einige topographische Irrthümer zu verbessern und die neueren Funde hinzuzufügen.

welche große werthvolle Sammlungen besitzen, ein bedeutendes Material aufgehäuft hat, das jedoch einer strengen Sichtung und Ordnung, sowie der wissenschaftlichen Bearbeitung zur Zeit fast ganz entbehrt. Die letztere muß freilich auch jetzt noch einem tüchtigen einheimischen Bearbeiter überlassen bleiben, wogegen ich versuchen will, im unmittelbaren Anschluß an meine frühere Arbeit über Mecklenburg, in dem folgenden eine geographisch geordnete Zusammenstellung der bis jetzt entdeckten und bei der meistens leider sehr mangelhaften Beschreibung erkennbaren römischen Alterthümer in diesem Gebiete zu geben.

## A. Linkes Odergebiet: Utermark, Vorpommern und Rügen.

### 1) Römische Geräthe und Schmucksachen.

1 Kelle und 1 genau in dieselbe passendes Sieb aus Bronze, auf der Drehbank bearbeitet, ganz sowie die in Mecklenburg gefundenen Geräthe dieser Gattung. Gef. bei Quoltitz auf Jasmund, jetzt in der Sammlung zu Stralsund. Briefliche Mittheilung des Herrn Bibliothekars Baier in Stralsund.

1 Schildbuckel aus Bronze mit einer viel besprochenen bildlichen Darstellung, die man auf den Opfertod des Marc. Curtius bezieht, gef. zu Nardewitz auf Jasmund (mit Quoltitz gränzend). In der Rosenberg'schen Sammlung. Valt. Studien XVI. 1. 49 u. 89 ff.

Schmuck aus einem S-förmig gebogenem Golddraht, dessen Enden mit je 4 Paaren kleiner Knöpfe in Form einer Krone verziert sind; 2 größere Bruchstücke von Fingerringen aus Silber; 1 kleiner medaillenförmiger Schmuck aus 2 convergen, mit kleinen Knötchen verzierten Bronzeplatten; 1 bronzene Schnalle; 1 bronzene Haarnadel; 1 kleine auf der Drehscheibe geformte Urne aus rothem Thon; 1 vollständiger Schädel und Bruchstücke eines zweiten Schädels nebst andern unverbrannten Knochenresten, gef. in einem nicht näher beschriebenen Grabe bei Unruh auf Rügen (1 $\frac{1}{2}$  M. W. von Bergen). In der Sammlung des Dr. Hagenow zu Greifswald. Valt. Stud. XV. 2. 55. Nr. 599, 56 Nr. 600, 61. Nr. 641; 62. Nr. 651 und 65. Nr. 659—61.

Schmucksachen aus Gold, Silber und Bronze, erstere zum Theil von feiner Filigran-Arbeit, und 1 Spindelstein aus Sandstein, gef. neben verwitterten Knochenresten bei Garz

auf dem sogenannten Langen Berge, dem berühmten slavischen Tempelwalde gegenüber, auf dessen südwestlichem Abhange sich mehrere Gräber der Eisenzeit befinden. In der Rosenberg'schen Sammlung. Balt. Stud. XVI. 1. 56.

1 Bronze-Urne mit einem sichelförmigen und einem nur schwach gebogenen Messer aus gleichem Metalle, gef. zwischen Asche in einer kleinen Kiste von flachen Steinen unter einem runden, 10 F. hohen Hügel, in dessen Oberfläche 30 irdene Urnen aus der Eisenzeit mit verschiedenen Schmucksachen aus Eisen zwischen Asche und Knochenresten standen, bei Sellin an der Landenge vor Mönchguth. In der Rosenberg'schen Sammlung. Balt. Stud. XVI. 1. 51. Vergl. S. 18. Nr. VI. d. und e.

1 ähnliche Urne unbekannten Fundortes. Das.

Kleine Masken aus Terracotta, gef. auf Rügen ohne nähere Ortsangabe. In der Berliner Sammlung. Wiberg a. a. D. 114.

1 Fibel aus Bronze mit silberner verzierter Platte neben mehreren menschlichen Gerippen unter einem länglichen Hügel ohne Steinsetzungen, gef. auf Rügen, ohne nähere Ortsangabe. In der Rosenberg'schen Sammlung. Balt. Stud. XVI. 1. 59.

1 Bronze-Gefäß mit den Köpfen eines bärtigen Silen, eines jugendlichen Bacchus und zweier Bacchantinnen von Reben und Weinlaub umgeben, in edlem griechischen Stil, gef. zu Vorland bei Grimmen. In der v. Hagenow'schen Sammlung. Balt. Stud. VII. 1. 273, XVI. 1. 147 ff.

1 Perle aus buntem Glasfluß von der Größe einer Haselnuß, gef. im Torfmoor zu Nielitz bei Grimmen. In der v. Hagenow'schen Sammlung. Balt. Stud. XV. 2. 58.

3 Perlen aus Glasfluß und 1 aus Bernstein nebst einer Pfeilspitze aus Feuerstein, zwischen kleinen Steinen, Urnenscherben, Kohlen und Asche, gef. in den Sanddünen bei Kl.-Ladebow,  $\frac{1}{2}$  M. von Greifswald. (In der Nähe wurden auch Messer und Pfeilspitzen aus Feuerstein gleichfalls unter Urnenscherben gefunden.) Balt. Stud. VII. 1. 277, vergl. mit S. 271. Nr. 407, 280 Nr. 486—88, 282 Nr. 220—22 und Nr. 524—52.

Bruchstück einer Perle aus gelbem Glasfluß, gef. bei Wolgast. Balt. Stud. XV. 2. 59.

1 Kessel aus dünnem Bronzeblech mit engem Halse, dessen Riete zu beiden Seiten durch „Engelsköpfchen“ mit Schwingen, die in Schlangenköpfe ausgehen, verdeckt sind.

In diesem Gefäße lagen 2 einfache Goldreife zwischen Erde und Asche und darüber war ein zweiter hauchiger Kessel mit verengtem Halse gestülpt, gef. zu Klagow bei Treptow am linken Ufer der Tollense (also im Gebiete der Stutgischesen Tolenzers). Valt. Stud. XI. 1. 112—13.

1 Kr auf aus Bronze mit 4 Gesichtern. F.-D. unbek. In der Hagenow'schen Sammlung. Valt. Stud. XII. 1. 178.

## 2) Münzen. (Chronologisch.)

Griechische R.-M. (unklar), gef. bei Stettin. Valt. Stud. V. 1. 153.

Röm. S.-M. aus der Zeit der Republik: A. Weiblicher Kopf mit Flügelhelm: LIBO — X., R. die beiden Dioskuren zu Pferde mit eingelegten Lanzen, darüber Q MARC., darunter ROMA, gef. auf Rügen. Im Museum zu Stralsund. Schriftl. Mittheilung des Bibliothekars Vater.

Caes. Div.-Imp. Aug., mit 6 andern aus der Zeit bis Commodus. R.-M. von Hanshagen bei Greifswald. Valt. Stud. XVI. 2. 36/37.

Caes. Aug. German. R.-M. aus Vorpommern, F.-D. unbek. Valt. Stud. VII. 1. 234.

Augustus, R.-M. von Grabow bei Stettin. Pomm. Jahresber. III. 12. — R.-M. nebst einem Nero und einem Caligula von Rüstow bei Voig. Pyl, Greifswalder Sammlung. p. 39.

Caligula, (37—41 n. Chr.) f. Augustus.

Tiberius? (41—54), A: Imp. Caes. ...., R.: Judaea capta. R.-M. von Hanshagen. Valt. Stud. R. II. 1. 194.

Nero, (54—68), S.-M. f. Augustus. — R.-M. von Pasewalk. Pomm. Jahresbericht I. 33.

Galba—Constantin (68—337), 21 R.-M. von Hohen- dorf bei Anclam. Jahresbericht III. 12, IV. 7, Pyl, Greifswalder Sammlung 39.

Vespasian (69—70), S.-M. von Westenhagen bei Greifswald. Pyl, Greifsw. S. 39.

Domitian (81—96), R.-M. von Hanshagen. f. August.

Trajan (98—117) 2 R.-M. v. Hanshagen. f. oben August.

Hadrian (117—38) R.-M. unbek. F.-D., Pyl, Greifswalder Sammlung 39.

Antonin. Pius (158—61), S.-M. v. Stralsund. Im dortigen Museum. Mittheilung von Vaier. — S.-M.

mit einer Faustina, von Kluptow auf Rügen bei Bergen. Balt. Stud. V. 1. 183.

Faustina, Gemahlin Marc. Aurel. (161—88). S.-M. v. Kluptow. f. Antonin. Pius.

Lucilla (Tochter des Marc. Aur. 161—88), S.-M. v. Poewitz bei Stettin. Balt. Stud. I. 1. 193. — R.-M. v. Hanshagen. f. oben August.

Commodus (180—92) R.-M. von Hanshagen. f. oben August.

Albinus, Gegenkaiser von Septimius Severus in Gallien (193—211). R.-M. von Grabow bei Stettin. Balt. Stud. X. 1. 186.

Caracalla (211—217) S.-M. von Rügen. A. Värtiger Kopf mit Lorbeerkranz ANT. P. FEL. AVG. R. Sitzende weibliche Figur. . . NAE. Gef. auf Rügen. Stralsunder Museum. Mittheil. von Baier. — S.-M. von Knieprow bei Garz auf Rügen: A. Värt. Kopf mit Lorbeerkranz mit CAES. (ungewiß). R. Sitzende weibliche Figur. (Vielleicht dieselbe?) Dasselbst. Mittheil. von Baier.

Maximin. Thrax (325—38), R.-M. von Schillersdorf bei Stettin, mit 6 andern von Diocletian, Constantin und Maximilian. Balt. Stud. XVIII. 1. 59.

Gordianus (238—44), R.-M. von Stralsund. Im dortigen Museum. Mittheil. von Baier.

Diocletian (289—313) 2 R.-M. von Schillersdorf, f. Maximin.

Constantin (306—37), 21 R.-M. von Galba bis Constantin. f. Galba. — 3 R.-M., nebst 4 andern von Maximin bis Constantin. f. Maximin. — 2 R.-M. unbel. f.-D. Pyl, Greifsw. Samml. 39.

Außerdem werden noch mehr der unter B. 2 verzeichneten weströmischen Kaisermünzen hieher gehören, deren Zeit oder Fundort unbekannt sind. Endlich nach einer Rinde von mehr als 60 Jahren folgen Goldmünzen von Honorius (395—423), Theodos. II. (408—450), Leo (451—79) und Anastasius (491—518), gef. zu verschiedenen Zeiten, im Ganzen mindestens 18 Stück, bei Casseburg auf Usedom. Balt. Stud. XXI. 2. 239, XXII. 1. 4 u. 26—27.

## B. Rechtes Odergebiet. Hinterpommern und Westpreußen.

### 1) Römische Geräte und Schmucksachen.

1 kleine Bronzefigur mit Silberblech überzogen, worin man eine Nachbildung einer Statuette des Merkur

vermuthet. (1 Arm u. 1 F. fehlen.) Gef. in einem Pfuhl bei der Libenower Mühle am Gerberstorfer Wege bei Bahn, Kr. Pyritz. Balt. Stud. XXII. 22. im Anhang.

1 kleine weibliche Figur mit Schleier und Füllhorn aus Bronze mit Spuren früherer Vergoldung. (Nach Rugler eine Abundantia oder Fortuna von römischer Arbeit aus dem 1. oder 2. Jahrhundert.) Gef. bei Belkow an der Medue. Balt. Stud. VII. 1. 230.

Verschiedenes Metallgeräthe, größtentheils aus Silber, theilweise aus Gold oder Bronze, nebst Bruchstücken von dickem, weißem Glase, Bernsteinforallen u. s. w., als Beigabe eines 7 Fuß tief unter der Erde, ohne Spuren eines regelmäßigen Grabes, mit dem Kopfe nach Osten und den Füßen nach Westen ruhenden männlichen Skelets. Gef. zu Stuchow bei Cammin. Balt. Stud. VII. 1. 274 ff.

1 bronzenes Hifthorn nebst einem Schwerte und menschlichen Gebeinen, gef. bei Köslin in dem sogenannten Hünenberge, nach andern auf dem Gollenberge, und lange Zeit hindurch zu Köslin als Nachwächterhorn gebraucht. Balt. Stud. IV. 1. 154—55.

1 Bronzefigur, angeblich versilbert, gef. in einem Torfmoore bei Schievelbein, in welchem auch Steinwaffen gefunden wurden. Balt. Stud. I. (Jahr.-Ber. V. 18—19.)

Bruchstücke einer Schale aus Bronze, 3 Stückchen Eisen und 1 steinerner Messergriff (!), ferner eine Urne oder ein Kochgeschirr mit 3 Füßen aus Bronze, gef. neben irdenen Graburnen auf einem heidnischen Begräbnißplatz bei Blumenwerder, Kr. Dramburg. Unmittelbar daneben befinden sich auch „Hünengräber“ mit unverbrannten Leichen. Pommerscher Jahrbet. IV. 19 ff. und 13 (Balt. Stud. I.)

1 Goldring mit 10 dreieitigen Flächen, auf deren einer 4 nordische Runenzeichen, auf einer andern ein Hakenkreuz und auf den übrigen die bekannte schlangenförmige Thierbildung nordischer Alterthümer leicht eingeätzt stehen. Ferner ein schlichter Goldring, ein scharf abgeschlagenes Stüd eines großen Hals- oder Armringes aus Gold, eine parabolische Perle aus spiralförmig gewundenem Golddraht, 6 Gold-Bracteaten mit einem Hentelchen und filigranartiger Einfassung mit der auf diesen Bracteaten oft vorkommenden Darstellung, die man auf die nordische Sigurdsage bezieht, alles offenbar byzantinische Arbeit für den nordischen Handel, endlich 2 ächte Goldmünzen von Theodos. II. Zeno und Anastasius, gef. bei Malchow, Kreis Schlave, unter einem von dem Volke für einen Opferstein gehaltenen großen

ranitblode, in dessen Nähe sich eine große Menge 5 Fuß  
 her Grabhügel befindet. Pommerfch. Jahressber. I. 29—33.

## 2) Münzen.

4 griechische und 65 röm. R.=M. nebst 29 römischen  
 .M., meistens aus der Kaiserzeit, die jüngste von Valen-  
 tian I. (364—75), gef. bei Bresin, Kr. Schlochau, durch  
 ten Bauern beim Pflügen. Balt. Stud. V. 1. 153.

2 griech. R.=M. und 2 röm. S.=M. unbek. F.=D. Balt.  
 tud. IV. 1. 58.

1 griech., 2 röm. Münzen von Jul. Caes. und Vitellius.  
 arbarische Nachbildungen in Blei. F.=D. unbek. Balt.  
 stud. VII. 1. 274.

Augustus (30 v. Chr. — 14 n. Chr.) f. oben.

Caesar German., R.=M. mit mehreren andern, worunter  
 ne S.=M., von Rubenhagen bei Regenwalde. Balt.  
 tud. XX. 2. 51.

Tiberius (41—54) S.=M., F.=D. unbek. Balt. Stud.  
 1. 194.

Nero (54—68) S.=M. von Schimmerfz, Kr. Rauen-  
 rg. Balt. Stud. II. 1. 194.

Vespasian (69—70), S.=M., nebst 11 andern von  
 adrian, Anton., Faustina, Lucilla, Commodus und Julia,  
 n Strußow, Kr. Bütow. Balt. Stud. VI. 1. 222.

Domitian (81—96), S.=M. nebst einer von Faustina,  
 n Tiezow bei Belgard. Pomm. Jahressber. I. 33, —  
 M. von Wittstock bei Greifenhagen. Balt. Stud. XIV.  
 113.

Trajan (98 — 117), S.=M. von Gr.=Mölln bei  
 Slin. Pomm. Jahrb. III. 112. — S.=M. mit einer andern  
 n Hadrian von Emmenthal bei Cöslin. Balt. Stud.  
 1. 217. — S.=M. mit 11 andern von Vespasian. —  
 mmodus. f. Vespasian.

Hadrian (117 — 38). S.=M. mit 11 andern von Ves-  
 ian. — Commodus. f. Vespasian. -- S.=M. mit 1  
 dern von Trajan. f. Trajan.

Antonin. Pius (138—61), 4 S.=M. mit 8 andern  
 1 Vespas.—Commod. f. Vespasian. — Viele S.=M. von  
 ton. P. bis Philipp. Arabs von Krien a. d. Stolpe.  
 It. Stud. VI. 1. 217. -- S.=M. von Pügerlin bei  
 argard. Balt. Stud. II. 1. 193.

Faustina, Gem. des Marc. Aurel. (161 — 80)  
 =M. mit einer andern von Domitian. f. Domit. —  
 M. mit 11 andern von Vespas. bis Septim. Severus.



f. Vespasian. — R.-M. von Persanzig bei Neu-Stetti  
Balt. Stud. II. 1. 193, — S.-M. unb. F.-D. Balt. Stu  
II. 1. 194. — S.-M. von Gr.-Zarnow bei Greifenhagen  
in einem Topfe zwischen Pommerschen Münzen des 19. Jahr  
Balt. Stud. XVI. 2. 15.

Lucilla, Tochter des Marc. Aurel, S.-M. mit 11 an  
dern von Vespasian—Septim. Sever. f. Vespasian.

Commodus (180—92) 3 S.-M. mit 9 andern von  
Vespas. — Septim. Sever. f. Vespasian.

Julia, Gem. des Septim. Sever. (193—211), S.-M  
mit 11 andern von Vespas. bis hieher. f. Vespasian.

Maximin. Thrax (235—38), R.-M. mit 6 andern  
Kaisermünzen seit Diocletian. f. Diocletian.

Philipp. Arabs (244—49), S.-M. mit vielen andern  
Kaisermünzen seit Anton. P. f. Antonin. — S.-M., unbef.  
F.-D., Balt. Stud. VI. 1. 217.

Gallien (259—68), S.-M. mit nachgeahmten Münzen  
von Probus und Dioclet., unbef. F.-D. Balt. Stud. X  
1. 109.

Tetricus, Gegenkaiser des Aurelian. (274), R.-M  
aus dem Gnagelander Torfmoor (!) Balt. Stud. V  
1. 217.

Probus (276—82), verfilberte R.-M. mit einer andern  
dergleichen von Dioclet. und einer achten von Gallien.  
Gallien.

Diocletian (284—313), verfilberte R.-M. mit ein  
andern dergleichen von Probus und einer achten S.-M. von  
Gallien. f. Gallien.

Constantin (306—37), 21 R.-M. von Galba bis  
Constantin. f. Galba. — R.-M. von Regenwalde. Balt.  
Stud. IX. 1. 259.

Valentinian I. (364—75), 93 griech. und röm.  
S.-M. aus der Zeit der Republik bis zum Kaiser Valentinian  
f. oben zu Anfang.

Außerdem werden in der Stettiner Sammlung noch  
folgende römische Münzen unbestimmter Zeit, meistens Kaiser  
münzen, und andre unbekannten Fundorts aufbewahrt, welche  
theilweise außerhalb Pommerns gefunden sein werden:

2 röm. Münzen neben einem Schmuck von Wolfszähnen  
gef. bei Pyritz. Balt. Stud. XVII. 1. 9. Vergl. mit I  
und 54.

2 röm. Münzen aus Hinterpommern. Balt. Stud.  
IV. 1. 157.

1 röm. S.-M. Balt. Stud. XVII. 2. 111.

4 röm. Kaifermünzen. Balt. Stud. IV. 1. 145.

Eine Sammlung von 64 röm. Kaifermünzen. Jahresber. IV. 40.

Hieran schließen sich endlich folgende byzantinische Kaifermünzen:

Theodos. II. (408—50) 1 G.=M., unbek. J.=D. (vielleicht von Malchow). Jahresber. I. — 3 G.=M. von Theodos. II., Zeno und Anastas. nebst einem Ring von Golddraht, gef. bei Malchow, Kr. Schlawa. V. oben unter Schmucksachen. — 2 G.=M. von Theodos. II. und Leo I. nebst Schmucksachen von byzantinischer Arbeit und 6 Goldbracteaten. Gef. bei Köslin. Balt. Stud. VII. 2. 134 V. oben Schmucksachen. — 150 G.=M. von Theod.—Anastasius, gef. bei Bresen, A. Puzig, bei Danzig. Kruse, Necroliv. D. —

Leo I. (451—74) G.=M. von Köslin. V. Theod.

Zeno (474—91.) G.=M. von Malchow, Köslin und Bresen.

Anastasius (491—518), mehre G.=M. von Malchow und Bresen.

Desgleichen eine große Menge Kaifermünzen von Gold ohne nähere Bezeichnung, bei Großendorf auf der Halbinsel Hela bei Danzig. Necrolivon. D.

Aus der vorstehenden Zusammenstellung ergibt sich nun zuvörderst ganz unverkennbar ein sehr bedeutender Unterschied in dem Charakter der römischen Alterthümer dießseits und jenseits der Oder, und zwar in der Weise, daß sich die hierher gehörigen Funde in Hinterpommern denen in Schlesien näher anschließen, während diejenigen in Vorpommern und auf Rügen im Wesentlichen mit denen in Mecklenburg übereinstimmen. Daneben aber tragen die Alterthümer jenseits der Oder, wenn ich richtig urtheile, den Charakter höhern Alters, als die Mehrzahl derjenigen von dießseits des Stromes. Nicht nur, daß sich dort, wie in Schlesien, eine ziemlich bedeutende Anzahl griechischer und römischer Münzen aus der Zeit der Republik findet, die hier zu den größten Seltenheiten gehören, auch die Grabalterthümer beider zuletzt genannten Provinzen stehen einander näher, wenngleich sie an Zahl und Bedeutung abnehmen, je weiter man sich von den Quellen des Stromes entfernt. Während z. B. in Schlesien zu Massel bei Trebnitz sogar vollständige, gemauerte, acht römische Columbarien mit den darin aufgestellten Todtenurnen gefunden sind, weist das Verzeichniß der Hinter-

pommerschen Alterthümer mit Sicherheit nur ein römisches Grab zu Stuchow bei Cammin auf, und ohne Leichenbrand, wogegen der römische Ursprung der 1 und Geräthe von Kl.-Blumenwerder bei Dramburg wenig zweifelhaft erscheint. Andererseits ist der römische Charakter der Gräber ohne Leichenbrand von Unruh bei Bergen, Garz und von Quoltitz auf Rasmund ganz unzweifelhaft und auch die Bronzefibel von Rügen, deren genauerer Ort unbekannt ist, gehört wahrscheinlich hieher, während auf Leichenbrand hinweisenden Gräber von Sellin auf Radebow bei Greifswald und Ralagow bei Treptow nicht so sicher hieher zu zählen sind.

Diese Erscheinungen lassen nach meiner Auffassung ältere, der ganzen Ostseeküste gemeinsame, auf römische Einflüsse ruhende Kulturepoche vermuthen, deren Hauptblüthe nach Ausweisung der Münzen in die Zeit nach Gründung der römischen Provinz Dacien durch den Kaiser Trajan (106 n. Chr.) bis nach den Markomannischen Kriegen also in das Zeitalter der Antonine fällt, eine Kultur, die sich ganz unbezweifelt von der Donau aus, so weit es die Gegend betrifft, durch das Oderthal bis an die Ostsee ausbreitete. Bald nach dieser Zeit scheint aber der Verkehr auf dieser Straße eine Störung erlitten zu haben, welche höchst wahrscheinlich mit den nach ihrem Ursprung und ihrem Verlaufe unbekannten Völkerbewegungen in Gebiete der Weichsel und Oder zusammenhängt, auf deren Existenz wir nur aus ihrer Wirkung, der Ausbreitung der Macht der Gothen von der Ostsee bis zum Schwarzen Meere schließen dürfen. In diese kriegerischen Zeiten gehören denn wahrscheinlich auch die Vergrabung nicht ganz bedeutender Schätze römischer Münzen zur Zeit des Septimius Severus und Constantins des Gr., während die immer ziemlich bedeutende Anzahl von Münzen der folgenden Jahrhunderte beweist, daß der Verkehr auf dieser alten Handelsstraße zur Mündung der Oder hinab auch jetzt nicht ganz aufgehoben war. Aber die Sicherheit, welche die Gründung Handels-Stationen als nothwendige Bedingung voraussetzte in diesen unruhigen Zeiten, in welcher die untere Ostsee zugleich eine scharfe Gränze zwischen den Völkern goth und schwedischen Stammes gebildet zu haben scheint. Erst dem Einbruche der Hunnen in das östliche Europa um das Jahr 375, zu welcher Zeit unverkennbar der große Schatz von Silber- und Kupfermünzen aus dem ganzen Zeitraum vom Ende der Republik bis zu dem Kaiser Valentinian (364—75

Erde anvertraut ward, hörte alle Verbindung der Römer mit den Küstenländern der Ostsee vollständig auf 1).

Aus dem ganzen folgenden Jahrhundert findet sich in unsrer Gegend auch nicht eine einzige römische Münze und in dieser Zwischenzeit hatte der Verkehr dauernd andre Bahnen genommen. Während vor jener Katastrophe, wie schon Tacitus berichtet, vorzugsweise Kupfer- und Silbergeld in Deutschland circulirte, finden wir seit Theodosius II. (408 — 50) bis Anastasius (491 — 518) ausschließlich byzantinische Goldmünzen in Umlauf, und neben diesen Münzen liegt oft reicher goldener Schmuck desselben Ursprungs. Diese Goldschätze, welche auch in Scandinavien häufig mit sogenannten nordischen Goldbracteaten zusammen gefunden werden, fanden ihren Weg in unsre Gegenden nachweislich durch das Innere Rußlands, und kommen in dem damals noch germanischen Küstengebiete diesseits der Oder nur selten vor. In ganz Vorpommern und Rügen ist bis jetzt außer der Insel Usedom in der Odermündung keine einzige gefunden und in Mecklenburg nur 4—5 Münzen dieser Art von Theodosius (Jahrb. XXXVI. 205), Anastasius (XXXIV. D. B. 12) und Justinian (XVIII. 298 und XXXIV. 248). Doch gehört vielleicht auch der Goldschmuck von Wotenitz hieher (XXV. 252, XXVI. 161 und XXXVI. 142). Mit dem Anfange des 6. Jahrhunderts verschwinden auch diese byzantinischen Münzen und Schmuckstücken fast ebenso plötzlich, als sie ein Jahrhundert früher auftauchten und wurden durch die sogenannten kufischen oder arabischen Silbermünzen mit kunstreichen Arbeiten aus demselben Metall vollständig verdrängt. Auch diese gelangten durch Vermittelung der Bulgaren auf demselben Wege, wie die byzantinischen Goldfunde, durch das Innere Rußlands über die Weichsel und Oder, und finden sich in Hinterpommern häufig und in großer Menge beieinander, während auch sie diesseits des Stromes zu den Seltenheiten gehören.

Diese Thatfachen beweisen, wie mir scheint, vollständig, daß der früher offenbar lebhafte Handelsverkehr von der Donau durch das Oderthal in die westlichen Ostseeländer, der schon im 3ten Jahrhunderte Störungen erlitt und nach und nach auf das rechte Stromufer beschränkt ward, mit dem Einbruche der Hunnen völlig aufhörte, und erst im 5ten und 6ten Jahrhunderte durch den Handel mit dem byzanti-

1) In Vorpommern sind die jüngsten weströmischen Kaisermünzen von Constantin. In Mecklenburg sind dagegen wie in Hinterpommern und in Schlesien noch Münzen von Valentinian und Valens (364 — 78) gefunden worden.

nischen Kaiserreiche, sowie demnächst mit den mohamedanischen Staaten Kleasiens durch das Innere Rußlands ersetzt ward. Dieser orientalische Handel hat aber die Mündung der Oder niemals überschritten, wogegen die diesseits des Stromes gelegenen Küstenländer unverkennbar ihren Verkehr mit dem weströmischen Reiche fortsetzten, ja durch die neuesten Untersuchungen unsers Visk ist vollkommen klar nachgewiesen, daß dieser Handel hier grade in der Zeit nach der Stodung des Oderverkehrs einen größeren Aufschwung nahm, und durch eingewanderte fremde Handelsleute, die hier anscheinend feste Stationen gegründet hatten, vermittelt ward. Größere Schwierigkeiten bietet dagegen die Ermittlung der Straßen, welche dieser Handel in jener Zeit einschlug. Die sorgfältige Vergleichung der damals in diese Gegenden, namentlich nach Meßlenburg, eingeführten römischen Fabrikate mit den in den Ruinen der im 2ten Jahrhundert, vielleicht schon unter Hadrian, gegründeten und bis gegen Ende des 5ten Jahrhunderts blühenden römisch-gallischen Colonie Hedderneim am Rhein zahlreich gefundenen Alterthümern, hat mit Sicherheit eine überaus große Uebereinstimmung beider nachgewiesen und dadurch die Zeit ihres Ursprungs wenigstens annähernd festgestellt. Auch liegt die Vermuthung unter diesen Umständen allerdings nahe, daß das römisch gebildete Gallien zu dieser Zeit als das Mutterland der gesammten römischen Kultur in dem bezeichneten Gebiete zu betrachten sei, zumal es aus andern Gründen nicht zu bezweifeln ist, daß eben damals und von uralten Zeiten her auf dem Seewege von den Küsten Galliens und Britanniens nach den Inseln der Ostsee ein anscheinend lebhafter Handelsverkehr stattfand. Es ist daher immerhin möglich, daß auch die Anlage eines Theiles der mittelalterlichen Handelsstraßen vom Rhein in das Innere Deutschlands als Fortsetzung der alten römischen Etappenstraßen schon in diese Zeit falle, obwohl dieser Weg quer über mächtige Ströme und mit dichten Urwaldungen bedeckte Gebirge dem Handel unendlich viel größere Schwierigkeiten darbieten mußte, als jener längs der Ufer der von Süden nach Norden fließenden schiffbaren Flüsse, die überall die ältesten Führer des Völkerverkehrs sind. Wenn aber auch hiernach die Existenz eines gallischen Handelsverkehrs mit den Ostseevölkern für die fragliche Zeit nicht zu bezweifeln ist, so folgt doch daraus nicht, daß der ältere Donauhandel damit sofort völlig aufgehört habe, und die Aehnlichkeit der römischen Fabrikate des Nordens mit denen von Hedderneim ist doch nicht entscheidend für den gallischen Ursprung der

erstern, da der Stil der bezüglichlichen Geräthe nach dem Muster der acht italischen ohne Zweifel in allen Provinzen des römischen Reiches wesentlich derselbe war. Nun ist aber schon oben nachgewiesen, daß in der That der Verkehr der Donauländer selbst auf den Weichsel- und Oderstraßen, wenn auch gestört und in seiner Ausdehnung allmählich beschränkt, bis zum Anfange der Völkerwanderung niemals ganz aufgehört habe. Wie viel weniger ist dies daher von der weiter westlich gelegenen, durch die Karpaten und das Riesengebirge geschützten Straße die March hinauf, durch Mähren und Böhmen zur Moldau und Elbe anzunehmen!

Die Vermuthung, daß die Bedürfnisse der zwischen der untern Oder und Elbe bis an die Ostsee und darüber hinaus sitzenden germanischen Völker nunmehr hauptsächlich auf diesem zuletzt erwähnten Wege befriedigt worden seien, ohne die Existenz der gallischen Concurrenz abzuleugnen, scheint besonders durch zwei in unsern Jahrbüchern bereits wiederholt besprochne Thatfachen eine directe Bestätigung zu finden: ich meine die Entdeckung eines römischen Fabrikstempels auf einer zu Hagenow in Mecklenburg ausgegrabenen Bronzekelle und zwei in einem Römergrabe bei Häven gefundene Knöpfe. Jener Stempel befindet sich nämlich auch auf einer bei Teplitz in Böhmen entdeckten Kelle, welche zu einem dem Hagenower überhaupt sehr ähnlichen Funde gehört, was darauf hinweist, daß auch das Hagenower Gefäß auf dem Wege durch Böhmen an die untere Elbe gelangt sei, wenigstens scheint mir diese Voraussetzung bedeutend näher zu liegen, als daß beide Gefäße auf 2 völlig verschiedenen Wegen mitten durch Deutschland dort nach Mecklenburg, hier nach Böhmen gelangt sei, zumal hinlänglich bekannt ist, daß grade Böhmen seiner Lage entsprechend seit Marbods Zeiten stets in näherem Verkehr mit den römischen Donauprovinzen gestanden habe, wogegen sonst, so viel ich weiß, nicht die geringste Spur einer römischen Handelsstraße vom Rhein über das noch im Mittelalter so verrufne Böhmisches Waldgebirge bekannt ist. Noch wichtiger scheinen mir die erwähnten silbernen und vergoldeten Knöpfe von Häven zu sein, auf deren einem ein Vogel abgebildet ist, der auf den Kopf eines Fisches haßt, eine Darstellung, welche auf Alterthümern der griechischen Colonien am Ufer des Schwarzen Meeres, in der Nähe der Donaumündungen, nicht selten vorkommt, namentlich als Münzzeichen der berühmten Handelsstädte Sinope, Olbia und Istros, wie schon Wiberg und ausführlicher Lisch nachgewiesen haben. Weniger

entscheidend ist das auf dem 2ten Knopfe befindliche  $\Sigma$  eines Ebers, das zwar gleichfalls, z. B. als Feldzeichen, Mössien, aber auch auf gallischen Münzen vorkommt. Verbindung mit jenem Vogel ist aber auch diese Darstellung immerhin beachtenswerth. Nun ist zwar darauf hingewiesen, daß die VIII römische Legion, welche vom Jahre 70 bis 230 im Taunus stand, vorher, also etwa um die Mitte ersten Jahrhunderts, in Mössien gestanden habe, Aber Annahme, daß jene Knöpfe durch einen Legionair aus Mö nach Gallien gebracht, und von dort vielleicht 200 Jahre später auf dem Handelswege über Rhein, Weser und Elbe nach Mecklenburg gekommen seien, wäre doch allzu gewagt, während die Einfuhr von Schmuckstücken von der unter Donau auf dem angegebenen Wege durch Böhmen an Ostseeküste nichts Auffallendes hat, zumal Alterthümer ähnlichen Darstellungen, z. B. ein Helm mit dem Vogel, dem Fische, erweislich auch auf der Straße vom Pontus das Innere Rußlands gelangten.

Schließlich kann ich nicht unterlassen, noch auf eine andere hieher gehörige Erscheinung aufmerksam zu machen, die mir für die Geschichte unsrer Gegend überhaupt, und namentlich in mythologischer Beziehung ein hervorragendes Interesse zu bieten scheint. Aus meinen obigen Nachweisungen ergibt sich nämlich, daß keine Provinz verhältnißmäßig reich an römischen Münzen und andern Alterthümern als die Insel Rügen. Ich sehe darin den deutlichen Beweis, daß dies merkwürdige Eiland schon zu der Zeit der ältesten germanischen Bevölkerung eine ähnliche hervorragende Rolle gespielt habe, als unter den später eingewanderten Slaven. Ist aber das, so darf man nicht weiter zweifeln, daß die berühmte, den 7 swebischen Völkerschaften unserer Küste heilige Heiligthum der Erdmutter des Tacitus nirgend anderswo, als auf Rügen zu suchen sei, wenngleich ich an anderer Stelle nachgewiesen zu haben glaube, daß man irrthümlich wenn man dasselbe in der sogenannten Herthaburg auf Rügen zu erkennen glaubte. Weiter aber glaube ich dieser hervorragenden Stellung Rügens zur Zeit der Germanen eine neue Unterstützung meiner gleichfalls schon wiederholt ausgesprochenen Vermuthung gefunden zu haben, daß die slavischen Tempelburgen Rügens und der Nachbarküsten keine neue Gründungen der Wenden sind, sondern schon viele Jahrhunderte vor ihnen als die heiligen Stätten germanischer Götter bestanden, deren Dienst demnachst noch

Eroberung des Landes durch die während der sogenannten Völkerwanderung aus ihren alten Sitten im Osten nach gegen den Westen vordringenden Slaven auf die noch vorhandenen slavischen Götter übertragen ward.

Wenden wir uns nunmehr zu dem Berichte über die inneren Verhältnisse unsers Vereins während des Schlussquartals 38sten Jahres seines Bestandes mit gelegentlichen Rückblicken auf die nächst vorhergehenden Quartale.

Der 38ste Band der Jahrbücher des Vereins, des ersten Organs seiner wissenschaftlichen Thätigkeit, wie alljährlich, so auch in der letzten, unter dem Präsidio Herrn Minister-Präsidenten, Grafen v. Bassewitz, am 11. d. M. abgehaltenen Generalversammlung gedruckt auf grünen Tische. Der erste historische Theil bringt wieder Verhandlungen von unserm immer noch gleich fruchtbaren Secretair, Herrn Geh. Archivrath Dr. Risch, namentlich 1) einen Beitrag zur Reformations-Geschichte Mecklenburgs, die ihm schon so viel verdankt: „Die letzten Prälaten in Mecklenburg“, mit welchen das ehemals so mächtige Mönchthum allmählich und unbeachtet erlosch (S. 1 u. 2), mit einem Nachtrage (S. 94 und 240); ferner mehrere Beiträge zur Topographie des Landes, nämlich 2) über die Geschichte des Landes Drenow in dem Winkel zwischen dem nördlichen Ufer der Warnow-Mündung und der Ostseeküste, wozu dieheidnische Zeit wahrscheinlich auch der Ort Dobran ge-  
hört; und das südlich durch das Land Schwaan, westlich durch die Kubande (Kröpelin) begrenzt ward (S. 25 — 47 und Nachtrag S. 236); 3) das Hüllige Moor bei Vietow im Kreis Spiel Sanitz, wo in der ersten christlichen Zeit eine Kapelle stand, vielleicht auf einem ehemaligen heidnischen Heiligtum; obgleich der Herr Verfasser dieser Vermuthung widersteht, wogegen der Unterzeichnete den Ort Vietow schon früher zu den Swantewitz-Dörfern rechnete. (S. 48—52); 4) die Stadt Wolduck, nach einem Plan des Ortes von 1710, ein nicht unwichtiger Beitrag zur Städtegeschichte Mecklenburgs (S. 70—83); endlich 2 Beiträge zur Genealogie des Fürstenhauses, nämlich 5) Magdalena von Mecklenburg-Stargard, Gemalin des Grafen Burchard von Mecklenburg (S. 65 — 69) und 6) die Nachkommen des Fürsten Bogislav von Parchim-Richenberg (S. 92—93). Außerdem bringt diese Abtheilung unter dem Titel: „Kleine Funde Mecklenburgs aus wendischer und vorwendischer Zeit eine



Fortsetzung der in dem vorhergehenden Jahrgange mitgetheilten mythologischen Forschungen des inzwischen verstorbenen Freiherrn v. Hammerstein zu Neustrelitz (S. 53—64) 3, von dem Archivrath Mülverstedt mitgetheilte. Urkunde aus dem königlichen Staatsarchiv zu Magdeburg über Kriege der Erzbischöfe von Magdeburg in Beziehung auf Mecklenburg aus dem Ende des 14ten Jahrhunderts (S. 84—91). — Die fast ausschließlich von dem Herausgeber herrührende antiquarische Abtheilung, welche die stärkere ist, und 9 Bogen umfaßt, enthält neben reichen Nachrichten über einzelne Alterthümer unter anderem einen ausführlichen Bericht über die Wismarschen Pfäbanten seit 1867, und eine Fortsetzung der hochwichtigen Forschungen über römische Alterthümer im Norden namentlich auf Seeland, Bornholm, Schonen und in Norwegen. Ferner giebt der Herr Verfasser Nachrichten verschiedenerheidnischer Burgwälle und mittelalterliche Kirchenbauten Mecklenburgs u. s. w. Endlich liefert Herr Archivar Dr. Wigger eine interessante kleine Abhandlung über Spuren der Thiersage auf Siegeln des Mittelalters.

Der zu Anfang des Jahres 1872 begonnene Druck VIII. Bandes unsers Mecklenburgischen Urkundenbuches ist jetzt bis zum 71sten Bogen vorgeritten, daß dessen Vollendung noch vor Ablauf des Jahres zu erwarten steht. Zu den für diesen Band bestimmten Beilagen sind in dem letzten Quartale die Abschnitte von 3 alten Siegeln der Familie v. Kamp in dem 14ten Jahrhundert durch Geschenk des Herrn v. Kamp in Schwerin hinzugekommen. Das Werk erfreut sich fortwährend der regen Theilnahme und literarischen Unterstützung der Geschichtsforscher Norddeutschlands. Wir haben mit Dank anzuerkennen, daß sich 2 unserer höhern Schulen, die zugleich Vereinsmitglieder zu freiwilligen Mitarbeitern angeboten haben und bereits in fruchtbringende Thätigkeit getreten sind. Hoffen wir, werden das hohe Ministerium und die Stände des Landes dem vaterländischen Unternehmen auch die pecuniäre Unterstützung nach Ablauf der 5 Jahre, für welche sie bewilligt worden am Schlusse des Jahres nicht entziehen.

Auch das von unserm Mitgliede, Herrn Oberlehrer Schiller, unternommene mittelniederdeutsche Wörterbuch, dessen Herausgabe derselbe bekanntlich im Vereine mit dem Herrn Dr. Lübben zu Oldenburg im Herbst des Ja

1571 begonnen hat, schreitet gleichfalls rüstig fort, so daß so eben das dritte Heft des ersten Bandes (von besaten—bone) so eben verendet werden konnte. Das Urtheil der gelehrten Welt ist dem Unternehmen fortdauernd günstig, wenngleich demselben immer noch eine kräftigere Unterstützung durch das Publicum, also namentlich ein größerer Absatz zu wünschen wäre. Dagegen ist demselben neuerdings eine erfreuliche Beförderung von Staatswegen zu Theil geworden. Auf dringende Empfehlung des Werkes durch die letzte Germanistenversammlung ist nämlich nicht nur durch den Reichskanzler eine bestimmte Summe zur directen Unterstützung desselben bewilligt worden, sondern es haben auch Se. K. H. der Großherzog geruhet, Herrn Dr. Schiller theilweise schon in dem eben begonnenen Quartale von dem Unterrichte in dem Gymnasium bei Belassung seines vollen Gehaltes zu entbinden, so daß derselbe nunmehr in der glücklichen Lage ist, seine ganze Zeit ungestört seinen Lieblingsstudien und der Vollendung des mit großer Aufopferung begonnenen Werkes zu widmen.

Eine sehr erfreuliche Erscheinung ist das wachsende Interesse der philosophischen Facultät unserer Landesuniversität für die Pflüge der mecklenburgischen Geschichte. Es ist an dieser Stelle schon wiederholt dankend darauf aufmerksam gemacht, daß dieselbe in neuerer Zeit die Thematik zu den Preisschriften der Studirenden aus dem Gebiete der einheimischen Geschichte mit specieller Hinweissung auf die in dem Urkundenbuche geöffneten neuen Quellen zu wählen pflegt. Auch das von dem Herrn Prof. Dr. Schirmacher geleitete historische Seminar hat seiner Wirksamkeit vorzugsweise diese Richtung gegeben, und in dem abgelaufenen Jahre hat der genannte Herr Dirigent in seinen Beiträgen zur Geschichte Mecklenburgs, vornehmlich im 13ten Jahrhundert, die Erntlingsfrüchte dieser Arbeiten durch den Druck veröffentlicht. Es sind 6 fleißig gearbeitete Abhandlungen, welche unsere studirende Jugend hier dem Vaterlande darbietet, und die wir mit um so größerem Rechte in den Kreis unserer Besprechungen ziehen, als das Material dazu fast ausschließlich dem Mecklenburgischen Urkundenbuche und den Jahrbüchern des Vereins entnommen ist und überdies mehrere der Herren Verfasser unserm Vereine als Mitglieder angehören. Es sind namentlich folgende von der Kritik bereits günstig aufgenommene Arbeiten: 1) Geschichte der Stadt Rostock bis zum Jahre 1300 von Theodor Herrlich, 2) die 4 Parochial-Kirchen Rostocks. Ein Beitrag zur

Geschichte des Backsteinbaues in der norddeutschen Tiefebene, nebst 16 Blättern Skizzen. Als Anhang: Ansicht der Stadt Rostock aus dem 16ten Jahrhundert mit einem Gedichte von Hans Sachs und Erläuterung. Von Dr. Gustav Floerke; 3) Geschichte der Stadt Wismar von der Gründung bis zum Ende des 13ten Jahrhunderts, nebst einer Karte von Stadt und Gebiet Wismar. Von Franz Schildt; 4) die mecklenburgische Kirche unter Bischof Brunward (1192—1238). Von Adolf Grimm; 5) Geschichte des Klosters Doberan bis zum Jahre 1300. Von Friedrich Compart; 6) die Gewerbe Mecklenburgs im 13ten Jahrhundert. Von Wilhelm Beckmann

Endlich ist an diesem Orte noch der stets wachsenden Correspondenz unsers ersten Secretairs, Herrn Archivraths Dr. Visch, mit fremden Vereinen und Gelehrten zur Förderung der wissenschaftlichen Aufgaben des Vereins zu gedenken. Diese Correspondenz hat namentlich seit Entdeckung der Römergräber in Mecklenburg neuerdings wieder nach allen Richtungen hin an Umfang gewonnen. Selbst das sonst auch der deutschen Wissenschaft gegenüber so spröde Frankreich hat uns auf dem Gebiete der nationalen Alterthumskunde die Friedenshand geboten. Der Director des französischen National-Museums zu St. Germain bei Paris, Herr Alexander Bertrand, welcher vor einigen Jahren bei Gelegenheit seiner Reise zu dem archäologischen Congresse in Kopenhagen auch die Sammlungen in Schwerin besuchte, ist nämlich neuerdings in schriftlichen Verkehr mit uns getreten, wobei es sich zunächst freilich nur um gewisse Bronze-Alterthümer handelte, dann aber auch zum Austausch der Ansichten über die Bronzezeit in Frankreich im Vergleiche mit derjenigen im Norden von Mitteleuropa überhaupt führte. Fruchtbringender indes sind die Verhandlungen mit einigen nordischen Gelehrten und verschiedener Provinzen Deutschlands gewesen.

Die Sammlungen des Vereines erfreuen sich fortwährend eines lebhaften Interesses und fleißigen Besuches des einheimischen und auswärtigen Publicums. Von namhaften Gelehrten wurden dieselben in dem abgelaufenen Geschäftsjahre namentlich besucht und theilweise studirt und benutzt von Herrn Prof. Engelhardt aus Kopenhagen, frühern Hauptgründer und Vorsteher der Alterthumssammlung zu Glensburg, 28.—36. Zul. 1872, Archivar Echhoff aus Veenwarden, 31. Zul. -- 1. Aug. 1872, Prof. Conze aus Wien, 26. Eptbr. 1872, Dr. Berini und Photograph Dammann aus Hamburg, 30. Eptbr. 1872.

Endlich gab die im Anfang des Monats October zu Schwerin gehaltene Lehrerversammlung zahlreichen Volkslehrern Mecklenburgs Gelegenheit zum Besuche des Antiquariums.

Die Verzeichnisse der neuen Erwerbungen der Alterthumsammlung, der Münzsammlung und der Bibliothek während des letzten Quartals von Ostern bis Johannis befinden sich in den

#### Beilagen Nr. 1—3.

Der Zuwachs der Sammlungen während des ganzen Geschäftsjahrs betrug demnach 1) für die Alterthumer-Sammlung 62 Stücke, nämlich aus der Steinzeit 20 Reile, 1 Hammer, 4 Dolche, 2 Lanzenspitzen, 1 Pfeilspitze, 4 Sägen, 1 Spindelstein, 1 Reibstein, 1 Bastgeflecht und 1 menschlicher Schädel, sowie eine Menge Thierknochen dieser Zeit und spannförmige Feuersteinmesser = 36 Stücke; aus der Bronzezeit: 1 Schwert, 1 Framea, 1 Paar Handbergen, 1 Paar Armringe, 1 Hängeurne, 1 Arbeitsmetzel und 1 Spindelstein = 7 Stück; — aus der Eisenzeit: 1 römische Glasperle, 1 Sporn mit Spitze und 1 Spindelstein = 3 Stück, sowie mehrere Urnenscherben und Knochen; — fremde Alterthümer aus dem Heidenthum 5 Stücke; — aus dem christlichen Mittelalter endlich 11 Stücke, darunter 1 Säbel, 1 Degen, 1 Sporn, 1 Siegelring, 1 Köffel, 1 Ofenplatte und 3 unvollständige Menschen Schädel.

2) Für die Münzsammlung 52 Stücke, darunter 29 Mecklenburgische, 3 altrömische, 1 türkische, 2 französische, 9 schwedische, 3 dänische, 1 Braunschweigische und 3 Bremische, zum Theil in Mecklenburg gefunden, sowie 3 auswärtige Medaillen.

3) Für die Bilderammlung: 2 Portraits, 1 Stadtansicht, 1 Charte und 1 Wappen.

4) Für die Büchersammlung: 106 Bände, darunter 14 Mecklenburgica. Endlich

5) für die Naturhistorische Sammlung: 1 Zahn vom Höhlenbären, 1 Backenknochen vom Mammuth, 1 Pferdeschädel, 1 Rennthierstange, 1 Hirschhorn und 2 große ringförmige Feuersteine (*Spongia annulus*).

In Betreff der Matrikel des Vereines habe ich im Ganzen nur Erfreuliches zu berichten, wenngleich wir auch in diesem Jahre schmerzliche Verluste erlitten haben. Zuvörderst bemerke ich bezüglich der mit uns verbundenen Vereine und Institute, daß die Leitung der Angelegenheiten des Gesamtvereins dem auf der im September 1872 zu Darmstadt gehaltenen Generalversammlung gefaßten

Beschlüsse gemäß von dem Vereine zu Altenburg, welcher sich dieser im Ganzen ziemlich undankbaren Arbeit eine Reihe von Jahren hindurch mit anerkennungswerther Aufopferung unterzogen hatte, auf den Vorstand des historischen Vereins für das Großherzogthum Hessen-Darmstadt, als nunmehrigen Verwaltungsausschuß, übergangen ist, und daß der Herr Gerichtsassessor L. Wörner daselbst die verantwortliche Redaction des Correspondenzblattes, des gemeinschaftlichen Organes der verbundenen Vereine, übernommen hat. Auf die officielle Anzeige dieser Veränderung hat unser Verein unterm 13. April 1873 sich zur Fortsetzung des bisherigen Verhältnisses und namentlich zur weiteren Haltung des Correspondenzblattes bereit erklärt. Von dem letztern sind seitdem die ersten 8 Nummern von Januar—August 1873 in etwas veränderter Gestalt erschienen, deren erstere beide namentlich den Bericht über die Verhandlungen auf der Generalversammlung enthalten. Speciell für Mecklenburg Interessantes ist nicht vorgekommen.

Von den einzelnen correspondirenden Vereinen hat sich die Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für Sammlung und Erhaltung vaterländischer Alterthümer in Kiel nach fast vierzigjährigem Bestande nach Beschluß der Generalversammlung vom 14. Jan. und der Bekanntmachung der zu dem Zwecke ernannten Commission vom 21. April 1873 aufgelöst. Die von dem Vereine gegründete Sammlung von Alterthümern, sowie die Vereinschriften, werden demnächst mit dem, durch die Königl. Regierung der Universität Kiel überwiesenen, frühern Flensburger Museum Nordischer Alterthümer zu einem Schleswig-Holsteinischen Museum vaterländischer Alterthümer vereinigt, zu dessen Aufstellung in dem neuen Universitätsgebäude zu Kiel die nöthigen Räumlichkeiten hergestellt werden sollen. Bekanntlich ist aber die Schleswig-Holstein-Lauenburgische Gesellschaft für vaterländische Geschichte zu Kiel völlig selbstständig und wird von dem erwähnten Beschlusse ihres Schwestervereines nicht mitbetroffen. — Neue Verbindungen zur Correspondenz und Schriftenaustausch sind dagegen in diesem Jahre mit dem deutschen Centralmuseum für Völkerkunde in Leipzig und dem South-Kensington Museum in London angeknüpft worden.

Der Verlust dreier hervorragender correspondirender Mitglieder des Vereins durch den Tod, des Freiherrn v. Hammerstein zu Neustrelitz, des Geh. Archivraths Dr. Ad. Niedel zu Berlin und des Prof. Ludwig Giesebrecht

zu Stettin ist schon in den vorhergehenden Quartalberichten d. J. ausführlich besprochen, sowie die Ernennung des Herrn Prof. Engelhardt zu Kopenhagen in dem Octoberberichte angezeigt worden. Die Zahl der correspondirenden Mitglieder, welche nach dem letzten Abdruck der Matrifel vom 11. Juli 1872 61 betrug, hat sich daher gegenwärtig auf 59 vermindert.

Dagegen zählt der Verein nach der Ernennung des Herrn Feldmarschalls Grafen v. Moltke Excellenz wiederum 3 Ehrenmitglieder.

Von den ordentlichen Mitgliedern endlich verlor der Verein schon in den ersten 3 Quartalen die Herren Dr. med. Hien zu Rostock, Geh. Justizrath Dr. Ditmar daselbst, Präpositus Dr. Schenke zu Pinnow und Portraitmaler Th. Fischer zu Schwerin durch den Tod, wozu in dem letzten Quartale noch der Herr Graf Carl August Ludwig v. Bassewitz auf Bristow, Grube und Glasow, ein Bruder unsers verehrten Herrn Präsidenten Excellenz, hinzugekommen ist. Derselbe trat dem Vereine bereits vor 28 Jahren, am 14. Novbr. 1845, bei und starb am 5. Mai 1873 im 46sten Lebensjahre. — Außerdem sind noch 2 Mitglieder, die Herren Pastor Zander zu Barlow und Lieutenant v. Flotow auf Woldjegarten, freiwillig ausgetreten, so daß der Verlust des Vereins im Ganzen 7 Mitglieder beträgt. Dagegen sind demselben folgende 13 Herren: Conrector a. D. Schulz in Schwerin, Pensionair Kressf zu Kirchstüd, Hauptmann Ullr. v. d. Pühe in Schwerin, Advocat Dr. Mantius daselbst, Cand. phil. Reimers in Rostock, Kammeringenieur Alban in Schwerin, Realschullehrer Starck daselbst, Advocat Kahle in Parchim, Realschullehrer Schildt in Schwerin, Musikdirector Maßmann in Bismar, Lehrer an der höhern Bürgerschule W. zur Nedden zu Ludwigslust, Erblandmarschall Freiherr v. Malkan auf Burg-Penglin, und neuerdings am 25. Januar d. J. Herr Gutsadministrator Grapengießer zu Boddin, als ordentliche Mitglieder beigetreten, so daß sich die Zahl derselben von 268 auf 274 vermehrt hat.

In dem Verwaltungs-Ausschusse des Vereins ist keine Veränderung eingetreten, da auch die 4 bisherigen Repräsentanten in der Generalversammlung für das nächste Jahr wiedergewählt worden sind. Derselbe besteht daher an noch aus folgenden Mitgliedern:

Präsident: Herr Ministerpräsident Graf v. Bassewitz, Excellenz.

Vicepräsident: Herr Staatsrath Dr. Weßell.  
 Erster Secretair: Herr Geh. Archivrath Dr. Risch.  
 Zweiter Secretair: der unterzeichnete Archivrath Dr.  
 Beyer.

Berechner: Herr Minist.-Secretair Dr. Wedemeier.  
 Bibliothekar: Herr Oberlehrer Dr. Schiller.

Repräsentanten: die Herren Prorector a. D. Reitz,  
 Archivar Dr. Wigger, Justizrath v. Prollius  
 und Revisionsrath Wald.

Ebenso hat auch der Herr Archivrath Pastor Masch zu  
 Demern die Aufsicht über die Münzsammlung und der  
 Herr Architect Stern desgleichen über die Bildersamm-  
 lung noch ferner übernommen.

Ueber die pecuniären Verhältnisse des Vereins  
 berichtete der Herr Berechner in der Generalversammlung  
 durch Verlesung des in der

#### Beilage Nr. 4

befindlichen Auszuges aus den der Versammlung vorgelegten  
 Rechnung der Vereinscasse vom 1. Juli 1872 bis zum 30.  
 Juni 1873. Die Vergleichung derselben mit dem Vorjahr  
 ergibt zwar eine Vermehrung der belegten Capitalien um  
 207 Thlr., 21 fl. aber eine Abminderung des Cassenvorraths  
 um 234 Thlr. 36 fl. 9 pf., so daß sich das Vermögen des  
 Vereins beim Abschlusse der Rechnung um 27 Thlr. 15 fl.  
 9 pf. verschlechtert hat und beim Abschlusse der Rechnung  
 2247 Thlr. 46 fl. 9 pf. betrug. Ebenso betrug die Ein-  
 nahme des letzten Jahres, excl. der eingezogenen Capitalien,  
 29 Thlr. 30 fl. 9 pf. weniger, als im Vorjahr, obgleich die  
 Beiträge der ordentlichen Mitglieder, sowie die Zinsen um  
 eine Kleinigkeit gestiegen sind, wogegen sich die Ausgabe,  
 wiederum excl. der belegten Capitalien, um 112 Thlr. 8 fl.  
 3 pf. höher belief. Letzteres liegt zwar größtentheils in den  
 steigenden und fallenden Posten, namentlich den Druckkosten  
 (352 Thlr. gegen 301 Thlr.) und Buchbinderarbeiten (68  
 Thlr. gegen 49 Thlr. im Vorjahr), aber auch die feststehende  
 Ausgabe für Gehalte und Honorare ist von 54 Thlr. 32 fl.  
 auf 96 Thlr. 16 fl. gestiegen, so daß die Finanzen des  
 Vereins leider nicht sehr brillant sind, und wir künftig  
 allerdings darauf bedacht sein müssen, die Ausgaben thun-  
 lichst zu beschränken.

**W. G. Beyer, Dr., Archivrath,**  
 als zweiter Secretair des Vereins.

## Verzeichniß

der neuen Erwerbungen der Alterthumsammlung.  
(Ostern bis Johannis 1873.)

### 1) Aus der Steinzeit.

2 Keile aus Feuerstein, gef. zu Ahrenshoop auf dem Mars in dem Gehölze nahe an der Gränze des Fischlandes, geschenkt von dem Herrn Candidaten Reimers in Rostock.

1 noch nicht geschliffener Keil aus Feuerstein, gef. bei Schwerin, geschenkt von dem Herrn Studiosus Westphal aus Schwerin.

1 Keil aus Feuerstein, gef. zu Krusenbogen bei Wismar, sch. von dem Herrn Dr. Crull in Wismar.

1 Keil aus Feuerstein, gef. zu Rohlsdorf bei Wismar, sch. von demselben.

1 Dolch aus Feuerstein, gef. zu Redentin bei Wismar, sch. von demselben.

1 Dolch aus Feuerstein, gef. zu Lüchow bei Gnoien, sch. von dem Herrn Studiosus Westphal aus Schwerin.

1 spanförmiges Messer, 9 Cent. lang, 1 spanförmige feilspitze, 4 Cent. lang, 1 breiter Span, 5 Cent. lang, und 1 kunstgerecht abgeplitterte, am Rande abgekröselte, abgerundete Platte, 2½ Cent. Durchmesser, alles aus Feuerstein, gef. zu Weitendorf bei Briäl an der Warnow, wo schon früher wiederholt ähnliche Sachen gefunden wurden, geschenkt von dem Gutsbesitzer Herrn Burgwedel auf Weitendorf.

### 2) Aus der Bronzezeit.

1 Paar zerbrochene Handbergen und 1 Paar massive Arminge aus Bronze, gef. zu Neu-Zapel bei Wismar, geschenkt von dem Herrn Erbzinshalter Ripke das.

1 kleiner Arbeitsmeißel aus Bronze, 5 Cent. lang und 1 Cent. breit, gef. zu Zidderich bei Goldberg, geschenkt von dem Herrn Pensionair Reichwald zu Zidderich.



## 3) Aus der Eisenzeit.

1 kleiner eiserner Sporn mit Stachel, gef. zu Dämelow bei Kleinen, geschenkt von dem Herrn v. Storch auf Dämelow.

Mehre Urnenscherben, Knochen und sogenannte Klehmstakenstücke von dem Burgwall von Werle bei Wief, geschenkt von dem Herrn Handlungsgehilfen Gehmann jun. in Lage.

## 4) Heidnische Alterthümer vom Ausland.

1 antikes ovales Marmorrelief mit einem römischen Kaiserkopfe (Augustus?), 16 Cent. hoch, 2 altrömische Silbermünzen, 1 thönerner Henkelkrug aus Palästrina (Bräneste) in Italien und ein Stück altrömischer Wandmalerei auf Kalk aus der Villa des Asinus Pollio in Rom, geschenkt von dem Herrn Dr. Bärensprung in Schwerin.

## 5) Aus dem christlichen Mittelalter.

1 bronzenener Siegelring mit einem von Pfeilen oder Nägeln durchbohrten Herzen, unter welchem, wie es scheint, 4 gothische Buchstaben *nnri* eingravirt sind, gef. zu Redefin auf dem Acker, geschenkt von dem Herrn Conrector Schulz a. D. in Schwerin.

1 Löffel aus Messing und verzinkt, mit rundem Blatt und am Stielende mit der Figur des Apostels Petrus mit dem Schlüssel, gef. zu Sukow bei Güstrow beim Ausgraben eines Fundamentes, angekauft durch Vermittelung des Herrn Küsters Timm zu Sukow.

1 Sporn aus Eisen mit einem messingenen Stachel, gef. zu Benz bei Wismar, geschenkt von dem Herrn Dr. Crull in Wismar.

---

Ein Spiel deutscher Karten aus Rudolstadt (1854), geschenkt von dem Herrn Droßt v. Pressentin in Schwerin.

---

## Verzeichniß

der neu erworbenen Münzen.

(Ostern bis Johannis 1873.)

Eine Sammlung von 23 Silber- und Kupfermünzen unbekannten Fundorts, nämlich: 3 alte römische Münzen von Vespasian, 1 türkische Münze, 8 schwedische Roththaler von 1718, 1 dänische, 1 braunschweigische, 1 Bremische, 1 mecklenburgische, 1 Rostocker und 1 Wismarsche Münze, geschenkt von dem Herrn Advocaten Weber zu Doberan.

1 kleine eiserne Medaille auf die Völkerschlacht bei Leipzig, geschenkt von dem Herrn Drosten v. Pressentin in Schwerin.

1 dänisches Achtshillingsstück von 1712, gef. auf dem Schelffelde bei Schwerin, geschenkt von dem Schiffer Herrn Hans Horn in Schwerin.

1 dänisches Vierschillingsstück von 1841, geschenkt von dem Herrn Advocaten Löwenthal in Schwerin.

3 neueste Mecklenburg-Schwerinsche Kupfermünzen von 1872, geschenkt von der Custodin Fräulein Buchheim in Schwerin.

3 neueste Mecklenburg-Strelitzische Kupfermünzen von dem Herrn Georg Kayser in Schwerin.



## Verzeichniß

der neu erworbenen Bücher.

### I. Die Niederlande.

- 1) Officiatorum Frederici de Baden. St. 2. Deventer. 1872. 80.
- 2) Verzameling van stukken die betrekking hebben tot Overijsselsk regt en geschiedenis. St. 7. und 8. Deventer 1872 u. Zwolle 1873. 80.
- 3) Overijsselske Stad-, Dijk- en Markeregten II., 1. Zwolle 1873. 8:  
(Nr. 1—3. Tauscheremplare vom Vereine für Erforschung Ober-ijsselschen Rechts und Geschichte zu Zwolle).

### II. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

- 4) Anzeiger für Kunde d. deutschen Vorzeit. Jahrg. XIX. 1872. (Tauscheremplar v. Germanischen Museum.)

### III. Oesterreich.

- 5) Oesterreichische Geschichts-Quellen. II. Abth. XXXVI. Band. Wien 1871. 80.
- 6) Archiv f. Oesterreichische Geschichte. Bd. XLVIII, 1. Wien 1872. 80.
- 7) Sitzungsberichte der k. k. Akademie der Wissenschaften. Bd. LXX, 1—3; LXXI, 1. Wien 1872.  
(Nr. 5—7 Tauscheremplare v. d. gen. Akademie)
- 8) Mittheilungen der k. k. Geographischen Gesellschaft. Jahrg. X. 1866 und 67, redigirt v. Franz Foetterle. Wien 1868. 80; Jahrg. XIII. XIV. XV., redigirt von M. A. Becker. Wien 1871—73. 80.  
(Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)
- 9) Topographie von Nieder-Oesterreich. Heft 4. Wien 1872. 40.
- 10) Blätter des Vereines f. Landeskunde von Nieder-Oesterreich. Jahrg. VI. Wien 1872. 80.  
(Nr. 9—10 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)

- 11) Zeitschrift des Ferdinandeum f. Tirol u. Vorarlberg.  
Dritte Folge. Heft XVII. Innsbruck 1872. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. gen. Gesellschaft.)
- 12) Beiträge zur Kunde Steiermärkischer Geschichtsquellen.  
Jahrg. IX. Graz 1873. 8°.
- 13) Mittheilungen des historischen Vereines f. Steiermark.  
Heft XX. Graz 1873. 8°.  
(Nr. 12—13 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)
- 14) Archiv des Vereines f. siebenbürgische Landeskunde. Neue  
Folge. Band X, 2. Hermannstadt 1872. 8°.
- 15) Programm des Gymnasiums zu Hermannstadt, enth.:  
Schuster, Beitrag z. Gesch. des evangel. Gymnasiums  
zu Hermannstadt. 1872. 4°.
- 16) Programm des evangel. Gymnasiums zu Schäßburg,  
enth.: Hoch, Gesch. des Schäßb. Gymn. Fortsetzung.  
1872. 4°.  
(Nr. 14—16 Tauscheremplare v. d. gen. Vereine.)
- 17) Magyar Tudományos Akadémia Ertesítője 10—17. 8.  
Pest 1871—72. 8°.
- 18) Archaeologiai Közlemények. VIII. Pest 1871. Fol.
- 19) Monumenta Hungariae historica Pest 1872. 8°.
- 20) Tudom. Akadémia Almanach. Pest 1872. 8°.  
(Nr. 17—20 Tauscheremplare v. d. Akademie der  
Wissenschaft. in Pest.)

#### IV. Bayern.

- 21) Archiv des histor. Vereines von Unterfranken u. Aschaffenburg.  
Bd. XXII, 1. Würzburg 1873. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

#### V. Württemberg.

- 22) Zeitschrift des histor. Vereines f. d. württemberg. Franken.  
Bd. VIII, 2. 1. (1868 u. 70), Bd. IX, 1. (1871).  
Weinsberg. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. gen. Vereine.)

#### VI. Großherzogthum Hessen.

- 23) Archiv f. Hessische Geschichte u. Alterthumskunde. Bd.  
XIII, 1. Darmstadt 1872. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. histor. Vereine f. das Großh.  
Hessen.)

## VII. Hohenzollern.

- 24) Zum Urkundlichen Beweise über die Abstammung des Preuß. Königshauses von den Grafen v. Hohenzollern. Separat-Abdr. aus Bd. II. der Hohenzollern'schen Forschungen von Dr. R. G. Stillfried. Berlin 1873.  
(Geschenk vom Königl. Ober-Ceremonienmeister Grafen von Stillfried, Excellenz.)

## VIII. Brandenburg, Preußen, Lausitz.

- 25) Berlin'sche Chronik nebst Urkundenbuch. Lieferung IX. 1872. Fol.  
(Tauscheremplar v. d. Vereine für d. Gesch. Berlins.)  
26) Altpreuß. Monatschrift. Bd. X, 2. 3. Königsberg 1873. 8<sup>o</sup>.  
(Tauscheremplar v. d. Alterthums-Gesellschaft Prussia.)  
27) Neues Lausitzisches Magazin. Bd. XLIX, 2. 8<sup>o</sup>.  
(Tauscheremplar v. d. Oberlausitz. Gesellschaft der Wissensch. zu Görlitz.)

## IX. Schleswig-Holstein und Lauenburg.

- 28) Vorgehichtliche Steindenkmäler in Schleswig-Holstein. Hest. II. 1873. 4<sup>o</sup>.  
(Tauscheremplar v. d. Schl.-Holst.-Lauenb. Gesellsch. f. die Sammlung u. Erhaltung vaterl. Alterthümer.)

## X. Mecklenburg.

- 29) Programm des Gymn. Fridericianum. Ostern 1873. 4<sup>o</sup>, enth. L. v. Passavant gegen Agricolas Sprichwörter, herausg. und erläutert v. Oberlehrer Dr. Fr. Latendorf.  
(Geschenk des Herrn Directors Dr. Büchner.)  
30) Jahresbericht über die Realschule zu Schwerin. Ostern 1873. 4<sup>o</sup>.  
(Geschenk des Herrn Directors Giese.)  
31) Programm des Friedrich-Franz-Gymnasium. Ostern 1873. 4<sup>o</sup>, enth.: Dr. Pfitzner, Das Geburtsjahr Jesu Christi.  
(Geschenk des Herrn Directors Dr. Hense.)

